



Управление образованием: теория и практика

Сетевое издание

2020 № 2 (38)

ISSN 2311-2174

Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-73275
от 20 июля 2018 г., издается с 2011 г.
www.kursobr.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ПРАВА

Каменева Е.Г., Кирдяшова Е.В., Шмакова Е.Г., Быстрова Л.И., Зырянов В.В., Оганесян А.С., Ревняков Г.В., Соболев А.Е., Лякина Г.А., Хорват Д.А. Роль независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности для развития системы высшего образования и повышения глобальной конкурентоспособности российского образования.....	4
Ганеев А.Р., Ефременков А.Б., Козулин А.В., Кузнецов В.В., Шаяхметов В.А., Вокин А.И., Левина А.Б., Рудницкая А.П., Скородумова Е.А., Швеиц Э.Г., Яхонтова Е.С. Предложения по повышению объективности независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования.....	16

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Волков В.Н. К проблеме классификации результатов инновационной деятельности в образовании.....	25
Агафонова Н.Н., Бочаров И.В., Постельник Д.Я., Бен Режеб Т.Б.К., Гречкина Т.В., Ильин В.В., Кочегурова Е.А., Лесина Ю.А., Лямина Г.В., Цанко С.Г. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности в высшем образовании: методология, особенности мониторинга и обеспечения открытости информации.....	35
Воровщиков С.Г., Галеева Н.Л., Даниленко И.А., Еришов А.Н., Козилова Л.В., Кузнецова С.Г., Мазяркина Т.В., Сиволюс Е.А., Усков С.В., Чечелева В.Н., Юркина Н.Н. Сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования: нормативные основания и методология.....	47
Морозов А.В., Самборская Л.Н. Особенности электронного образования в условиях цифровизации.....	62

ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Столбова И.Д., Крайнова М.Н., Варушкин В.П. Использование коммуникаций в управлении самостоятельной работой студентов.....	69
Агальцова Д.В. Организация и проведение веб-квестов по английскому языку в условиях дистанционного обучения в вузе.....	79
Харин А.А., Чудинский Р.М., Галкина Ю.М., Дугарова Т.Ц., Ковалев Е.Е., Корж П.А., Малышев Ю.А., Михалева Г.Г., Соловьева Ю.А., Телегин А.С. Основные подходы к разработке модели по расчету показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего и дополнительного профессионального образования.....	85

CONTENTS

QUESTIONS OF EDUCATIONAL POLICY AND LOW

Kameneva E.G., Kirdyashova E.V., Shmakova E.G., By'strova L.I., Zy'ryanov V.V., Oganessian A.S., Revnyakov G.V., Sobolev A.E., Lyaukina G.A., Xorvat D.A. <i>The significance of an independent education conditions quality assessment for the higher education development and the Russian education competitiveness advance.....</i>	4
Ganeev A.R., Efremenko A.B., Kozulin A.V., Kuznecov V.V., Shayaxmetov V.A., Vokin A.I., Levina A.B., Rudnickaya A.P., Skorodumova E.A., Shvec E`G., Yaxontova E.S. <i>Offers for enhancement the objectivity of independent education conditions quality assessment in higher education institutions.....</i>	16

METHODOLOGY AND THEORY OF MANAGEMENT OF EDUCATION

Volkov V.N. <i>The problem of classification of results of innovative activity in education.....</i>	25
Agafonova N.N., Bocharov I.V., Postel`nik D.Ya., Ben Rezheb T.B.K., Grechkina T.V., Il'in V.V., Kochegurova E.A., Lesina Yu.A., Lyamina G.V., Capko S.G. <i>Independent education conditions quality assessment in higher education: methodology, monitoring features and ensuring information transparency.....</i>	35
Vorovshnikov S.G., Galeeva N.L., Danilenko I.A., Ershov A.N., Kozilova L.V., Kuznecova S.G., Mazyarkina T.V., Sivoplyas E.A., Uskov S.V., Checheleva V.N., Yurkina N.N. <i>Data collecting and generalizing on the education conditions quality in the higher education organizations: regulatory framework and methodology.....</i>	47
Morozov A.V., Samborskaya L.N. <i>Features of e-education in the context of digitalization.....</i>	62

PRACTICE OF MANAGEMENT OF EDUCATION

Stolbova I.D., Krajnova M.N., Varushkin V.P. <i>The use of communications in the management of independent work of students.....</i>	69
Agal`cova D.V. <i>Web quests in teaching English in distance learning conditions in higher school.....</i>	79
Xarin A.A., Chudinskij R.M., Galkina Yu.M., Dugarova T.C., Kovalev E.E., Korzh P.A., Maly'shev Yu.A., Mixaleva G.G., Solov`eva Yu.A., Telegin A.S. <i>Principal approaches for the enhancement of the model on the calculation of an independent education conditions quality assessment indicators in the higher education institutions and continuing professional development institutions.....</i>	85

ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ПРАВА

Каменева Елена Григорьевна,

Оренбургский государственный педагогический университет,
проректор, кандидат педагогических наук, доцент, kameneva@yandex.ru

Кирдяшова Евгения Васильевна,

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,
директор центра, доцент кафедры, кандидат педагогических наук, доцент,
wek11@yandex.ru

Шмакова Елена Германовна,

Российский государственный социальный университет,
декан факультета, кандидат технических наук, rusja_lena@mail.ru

Быстрова Лариса Ивановна,

Российский государственный социальный университет,
доцент кафедры, кандидат философских наук, доцент, B554@mail.ru

Зырянов Владимир Васильевич,

Донской государственный технический университет,
заведующий кафедрой, доктор технических наук, профессор, tolbaga@mail.ru

Оганесян Арман Самвелович,

Российский государственный социальный университет,
руководитель центра, OganesjanAS@rgsu.net

Ревняков Григорий Васильевич,

Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»,
руководитель центра, кандидат экономических наук, grig_revnyakov@gmail.com

Соболев Александр Евгеньевич,

Тверской государственный технический университет,
доцент кафедры, кандидат химических наук, доцент, sobolev@tstu.tver.ru

Ляукина Гульнара Альбертовна,

Казанский государственный энергетический университет,
начальник управления, lgulnara@gmail.com

Хорват Дмитрий Александрович,

Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»,
начальник управления, кандидат педагогических наук, dkmisis@mail.ru

РОЛЬ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье представлены описание существующей нормативной и правовой базы, регламентирующей процедуру проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, в том числе, в образовательных организациях высшего образования, а также некоторые результаты апробирования модели независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

Ключевые слова:

высшее образование; независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности; критерии независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

Образовательная политика – ключевой компонент политики государства, гарант обеспечения фундаментальных прав и свобод личности, развития человеческого потенциала, повышения темпов социально-экономического и научно-технического развития. В условиях ускорения социального и научно-технического прогресса, широкомасштабного распространения современных технологий, система образования Российской Федерации должна быть направлена на обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и закрепление его высокого статуса в международном образовательном пространстве.

Сегодня, когда мир стремительно меняется, также быстро трансформируется и рынок труда. Переход к цифровым технологиям преобразует все стороны жизни и экономики, требуя от современного человека уже не просто знаний, а специализированных навыков, формирующихся под влиянием перспективного подхода на основе ключевых компетенций XXI века: критического мышления, высокой гибкости способностей к взаимодействию, творческого подхода к решению задач.

Стратегической целью государственной политики Российской Федерации в сфере образования является повышение доступности качественного образования, формирующего специалистов новой формации, удовлетворяющих требованиям инновационного развития экономики и всех заинтересованных сторон, соответствующего современным потребностям общества и отдельного гражданина.

Высшее образование в мировом пространстве является ключевым фактором развития общества, основанного на знаниях, выступает одним из ключевых институтов, поддерживающих идеологию и единство нации, кроме того, служит основой научного развития государства, его экономической и политической безопасности. Вопросы эффективной организации системы высшего образования Российской Федерации всегда являлись актуальными, поскольку эта система как органическая часть государственной экономики, оперативно реагируя на ее структурные изменения, служит системообразующим фактором стратегии развития государства, являясь в то же время, как компонентом его инвестиционной привлекательности, так и основой национальной безопасности.

В современной действительности, когда стратегия «образования на протяжении жизни» становится основным способом карьерного роста и профессионального самоутверждения личности, когда прорывные технологии и цифровизация как катализатор инновационных процессов в большинстве отраслей ориентирует образование на реализацию современных педагогических концепций и приводит к радикальным изменениям и его коренной, качественной перестройке, востребованность образовательных услуг, предоставляемых организациями высшего образования, становится одним из критериев оценки качества образования и в конечном итоге одним из показателей социально-экономического уровня развития страны [1].

Качество как категория является ключевой в парадигме современного управления организацией и влияет на цивилизационно-экономическое развитие человечества. Качество высшего образования как основная движущая сила появления нового поколения знаний в немалой степени определяет то, каким будет дальнейшее научно-техническое развитие российского общества, а в условиях широкого внедрения инноваций и цифровых технологий в производственный процесс становится основополагающим в формировании базы экономического развития и стабильности Российской Федерации. Для обеспечения эффективности процесса повышения качества российского высшего образования необходимо выстраивать такую систему управления образованием, которая фокусирует внимание всех участников образовательной деятельности и субъектов образовательной политики (абитуриенты, обучающиеся, их родители, государство, образовательные организации, органы власти, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты, представители бизнеса, работодатели) на существенных ее аспектах. Важнейшим элементом такой системы является система контроля и надзора, в основе которой, в том числе, должны лежать объективные результаты независимой оценки качества образования.

Независимая оценка качества образования – это действенный мониторинговый инструмент, включающий независимую оценку качества подготовки обучающихся и условий осуществления образовательной деятельности организацией (далее – НОК УОД) и используемый для совершенствования образовательного процесса, оптимизации принципов организации образовательной деятельности, посредством которого потребители образовательных услуг и участники образовательных отношений, полноценно включенные в механизм обратной связи с организациями высшего образования, будут иметь четкие ориентиры, снимающие информационную асимметричность рынка образовательных услуг.

В настоящее время в рамках развития современных механизмов, содержания и технологий высшего и соответствующего дополнительного профессионального образования реализуются новые организационно-экономические модели и стандарты, происходит совершенствование методической базы и экспертно-аналитического сопровождения ее распространения, при этом отмечается активное наращивание нормативно-законодательной базы, что требует последующей объективной оценки качества образования и представляет собой актуальную проблему, к которой в последнее время отмечается исследовательский интерес.

Цель исследования. Проанализировать степень использования результатов НОК УОД и их влияние на принятие решений в области улучшения качества условий осуществления образовательной деятельности организациями в системе высшего образования. В частности, исследовательский интерес представляет анализ условий осуществления процедур НОК УОД и возможностей использования полученных в ходе НОК УОД результатов для улучшения качества образовательной деятельности на уровне высшего образования.

Материалы исследования. Отправной точкой в сфере независимой оценки качества образования как процедуры внешнего аудита образовательной организации стали Указ Президента Российской Федерации «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» [5] и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [6], а также сформированная по состоянию на 2019 год нормативно-правовая база, регламентирующая процедуры организации и проведения НОК УОД в сфере образования, в том числе высшего образования [4; 9-12].

Процедуры независимой оценки качества образования осуществляются в целях увеличения эффективности администрирования и принятия управленческих решений в сфере образования, улучшения подготовки обучающихся, преобразования подходов к подготовке и повышению квалификации работников в сфере образования, популяризации действенных моделей организации образовательного процесса, увеличения разнообразия образовательных программ в едином образовательном пространстве, формирования базы нормативных, методических и информационно-аналитических материалов, которая позволит улучшить образовательный процесс и качество подготовки обучающихся.

Основополагающим компонентом системы НОК УОД выступает информация о деятельности организаций высшего образования, в частности, открытые данные, дефицит которых является одной из значимых современных проблем расчета достоверных показателей НОК УОД.

Правительством Российской Федерации обеспечивается доступ в сети Интернет к содержащимся в информационных системах органов государственной власти Российской Федерации открытым данным согласно подпункту «г» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [7].

Активное использование в НОК УОД открытых данных, выступающих универсальным информационным источником различных мониторинговых исследований, проводимых на федеральном уровне в различных сферах, позволяет снизить нагрузку по сбору необходимых сведений с объектов управления в системе высшего образования, ускоряет и оптимизирует процессы сбора и анализа данных, предоставляя дополнительные возможности по улучшению качества образования и вовлечению общественности в эту сферу.

В условиях развития современной цифровой образовательной среды неотъемлемой процедурой НОК УОД в системе высшего образования, направленной на выявление степени соответствия условий деятельности образовательной организации современным стандартам и требованиям, является мониторинг. Начиная с 2016 года, в Российской Федерации в полном соответствии с действующими нормативно-правовыми требованиями проводятся периодические мониторинговые мероприятия в сфере высшего образования.

В системе высшего образования первоисточником сведений выступают сами образовательные организации и результаты опроса потребителей образовательных услуг в конкретной образовательной организации, а все остальные источники транслируют и (или) интерпретируют первичную информацию, которая в дальнейшем может быть оценена как субъективная, зависящая от профессиональной компетентности и степени социальной ответственности авторов ее содержания.

Большие массивы статистической и аналитической информации о состоянии системы высшего образования представлены на сайте Министерства науки и высшего образования [19], где размещены в том числе данные о сфере высшего образования, на сайте Рособнадзора [20], часть информации о сфере образования имеется в открытом доступе на сайтах Росстата, в частности, в Единой межведомственной информационно-статистической системе [18], на Федеральном портале «Российское образование» [21].

Результаты проведения НОК УОД по критериям оценки: открытость и доступность информации об организации, комфортность условий предоставления услуг, доступность услуг для инвалидов, доброжелательность, вежливость работников организаций, удовлетворенность условиями оказания услуг, представлены на федеральном портале <https://bus.gov.ru/> «Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях», информация на который поступает непосредственно от организаций в порядке, установленном Приказом Министерства финансов Российской Федерации «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» [14]. Также актуальная информация и аналитические материалы по результатам проведения ежегодных мониторингов эффективности деятельности образовательных организаций, в том числе и высшего образования, отображены на сайте Главного информационно-вычислительного центра Минобрнауки России [3]. Сбор данных и обработка статистической отчетности о системе образования страны, формирование банка данных о состоянии и развитии образования в России и за рубежом на данном ресурсе осуществляется в соответствии со ст. 8 Федерального закона Российской Федерации «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» [8]. В частности, в 2020 году также осуществлялся сбор соответствующих данных согласно приказу Федеральной службы государственной статистики Министерства экономического развития Российской Федерации «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Министерством науки и высшего образования Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательной организации высшего образования» [17], по результатам которого в открытом доступе будут опубликованы результаты мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования за 2019 год.

Источником первичной информации о деятельности организации высшего образования является ее сайт, который может рассматриваться как объект и один из инструментов НОК УОД, поскольку именно сайт является наиболее востребованным способом передачи информации о деятельности организации, средством демонстрации эффективности ее работы, продвижения образовательных услуг, формирования имиджа образовательной организации. Образовательные организации публикуют на своих официальных сайтах ряд обязательных сведений о своей деятельности, в т.ч. отчет о результатах ежегодного самообследования, согласно Правилам размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации о ней, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 №582 [15]. Формат представления подобной информации регулируется Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» [16].

Ежегодно Рособрнадзор, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации проводят мониторинг сайтов образовательных организаций на соответствие нормативным требованиям размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации с последующей публикацией результатов, что в дальнейшем способствует совершенствованию системы информирования потребителей образовательных услуг, обеспечивая тем самым повышение качества предоставляемых организацией высшего образования образовательных услуг.

Указанные ресурсы являются источниками информации о системе высшего образования, доступ к которой полностью или частично открыт заинтересованным лицам, в том числе субъектам мониторинговых исследований. Однако, в рамках плановых мониторингов официальных сайтов образовательных организаций часто выявляются несоответствия как требованиям указанного выше приказа Рособрнадзора «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [16], так и формату представления на нем соответствующей информации.

Нормативная правовая база, регулирующая сферу высшего образования, претерпевает изменения, что уточняет запрос государства к качеству образовательных услуг, требуя применения единых подходов, механизмов и инструментария оценки их качества, что в дальнейшем позволит системе высшего образования стабильно функционировать и развиваться, в том числе и благодаря результатам НОК УОД.

В контексте проблематики данной статьи интерес вызывают выводы по результатам апробирования модели НОК УОД в рамках пилотного исследования в 50 образовательных организациях общего образования, включая дошкольное, и среднего профессионального образования, осуществленного по заказу Минпросвещения России федеральным оператором в 2019 году.

Во-первых, образовательным организациям следует обратить внимание на предоставление полной информации о своей деятельности на информационных стендах в помещении организации и на официальном сайте организации в Интернете. Важным аспектом является качество и детализация информации, которую образовательные организации представляют в качестве открытых данных, поскольку обобщенные данные на уровне, например, региона не удовлетворяют запросу потребителей образовательных услуг. Необходимо учитывать, например, что материалы публичного доклада и отчета о самообследовании, размещенные на официальном сайте, могут иметь решающее значение для потенциальных потребителей образовательных услуг.

Во-вторых, для совершенствования системы НОК УОД следует изменить подходы к расчету показателей НОК УОД и учитывать специфику деятельности образовательных организаций, их отраслевые особенности, что в дальнейшем позволит определить «узкие места» деятельности образовательной организации и организовать работу по повышению ее конкурентоспособности.

Анализ отдельных критериев НОК УОД свидетельствует о том, что:

- потребители образовательных услуг высоко оценили доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации, а также в целом удовлетворены качеством образовательной деятельности организаций;
- самый высокий балл по показателям, характеризующим доброжелательность, вежливость работников организации получили педагогические и медицинские образовательные организации;
- по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации, лидерами стали социально-юридические образовательные организации.

В-третьих, система НОК УОД еще не в полной мере преодолела информационную закрытость. Вследствие этого, введение различных инструментов и процедур оценки качества на всех уровнях образования должно сопровождаться повышением информационной прозрачности деятельности системы образования, развитием механизмов обратной связи.

В целом, наблюдается рост доверия общества к системе образования, результатам ее деятельности, улучшение имиджа системы образования. Возросли интерес обучающихся и их родителей к жизни образовательной организации, уровень удовлетворенности условиями осуществления организациями образовательной деятельности и как следствие активность обучающихся и представителей общественных организаций в управлении образованием.

Необходимо учитывать, что целью НОК УОД в системе высшего образования является единая система оценки качества подготовки обучающихся, обеспечение гарантий качества образования, выявление и анализ сильных и слабых сторон образовательных программ, оценка результативности программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры, что оказывается основой формирования рейтинга образовательной организации и реализуемых ею образовательных программ.

Вызовы, которые стоят перед современным обществом, трудно переоценить, так как при одновременно меняющихся технологической парадигме, моделях управления и общественных нормах, происходят масштабные демографические сдвиги, что, безусловно, требует реструктуризации образования, одним из механизмов которой выступает независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

Ежегодное проведение НОК УОД организаций высшего образования предоставляет абитуриентам дополнительный инструмент для навигации и одновременно является основой для формирования новых принципов управления образованием – от контроля деятельности образовательных организаций к повышению качества предоставляемых ими образовательных услуг (материально-техническая база, кадровый состав, финансовые вложения, качество образовательных программ в парадигме компетентностного обучения, нацеленного на достижения обучающихся, организация объективной системы оценивания результатов обучения на всех этапах образовательной деятельности). НОК УОД направлено не столько на достижение конкурентного преимущества образовательных организаций, сколько на выявление и распространение лучших практик и механизмов использования открытых данных по мероприятиям, проводимым на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления образованием для поддержки и внедрения инноваций в системе высшего образования, что будет способствовать повышению качества всей национальной системы образования.

Процесс вовлечения общественности в независимую оценку качества условий осуществления деятельности организациями социальной сферы недостаточно обеспечен с методической точки зрения – сейчас участники накапливают опыт взаимодействия друг с другом, что впоследствии позволит результатам НОК УОД стать значимыми для широкого круга заинтересованных пользователей, общественных организаций, руководителей образовательных организаций, органов управления образованием различных уровней.

Проведение НОК УОД организаций высшего образования предоставит дополнительную возможность определения тенденций развития системы высшего образования, позволит прогнозировать результативную траекторию дальнейшего развития определенного института, академии или университета, кроме того, на федеральном уровне обеспечит принятие обоснованных управленческих решений.

При этом НОК УОД только тогда будет считаться эффективной, если будет способствовать выявлению и распространению результативных моделей организации образовательного процесса, сохранению и развитию единого образовательного пространства, разнообразия образовательных программ, повышению качества предоставляемых образовательных услуг, развитию конкурентной образовательной среды [2].

Литература

1. Аржанова И.В. Конкурентоспособность отечественного высшего образования как приоритет его развития // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. Вып. 151. С. 48-58.
2. Галушка М.А., Закарлюка Д.С. Развитие независимой оценочной системы качества образования в России // Международный студенческий научный вестник. 2018. №1. URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=18020>.
3. Главный информационно-вычислительный центр Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: <https://miccedu.ru/> (дата обращения: 17.04.2020).
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. №392-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284137/ (дата обращения: 13.04.2020).
5. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №597 // Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. URL: <http://base.garant.ru/70170950/> (дата обращения: 14.04.2020).
6. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 №273-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 13.04.2020).
7. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №601 // Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. URL: <http://base.garant.ru/70170942/> (дата обращения: 14.04.2020).
8. Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 ноября 2007 г. №282-ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. URL: <http://base.garant.ru/12157384/> (дата обращения: 13.04.2020).

9. Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Минтруда России от 31.05.2018 №44н // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308927/ (дата обращения: 17.04.2020).

10. Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. №675н // Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72008574/> (дата обращения: 17.04.2020).

11. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №30н // Облачный сервис экспертно-правовой поддержки «Контур.Норматив»: [сайт]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=338833> (дата обращения: 14.04.2020).

12. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №31н // Облачный сервис экспертно-правовой поддержки «Контур.Норматив»: [сайт]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=338825> (дата обращения: 14.04.2020).

13. Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 30 августа 2019 г. №665 // Облачный сервис экспертно-правовой поддержки «Контур.Норматив»: [сайт]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=346748> (дата обращения: 14.04.2020).

14. Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта [Электронный ресурс]: Приказ Минфина Российской Федерации от 21 июля 2011 г. №86н // Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. URL: <http://base.garant.ru/12188232/> (дата обращения: 14.04.2020).

15. Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. №582 // Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. URL: <http://base.garant.ru/70413268/> (дата обращения: 14.04.2020).

16. Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации [Электронный ресурс]: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. №785 // Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. URL: <http://base.garant.ru/70713570/> (дата обращения: 17.04.2020).

17. Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Министерством науки и высшего образования Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательной организации высшего образования [Электронный ресурс]: Приказ Федеральной службы государственной статистики от 28 февраля 2020 г. №90 // Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. URL: <http://base.garant.ru/73698678/> (дата обращения: 17.04.2020).

18. Официальные статистические показатели [Электронный ресурс] // Единая межведомственная информационно-статистическая система. Государственная статистика: [сайт]. URL: <https://fedstat.ru/> (дата обращения: 17.04.2020).

19. Сайт Министерства науки и высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/> (дата обращения: 13.04.2020).

20. Сайт Рособнадзора [Электронный ресурс]. URL: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/opendata/> (дата обращения: 17.04.2020).

21. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 17.04.2020).

Kameneva Elena Grigor`evna,

*The Orenburg State Pedagogical University,
the Vice Rector, Candidate of Pedagogics, Assistant professor, kameneva@yandex.ru*

Kirdyashova Evgeniya Vasil`evna,

*The Mordovian State University named after N.P. Ogarev,
the Director of the Center, the Associate professor of the Chair, Candidate of Pedagogics,
Assistant professor, wek11@yandex.ru*

Shmakova Elena Germanovna,

*The Russian State Social University,
the Dean of the Faculty, Candidate of Technics, rusja_lena@mail.ru*

By'strova Larisa Ivanovna,

*The Russian State Social University,
the Associate professor of the Chair, Candidate of Philosophy, Assistant professor,
B554@mail.ru*

Zy'ryanov Vladimir Vasil`evich,

*The Don State Technical University,
the Head of the Chair, Doctor of Technics, Professor, tolbaga@mail.ru*

Oganesyan Arman Samvelovich

*The Russian State Social University,
the Head of the Center, OganesjanAS@rgsu.net*

Revnyakov Grigorij Vasil`evich,

*The National University of Science and Technology «MISiS»,
the Head of the Center, Candidate of Economics, grig_revnyakov@gmail.com*

Sobolev Aleksandr Evgen`evich,

*The Tver State Technical University,
the Associate professor of the Chair, Candidate of Chemistry, Assistant professor,
sobolev@tstu.tver.ru*

Lyaukina Gul`nara Al`bertovna,

*The Kazan State Energy University,
the Head of the Department, lgulnara@gmail.com*

Xorvat Dmitrij Aleksandrovich,

*The National University of Science and Technology «MISiS»,
the Head of the Department, Candidate of Pedagogics, dkmiss@mail.ru*

THE SIGNIFICANCE OF AN INDEPENDENT EDUCATION CONDITIONS QUALITY ASSESSMENT FOR THE HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT AND THE RUSSIAN EDUCATION COMPETITIVENESS ADVANCE

Annotation

The article represents the regulations on an independent education conditions quality assessment in higher education institutions, and the results of approbation the model of an independent education conditions quality assessment.

Keywords:

higher education, an independent education conditions quality assessment, criteria for an independent education conditions quality assessment.

Ганеев Алексей Рафисович,

Союз «Профессионалы в сфере образовательных инноваций»,
вице-президент, кандидат технических наук, argan74@mail.ru

Ефременков Андрей Борисович,

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
проректор, доктор технических наук, доцент, abe@novsu.ru

Козулин Андрей Владимирович,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова,
советник при ректорате, кандидат исторических наук, доцент, kozulin_a@mail.ru

Кузнецов Виктор Владимирович,

Забайкальский государственный университет,
проректор, кандидат исторических наук, доцент, smith14101961@mail.ru

Шаяхметов Винер Абдулманович,

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы,
проректор, кандидат филологических наук, доцент, viner-bspu@mail.ru

Вокин Алексей Иннокентьевич,

Иркутский государственный университет,
проректор, кандидат биологических наук, доцент, proedu@isu.ru

Левина Алла Борисовна,

Национальный исследовательский университет информационных технологий,
механики и оптики, доцент факультета, кандидат физико-математических наук,
доцент, alla_levina@mail.ru

Рудницкая Анастасия Павловна,

Российский государственный социальный университет,
Федеральный учебно-методический центр по поддержке
и развитию добровольчества (волонтерства), заместитель директора,
кандидат политических наук, доцент, anariel80@mail.ru

Скородумова Елена Александровна,

Московский технический университет связи и информатики,
начальник отдела, кандидат физико-математических наук, доцент, eas@mtuci.ru

Швец Элина Григорьевна,

Российский государственный гуманитарный университет,
доцент кафедры, кандидат педагогических наук, доцент, elina_shvets@mail.ru

Яхонтова Елена Сергеевна,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
профессор кафедры, доктор социологических наук, доцент, Yakhontova@hotmail.com

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье представлены обоснованные предложения по повышению объективности независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования. Предложения сформированы по результатам анализа ранее проведенных процедур оценки и с учетом действующей нормативной и правовой документации, регламентирующей данную процедуру.

Ключевые слова:

высшее образование; дополнительное профессиональное образование; независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности; критерии независимой оценки качества; потребители услуг.

Анализ результатов проведенных ранее процедур независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (далее – НОК УОД), осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего (далее – ВО) и дополнительного профессионального образования (далее – ДПО), а также организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам позволяет сформировать обоснованные предложения по повышению объективности независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования.

1) Выбор организации-оператора, которая бы имела специалистов, обладающими необходимой квалификацией для качественного проведения сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования.

В соответствии со ст. 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [3] сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями осуществляется организацией-оператором в рамках государственного контракта на выполнение работ (оказание услуг), заключенными в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ. В целях обеспечения качества проведения независимой оценки условий осуществления образовательной деятельности организациями в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ в конкурсной документации на сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями должны быть указаны квалификационные требования к участникам конкурсной процедуры.

В качестве возможных показателей критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть использованы:

- квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);
- опыт участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом конкурса по содержанию и составу работ (услуг);
- опыт участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;
- деловая репутация участника закупки.

Организация-оператор должна соответствовать следующим требованиям:

- отсутствие конфликта интересов в отношении объекта оценки, т.е. оператором не могут быть образовательные организации, которые сами осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам высшего и дополнительного профессионального образования;

- наличие у организации финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании;

- наличие у работников организации, задействованных в выполнении работ (оказании услуг) по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациям, необходимой квалификации (в том числе профессионального образования, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, наличие достаточной численности таких работников), но не менее двадцати человек;

- наличие опыта экспертной, аналитической и мониторинговой деятельности, связанной с предметом контракта не менее двух лет;

- отсутствие организации в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по результатам оказания услуг в рамках исполнения контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ;

- отсутствие у руководителя организации, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера организации судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с предметом контракта на выполнение работ (оказание услуг) по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациям, и административного наказания в виде дисквалификации.

Сформулированные предложения по выбору организации-оператора, подготовленные с участием авторов настоящей статьи, были представлены в «Методических рекомендациях к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей», подготовленных Министерством просвещения Российской Федерации [1].

2) В качестве показателей для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам ВО и ДПО, должны использоваться системы показателей, утвержденные приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 15 апреля 2019 г. №31н (для дополнительных профессиональных программ) и от 15 апреля 2019 г. №30н (для образовательных программ высшего образования) [6; 7].

Алгоритмы расчета критериев оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам ВО и ДПО, должны соответствовать Единому порядку расчета показателей (утв. приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. №344н) [3], за исключением ряда особенностей расчета, которые обусловлены спецификой системы ВО и ДПО. «Методические рекомендации по расчету показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» размещены на официальном сайте Минтруда России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://rosmintrud.ru/ministry/programms/nsok/files>), информация о размещении указанных материалов была направлена в федеральные органы исполнительной власти и высшие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации письмом Минтруда России от 18 февраля 2019 г. №11-3/10/В-1198.

Анализ системы показателей НОК УОД для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам ВО и ДПО, показал, что из 14 показателей оценки 9 рассчитываются по результатам опроса получателей услуг. Поэтому объективность оценки будет зависеть от того, насколько открыто и прозрачно была организована и проведена процедура анкетирования (опроса) получателей услуг в данной организации.

В соответствии с «Методикой выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (утверждена приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. №675н) [5] объем выборочной совокупности респондентов (численность получателей услуг, подлежащих опросу) для выявления мнения граждан формируется для каждой образовательной организации в зависимости от общей численности получателей услуг в данной организации в течение календарного года, предшествующего году проведения независимой оценки качества, и составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной образовательной организации.

В случае, если информация об общей численности получателей услуг не размещена на официальном сайте образовательной организации, указанная информация может быть представлена организации-оператору Министерством науки и высшего образования Российской Федерации или соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, являющимся учредителем данной образовательной организации (главным распорядителем бюджетных средств). Объем выборочной совокупности респондентов целесообразно формировать с учетом информации о численности обучающихся, представленной по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных

организаций высшего образования в период, предшествующий году проведения независимой оценки качества, и представленной на сайте: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo>.

В «Методике выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» [5] определены форма анкета для проведения анкетирования (опроса) и возможные формы проведения опроса: анкетирование получателей услуг по анкете, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; интервьюирование получателей услуг; телефонный опрос получателей услуг.

Как показал опыт реализации мероприятий по НОК УОД в прошлые периоды проведения процедуры, в условиях ограниченного времени на проведение процедуры оценки и обеспечения ее в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» [2] наиболее эффективным является анкетирование получателей услуг по анкете, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Ключевым в данном случае является обеспечение привлечения к анкетированию и последующему учету мнений обучающихся из конкретной образовательной организации, в отношении которой проводится оценка.

При проведении НОК УОД в части образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, предлагается реализовать защиту от «накрутки» с одного IP-адреса при проведении онлайн опроса потребителей образовательных услуг: не более одной анкеты, при повторном ее представлении с данного IP-адреса она не должна учитываться («Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей», письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 22 января 2020 года №МР-38/02) [1].

Для дошкольных и общеобразовательных организаций данный механизм защиты вполне оправдан, поскольку в анкетировании участвуют родители (законные представители) детей до 14 лет, которые могут заполнить анкету с домашнего компьютера или мобильного устройства. Для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам ВО и ДПО, данный механизм не может быть использован, поскольку значительная часть обучающихся проживает в общежитиях и кампусах, в которых доступ в интернет обеспечивается из локальной сети или посредством Wi-fi, и IP-адрес для всех может быть одинаковым. Использование указанного выше механизма может привести к тому, что в результате опроса не будут учтены мнения именно той категории обучающихся, которые в стенах образовательной организации проводят больше всего времени и наиболее заинтересованы в улучшении условий.

Поэтому необходимо использовать иные механизмы, обеспечивающие объективность проведения анкетирования (опроса):

- использовать для отправки заполненной анкеты инструмент CAPTCHA (Completely Automated Public Turing test to tell Computers and Humans Apart), который представляет собой автоматизированный тест для определения, является ли пользователь человеком или ботом (позволит избежать «программного» заполнения анкет на сайте);

- несмотря на то, что опрос проводится анонимно [5], целесообразно при заполнении анкеты указывать номер студенческого билета, что позволит избежать заполнение анкет одними и теми же респондентами. Конфиденциальность высказанного мнения о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы должна гарантироваться организацией-оператором.

3) Ключевым этапом проведения процедуры оценки является посещение образовательных организаций, в отношении которых проводится оценка качества условий осуществления образовательной деятельности.

В рамках организации и проведения выезда целесообразно обеспечить выполнение следующих требований:

- организация-оператор должна обеспечить очное посещение всех образовательных организаций, участвующих в оценке;

- для выезда в образовательные организации организация-оператор может привлекать представителей общественных объединений (например, Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды» (РСО), Общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи» (РСМ) и пр.) или волонтеров;

- к сбору информации об условиях доступности для инвалидов могут быть привлечены представители общественных организаций инвалидов и/или граждане, признанные инвалидами; специалисты, имеющие специальную подготовку по вопросам обеспечения доступности объектов и услуг для инвалидов, маломобильных граждан;

- перед выездом лицо, привлекаемое для выезда в образовательную организацию, в обязательном порядке должно проходить инструктаж по вопросам проведения сбора и анализа информации по показателям оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования, ознакомиться с нормативными документами, регламентирующими проведение данной процедуры, и инструктивными материалами, разработанными организацией-оператором для проведения процедуры; за своевременное прохождение инструктажа указанного лица несет ответственность руководитель организации-оператора. Только лицо, прошедшее обязательный инструктаж, может быть допущено к выезду в образовательную организацию;

- сбор информации при выезде в образовательную организацию должен проводиться в присутствии представителя образовательной организации;

- в случае, если оценка проводится в отношении нескольких структурных подразделений (филиалов) образовательной организации, то выезд должен быть проведен по всем адресам, и по каждому структурному подразделению (филиалу) должны выполняться действия по оценке;

- в составе отчетной документации, предоставляемой организацией-оператором в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, должны быть приложены копии заполненных форм по результатам выезда (в качестве приложений к заполненным формам должны быть представлены фото и/или видеоматериалы, подтверждающие качество условий осуществления образовательной деятельности), форм интервьюирования и телефонного опроса получателей услуг. Организация-оператор должна обеспечить хранение оригиналов указанных форм в течение не менее 3 лет.

Данные требования к организации выезда в образовательные организации должны быть учтены при описании Задания государственного контракта на выполнение работ (оказание услуг) по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования.

Таким образом, сформированные предложения по организации работ (услуг) по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования приведут к повышению объективности результатов оценки. Объективные оценки соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса, выявленные по результатам сбора реальные проблемы в организации деятельности позволят определить перечень действенных мероприятий по улучшению результатов и качества условий предоставления образовательных услуг.

Литература

1. О направлении методических рекомендаций [Электронный ресурс]: Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 22 января 2020 года №МР-38/02 // Электронный фонд правовой нормативно-технической документации: [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/564343836> (дата обращения: 10.02.2020).

2. О персональных данных [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 18.01.2020).

3. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 №273-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.01.2020).

4. Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования,

социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Минтруда России от 31.05.2018 №44н // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308927/ (дата обращения: 18.01.2020).

5. Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. №675н // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=93948504902761004339446247&cacheid=CD203264D5B7B1417EF6222BA73ACB45&mode=splus&base=LAW&n=311588&rnd=5FA524215F0A353034FC1A2198427721#16dm4b5f6my> (дата обращения: 18.01.2020).

6. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №31н // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=646322237003036824159463114&cacheid=5041695D64EC84917A49016C84835C7A&mode=splus&base=LAW&n=327894&rnd=5FA524215F0A353034FC1A2198427721#11hb5shbpps6> (дата обращения: 18.01.2020).

7. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №30н // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=365972348043336034078449703&cacheid=79DB38985AE91C4E1AECBFE8A411362D&mode=splus&base=LAW&n=327898&rnd=5FA524215F0A353034FC1A2198427721#ayp50dvtmcs> (дата обращения: 18.01.2020).

Ganeev Aleksey Rafisovich,

*The Union «Professionals in the field of educational innovation»,
the Vice President, Candidate of Technics, argan74@mail.ru*

Efremenkov Andrej Borisovich,

*The Yaroslav-the-Wise Novgorod State University,
the Vice Rector, Doctor of Technics, Assistant professor, abe@novsu.ru*

Kozulin Andrej Vladimirovich,

*The Banzarov Buryat State University,
the Counselor at the rector's office, Candidate of History, Assistant professor,
kozulin_a@mail.ru*

Kuznecov Viktor Vladimirovich,

*The Transbaikal State University,
the Vice Rector, Candidate of History, Assistant professor, smith14101961@mail.ru*

Shayaxmetov Viner Abdul'manovich,

*The Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla,
the Vice Rector, Candidate of Philology, Assistant professor, viner-bspu@mail.ru*

Vokin Aleksey Innokent'evich,

*The Irkutsk State University,
the Vice Rector, Candidate of Biology, Assistant professor, proedu@isu.ru*

Levina Alla Borisovna,

*The National Research University of Information Technology, Mechanics and Optics,
the Associate professor of the Faculty, Candidate of Physics and Mathematics,
Assistant professor, alla_levina@mail.ru*

Rudnickaya Anastasiya Pavlovna,

*The Russian State Social University, The Federal Training and Methodological Center
for the Support and Development of Volunteering (Volunteering),
the Deputy director, Candidate of Politics, Assistant professor, anariel80@mail.ru*

Skorodumova Elena Aleksandrovna,

*The Moscow Technical University of Communications and Informatics,
the Head of the Department, Candidate of Physics and Mathematics, Assistant professor,
eas@mtuci.ru*

Shvec E`lina Grigor`evna,

*The Russian State University for the Humanities,
the Associate professor of the Chair, Candidate of Pedagogics, Assistant professor,
elina_shvets@mail.ru*

Yaxontova Elena Sergeevna,

*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
the Professor of the Chair, Doctor of Sociology, Assistant professor, Yakhontova@hotmail.com*

OFFERS FOR ENHANCEMENT THE OBJECTIVITY OF INDEPENDENT EDUCATION CONDITIONS QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Annotation

The article presents some offers for enhancement the objectivity of independent education conditions quality assessment in higher education institutions. The offers are based on the analysis of previously conducted assessment procedures and taking into account the regulations on this procedure.

Keywords:

higher education; continuing professional development; independent education conditions quality assessment; criteria for independent quality assessment; services consumers.

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Волков Валерий Николаевич,

Комитет по образованию, г. Санкт-Петербург,
начальник отдела, кандидат педагогических наук,
vvn2000@hotmail.com

К ПРОБЛЕМЕ КЛАССИФИКАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация

Статья обращена к вопросам результативности инновационной деятельности в образовании. Автором проведен анализ научных источников и предложен перечень из 5 видов инноваций в образовании, основанный на особенностях их содержания и средовых характеристиках. Исходя из этого и на основе изучения особенностей инновационной деятельности в системах образования Санкт-Петербурга, Московской и Ульяновской областей определены возможные результаты и представлен авторский вариант их классификации.

Ключевые слова:

инновации; инновационная деятельность в образовании; инновационные продукты; классификация результатов инновационной деятельности в образовании.

Инновационную деятельность можно рассматривать как реакцию системы образования и отдельных ее субъектов на обострение многочисленных социально-экономических и педагогических противоречий. По мнению многих исследователей (Н.В. Акинфиева, А.Г. Асмолов, Е.И. Бражник, П.Н. Гапонюк, Э.Д. Днепров, И.А. Колесникова, Я.И. Кузьминов, О.Е. Лебедев, В.В. Миронов, Н.Н. Суртаева, О.И. Тарасова, К.М. Ушаков, Ф. Кумбс, Д. Хагивс и др.) образовательная система переживает кризис. В этих условиях педагоги и ученые рассматривают инновации в образовании как «механизм саморазвития» образовательной системы, который повышает ее резистентность к негативным влияниям [17]. Понимая природу инновационной деятельности в образовании, ученые и педагоги на протяжении последних десятилетий ведут активный поиск.

В процессе поиска – специально организованной инновационной деятельности появляются разнообразные результаты и возникают различные эффекты. Эффекты инновационной деятельности, в силу специфики образовательного процесса, отсрочены во времени и трудно фиксируемы. Часто их выявление и описание происходит в ходе экспертизы, из-за чего на характеристики эффектов значительное влияние оказывают индивидуальные особенности наблюдателя-исследователя (квалификация, предыдущий опыт профессиональной деятельности, личная заинтересованность и др.). В свою очередь, результаты более конкретны и даже могут быть измеримы; часто они выражены в инновационных продуктах. Проблематика изучения инноваций в образовании системно раскрыта в международных докладах («Измерение инноваций в образовании: новая перспектива, образовательные

исследования и инновации» (ОЭСР, 2014 год) [20], «Инновации в образовании: что изменилось в классе за последнее десятилетие?» (ОЭСР, 2019 год) [21]. Вопросы взаимосвязи стратегий социальных исследований и изучения инноваций в образовании применительно к российским условиям представлены в работах Е.С. Заир-Бек [6].

Замысел статьи предполагает обращение к вопросам инновационной деятельности в образовании для выделения видов инноваций и определения на этой основе ее результатов для их последующей классификации.

Вопрос классификации нововведений (инноваций) в образовании применительно к российским условиям впервые был поднят в 1995 году в работе «Управление развитием школы». Ее авторы, отметив низкую научную разработанность проблемы, предложили 4 основы для классификации инноваций: по «отнесенности к той или иной части учебно-воспитательного процесса», по масштабу преобразований, их инновационному потенциалу и по «отношению к своему предшественнику» [18]. Позднее В.С. Лазарев, один из авторов указанной работы, обращаясь к вопросу педагогических новшеств, отметил, что их можно по-разному типологизировать «но наиболее важные их различия – по сектору образования (...), по предмету изменений, по глубине преобразований (степени радикальности предусматриваемых новшеством изменений), по масштабу преобразований» [11]. Эти позиции, разнесенные во времени на 15 лет, позволяют предположить отсутствие четкой рамки для разработки разных вариантов типологии инноваций (новшеств) и, как следствие, наличие широких оснований для исследования природы инноваций и классификации результатов инновационной деятельности в образовании.

Определение актуальных подходов к классификации потребовало обращения к научным источникам. При формировании выборки были изучены публикации, представляющие практики инновационной деятельности разных образовательных учреждений. Однако представленные в них результаты чаще всего не атрибутированы авторами по группам или категориям, что не позволяет использовать их для решения задачи классификации результатов. Общее состояние разработки этого вопроса характеризуют О.В. Рогач и Т.М. Рябова, отмечая в качестве «показателей инновационного роста» на уровне образовательных учреждений «диверсификацию комплекса образовательных услуг (...), расширение круга потребителей ее образовательной продукции», «выявление и построение индивидуальных образовательных траекторий на основе социологических методов диагностики и мониторинга образовательного пространства» и «налаживание точного адресного тиражирования инноваций» [15]. В целом анализ публикаций о результатах инновационной деятельности отдельных учреждений подтверждает такие ее особенности как:

- «неравномерность развития инновационной деятельности», что связано с «последовательной сменой и периодической повторяемостью фаз спада и подъема» [16];
- отсутствие качественного научного сопровождения инновационной деятельности в учреждениях и экспертной оценки ее результатов [15].

Учитывая это, выборка для анализа сформирована на основе публикаций о видах инноваций в образовании и предлагаемых учеными вариантах их ранжирования, классификации и типологии. Полученные данные рассматриваются как основа для определения категории «результат» применительно к инновационной деятельности в образовании и для последующей классификации. Это также может способствовать решению задачи по «совершенствованию методов оценки качества инновационной деятельности» [10].

Анализ выборки позволил установить разнообразие авторских классификаций инноваций в образовании. Например, М.А. Измайлова предлагает типологию инноваций в образовании на основе источников их генерирования, что представляется обоснованным [8]. Н.В. Шишарина выделяет 3 формы инноваций в образовании: инновация-процесс, инновация-продукт и инновация-услуга, при этом отмечая, что по степени радикальности новизны они могут быть базисными, улучшающими и псевдоинновационными [19]. Такой вариант типологии инноваций в образовании может быть взят за основу, но требует дополнения. Например, этот перечень можно дополнить термином «ретроинновации» (М.В. Богуславский, Г.П. Зернова, П.А. Кисляков, А.А. Крулехт и др.). Ретроинновации, по мнению М.В. Богуславского, проявились в середине 2010-х годов и выразились «в последовательном возвращении (...) форм и способов педагогической деятельности советской системы образования второй половины 70-х гг. XX в.» [1]. Г.П. Зернова, указывая на риски ретроинноваций, предлагает свою типологию инноваций, добавляя к ним: аналоговую, комбинированную и сущностную [7]. Очевидно, что такая классификация инноваций основана на характеристике их содержания и ранжировании степени представленного в них новаторского компонента. Рассмотрение различных вариантов классификации инноваций в образовании дает основания считать возможным появление среди них не только педагогических, но и управленческих. Т.П. Макарова, обращаясь к вопросам управления в системе образования, выделила около 10 оснований для классификации инноваций, в том числе: «по уровню инновационности», по «направленности результатов и по сфере приложений», а также по «характеру удовлетворяемых потребностей» [12]. Это дает основания предположить, что среди результатов инновационной деятельности в образовании будут продукты для совершенствования процессов управления.

На основе видов инноваций в образовании, предлагаемых разными учеными, можно составить общий перечень и впоследствии опираясь на него предложить авторский вариант классификации результатов инновационной деятельности. Общий перечень видов инноваций в образовании на основе интеграции содержания и средовых характеристик включает 5 видов и представлен следующим образом:

- псевдо-инновация (частная трактовка устаревшей инновации без учета контекста);
- аналоговая инновация (повторяющаяся, по существу не являющаяся инновацией);

- ретро-инновация (дублирующая в новых условиях нововведение, имевшееся ранее);
- инновация 1 уровня (локальная, часто не тиражируемая);
- инновация 2 уровня (системная, перспективная, устойчивая и транслируемая вовне).

Анализ источников не дает оснований относить к категории результатов инновационной деятельности в образовании упоминаемые многими авторами публикации и конференции. Например, С.В. Данилов, представляя программы поддержки инновационной деятельности в Ульяновской области в 2003-2013 годах, приводит такую статистику: «проделана огромная научная работа, которая реализовалась в 3237 печатных работах, из них 961 – это книги различных научно-методических жанров (...). Еще 2351 публикация представлена статьями» [5]. Несмотря на масштабность примера и общую значимость публикационной активности, ее скорее можно отнести к средствам диссеминации результатов инновационных практик или к характеристикам профессионального развития педагогов, являющихся авторами печатных работ, но не к результатам инновационной деятельности. Тем не менее, пример подчеркивает значимость диссеминации инноваций как особого направления работы образовательных, методических и научных организаций. Похожую задачу решают и эксперименты в ходе выполнения диссертационных исследований, однако возможность их отнесения к результатам инновационной деятельности требует уточнения.

Таким образом, на основании общего перечня видов инноваций и учитывая специфику инновационной деятельности в образовании, к категории ее «результатов» можно отнести собственно инновации, как процессное явление, и продукты, выраженные «материально». Определив «инновации» и «продукты» в качестве характеристик результата, следует обратиться к определению их видов.

А.А. Кармаев и С.В. Ким, проанализировав опыт отбора инновационных площадок в Московской области, выделили 6 результатов и эффектов инновационной деятельности [9]. В предложенном перечне, исходя из задач проводимого анализа, можно выделить результаты, которые могут быть охарактеризованы как гипер-результаты, достигаемые за счет синергетического эффекта инновационной деятельности и фиксируемые в масштабах региональной образовательной системы. К их числу авторы отнесли «модели модернизации образовательной практики (...), направленные на обновление содержания, форм, технологий и других ресурсов» и «совершенствование и инновационное развитие, как отдельных образовательных сред образовательных учреждений, так и модернизация общего ресурсного комплекса образовательной среды региона» [9].

Основания для определения видов результатов инновационной деятельности получены в ходе анализа Программы инновационной деятельности в системе образования Ульяновской области на 2015-2020 годы [14]. Оценка программы предусмотрена на основе результатов учреждений, принимающих в ней участие, для чего определены 3 группы: научные,

методические и социальные [14]. Среди научных и методических результатов выделяется создание образовательными учреждениями новых программ, технологий и методик. В тоже время часть социальных результатов может быть определена как эффекты, а другая охарактеризована как гипер-результаты, которые фиксируются в масштабах региональной системы образования. Анализ указанных трех групп позволяет дополнить формируемую первичную классификацию результатов инновационной деятельности в образовании.

В 2019 году проведен анализ результатов деятельности региональных инновационных площадок Санкт-Петербурга. В ходе него объектом изучения стали результаты инновационной деятельности, выраженные в продуктах, разработанных в 2011–2019 годах или планируемых к созданию до 2022 года. По результатам анализа было выделено 13 видов продуктов (таблица 1) [2].

Таблица 1

*Виды продуктов региональных инновационных площадок
Санкт-Петербурга в 2011-2022 годах*

Ранг	Виды продукта	Кол-во продуктов
1	Примерные учебные (образовательные) программы	40
2	Модель	39
3	Методические рекомендации для руководителей	34
4	Проекты модельных локальных актов	31
5	Методика, методические материалы	26
6	Диагностические (оценочные) материалы (наборы критериев оценки)	23
7	Алгоритмы, описания систем	21
8	Методические рекомендации для педагогов	19
9	Технологии	6
10	Бизнес-планы, штатные расписания и др.	6
11	Программы вебинаров, семинаров	3
12	Конструктор, кейс	2
13	Электронные ресурсы	1
Всего		251

Почти половина (45%) продуктов региональных инновационных площадок Санкт-Петербурга в 2011-2022 годах представлена примерными учебными и образовательными программами, моделями и методическими рекомендациями для руководителей образовательных учреждений.

Решая задачи исследования, без учета разницы сравниваемых периодов и обращаясь к содержательным аспектам, можно соотнести представленные в Таблице 1 виды продуктов с материалами конкурсов инновационных продуктов, проведенных в Санкт-Петербурге в 2016-2019 годах. Приведем (таблица 2) используемый в рамках конкурса перечень продуктов и статистику заявок образовательных учреждений (<http://k-obr.spb.ru/napravleniya-deyatelnosti/innovacionnaya-deyatelnost/konkursy/>).

Таблица 2

Виды инновационных продуктов и сведения о заявках образовательных учреждений Санкт-Петербурга на конкурсы в 2016-2019 годах

Вид продукта	Количество заявок по годам			
	2016	2017	2018	2019
Учебно-методический комплект (комплекс)	11	9	10	13
Методические материалы, рекомендации	11	10	7	8
Цифровой или медиа ресурс	6	6	12	11
Методическое пособие	15	9	8	4
Модель	9	8	7	6
Учебно-методическое пособие	6	7	3	2
Программа	4	5	1	3
Технология	4	2	2	3
Учебное пособие	1	2	1	1
Программное обеспечение			2	2
Диагностические, контрольно-измерительные материалы	2		1	1
Иное	9	9	5	13
Всего	78	67	59	67

Данные, представленные в Таблице 2, позволяют определить динамику участия образовательных учреждений Санкт-Петербурга в конкурсах и установить, что в их рамках за 4 года был представлен 271 продукт, которые относятся к 11 основным видам. Динамика представления в выделенном периоде тех или иных видов продуктов может стать отдельным предметом изучения. Наибольший удельный вес (42%) занимают такие инновационные продукты как учебно-методические комплекты, методические материалы и рекомендации, а также цифровые или медиа-ресурсы. Выделение в качестве ведущих трех видов продуктов и их доля в общем количестве продуктов имеет сходство с данными, полученными при анализе продуктов региональных инновационных площадок. Однако есть отличия в ведущих видах продуктов:

- модели менее представлены в конкурсных разработках;
- значительно шире, в сравнении с данными о разработке электронных ресурсов инновационными площадками, на конкурсах представлены цифровые продукты и медиа-ресурсы.
- несмотря на отмеченное в ходе теоретического анализа отсутствие «рамки» для типологии инноваций, обращение к практикам инновационной деятельности в образовании позволяет предположить, что классификация ее результатов все же имеет ограничения, что выражено в представленных перечнях видов продуктов (таблицы 1 и 2);
- при классификации результатов инновационной деятельности в образовании требуется уточнение наименования каждого из видов с учетом их содержания для однозначного прочтения и минимизации последующих авторских трактовок; некоторые возможности для этого предоставляют форматы стандартизации [3; 4; 13].

Соотнесение данных о продуктах, созданных региональными инновационными площадками, со статистикой по конкурсам инновационных продуктов позволяет сделать некоторые выводы:

Учитывая представленные выводы, можно предложить следующую первичную классификацию результатов инновационной деятельности в образовании:

- результаты 1 уровня (гипер-результаты) – инновации:

- диверсификация образовательных траекторий;
- развитие образовательных сред;
- системы диссеминации инноваций;
- системы управления;
- и др.

- результаты 2 уровня – продукты:

- модели;
- программы;
- технологии;
- пособия;
- электронные образовательные ресурсы;
- методические рекомендации;
- методики и критерии оценки;
- диагностические материалы;
- системы управления;
- и др.

Классификация заявлена как первичная, так как требует уточнения. Она также позволяет ответить на вопрос о том, можно ли считать диссертационные исследования результатами инновационной деятельности в образовании. Представляется затруднительным отнести исследования к результатам 1 или 2 уровня, так как они не рядоположны им, а перечисленные результаты сами являются объектами диссертационных исследований или становятся результатами, характеризующими научную новизну.

Общие выводы, которые можно сделать в заключение, обращены к двум аспектам рассматриваемой проблемы.

Во-первых, соотнесение практик инновационной деятельности в образовании и ее базовых теоретических оснований позволило обозначить «разрыв» между ними, выразившийся в ограничениях при классификации ее результатов. С учетом этого автором предложена первичная классификация результатов инновационной деятельности в образовании по двум уровням.

Во-вторых, попытка обобщения существующего разнообразия видов инноваций в образовании на единой основе, предпринятая в статье, может рассматриваться как часть работы над «классификатором» результатов инновационной деятельности в образовании, которая может быть продолжена.

Литература

1. Богуславский М.В. Консервативная стратегия модернизации российского образования в XX – начале XXI веков // Проблемы современного образования. 2014. №1. С. 5-11.

2. Волков В.Н. К вопросу об измерении инноваций в образовании // Непрерывное образование: XXI век. 2019. Вып. 3 (27). С. 81-89.

3. ГОСТ 7.60-2003. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200034382> (дата обращения: 15.04.2020).

4. ГОСТ Р ИСО 9127-94 Системы обработки информации. Документация пользователя и информация на упаковке для потребительских программных пакетов; ГОСТ Р 52653-2006 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200027443> (дата обращения: 15.04.2020).

5. Данилов С.В. Программный подход к управлению инновационными процессами в системе образования региона // Инновации в образовании. 2015. №1. С. 13-25.

6. Заир-Бек Е.С. Современная методология проектных исследований инноваций в образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2017. №185. С. 15-23.

7. Зернова Г.П. Риски реализации проективных инноваций и ретроинноваций в системе образования // История и педагогика естествознания. 2016. №1. С. 20-22.

8. Измайлова М.А. Ключевые драйверы инновационных преобразований в системе российского образования // Инновации в образовании. 2019. №3. С. 23-36.

9. Кармаев А.А., Ким С.В. Результаты и эффекты деятельности школ – региональных инновационных площадок Московской области // Человеческий капитал. 2017. №4(100). С. 8-11.

10. Лазарев В.С. Направления и задачи совершенствования инновационной деятельности в образовании // Педагогика. 2013. №3. С. 3-13.

11. Лазарев В.С. Обобщенная модель инновационного процесса // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2009. №3. С. 22-28.

12. Макарова Т.П. Классификация инноваций в управлении образовательными учреждениями нового типа // Академический журнал Западной Сибири. 2010. №2. С. 40-42.

13. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. URL: [HTTP://DOCS.CNTD.RU/DOCUMENT/1200053103](http://docs.cntd.ru/document/1200053103) (дата обращения: 15.04.2020).

14. Об утверждении Программы развития инновационных процессов в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и

организациях дополнительного образования Ульяновской области на 2015-2020 гг. и ее реализации в 2015-2016 учебном году [Электронный ресурс]: Распоряжение Министерства образования и науки Ульяновской области от 02.09.2015 №1631-р // ОГАУ «Институт Развития Образования»: [сайт]. URL: <https://iro73.ru/download/rasporyazhenie-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-ulyanovskoj-oblasti-ot-2-sentyabrya-2015g-1631-r-ob-utverzhdenii-programmy-razvitiya-innovatsionnyh-protseessov-v-doshkolnyh-obrazovatelnyh-organizatsi/#> (дата обращения: 15.04.2020).

15. Рогач О.В., Рябова Т.М. Вопросы управления инновационным развитием школьного образования // Современные научные исследования и инновации. 2017. №1. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/01/77791>

16. Султанова Т.А. Развитие школы как инновационный процесс // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. №3(16). С. 199-202.

17. Тарасов С.В., Марон А.Е. Инновационное развитие системы образования на основе методологии средового подхода // Человек и образование. 2010. №3. С. 14-18.

18. Управление развитием школы: пособие для руководителей образовательных учреждений / под ред. М.М. Поташника и В.С. Лазарева. М.: Новая школа, 1995. 464 с.

19. Шишарина Н.В. Инновации в образовании: сущность, функции, свойства и виды // Сибирский педагогический журнал. 2013. №4. С. 45-49.

20. Vincent-Lancrin S., et al. Measuring innovation in education: a new perspective. Paris: OECD, 2014.

21. Vincent-Lancrin S., et al. Measuring innovation in education: what has changed in the classroom? Paris: OECD, 2019.

Volkov Valerij Nikolaevich,

*The Committee on Education, St. Petersburg,
the Head of Department, Candidate of Pedagogics,
vvn2000@hotmail.com*

THE PROBLEM OF CLASSIFICATION OF RESULTS OF INNOVATIVE ACTIVITY IN EDUCATION

Annotation

The article addresses the issues of innovation activities' performance in education. The author analyzes scientific sources and offers a list of 5 types of innovations in education according to their content and environmental characteristics. On this basis and taking the experiences of innovative activities in the regional educational systems, possible results are identified and a variant of their classification is presented.

Keywords:

innovations; innovative activity in education; innovative products; classification of results of innovative activity in education.

Агафонова Наталия Николаевна,

Западно-Уральский институт экономики и права,
ректор, кандидат исторических наук, доцент, zuier@mail.ru

Бочаров Илья Валерьевич,

Министерство образования и науки Пермского края,
начальник управления, кандидат исторических наук, ivbocharov@minobr.permkrai.ru

Постельник Дмитрий Яковлевич,

Иркутский национальный исследовательский технический университет,
директор института, кандидат технических наук, dpostelnik@istu.edu

Бен Режеб Тауфик Бен Камель,

Московский технический университет связи и информатики,
заместитель декана факультета, доцент кафедры, кандидат технических наук,
benrejebt@yandex.ru

Гречкина Татьяна Валерьевна,

Томский политехнический университет,
доцент отделения, кандидат физико-математических наук, greta_tv@tpu.ru

Ильин Вадим Владимирович,

Западно-Уральский институт экономики и права,
заведующий кафедрой, кандидат технических наук, доцент, zuier@mail.ru

Кочегурова Елена Алексеевна,

Томский политехнический университет,
доцент отделения, кандидат технических наук, доцент, kocheg@tpu.ru

Лесина Юлия Александровна,

Томский политехнический университет,
доцент центра, кандидат химических наук, lesina@tpu.ru

Лямина Галина Владимировна,

Томский политехнический университет,
доцент отделения, кандидат химических наук, lyamina@tpu.ru

Цапко Сергей Геннадьевич,

Томский политехнический университет,
доцент отделения, кандидат технических наук, доцент, tsapko@tpu.ru

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: МЕТОДОЛОГИЯ, ОСОБЕННОСТИ МОНИТОРИНГА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТКРЫТОСТИ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация

В статье представлены методологические подходы к независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования, включающие особенности проведения процедуры и механизмы обеспечения открытости информации о ее результатах.

Ключевые слова:

независимая оценка качества образования; оценка качества условий; качество образования; образовательные организации; мониторинг качества.

Ключевым трендом современной национальной политики развитых государств мира является совершенствование системы управления качеством образования, в том числе, с привлечением к этому процессу потребителей образовательных услуг. В образовательной политике Российской Федерации

наметилась устойчивая тенденция повышения роли социума в процессе развития образовательных институтов, при этом прослеживаются процессы разработки организационных и нормативных условий участия всех заинтересованных сторон в процедуре создания и практического внедрения стратегии развития и оценки качества предоставляемых организацией образовательных услуг. Одним из активно трансформирующихся механизмов такого участия является независимая оценка качества образования.

Такие понятия, как «независимая оценка качества образования» (далее – НОКО), «независимая оценка качества подготовки обучающихся», «независимая оценка качества условий образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (далее – НОК УОД) закреплены законодательно в статьях 95, 95.1 и 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [3]. В частности, «Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ» (статья 95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»). Она включает в себя независимую оценку качества подготовки обучающихся и независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Согласно статье 95.2 «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации» [3].

НОКО проводится, начиная с 2015 года, по инициативе государства и в полном соответствии с нормативными требованиями к ней. Эта процедура призвана стать реальным инструментом, позволяющим на основе общественных оценок выявить проблемы реализации образовательной деятельности и обеспечить повышение качества образования, но только в том случае, когда данная процедура качественно организована, а образовательные организации и потребители образовательных услуг ответственно и объективно относятся к ее проведению.

В условиях цифровизации образовательного процесса, управления образовательной деятельностью и в конечном итоге формирования новой образовательной реальности, представляет интерес процедура реализации НОКО, в частности, последовательность действий при проведении оценки, критерии оценки, отбор участников и инструментарий, используемый в процедуре.

За последние два года на федеральном уровне были утверждены нормативные акты, которые конкретизировали процедуру проведения НОК УОД, а именно:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2018 г. №457, определившее форму обязательного публичного отчета высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской

Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями, в том числе в системе образования, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, и формы плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организациями, в том числе в сфере образования [10];

- Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. №638, которым введены Правила сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями, в том числе в сфере образования [9];

- приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. №344н, устанавливающий Единый порядок расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями, в том числе в сфере образования [4];

- приказ Минтруда России от 30 октября 2018 г. №675н, которым утверждена Методика выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями, в том числе в сфере образования [5];

- приказ Минфина России от 7 мая 2019 г. №66н, установивший состав информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность для размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации [2].

Министерством науки и высшего образования в 2019 году приняты отраслевые нормативные акты, регламентирующие процедуру проведения НОКО в вузах:

- приказ Минобрнауки России от 30 августа 2019 г. №665 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам» [8];

- приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №30н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования» [7];

- приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №31н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам» [6].

Развитие форм и содержания оценки качества привело к повышению роста информации о системе образования, и, следовательно, к обострению проблемы соответствующего использования этой информации для принятия управленческих решений, а после законодательного закрепления механизма реализации НОКО возникла необходимость в определении методологических подходов к проведению НОК УОД в высшем образовании.

При этом должны быть учтены методологические особенности проведения НОК УОД, выделены особенности процессов сбора, обобщения и расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, реализуемых образовательными организациями, и кроме того, особенности мониторинга и механизмы обеспечения открытости информации.

Методологические особенности проведения НОК УОД

Участниками процедуры организации и проведения НОК УОД на федеральном уровне являются:

- Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;
- Общественная палата Российской Федерации;
- Общественный совет при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам (далее – Общественный совет НОК УОД);
- Организация-оператор – организация, которая непосредственно осуществляет сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам (далее – Организация-оператор);
- Учредители образовательных организаций, в отношении которых проводится НОК УОД (далее – Учредители образовательных организаций);
- Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам (далее – Образовательные организации);
- Потребители образовательных услуг – обучающиеся образовательных организаций и их родители (законные представители).

Функции участников НОК УОД представлены в таблице 1.

Таблица 1

Функции участников НОК УОД

Участник НОК УОД	Выполняемые функции
Общественная палата	• формирует состав Общественного совета НОК УОД из числа представителей общественных организаций, созданных в целях защиты прав и законных интересов обучающихся и (или) родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, общественных объединений инвалидов; • информирует Министерство науки и высшего образования Российской Федерации о составе созданного при министерстве Общественного совета НОК УОД.
Общественный совет НОК УОД	• определяет перечень организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности; • принимает участие в рассмотрении проектов документации о закупках работ, услуг, а также проекта государственного контракта, заключаемого Минобрнауки России с организацией, которая осуществляет сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями (далее – Организация-оператор); • проводит независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями с учетом информации, представленной Организацией-оператором; • представляет в Минобрнауки России результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, а также предложения об улучшении их деятельности.
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	• обеспечивает на своем официальном сайте в сети «Интернет» техническую возможность выражения мнений гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями; • разрабатывают техническое задание на выполнение работ, оказание услуг по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации

Участник НОК УОД	Выполняемые функции
	Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [1]); • заключает с Организацией-оператором государственный контракт на выполнение работ, оказание услуг по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ [1]; • предоставляет Организации-оператору общедоступную информацию о деятельности образовательных организаций, формируемую в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью (в случае, если она не размещена на официальном сайте организации); • обеспечивает информирование учредителей образовательных организаций о сроках проведения НОК УОД, Организации-операторе и условиях проведения НОК УОД; • обеспечивает размещение информации о результатах НОК УОД на официальном сайте в сети «Интернет» https://bus.gov.ru/; • рассматривает и учитывает в своей управленческой деятельности результаты НОК УОД, рекомендации по совершенствованию системы образования, предоставленные Общественным советом НОК УОД по результатам проведения НОК УОД; • обеспечивают контроль выполнения планов мероприятий по устранению выявленных недостатков, разработанных образовательными организациями по результатам НОК УОД.
Учредители образовательных организаций	• информируют образовательные организации о сроках проведения НОК УОД, организации-операторе и условиях проведения НОК УОД; • предоставляют информацию об общей численности получателей услуг в образовательных организациях, в отношении которых проводится НОК УОД.

Участник НОК УОД	Выполняемые функции
Организация-оператор	• разрабатывает (актуализирует) инструкции для специалистов по проведению НОК УОД; • разрабатывает (при необходимости) соответствующее программное обеспечение для сбора и обобщения информации по показателям НОК УОД; • обеспечивает выезд специалистов для сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности в образовательные организации, заполнение форм по результатам выезда; • обеспечивает проведение работ по анализу официальных сайтов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, заполнение форм по результатам анализа; • обеспечивает проведение анкетирования (опроса) получателей образовательных услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности (с помощью анкеты, размещенной на специализированном сайте, а также в форме интервьюирования и телефонного опроса получателей услуг); • обеспечивает обработку форм, заполненных по результатам анализа официальных сайтов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по результатам выезда в образовательные организации, и обработку анкет по результатам опроса получателей образовательных услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности; • обеспечивает обработку данных по показателям НОК УОД (на основе заполненных форм и анкет по всем образовательным организациям, в отношении которых проводится оценка); • обеспечивает расчет показателей в соответствии с Единым порядком расчета для всех образовательных организаций, в отношении которых проводится оценка.
Образовательные организации	• информируют потребителей образовательных услуг о проводимой процедуре НОК УОД и ее результатах; • разрабатывают План мероприятий по устранению выявленных недостатков; • используют результаты НОК УОД для повышения эффективности своей деятельности.

Участник НОК УОД	Выполняемые функции
Потребители образовательных услуг	• принимают участие в анкетировании (опросе); • могут выразить свое мнение о результатах НОК УОД или качестве условий осуществления образовательной деятельности организацией на официальном сайте в сети «Интернет» https://bus.gov.ru/ или официальном сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Особенности проведения процедуры НОК УОД

Процедура НОК УОД проводится Организацией-оператором на основании задания на выполнение работ (оказание услуг) по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования, в котором следует указать детальные требования к работам (услугам). Среди обязательных требований к процедуре проведения НОК УОД в Задании должны быть учтены следующие требования:

- очное посещение образовательных организаций, в отношении которых проводится НОК УОД;
- сбор информации при выезде в образовательную организацию должен проводиться в присутствии представителя образовательной организации;
- представление в составе отчетной документации оригиналов заполненных форм по результатам выезда (в качестве приложений к заполненным формам должны быть представлены фото и/или видеоматериалы, подтверждающие качество условий осуществления образовательной деятельности), форм интервьюирования и телефонного опроса получателей услуг (при их использовании);
- к сбору информации об условиях доступности для инвалидов могут быть привлечены представители общественных организаций инвалидов и/или граждане, признанные инвалидами; специалисты, имеющие специальную подготовку по вопросам обеспечения доступности объектов и услуг для инвалидов, маломобильных граждан.

В ходе анкетирования следует использовать форму анкеты для опроса получателей услуг о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы, утвержденную приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. №675н [5]. При этом необходимо выполнить требования к объему выборки для каждой образовательной организации, принявшей участие в процедуре НОК УОД: объем выборки должен составлять не менее 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной образовательной организации [5]. Опрос потребителей образовательных услуг рекомендуется проводить с помощью онлайн-анкетирования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на специализированном сайте, разработанном Организацией-оператором.

Кроме того, следует предусмотреть возможность использования вместо анкетирования или совместно с ним формы интервью и телефонного опроса получателей образовательных услуг для труднодоступных (удаленных) филиалов образовательных организаций, а также расположенных в закрытых административно-территориальных образованиях.

Обеспечение открытости информации о результатах НОК УОД

В соответствии с пунктом 10 статьи 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [3] результаты НОК УОД размещаются Органами исполнительной власти на своих официальных сайтах и на сайте <https://bus.gov.ru/>. При подготовке материалов к размещению рекомендуется руководствоваться Порядком размещения и составом информации, которые определены приказом Минфина России от 7 мая 2019 г. №66н [2]. Методические рекомендации по работе с сайтом для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет» представлены на сайте <https://bus.gov.ru/> в разделе «Документы».

Использование результатов НОК УОД

Руководители образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам ВО и ДПО, несут ответственность за принятие мер по устранению недостатков, выявленных в ходе НОК УОД, в соответствии с трудовым законодательством. В трудовых договорах с руководителями указанных организаций в показатели эффективности работы руководителей включаются результаты НОК УОД и выполнения плана по устранению недостатков, выявленных в ходе такой оценки.

Кроме того, результаты НОК УОД учитываются при оценке эффективности деятельности министра науки и высшего образования Российской Федерации,.

Методическое обеспечение процедуры НОК УОД в высшем образовании является важной задачей не только в контексте развития российского образования. От того, насколько эффективной и проработанной будет технология и методика ее проведения, в конечном итоге зависит конкурентоспособность российских вузов в международном образовательном пространстве.

Использование методического инструментария в дальнейшем позволит образовательным организациям высшего образования по результатам участия в процедурах НОК УОД разрабатывать, согласовывать с органами государственно-общественного управления и утверждать планы мероприятий по улучшению качества работы образовательной организации, продуктивно решать задачи, отраженные в программе развития организации, что в совокупности позволит осуществить действенные шаги в направлении качественных изменений в системе российского образования, когда ее модернизация сопровождается реструктуризацией и диверсификацией, повышением требований к качеству деятельности образовательных организаций высшего образования и востребованности ее результатов.

Литература

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ // Федеральная служба судебных приставов: [сайт]. URL: <http://fssprus.ru/2315090/> (дата обращения: 20.01.2020).

2. О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации [Электронный ресурс]: Приказ Минфина России от 7 мая 2019 г. №66н // Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. URL: <https://base.garant.ru/72343540/> (дата обращения: 22.01.2020).

3. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 №273-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: (дата обращения: 20.01.2020).

4. Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Минтруда России от 31.05.2018 №44н // Минтруд России: [сайт]. URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/1319> (дата обращения: 20.01.2020).

5. Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. №675н // Минтруд России: [сайт]. URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/1332> (дата обращения: 22.01.2020).

6. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №31н // Облачный сервис экспертно-правовой поддержки «Контур.Норматив»: [сайт]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=338825> (дата обращения: 08.02.2020).

7. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №30н // Облачный сервис экспертно-правовой поддержки «Контур.Норматив»: [сайт]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=338833> (дата обращения: 08.02.2020).

8. Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 30 августа 2019 г. №665 // Облачный сервис экспертно-правовой поддержки «Контур.Норматив»: [сайт]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=346748> (дата обращения: 08.02.2020).

9. Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. №638. Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71859160/> (дата обращения: 20.01.2020).

10. Об утверждении формы обязательного публичного отчета высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2018 г. №457 // Минтруд России: [сайт]. URL: <https://rosmintrud.ru/docs/government/postan/253> (дата обращения: 20.01.2020).

Agafonova Nataliya Nikolaevna,

*The West Ural Institute of Economics and Law,
the Rector, Candidate of History, Assistant professor, zuiep@mail.ru*

Bocharov Il'ya Valer'evich,

*The Ministry of Education and Science of the Perm Territory,
the Head of the Department, Candidate of History, ivbocharov@minobr.permkrai.ru*

Postel'nik Dmitrij Yakovlevich,

*The Irkutsk National Research Technical University,
the Director of the Institute, Candidate of Technics, dpostelnik@istu.edu*

Ben Rezheb Taufik Ben Kamel',

*The Moscow Technical University of Communications and Informatics,
the Deputy dean of the Faculty, the Associate professor of the Chair, Candidate of Technics,
benrejebt@yandex.ru*

Grechkina Tat'yana Valer'evna,

*The Tomsk Polytechnic University,
the Associate professor of the Department, Candidate of Physics and Mathematics,
greta_tv@tpu.ru*

Il'in Vadim Vladimirovich,

*The West Ural Institute of Economics and Law,
the Head of the Chair, Candidate of Technics, Assistant professor, zuiep@mail.ru*

Kochegurova Elena Alekseevna,

*The Tomsk Polytechnic University,
the Associate professor of the Department, Candidate of Technics, Assistant professor,
kocheg@tpu.ru*

Lesina Yuliya Aleksandrovna,

*The Tomsk Polytechnic University,
the Associate professor of the Center, Candidate of Chemistry, lesina@tpu.ru*

Lyamina Galina Vladimirovna,

*The Tomsk Polytechnic University,
the Associate professor of the Department, Candidate of Chemistry, lyamina@tpu.ru*

Capko Sergej Gennad'evich,

*The Tomsk Polytechnic University,
the Associate professor of the Department, Candidate of Technics, Assistant professor,
tsapko@tpu.ru*

INDEPENDENT EDUCATION CONDITIONS QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION: METHODOLOGY, MONITORING FEATURES AND ENSURING INFORMATION TRANSPARENCY

Annotation

The article presents methodological approaches to an independent education conditions quality assessment in higher education institutions, including the features of the procedure and mechanisms to ensure information transparency on its results.

Keywords:

independent assessment of the educational results; conditions quality assessment; quality of education; educational organizations; quality monitoring.

Воровщиков Сергей Георгиевич,

Московский городской педагогический университет,
профессор института, доктор педагогических наук, профессор, VorovshikovSG@mgpu.ru

Галеева Наталья Львовна,

Московский педагогический государственный университет,
профессор кафедры, кандидат биологических наук, доцент, nl.galeeva@mpgu.su

Даниленко Инна Анатольевна,

Московский педагогический государственный университет,
директор центра, ia.danilenko@mpgu.su

Ершов Александр Николаевич,

Московский педагогический государственный университет,
ведущий инженер кафедры, специалист, an.ershov@mpgu.su

Козилова Лидия Васильевна,

Московский педагогический государственный университет,
доцент кафедры, кандидат педагогических наук, доцент, lv.kozilova@mpgu.su

Кузнецова Светлана Григорьевна,

Московский педагогический государственный университет,
доцент кафедры, кандидат педагогических наук, sg.kuznetsova@mpgu.su

Мазяркина Татьяна Вячеславовна,

Московский педагогический государственный университет,
доцент кафедры, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, tv.mazyarkina@mpgu.su

Сивопляс Екатерина Александровна,

Московский педагогический государственный университет,
ассистент кафедры, ea.sivoplyas@mpgu.su

Усков Сергей Владимирович,

Московский педагогический государственный университет,
доцент кафедры, кандидат педагогических наук, sv.uskov@mpgu.su

Чечелева Вера Николаевна,

ООО «Верконт Сервис», методист, кандидат филологических наук, info@vercont.ru

Юркина Наталия Николаевна,

Московский педагогический государственный университет,
доцент кафедры, кандидат исторических наук, nn.yurkina@mpgu.su

СБОР И ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

Аннотация

В статье представлены нормативные правовые основания и методология независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования, а также результаты пилотного исследования независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями на основе разработанных методических рекомендаций к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей.

Ключевые слова:

независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности; показатели качества образования; результаты оценки качества образования.

Одним из актуальных направлений в развитии образования является проблема его качества и связанного с ним оценивания. Это обусловлено не только трансформацией системы образования в условиях цифровизации, но и стремлением всех участников образовательного процесса получать объективную информацию об образовательных организациях [4], качестве условий осуществления образовательной деятельности, доступности образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), что в конечном итоге позволит принимать управленческие решения, направленные на повышение качества образования.

В настоящее время не только активно развиваются различные методы внешней оценки качества образования: рейтинги, опросы, мониторинги, диагностические работы и т.д., но и проводятся исследования по формированию системы независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в организациях на основе анализа зависимости ее функционирования от изменений международного и внутрироссийского образовательного и социального контекстов [4; 24] и развивается система оценивания обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса как важный элемент независимой оценки качества образования в системе управления университета [21].

В научном педагогическом сообществе активно развивается идея практической реализации эвальной оценки как оценивания в образовательных системах. При этом оценивание рассматривается как признак любой человеческой деятельности в его связи с обучением как «процессом целенаправленной передачи новому поколению способности управлять собой и окружающим миром», ведь «эвальная оценка дает надежные сопоставимые данные, характеризует образовательный процесс в динамике и обладает прогностическими свойствами» [5].

В последние годы роль общественного участия в экспертизе и оценке качества работы растет во всех сферах социально-экономической деятельности [4]. Это стало возможным благодаря принятию Федерального закона от 21 июля 2014 г. №256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» [10].

Данный Федеральный закон определил нормативную правовую основу и важность вопроса оценки качества для России. Общество и государство хотят, чтобы образовательные организации предоставляли качественную информацию о своей деятельности, о достижениях обучающихся. И это соответствует общемировым тенденциям в области эволюции и образовательного оценивания – открытость данных, достоверность получаемой информации, справедливость принятия решений существующими и потенциальными участниками образовательного процесса [4]. И более того, такая оценка активнее используется органами государственной власти для обеспечения эффективности реализации законопроектов, инноваций, а также отдельных мероприятий.

Следует отметить, что меры, которые государство предлагает для реализации идеи общественной (независимой) оценки качества образования на всех уровнях системы образования, зафиксированы в различных нормативных документах.

Согласно статье 95 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», независимая оценка качества образования включает в себя два компонента: независимую оценку качества подготовки обучающихся и независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее – НОК УОД). В соответствии с п. 4 ст. 95.2 НОК УОД проводится по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость работников; удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций, а также доступность услуг для инвалидов [12].

Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. №392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» закрепляет полномочия Общественной палаты по формированию общественных советов для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в указанных выше сферах, определяет понятие оператора – организации, осуществляющей на контрактной основе сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг. Указанный Федеральный закон устанавливает необходимость обязательного публичного отчета высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в указанных выше сферах, а также предполагает реализацию плана по устранению выявленных недостатков. В свою очередь, федеральные органы исполнительной власти (в сферах культуры, охраны здоровья, общего образования, высшего образования, социальной защиты) осуществляют мониторинг проведения независимой оценки качества в субъектах Российской Федерации [11].

Важно, что Федеральный закон №392-ФЗ заявляет о формировании единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг (далее – Единый порядок расчета показателей), который впоследствии утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» [13].

Применение на практике Единого порядка расчета показателей при оценивании качества условий оказания услуг организациями высшего образования должно учитывать отраслевые особенности.

Первая отраслевая особенность заключается в том, что перечень информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на сайте, а также алгоритмы определения фактического объема информации на сайте и информационном стенде организаций в зависимости от реализуемых программ должны быть приведены в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. №582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

Вторая отраслевая особенность продиктована условием, что показатель «Время ожидания предоставления услуги» для сферы образования не установлен. Вследствие этого при расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» учитываются только значения показателей «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

Третья – и заключительная – отраслевая особенность находит отражение в показателях, характеризующих оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов и обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими. В этом случае расчеты должны производиться в соответствии с требованиями приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 г. №1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» [18].

Следует напомнить, что Приказ №1309 основан на своде правил «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» [22]. Данный документ предназначен для разработки проектных решений общественных, жилых и производственных зданий, которые должны обеспечивать для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения – маломобильных групп населения (далее – МГН) равные условия жизнедеятельности с другими категориями населения, основанные на принципе универсального проекта (дизайна). Проектные решения, предназначенные для МГН, должны обеспечивать повышенное качество их среды обитания при соблюдении: досягаемости ими кратчайшим путем мест целевого посещения и беспрепятственности перемещения внутри зданий и сооружений и на их территории; безопасности путей движения

(в том числе эвакуационных и путей спасения), а также мест проживания, обслуживания и приложения труда МГН; эвакуации людей из здания или в безопасную зону до возможного нанесения вреда их жизни и здоровью вследствие воздействия опасных факторов; своевременного получения МГН полноценной и качественной информации, позволяющей ориентироваться в пространстве, использовать оборудование (в том числе для самообслуживания), получать услуги, участвовать в трудовом и обучающем процессе. В своде правил даются рекомендации по проектированию входов и технических путей движения, стоянок (парковок) транспортных средств инвалидов, по благоустройству и местам отдыха, определены требования к помещениям и их элементам (входам, помещениям для движения в зданиях, санитарно-бытовым помещениям, внутреннему оборудованию и устройствам), специальные требования к местам проживания инвалидов, средствам информирования, ориентирования и сигнализации, специальные требования к местам обслуживания МГН в общественных зданиях, требования к зданиям и помещениям учебно-воспитательного назначения и к местам приложения труда.

Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в 2019 году приняты отраслевые нормативные акты, регламентирующие процедуру проведения НОК УОД в вузах:

- приказ Минобрнауки России от 30 августа 2019 г. №665 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам» [17];

- приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №30н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования» [16];

- приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №31н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам» [15].

Расчет показателей НОК УОД для вузов должен осуществляться в соответствии с «Единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», утвержденным приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. №344н [13].

Для эффективной организации и проведения НОК УОД необходимо разработать модель и инструментарий по расчету показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (ВО) и дополнительного профессионального образования (ДПО). В модели должен быть предусмотрен механизм сбора данных по показателям НОК УОД. Он может представлять собой справочный материал по порядку расчета показателей НОК УОД и анкет обучающихся и их родителей. При этом должна учитываться и специфика отдельных организаций: например, удаленность, наличие или отсутствие в организации лиц с ОВЗ.

В модели должна быть определена технология обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предусматривающая использование таких методов, как, например, классификация, статистическая группировка, систематизация.

При разработке модели следует принять во внимание идею, что условия должны быть обеспечены ресурсами. Ведь известно, что важным постулатом ресурсной теории организации является утверждение о взаимозависимости ресурсов, утверждающий, что ресурсы организации – это система с положительной обратной связью: «успех порождает успех». Кроме того, рост качества одного ресурса положительно сказывается на качестве остальных ресурсов, и, соответственно – наоборот: снижение качества одного ресурса рано или поздно приводит к ухудшению качества всей образовательной системы [1].

В научной литературе по управлению социальными системами ресурсная база социально-культурной деятельности классифицируется по основным направлениям деятельности в каждой организации [6]. В работах Галеевой Н.Л. доказывается тезис о том, что такая систематизация ресурсов может быть использована для характеристики, а следовательно, и для анализа качества ресурсов в образовательных системах:

- нормативные ресурсы (документально-правовые основы, положение и Устав учреждения, текущая документация, локальные акты);
- информационно-методические ресурсы (программы научно и учебно-методической работы образовательной организации, методические материалы, доступ к информационным ресурсам);
- кадровые ресурсы (профессиональная компетентность работников, грамотное распределение полномочий (структура управления);
- материально-технические ресурсы (оснащение и оборудование образовательной деятельности);
- морально-этический ресурс как единое понимание миссии образовательной организации, согласованность профессионально-нравственных позиций, норм общения и поведения участников социально-культурной деятельности, основанных на совпадении их интересов и на договорных отношениях;

- социально-демографические ресурсы для решения комплексных проблем, конструктивные связи с организациями социально-культурного типа, реализующими направления дополнительного образования;
- финансовые ресурсы [9; 23].

Л.И. Ключкова, анализируя возможности ресурсного подхода в образовательной деятельности и воспитания обучающихся, противопоставляет стратегию ресурсного подхода другой стратегии – адаптивному подходу, утверждая, что руководители должны не просто адаптироваться к внешним воздействиям среды, но создавать и развивать собственные преимущества [7]. Только в этом случае ресурсы реализуют свой потенциал конкурентных преимуществ [20].

В качестве методологических оснований разработки и реализации программы исследования качества условий осуществления образовательной деятельности могут выступить, прежде всего, концепции качества образования и системный подход.

Современные концепции управления определяют качество как уровень достижения поставленных целей, как соответствие неким стандартам, как степень удовлетворения ожиданий потребителя. В связи с этим качество образования – это совокупность существенных свойств процесса образования, его результатов и условий осуществления, соответствующих современной педагогической теории, требованиям нормативно-правовых документов и способных удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства [2]. В теории социального управления принято рассматривать качество в узком и широком смысле. Качество в узком смысле – это качество результатов. Качество в широком смысле – это не только качество продукции, но качество производственного процесса и качество условий, в которых он происходит: качество подготовки кадров, качество технологий, качество финансовых и материальных условий, качество трудовой морали, качество концептуального курса управления и т.д. Более того, подлинное управление качеством возможно только на уровне качества условий, ибо качество результатов мы можем только констатировать как свершенное, качество производственного процесса динамично и мимолетно. Таким образом, только совершенствуя характеристики качества условий, мы можем повлиять на качество процесса, а значит, и качество результатов. Как ни вспомнить поучение грузинского стихотворца Саргиса Тмогвели: «То, что стрела минует цель. Видно уже по натянутой тетиве. Скудный урожай плодов на дереве обнаруживается уже весной, при цветении». Действительно, образовательный процесс – это системообразующий компонент образовательного учреждения, в нем смысл, причина и цель деятельности образовательной организации. Однако и все остальные процессы, которые протекают в образовательной системе, являются важнейшими условиями, во многом определяющими качество осуществления образовательного процесса и качество его результатов. Можно говорить о том, что нет проблемы качества результатов как таковой, а есть проблемы качества профессиональной компетентности педагогов, качества научно-исследовательской работы, качества управления, качества материально-

финансового обеспечения жизнедеятельности образовательной организации и т.д. [3; 19]. Учитывая методологические позиции современных концепций качества образования, предметом исследования выступили именно качества условий осуществления образовательной деятельности.

Принцип предметно-методологической адекватности требует, чтобы сложные системные проблемы изучались адекватным по сложности системным инструментарием. Эффективным ресурсом системного подхода как методологического инструмента проектирования и исследования сложными социальными систем является системный анализ, представляющий собой целостную совокупность взаимосвязанных методов, которые предназначены для исследования сложных системных объектов. Ю.А. Конаржевский определял системный анализ как своеобразный мощный исследовательский объектив, «который рассматривает управляемую систему, что позволяет понять истоки возникновения, состав и структуру системы, узнать, каким образом достигается ее интегративное качество» [8]. Исследовательская ценность системного анализа заключена во взаимообусловленности его основных аспектов:

- морфологического или компонентного аспекта анализа, позволяющего выделить и качественно охарактеризовать элементы изучаемой системы;
- структурного аспекта анализа, направленного на изучение внутренней организации исследуемого объекта, ибо любой элемент характеризуется через связи с другими элементами, т.е. через структуру системы и механизмы ее функционирования;
- функционального аспекта анализа, исследующего внутренние функциональные отношения элементов, взаимосвязь с ближайшей средой;
- генетического аспекта анализа, рассматривающий изучаемую систему в развитии: от возникновения до разрушения [8]. Гносеологический потенциал системного анализа достигается посредством и последовательного применения всех указанных аспектов.

Благодаря гармоничному применению всех представленных аспектов анализ позволяет через исследования состава и взаимодействия компонентов установить и охарактеризовать причины интегративного качества системы, которое отсутствует у каждого компонента ее составляющего. Требования системного анализа обусловили состав и логику инструментария исследования качества условий осуществления образовательной деятельности.

Интерес для темы настоящей статьи с точки зрения практического применения представляет проведенное в 2019 году пилотное исследование качества условий осуществления образовательной деятельности в 50 организациях общего образования и среднего профессионального образования, список которых был определен Общественным советом по НОК УОД при Министерстве просвещения Российской Федерации (далее – пилотное исследование).

В пилотном исследовании приняли участие образовательные организации различных министерств и ведомств:

- 3 организации – Министерство здравоохранения Российской Федерации,
- 7 организаций – Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации,
- 4 организации – Министерство спорта Российской Федерации,
- 4 организации – Федеральное агентство железнодорожного транспорта,
- 1 организация – Министерство просвещения Российской Федерации,
- 1 организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
- 1 организация – Федеральное агентство по государственным резервам,
- 5 организаций – Управление делами Президента Российской Федерации,
- 3 организации – Министерство иностранных дел Российской Федерации,
- 1 организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
- 4 организации – Министерство транспорта Российской Федерации,
- 4 организации – Министерство культуры Российской Федерации,
- 3 организации – Федеральное медико-биологическое агентство,
- 4 организации – Федеральное агентство воздушного транспорта,
- 5 организаций – Федеральное агентство по рыболовству.

Данные образовательные организации в разрезе уровня образования представлены следующим образом:

- дошкольное образование – 2 организации,
- основное общее и среднее общее образование – 8 организаций,
- среднее профессиональное образование – 40 организаций.

Целью проведения пилотного исследования являлось выявление отраслевых особенностей процессов сбора, обобщения и расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам.

Для проведения пилотного исследования федеральный оператор обеспечил:

- анализ информации о реализации организацией образовательной деятельности, размещенной на официальном сайте и информационных стендах организации;
- выезд экспертов в организации для сбора данных о качестве условий осуществления образовательной деятельности;
- онлайн-анкетирование (опрос) получателей образовательных услуг (обучающихся и их родителей) о качестве условий осуществления образовательной деятельности на специализированном сайте <http://noko-edu.ru/>. Заметим, что анкетирование проводилось в соответствии с Методикой

выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденной приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. №675н [14].

По результатам проведенного пилотного исследования был сформирован массив данных по показателям НОК УОД и проведен расчет показателей в соответствии с единым порядком расчета показателей. С подробными сведениями о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями можно ознакомиться на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях по адресу <https://bus.gov.ru/pub/>. Более того, на этом сайте можно оставить свой отзыв по результатам ознакомления с представленной информацией.

Численные результаты пилотного исследования показывают, что из 21 региона, принявшего участие в исследовании, самые высокие показатели качества условий осуществления образовательной деятельности в Брянской (95,49%), Ульяновской (91,60%), Ивановской (91,52%), Пензенской (91,20%) и Волгоградской (91,11%) областях. Относительно низкие показатели у Сахалинской области (77,18%), Приморского края (75,39%) и Тамбовской области (71,24%).

Если брать во внимание ведомственную принадлежность, то больше всего баллов получили организации Минздрава России (91,05%), Минтруда России (91,02%), Минтранспорта России (88,14%), Росжелдора (87,19%) и Минпросвещения России (88,21%). Сравнительно меньше баллов у Федерального медико-биологического агентства России (82,01%), Росавиации (77,64%) и Росрыболовства (75,71%).

При этом всего 9 организаций (напомним, что исследование проводилось в 50 организациях) получили показатели от 70 до 80%, в основном организации имели оценку от 80 до 90% (эту группу составляют 30 организаций), а в 11 организациях эксперты отметили качество условий от 90 до 100%.

И вместе с тем, средний показатель оценки качества условий осуществления образовательной деятельности составляет 84,87%. Таким образом, 26 организаций превышают среднее значение – это более половины от общего количества.

Результаты оценки по уровням образования выглядят следующим образом: организации дошкольного образования получили 90,47%; организации основного общего и среднего общего образования – 85,55%, а организации среднего профессионального образования – 84,45%.

Также заслуживают внимания данные по отдельным критериям. Так, самый высокий балл получили организации по критерию «Открытость и доступность информации» – 91,49%. В то же время самый низкий балл по критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» – всего 62,33%. Это говорит о высоком уровне качества представления информации на сайте организации и недостаточном внимании к созданию необходимых условий для учащихся с ОВЗ и инвалидностью.

Таким образом, результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности позволяют определить проблемные зоны в деятельности образовательной организации, организовать работу по повышению ее конкурентоспособности, а также стать значимыми для широкого круга заинтересованных пользователей, общественных организаций, руководителей образовательных организаций, органов управления образованием различных уровней.

Расширяющаяся нормативная правовая база, проведение пилотных исследований и рост количества научных статей свидетельствуют о серьезном прогрессе в развитии системы независимой оценки качества образования на основе принципов открытости и демократичности, взаимодействия и согласованности, участия и соуправления.

И в то же время введение различных инструментов и процедур оценки качества на всех уровнях образования должно сопровождаться повышением информационной прозрачности деятельности системы образования, развитием механизмов обратной связи.

Кроме того, привлечение представителей общественности к выработке стратегии развития образовательной организации, к экспертизе образовательных результатов, проведение общественного обсуждения проблем качества образования является необходимым условием повышения уровня общественной активности в сфере образования.

Можно сделать вывод о том, что независимая оценка качества образования является важной составной частью управления качеством образования и занимает существенное место среди государственных приоритетов. Результаты независимой оценки качества образования формируют основу для определения стратегии развития государственной политики в области образования, выступают фактором, влияющим на принятие управленческих решений в сфере образования. Более того, эффективность системных изменений и инновационных процессов в образовании может быть достигнута в процессе созидательного сотрудничества органов управления образованием и институтов гражданского общества, в том числе посредством проведения независимой оценки качества условий предоставления образовательных услуг, что обеспечивается общественным контролем за соблюдением действующего законодательства, реализации прав обучающихся, их родителей (законных представителей), созданием условий, обеспечивающих доступность образования.

Литература

1. Ариарский М.А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления. СПб.: Питер, 2008. – 792 с.
2. Воровщиков С.Г. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения / С.Г. Воровщиков, Т.И. Шамова, М.М. Новожилова и др.: 3-е изд. М.: 5 за знания, 2017. 402 с.

3. Воровщиков С.Г., Новожилова М.М. Школа должна учить мыслить, проектировать, исследовать. Управленческий аспект. М.: 5 за знания, 2008. 352 с.
4. Воронова Т.А., Дорожкин Е.М., Малыгин А.А. Независимая оценка качества условий образовательной деятельности: нормы и практики // Педагогический журнал Башкортостана. 2018. №2(75). С. 49-56.
5. Галеева Н.Л. Процесс оценивания в школьном образовании: проблемы и решения // Педагогическое образование и наука. 2020. №1. С.69-74.
6. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: учебник. М.: МГУКИ, 2004. 539 с.
7. Ключкова Л.И. Реализация идей ресурсного подхода в развитии воспитания школьников: к вопросу о системе понятий // Современные проблемы науки и образования. 2014. №3. С. 2-3.
8. Конаржевский Ю.А. Что нужно знать директору школы о системах и системном подходе. Челябинск: ЧГПИ, 1986. 135 с.
9. Крыжановская Е.И., Галеева Н.Л. Матрица для анализа ресурсов образовательного процесса, обеспечивающих условия реализации основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС // Справочник заместителя директора школы. 2012. №10. С.6-18.
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21 июля 2014 г. №256-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165899/ (дата обращения: 08.02.2020).
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. №392-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284137/ (дата обращения: 08.02.2020).
12. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 №273-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 08.02.2020).
13. Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Минтруда России от 31.05.2018 №44н // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308927/ (дата обращения: 08.02.2020).

14. Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. №675н // Информационно-правовой портал «Гарант»: [портал]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72008574/> (дата обращения: 08.02.2020).

15. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №31н // Облачный сервис экспертно-правовой поддержки «Контур.Норматив»: [сайт]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=338825> (дата обращения: 08.02.2020).

16. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №30н // Облачный сервис экспертно-правовой поддержки «Контур.Норматив»: [сайт]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=338833> (дата обращения: 08.02.2020).

17. Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 30 августа 2019 г. №665 // Облачный сервис экспертно-правовой поддержки «Контур.Норматив»: [сайт]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=346748> (дата обращения: 08.02.2020).

18. Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 г. №1309 // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190309/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd518/ (дата обращения: 08.02.2020).

19. Петкун И.Я. Роль руководителя в повышении качества образования [Электронный ресурс] // Речинский районный лицей: [сайт]. URL: <http://licei.rechitsa.by/files/portfolio/petkun/vustuplenia/4.doc> (дата обращения: 20.05.2020).

20. Прахалад К.К., Хамел Г. Ключевая компетенция корпорации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. 2003. №3. С. 18-47.

21. Самородова Е.М., Марченкова Л.М., Алехина Т.А. Оценка обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса как элемент внутренней независимой оценки качества образования в системе менеджмента университета // Вестник ОрелГИЭТ. 2019. №2(48). С. 60-70.

22. СП 59.13330.2016. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001 [Электронный ресурс]: утв. Приказом Минстроя России от 14.11.2016 №798/пр. URL: <http://docs.cntd.ru/document/456033921> (дата обращения: 09.02.2020).

23. Трушкова И.А., Галеева Н.Л. Ресурсный подход к решению задачи индивидуализации профориентационной деятельности в школе // Молодой ученый. 2016. №9 (113). С. 1194-1198.

24. Fedorchuk Yu., Neustroyev S., Arinushkina A. Independent Assessment of the Quality of Education in Russia: Results and Development Directions // Advances in Social Science, Education and Humanities Research: International Conference on the Development of Education in Russia and the CIS Member States. Vol. 288. Pp. 12-16. URL: <https://download.atlantispress.com/article/55908042.pdf> (дата обращения: 09.02.2020).

Vorovshnikov Sergej Georgievich,

The Moscow City University,

the Professor of the Institute, Doctor of Pedagogics, Professor, VorovshnikovSG@mgpu.ru

Galeeva Natal'ya L'vovna,

The Moscow Pedagogical State University,

the Professor of the Chair, Candidate of Biology, Assistant professor, nl.galeeva@mpgu.su

Danilenko Inna Anatol'evna,

The Moscow Pedagogical State University,

the Director of the Center, ia.danilenko@mpgu.su

Ershov Aleksandr Nikolaevich,

The Moscow Pedagogical State University,

the Leading engineer of the Chair, the Specialist, an.ershov@mpgu.su

Kozilova Lidiya Vasil'evna,

The Moscow Pedagogical State University,

the Associate professor of the Chair, Candidate of Pedagogics, Assistant professor,

lv.kozilova@mpgu.su

Kuznecova Svetlana Grigor'evna,

The Moscow Pedagogical State University,

the Associate professor of the Chair, Candidate of Pedagogics, sg.kuznetsova@mpgu.su

Mazyarkina Tat'yana Vyacheslavovna,

The Moscow Pedagogical State University,

the Associate professor of the Chair, Candidate of Agricultural Sciences, Assistant professor,

tv.mazyarkina@mpgu.su

Sivoplyas Ekaterina Aleksandrovna,

The Moscow Pedagogical State University,

the Assistant of the Chair, ea.sivoplyas@mpgu.su

Uskov Sergej Vladimirovich,

The Moscow Pedagogical State University,

the Associate professor of the Chair, Candidate of Pedagogics, sv.uskov@mpgu.su

Checheleva Vera Nikolaevna,

LLC «Verkont Service», the Methodologist, Candidate of Philology, info@vercont.ru

Yurkina Nataliya Nikolaevna,

The Moscow Pedagogical State University,

the Associate professor of the Chair, Candidate of History, nn.yurkina@mpgu.su

DATA COLLECTING AND GENERALIZING ON THE EDUCATION CONDITIONS QUALITY IN THE HIGHER EDUCATION ORGANIZATIONS: REGULATORY FRAMEWORK AND METHODOLOGY

Annotation

The article presents the regulations and the methodology of an independent education conditions quality assessment in higher education organizations, and the results of a pilot study of an independent education conditions quality assessment in educational organizations based on the developed methodological recommendations for the Unified procedure for calculating indicators taking into account industry characteristics.

Keywords:

independent education conditions quality assessment; quality assessment indicators; educational quality assessment results.

Морозов Александр Владимирович,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
главный научный сотрудник, доктор педагогических наук, профессор,
doc_morozov@mail.ru

Самборская Любовь Николаевна,

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт управления образованием Российской академии образования»,
аспирант, lyubov.samborskaya@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности реализуемого в современной системе образования электронного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий, в условиях происходящей в обществе и во всем мире цифровизации; особый акцент делается на анализе результатов использования цифровой образовательной среды в условиях пандемии, вызванной COVID-19, а также на особенностях работы с цифровой информацией в новых условиях и происходящих, в этой связи, личностных изменениях у субъектов образовательного процесса.

Ключевые слова:

электронное образование; цифровизация; дистанционное обучение; образовательный процесс; здоровьесберегающие технологии; система образования; руководители образовательных организаций; цифровая информация; электронные ресурсы; дистанционные образовательные технологии.

Период глобальной пандемии в мире внес коррективы во все сферы, показав ту или иную меру готовности адаптивно реагировать на изменения, обнаружив области, требующие повышенного внимания. Считаем необходимым подчеркнуть, что сфера образования не стала исключением.

Столь сложный период испытал систему образования на прочность, гибкость и адаптивность. В условиях пандемии, общероссийский тренд на цифровизацию, обозначенный Президентом страны, показал насколько важна для устойчивости и развития России реализация всей совокупности тенденций и приоритетов национальных проектов.

Вынужденные ограничения мотивировали руководителей образовательных организаций по-новому взглянуть на свою профессиональную деятельность, реально оценить уровень подготовки педагогических кадров, электронных, информационных и цифровых образовательных ресурсов доступных через сеть интернет, используемых технических средств, каналов связи, рабочих алгоритмов взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, логики взаимодействия имеющихся технических и социально-педагогических ресурсов [18], и конечно же, всеобщей доступности, а также оценить насколько электронные ресурсы, в логике Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от

25.05.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (далее – закона «Об образовании»), отвечают новым потребностям и могут регламентировать временные изменения в образовательном процессе, связанные с COVID-19.

Мир внес свои коррективы в процесс обучения. Будет или нет повторение пандемии и подобных ситуаций, никто достоверно не знает. В любом случае, имеющийся прецедент, дает повод серьезно задуматься о том, как организовать и поддержать всех участников процесса образования в случае повторения сложных ситуаций, требующих активного погружения в цифровизацию, показавшую себя необходимым условием международного конкурентного преимущества.

В соответствии с п. 1 ст. 16 закона «Об образовании» используются понятия:

1. *Электронное обучение* («организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников»);

2. *Дистанционные образовательные технологии* («образовательные технологии, реализуемые, в основном, с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников») [15].

Обе дефиниции содержат целый комплекс понятий с различными значениями, каждое из которых трактуется достаточно широко.

Исходя из большого количества появившихся технических устройств, роста программного обеспечения, работающего на этих технических устройствах и возможностей самих технических средств, позволяющих программам, приложениям и сервисам работать с цифровой информацией, продуцируемой этими же пользователями технических средств, можно констатировать бурное развитие эпохи цифровизации.

Об этом же свидетельствует большое количество научных публикаций, появившихся в последнее время, освещающих различные аспекты применения электронного обучения в образовательном процессе, а также проблемы цифровизации образования [1-7; 10; 12; 13; 17].

Работа с цифровой информацией требует организации баз данных, реестров учета первичной информации и реестров учета информации, полученной в результате отработанных аналитических алгоритмов, определенной системы связи первичных статистических данных и данных, полученных в результате анализа, систем контроля целостности баз данных, алгоритмов накопления и предоставления информации, систем постановки и контроля исполнения целевых показателей как в операционной, так и в прогностической деятельности, и конечно же, нового типа ресурсов, позволяющих осуществлять эти и другие функции.

Все это становится особенно важно в период цифровой трансформации имеющихся технологий и ресурсов, а также создания новых цифровых решений. Например, модель Цифрового Профиля, необходимое решение, в том числе, для создания систем поддержки принятия управленческих решений [16].

Таким образом, можно сказать, что продуктивность цифровых решений, в том числе, модели Цифрового Профиля, систем поддержки принятия управленческих решений, создаваемых на его основе, в первую очередь зависит от структуры баз, типа накапливаемых данных и выстроенных связей между сущностями. Отражаемые и используемые данные, в соответствии с трендом цифровизации, должны быть числовыми, цифровыми.

Исходя из этого, цифровые ресурсы и технологии должны в разной степени оперировать имеющейся цифровой, числовой информацией, в том числе, накапливать новую. Числовые значения были и остаются мерой оценки во всем мире. В системе образования можно назвать массу примеров числового эквивалента успешности ученика, например, в виде числа-оценки от 2 до 5, или процентов, баллов, выраженных числом, или цифрой. Ближайший пример накопления статистических данных в виде числа-оценки – это дневник, в большинстве субъектов Российской Федерации, электронный. На основании первичных статистических данных, отраженных в дневнике, выстраиваются разного рода системы оценки качества.

Сегодня востребована не просто передача необходимой информации для освоения учебной программы, а возможность работать с переданной информацией всем участникам образовательного процесса, независимо от места их физического нахождения. Информация, материалы должны являться трансформируемыми, реагировать на взаимодействие с обучающимися и педагогами посредством предъявления результатов в виде чисел и цифр, на основании которых делаются выводы об успешности освоения учебной программы.

Мы исходим из понятия информации, как совокупности данных, зафиксированных и сохраненных на материальном носителе, распространяемых через проводные и беспроводные интернет-каналы, предоставляемые обучающимся на цифровые технические устройства, позволяющие участникам процесса обучения изменять себя в результате освоения учебной программы.

В интересах достижения целей обучения, обучающиеся вынуждены влиять на информацию, передаваемую по интернет-каналам. Возможность передачи информации в одну сторону предполагает возможность передачи информации и в другую сторону, то есть, обратно. Необходимо уточнить возможность такой передачи, ее сущность, подходы к распределению новых данных, ее последующей актуализации, алгоритм взаимодействия новых и старых данных для настройки тонкой выдачи образовательной информации, контента обучающимся и педагогам, в том числе, для реализации индивидуальной образовательной траектории.

Когда обучающиеся и педагоги участвуют в образовательном процессе находясь вне класса, вне аудитории, используя различные технические и программные средства, в том числе, зарубежные, не являющиеся собственностью организаций сферы образования. В этом случае, местом оказания услуг может являться место нахождения баз данных, содержащих необходимую информацию и образовательный контент для целей достижения образовательного результата.

В уже упоминавшейся нами выше ст. 16 закона «Об образовании» рассматривается электронное обучение. Если не углубляться в детали, понятие «электронный» предполагает, что нечто (в нашем случае – информация, образовательный контент и иные данные), может являться электронными и предоставляться в электронном виде. Электронный вид предоставления реализуется на электронных устройствах, без которых невозможно обеспечить поддержку электронного формата.

В Указе от 07.05.2018 года №204 Президент РФ поручил «при разработке национального проекта в сфере образования исходить из того, что к 2024 году необходимо обеспечить, среди прочих, решение задачи по созданию современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней» [14].

В парадигме образования, цифровизация предполагает не только специфическую передачу информации, но и работу с числовой, цифровой информацией, как результат взаимодействия пользователя с контентом, на основании которого происходит выбор и предоставление имеющихся данных в базе, работа аналитических моделей, учет и контроль показателей.

Понятие дистанционных образовательных технологий включает взаимодействие обучающихся и педагогических работников на расстоянии, при этом, не учитывается характер взаимодействия, место фактического нахождения пользователей, баз данных и ресурсов, к которым происходит обращение.

В понятии дистанционного образования необходимо закрепить алгоритм проведения дистанционных занятий для обучающихся вне класса (аудитории), подключаемых в своей образовательной организации или организации занятия при физическом отсутствии в образовательной организации всех участников образовательного процесса, в том числе, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). Это позволит установить и закрепить правила поведения обучающихся во время дистанционного обучения, определить допустимое время нахождения пользователей в режиме он-лайн, объем потребления образовательного контента, определить необходимое время и составляющие отдыха, регламентировать регистрацию и подключение всех участников процесса обучения, установить необходимые характеристики, функциональные возможности используемых технических средств, систем, сервисов, программного обеспечения и платформ.

Важным аспектом является здоровье обучающихся, требующее пристального внимания, особенно в эпоху цифровизации. Рост технических устройств и программного обеспечения порождает появление цифровых развлекательных сред, привлекающих все возраста. В большинстве случаев, качество цифровых продуктов оставляет желать лучшего, а вкупе с бесконтрольным потреблением наносит удар не только по зрению, опорно-двигательному аппарату, но и по психике обучающегося. В этой части необходима серьезная работа специалистов для определения допустимого качества цифровых продуктов и времени их использования для обучающихся, особенно, обучающихся с ОВЗ.

Таким образом, в свете указанного нами выше Указа Президента РФ, перед руководителями образовательных организаций всех уровней образования встала задача по организации образовательного процесса, обеспечивающего не только *высокое качество, безопасность*, но и подлинную *доступность* образования [11].

В субъектах Российской Федерации появляются центральные психолого-медико-педагогические комиссии, которые, вместе с городскими психолого-педагогическими центрами проводят обследование обучающихся, дают рекомендации по созданию специальных условий по вопросам воспитания, обучения и коррекции нарушений развития детей с ОВЗ, а также, помогают сформировать индивидуальные программы реабилитации детей. Обеспечение здоровьесберегающих условий обучения, в том числе, в системе инклюзивного образования, требует особого внимания со стороны специалистов сферы образования, в целях сохранения здоровья обучающихся и увеличения продуктивности и эффективности дистанционного образования [8].

В эпоху цифровизации и период социальной, цифровой дистанции, личность человека претерпевает серьезные изменения. Личность является продуктом социализации индивида, следовательно, может быть сформирована исключительно в обществе и только при взаимодействии с ним. Установленные в условиях пандемии ограничения, страх, поддерживающий социальную дистанцию, приводят к автономии, начало которой было заложено с появлением в обществе первых интернет-коммуникаций.

Вынужденные ограничения, научили общество находить «спасение» в сети интернет и жить автономно, опираясь на блага цифровизации. Удаленная работа, удаленное обучение, удаленные покупки, удаленное взаимодействие с государственными органами, удаленные консультации, удаленные экзамены, удаленное общение и так далее, масса всего удаленно, на расстоянии. Не вдаваясь в условия и факторы, влияющие на качество образования, считаем необходимым высказать тезис о том, что большинство обучающихся адаптировались к дистанционному обучению, консультациям, экзаменам и даже выпускному экзамену. Безусловно, адаптивность – весьма важное и необходимое качество, позволяющее гибко и продуктивно подстраиваться под изменяющиеся обстоятельства.

Сформированная «привычка» к удаленности и дистанционности предполагает укрепление автономности. Нарастающая автономность приведет к изменению менталитета личности [9], ее самостоятельной жизни вне общества, находясь при этом в социуме, инкапсулированию и сокрытию изменяющихся ценностей личности. В результате, получится новый тип общества, где каждый живет своей жизнью, теряя общие ценности, идеологию и культуру.

В целях упреждения, необходимо определить и четко регламентировать, какие возможности обучающийся может реализовать удаленно, дистанционно, в том числе, без личного общения, при каких условиях предоставляется выбор он-лайн, или офф-лайн коммуникаций, а что должно реализовываться только в формате очного межличностного взаимодействия.

Литература

1. Ахметжанова Г.В., Юрьев А.В. Цифровые технологии в образовании // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. №3(24). С. 334-336.
2. Государственная политика РФ, направленная на развитие образования в условиях цифровой экономики / А.И. Уринцов, О.В. Староверова, Е.С. Свиридова, Г.М. Епифанов // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2018. Т. 14. №4. С. 842-850.
3. Днепровская Н.В. Оценка готовности российского высшего образования к цифровой экономике // Статистика и экономика. 2018. №4. С. 16-28.
4. Иванова С. Цифровизация в системе школьного образования России [Электронный ресурс] // ЯндексДзен: [портал]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/digitalteacher/cifrovizaciia-v-sisteme-shkolnogo-obrazovaniia-rossii-5d469c581e8e3f00adc9c05f> (дата обращения 19.05.2020).
5. Калимуллина О.В., Троценко И.В. Современные цифровые образовательные инструменты и цифровая компетентность: анализ существующих проблем и тенденций // Открытое образование. 2018. Т. 22. №3. С. 61-73.
6. Кузьминов Я. Главный тренд российского образования – цифровизация // Учительская газета. 23.01.2018. URL: www.ug.ru (дата обращения: 17.04.2020).
7. Кущева Н.Б., Терехова В.И. Современная цифровая образовательная среда в высшем образовании России // Проблемы современной экономики. 2018. №1(65). С. 191-194.
8. Морозов А.В. Здоровьесберегающие технологии в инклюзивном и дистанционном образовании при обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья // Концепт. 2016. Т. 8. С. 1-5.
9. Морозов А.В. Изменение менталитета субъектов образовательного процесса в условиях цифровизации образования // Социально-психологические проблемы ментальности / менталитета. 2018. №14. С. 65-73.

10. Морозов А.В. Особенности сетевого взаимодействия и электронного обучения в системе непрерывного образования // Сборник V Международной научно-практической конференции «Электронное обучение в непрерывном образовании – 2018». Ульяновск: УГТУ, 2018. С. 249-256.

11. Морозов А.В. Особенности управления высшим учебным заведением в современных условиях // Управление образованием: теория и практика. 2016. №2(22). С. 90-106.

12. Морозов А.В. Роль и значение современных электронных технологий в образовательном процессе вуза // Материалы итоговой научно-практической конференции преподавателей и аспирантов «Современные инновационные информационно-образовательные технологии в подготовке будущих бакалавров» / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой. Казань: ТИСБИ, 2014. С. 188-194.

13. Морозов А.В. Современные тенденции развития цифрового образования: «за» и «против» // Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием «Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество». М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2020. С. 673-674.

14. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 29.04.2020).

15. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ // Законодательство Российской Федерации. Сборник основных федеральных законов РФ: [сайт]. URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/> (дата обращения 29.05.2020).

16. Самборская Л.Н., Мясникова Л.А. Основные методы построения модели «Цифровой профиль» на примере школ г. Москвы // Интерактивная наука. 2017. №13. С. 68-86.

17. Сафуанов Р.М., Лехмус М.Ю., Колганов Е.А. Цифровизация системы образования // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. 2019. №2 (28). С. 116-121.

18. Morozov A., Samborskaya L. Innovative digital technologies of training of heads of educational organizations in the conditions of «digital economy» // Transformācijas process tiesībās, reģionālajā ekonomikā un ekonomis-kajāpolitikā: ekonomiski-politisko un tiesisko attiecību aktuālās problēmas // VIII Starptautiskās zinātniski-praktiskās konferences rakstu krājums. Rīga: Baltijas Starptautiskā akadēmija, 2020. Pp. 334-337.

Morozov Alexander Vladimirovich,

*The Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
the Chief scientific researcher, Doctor of Pedagogics, Professor,
doc_morozov@mail.ru*

Samborskaya Lyubov Nikolaevna,

*The Federal State Budget Scientific Institution
«Institute of Education Management of the Russian Academy of Education»,
the Postgraduate student, lyubov.samborskaya@yandex.ru*

FEATURES OF E-EDUCATION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Annotation

The article deals with the features of e-learning implemented in the modern education system using distance learning technologies, in the context of digitalization occurring in society and around the world. special emphasis is placed on the analysis of the results of using the digital educational environment in the context of the pandemic caused by COVID-19, as well as on the features of working with digital information in new conditions and personal changes occurring in this regard in the subjects of the educational process.

Keywords:

e-education; digitalization; distance learning; educational process; health-saving technologies; education system; heads of educational organizations; digital information; electronic resources; distance education technologies.

ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Столбова Ирина Дмитриевна,

Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
заведующий кафедрой, доктор технических наук,
stolbova.irina@gmail.com

Крайнова Марина Николаевна,

Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
старший преподаватель,
kmn.06@mail.ru

Варушкин Владимир Петрович,

Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
старший преподаватель,
a_vvp@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОММУНИКАЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ

Аннотация

Активное использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является одним из важнейших факторов обеспечения качества образования. Возможности ИКТ позволяют персонифицировать образовательный процесс. Статья рассматривает вопросы актуальности эффективной организации вне аудиторных занятий студентов. Рассматривается потенциал ИКТ для управления самостоятельной работой студентов в рамках базовой геометро-графической подготовки.

Ключевые слова:

информационно-коммуникационные технологии; управляемая самостоятельная работа студентов; электронные обучающие ресурсы; геометро-графическая подготовка.

В условиях динамично глобализирующегося общества значительно активизировалось внедрение и использование новейших информационных технологий во все сферы общественной жизни и социума. Образуя социальные сети, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) вовлекают все больше участников и, прежде всего, молодежь [3]. Задача высшей школы состоит в том, чтобы быть в авангарде этого развития. Необходимы качественные инновационные изменения в методах, формах, режимах и технологиях вузовского обучения. В последние десятилетия важнейшей компонентой модернизации системы обучения является инновационность процесса обучения с помощью современных информационных технологий [7]. ИКТ стали обязательной составляющей современного процесса обучения. Регламент использования ИКТ в этом процессе уже закреплён в Федеральных государственных образовательных стандартах. Современная инновация образовательного процесса подразумевает его прогрессивное развитие по отношению к традиционному массовому обучению, а, значит, создание и внедрение новшеств, основанных на использовании современных технологий.

Образовательные технологии 21 века способны обеспечить индивидуальную траекторию процесса обучения, изменить массовый характер подготовки обучаемых, стимулировать самостоятельность в процессе освоения программы курса.

Новый уровень более качественного информационного обеспечения образовательного процесса при решении задач профессиональной подготовки в цифровом формате позволяет управлять научно-исследовательской и самостоятельной работой студентов [2]. Это особенно актуально в связи с тенденцией в современных образовательных программах, регламентируемых ФГОС ВО, по снижению количества аудиторной нагрузки и увеличению доли самостоятельной работы студентов (СРС). При рациональном использовании ИКТ в условиях цифровизации образования создаются условия по формированию современного информационного пространства для обучения и контроля [10]. Преподаватель, находясь в режиме дистанционного или удаленного обучения, имеет возможность и сопровождать выполнение индивидуальных заданий, и корректировать траекторию обучения каждого студента.

В материалах, приведенных ниже, представлен опыт по организации управляемой СРС в рамках базовой геометро-графической подготовки студентов, реализуемой в Пермском национальном исследовательском политехническом университете.

1. Образовательные коммуникации

Современный молодой человек живет и действует уже в информационном обществе, он пользуется современной коммуникацией, быстро принимает на вооружение ее обновляющиеся средства. Процесс интернет-коммуникации определяется передачей и восприятием информации. Информационный ресурс более эффективен, если имеет обратную связь на передаваемую информацию. В свою очередь, такая связь позволяет корректировать и предпринимать действия для достижения требуемого конечного результата [2].

К особенностям инновационного образовательного процесса можно отнести образовательные коммуникации как известные формы, методы и методики обучения, так и инновационные дидактики, основывающиеся на ИКТ, поскольку все они, так или иначе, представляются способами и приемами передачи информации [12]. Под образовательными коммуникациями можно понимать некий комплекс различных форм для продвижения информации, необходимых сведений для полноценного обучения. Из этого следует, что созданное информационное пространство требует изменения, усовершенствования методик подходов и понятий в вузовской педагогике.

Смысл образовательных коммуникаций в вузе – это процесс организации и передачи между двумя субъектами процесса – преподавателем и студентом специализированной информации, отражающей содержание курса обучения и демонстрирующей опыт практических действий в некоторой профессиональной сфере подготовки.

ИКТ в образовательном процессе существенно изменяет качество работы преподавателя, требования к его квалификации и расширяет сферу его деятельности. Сегодня студенту необходим преподаватель, не просто транслирующий информацию, которой и так достаточно в сети интернет, а необходим педагог – организатор коммуникации в информационном пространстве предметной области, создающий обучающие практики в процессе обучения, развивающий самостоятельность студента и стимулирующий его познавательную активность. Т.е. современный преподаватель должен обладать коммуникативной компетентностью, которая предполагает [11]:

- готовность анализировать ситуации коммуникации в образовательном процессе;
- умение целенаправленно выстраивать и организовывать ситуации коммуникации;
- свободно, широко и адресно использовать средства коммуникации;
- занимать различные ролевые позиции в соответствии с выполняемой функцией (тьютор, медиатор, модератор, редактор, организатор проектного обучения, разработчик образовательных траекторий и др.).

Таким образом, существенно изменяется роль преподавателя в образовательном процессе, качественно изменяются его компетенции и повышаются требования к функциональным, творческим компонентам его деятельности. Применение новых информационных технологий позволяет управлять индивидуальными траекториями обучающихся при освоении предметной области. С другой стороны, у студентов возникает больший интерес к коммуникациям в связи с увеличивающимся объемом самостоятельной работы [5].

2. Организация коммуникативной самостоятельной работы

Одним из видов предметного обучения в техническом вузе является базовая геометро-графическая подготовка студентов, проводимая на младших курсах обучения. Авторами проведена системная работа по использованию коммуникативных образовательных технологий в процессе обучения.

Современные цифровые информационные технологии позволяют в рамках предметного обучения создавать гибкую адаптивную систему обучения, сочетающую аудиторную деятельность с организованной самостоятельной работой обучающихся с помощью Интернет-ресурсов на сайте кафедры и Интернет-коммуникаций [13]. Постоянно совершенствуется методика по созданию комплекса информационно-коммуникативного сопровождения самостоятельной работы студентов [1; 8]. Схема коммуникаций в управлении образовательным процессом приведена на рис. 1.

Сайт кафедры адаптирован и к смешанной, и к дистанционной форме обучения, так как содержит комплекс электронных обучающих ресурсов (ЭОР): теоретический и лекционный материал в лекциях-презентациях; набор указаний по различным учебно-методическим темам; лабораторный практикум в графических редакторах для выполнения типовых задач с разбором решений; варианты исходных данных индивидуальных графических работ с

демонстрацией этапов и примеров выполнения. Электронные средства обучения наглядно представляют любую информацию и открывают постоянный доступ еще и к системе автоматизированного контроля и самоконтроля уровня обученности по предметной подготовке [6; 9].

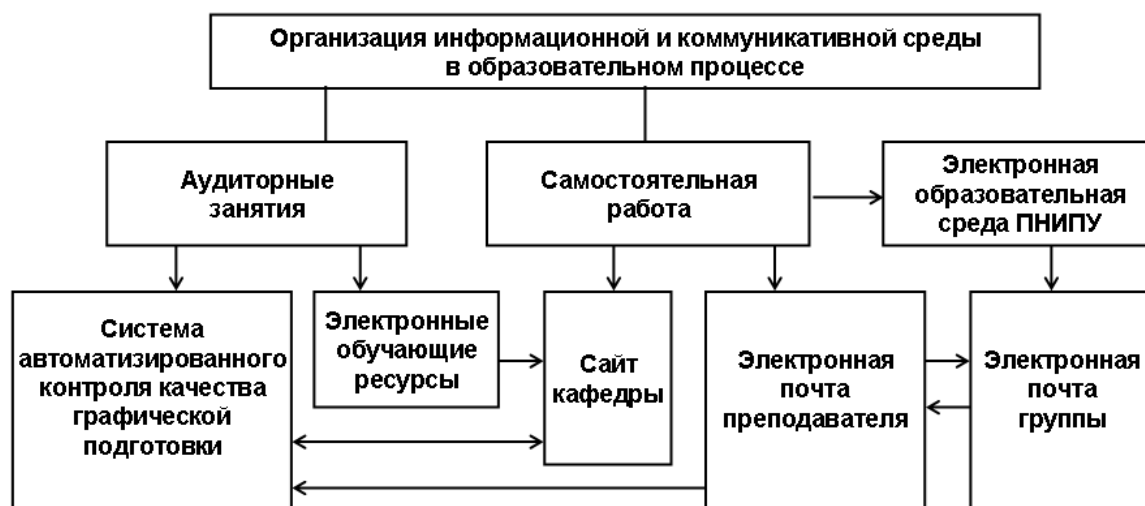


Рис.1. Коммуникации в образовательном процессе

Для получения информации в процессе обучения каждая академическая группа создает корпоративную студенческую электронную почту, которая является общим информационным пространством для хранения и обмена информацией. Информационно-коммуникативный канал организован таким образом, что позволяет стать еще одним ресурсом в образовательном процессе [4]. Его можно использовать для общения со студентами вне аудиторных занятий, дистанционно проверять индивидуальные задания и консультировать заинтересованных студентов по возникающим вопросам, выполнять рассылку объявлений о плановых контрольных мероприятиях. Такой канал связи организует коммуникации в удобном, надежном и привычном для всех участников формате и является дополнением к следующему информационно-коммуникационному каналу – образовательному контенту с использованием технологии eLearning и другими функциональными возможностями [15]. Перечисленные ресурсы являются поддержкой и помощью как для студентов, так и для преподавателей в целях систематизации учебной деятельности.

Для организации самостоятельной работы студентов разработаны ЭОР, поясняющие алгоритм выполнения типового графического задания. Каждая группа обучающихся имеет свой комплект вариантов задания по каждой теме, содержащий примеры оформления и требования к защите работ [1; 3]. Для закрепления умений и формирования инструментальных компетенций графической подготовки в рамках самостоятельной работы студентам предлагаются разработанные электронные пособия (лабораторные работы) с наглядным поэтапным фреймовым руководством действий в графической среде, которое содержит как текстовые указания, так и копию экранного изображения, которое должно быть на данном этапе на экране компьютера [15].

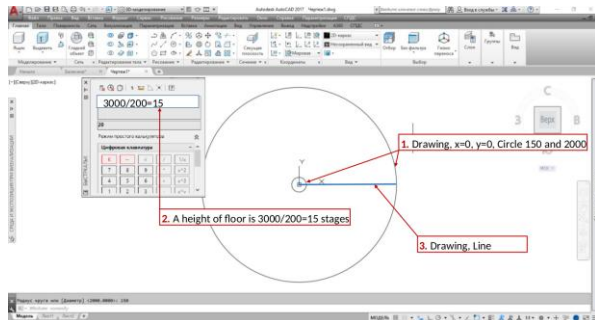
Организация контрольных мероприятий в образовательном процессе с помощью современных цифровых технологий обеспечивает мониторинг успеваемости, позволяет системно управлять самостоятельной работой студентов. Автоматический контроль уровня знаний позволяет анализировать промежуточные результаты освоения дисциплины и корректировать процесс предметного обучения, а также заинтересовать студентов в организованных с помощью ИКТ самоподготовке и самоконтроле [14].

Предметный курс по дисциплине разбит на учебные модули (тематические блоки), соответствующие основным ключевым понятиям курса. В пределах каждой модульной области разработаны 2 типа тестов: тематические – для самоконтроля и самоподготовки обучаемых; контрольные – для оценки уровня полученных и освоенных знаний по учебному модулю. Тематическое тестирование является частью управляемой самостоятельной работы и проводится обучающимися самостоятельно в указанные сроки на портале сайта кафедры. С одной стороны, прохождение тематических тестов является самоподготовкой студентов в рамках модуля. С другой стороны, обязательным условием является положительный результат выполнения теста, который формируется многокомпонентной системой оценивания в итоговый балл. Сведения о результате самотестирования содержатся в электронной ведомости, формируемой автоматически. Успешно выполненный тематический тест содержит предварительную информацию об уровне знаний студентов по модулю и является допуском к контрольному тестированию. Организация двухуровневого контрольного тестирования организует самостоятельную учебную работу студентов с тематической областью и подготовку к контрольным мероприятиям. Такая организация контрольных мероприятий создает плановость образовательного процесса, регулирование самоподготовки и объективность самооценки уровня обученности студентов [6].

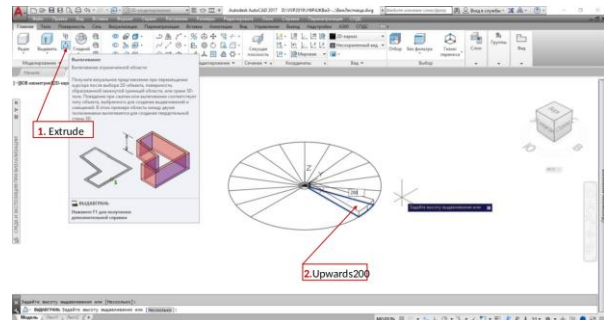
Заключительным этапом графической подготовки является выполнение проектного задания, которое у каждого студента имеет свои параметры, но задает для всех общие рамки. Для сопровождения процесса проектирования разрабатываются пособия, содержащие примеры разработки проектов-аналогов типовой конструкции.

На рис. 2 показаны фрагменты подобного ресурса, представляющего процесс 3d моделирования винтовой лестницы — проекта, выполняемого студентами строительного направления подготовки [14].

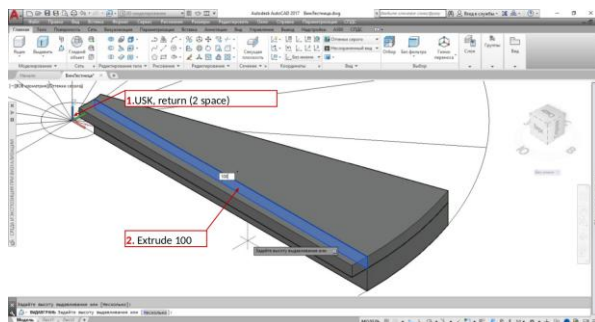
Разработка выполняется в графической системе AutoCAD. Приводится пример возможной конструкции с поэтапным проектированием, где на каждом этапе дается наглядное представление того, что происходит на экране компьютера, с текстовыми пояснениями по навигации. На рис. 3 приведены примеры визуализации проектов винтовых лестниц, разработанных студентами.



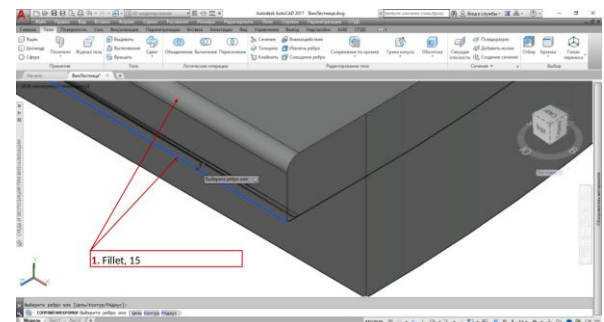
1. Расчет габаритных размеров лестницы и числа ступеней



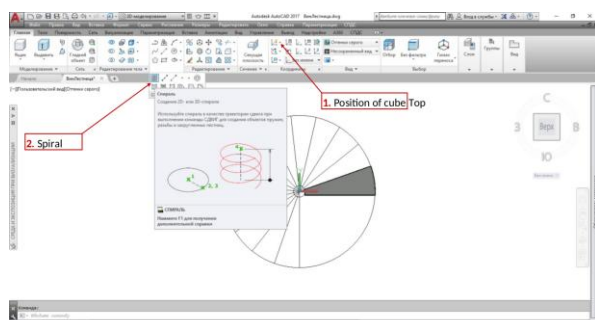
2. Моделирование одной ступени лестницы способом вытягивания



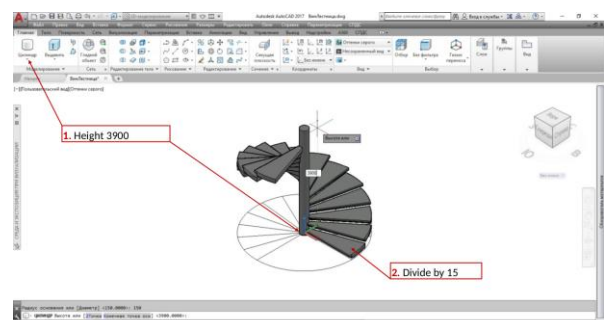
3. Выполнение конструктивного элемента проступи



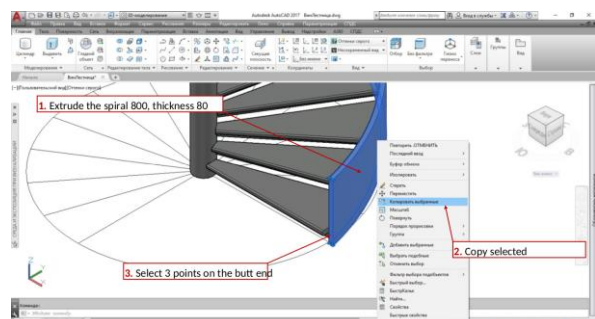
4. Скругление передней части проступи



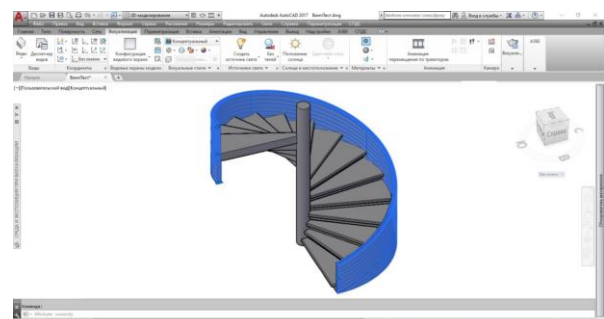
5. Назначение параметров направляющей ступеней лестницы



6. Создание опоры лестницы и массива из 15 ступеней



7. Создание перил лестницы вытягиванием и задание их толщины



8. Окончательный вид конструкции

Рис 2. Поэтапные методические указания по проектированию винтовой лестницы



Рис 3. Визуализация разработанных моделей лестницы, выполненных студентами

Цифровые информационно-коммуникационные технологии сегодня являются необходимыми атрибутами образовательной деятельности. Умения и навыки использования в профессиональной деятельности Интернет-ресурсов являются неотъемлемыми составляющими профессиональной компетенции любого специалиста. Приобретаемый студентами опыт профессиональной коммуникативной деятельности повышает их дидактический потенциал, развивает самоорганизацию и регламентирует самостоятельную работу, направленную на получение востребованного образования.

Использование ИКТ в образовательном процессе значительно повышает уровень мотивации студентов. Надо отметить, что повышение качества геометро-графической подготовки студентов университета достигается за счет увеличения заинтересованности обучаемых в достижении более высокой степени освоения дисциплины. Организация эффективной самостоятельной работы проявляется в состоятельности обучающихся. Важнейшим результатом представленной технологии обучения является достижение управляемости самостоятельной работой студентов на основе цифровых коммуникационных технологий.

Литература

1. Александрова Е.П., Носов К.Г., Столбова И.Д. Практическая реализация проектно-ориентированной деятельности студентов в ходе графической подготовки // Открытое образование. 2015. №5. С. 55-62.
2. Гитман М.Б., Петров В.Ю., Столбов В.Ю., Пахомов С.И. Оценка качества подготовки научных кадров к инновационной деятельности на основе процессного подхода // Университетское управление: практика и анализ. 2011. №2 (72). С. 55-63.
3. Зверева Е.Н., Харитонов О.В. ИКТ как эффективный инструмент в современной системе образования // Статистика и экономика. 2015. №3. С. 3-5.
4. Клоктунова Н.А., Вениг С.Б., Соловьева В.А. Эргономические требования к представлению образовательной информации на экране // Высшее образование в России. 2017. №4. С.152-159.

5. Леушин И.О., Леушина И.В. Некоторые проблемы организации самостоятельной работы студентов в техническом вузе // Высшее образование в России. 2017. №6. С.51-57.

6. Мониторинг качества графической подготовки на основе системы автоматизированного контроля / Л.В. Кочурова, Л.А. Кузнецова, О.В. Столбова, И.Д. Столбова // Проблемы качества графической подготовки студентов в техническом вузе: традиции и инновации, 2017, т. 1. С.304-320.

7. Омарова С.К. Современные тенденции образования в эпоху цифровизации // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2018. №1. С. 78-83.

8. Петухова А. В. Инженерно-графическая подготовка студентов строительных специальностей с использованием современных программных комплексов // Геометрия и графика. 2015. Т. 3. №1. С. 47-58.

9. Столбова И.Д., Александрова Е.П., Крайнова М.Н. Позиции интегративности при технологизации предметной подготовки // Геометрия и графика. 2014. Т. 2. №2. С. 21-26.

10. Столбова И.Д., Александрова Е.П., Носов К.Г. Функционал информационных технологий в геометро-графической подготовке инженера // Открытое образование. 2017. Т. 21. №1. С. 59-67.

11. Чанышева Г.Г. О коммуникативной компетентности // Высшее образование в России. 2005. №2. С. 148-151.

12. Шутенко А.И. Развитие образовательных коммуникаций в современном вузе // Высшее образование в России. 2011. №7. С. 80-86.

13. Яшина Н.А., Сорокина Л.В., Костикова Е.В. О преподавании инженерной графики в строительном вузе // Сборник статей «Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и дизайн». Самара: СГАСУ, 2017. С. 277-280.

14. Stolbova I.D., Aleksandrova E.P., Krainova M.N. Innovative Organization of Project Activity of Construction Students // International Conference on Construction, Architecture and Technosphere Safety. Chelyabinsk, 2017. Vol. 262.

15. Updating the graphic education of construction students / I.D. Stolbova, E.P. Aleksandrova, Krainova M.N., V.P. Varuskin // Vysshee Obrazovanie v Rossii. 2018. Vol. 27. Iss. 3. Pp. 153-162.

Stolbova Irina Dmitrievna,

*The Perm National Research Polytechnic University,
the Head of the Chair, Doctor of Technics, stolbova.irina@gmail.com*

Kraynova Marina Nikolaevna,

*The Perm National Research Polytechnic University,
the Senior lecturer, kmn.06@mail.ru*

Varushkin Vladimir Petrovich,

*Perm National Research Polytechnic University,
the Senior lecturer, a_vvp@mail.ru*

THE USE OF COMMUNICATIONS IN THE MANAGEMENT OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS

Annotation

The active use of information and communication technologies (ICT) is one of the most important factors in ensuring the quality of education. The article considers the relevance of effective organization outside the classroom training of students. The potential of ICT for managing students' independent work within the framework of basic geometric and graphic training is considered.

Keywords:

information and communication technologies, managed independent work of students, e-learning resources, geometric and graphic preparation.

*Агальцова Дарья Владиславовна,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
доцент кафедры, кандидат педагогических наук,
darya_agaltsova@mail.ru*

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВЕБ-КВЕСТОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности организации и проведения веб-квестов в современном образовании и преимущества их использования в обучении английскому языку в условиях дистанционного обучения в вузе.

Ключевые слова:

веб-квест; информационные и коммуникационные технологии; интерактивность; Интернет.

В современных условиях образования перехода на дистанционную форму обучения сложилась ситуация, при которой использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в своей профессиональной деятельности носит не рекомендательный, а обязательный характер. С конца марта 2020 года все занятия высших учебных заведений были переведены на дистанционный режим, в связи с чем преподаватели должны были использовать программы видеосвязи (Skype, Zoom, MS Teams и пр.) для дальнейшего непрерывного обучения. В связи с такими изменениями в образовательном процессе выросли требования к уровню информационной компетентности педагога. Таким образом, использование средств ИКТ в преподавании в настоящее время является не только способом обогащения арсенала дидактических и методических средств и приемов, позволяющих разнообразить формы работы и сделать процесс обучения иностранному языку интересным и запоминающимся для студентов, а обязательным условием учебного процесса.

Одним из приоритетных направлений использования средств ИКТ в процессе преподавания иностранных языков в вузе являются следующие возможности: осуществление автоматизированного контроля и самоконтроля результатов обучения, обеспечение компьютерной визуализации учебной иноязычной информации путем наглядного представления учебного материала, наличие незамедлительной обратной связи между обучаемым и средством обучения при интерактивном иноязычном диалоге в процессе формирования умений осуществлять информационную деятельность по сбору, хранению, передаче и тиражированию учебной иноязычной информации; а также возможность отработки умений и навыков речевой деятельности (чтения, говорения, аудирования и письма) с помощью использования аудио, видео учебного материала. При этом следует отметить, что использование различных средств ИКТ предоставляет возможность

одновременного воздействия на различные каналы восприятия путем использования текста, графики, звука, анимации, способствует облегчению усвоения учебного материала, интенсификации процесса обучения, высвобождению учебного времени для самообучения, самостоятельной проработки учебного иноязычного материала и пр. [1].

Современные средства ИКТ для обучения иностранных языков становятся все более популярными, о чем свидетельствуют многочисленные конференции, вебинары, научные работы. Классическая форма обучения говорению, чтению, письму и аудированию с заучиванием, обычным чтением текстов и их переводом уступает перед возможностью отработки лексических единиц на тренажере, организации и проведению онлайн игр, веб-квестов, case-study, учебным телекоммуникационным проектам, интерактивным онлайн играм и пр. При этом преподаватель может сочетать различные виды деятельности в разных формах обучения. Рассмотрим возможности организации и проведения веб-квестов как одну из наиболее востребованных форм для использования в условиях дистанционного обучения.

Данная форма обучения стала очень популярной благодаря возможности педагога индивидуализировать учебный процесс, так как в рамках веб-квеста каждый ученик активно участвует в игре, а именно в процессе познания. Сущность такого подхода обучения заключается в том, что преподаватель, используя средства ИКТ, может предложить индивидуальные задания, которые ориентированы на уровень языковой подготовки каждого студента. Как результат – участие каждого студента в проекте с возможностью осознания достижения успеха благодаря использованию средств ИКТ для индивидуальных задач, а также повышение мотивации обучения.

Веб-квест, благодаря своим интерактивным возможностям, позволяет сделать процесс обучения более живым и увлекательным как для преподавателя, так и для студента. Интересно, что один участник образовательного процесса не может доминировать над другим. Веб-квест предполагает интерактивную игру с большим количеством увлекательных разнообразных заданий, игр и тестов, в которых присутствуют элементы риска и дух соперничества. Нет никаких сомнений в том, что веб-квест помогает студентам наладить успешную командную работу, создать взаимное сотрудничество, освоить распределение обязанностей и взаимозаменяемость.

Под *веб-квестом* будем понимать заранее спланированную и продуманную во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса, имеющую четко определенные цели, задачи, диагностику текущих и конечных результатов.

Вопросами внедрения этой технологии в образовательный процесс посвящены работы многих ученых [3-5] и др. При этом разные авторы подходят к определению термина «веб-квест» по-разному, но, несмотря на это, почти все они сходятся во мнении, что квест должен выстраиваться по определенному сценарию. В исследованиях многих ученых показана целесообразность применения веб-квестов для повышения мотивации к изучению иностранного языка, продемонстрированы возможности их использования для контроля знаний, умений и навыков иноязычного информационного взаимодействия, разработаны методики использования веб-квестов для решения профессиональных задач.

По мнению И.Н. Сокол, веб-квест – это технология с определенной поставленной задачей, игровым замыслом, подразумевающая обязательное наличие руководителя, точные конкретные правила и реализующаяся с целью повышения уровня знаний и умений обучающихся. В процессе выполнения всех этапов веб-квеста учащиеся эмоционально проживают все стадии заинтересованности: от внимания до удовлетворения, знакомятся с материалом в нетрадиционной форме, которая позволяет исследовать, обсуждать и осознанно строить новые концепции и отношения в контексте проблем реального мира, разрабатывая проекты, которые имеют высокую практическую значимость. Веб-квест содержит элементы тренинга, мозгового штурма, командной игры [5].

Рассмотрим следующие этапы проведения веб-квестов:

1) введение (introduction) – описание, обзор веб-квеста в целом, этап для привлечения учащихся, объявления темы исследования;

2) задание (task) – формулировка задачи и представление определенного результата веб-квеста, описание основных целей работы;

3) информационные ресурсы (resources) – ссылки на Интернет-ресурсы и другие источники информации; дополнительным материалом могут послужить также таблицы, инструкции и т. п.;

4) непосредственная работа в группах (process) – пошаговое описание процедуры, последовательности действий для реализации проекта, распределение ролей и т. д. (по предлагаемой структуре веб-квеста Б. Джорджа на этом этапе предлагаются ссылки на Интернет-ресурсы, рекомендованных для поиска информации);

5) оценивание (evaluation) – этот этап может включать в себя самооценку учащихся, сравнение и противопоставление того, что они произвели с другими учащимися, а также обратную связь о том, что, по их мнению, они узнали, достигли и т. д.; он также включает в себя оценку и преподавателем тех же результатов;

6) заключение (conclusion) – на данном этапе веб-квеста подводится итог деятельности учащихся, чтобы они задумались о том, что они сделали, что побуждает их обсуждать возможные проблемы и ошибки и пути их решения в следующих проектах.

Организация и проведение веб-квестов практикуется в процессе преподавания иностранных языков в течение нескольких лет. Несмотря на это их использование в образовательном процессе для многих преподавателем оказывается новым. Многие педагоги обмениваются разработанными веб-квестами в сети Интернет, делятся опытом их проведения, публикуя свои материалы для свободного использования, также как и используют материалы, разработанные другими преподавателями. Основываясь на многих научных исследованиях по данной теме, а также на собственной практике, можно утверждать об увеличении мотивации обучения и его индивидуализации с помощью использования веб-квестов.

Выделим следующие основные преимущества использования веб-квестов в процессе преподавания иностранных языков:

- Организация и проведение веб-квеста возможно как в рамках занятия, так и во внеурочное время.

- Работа в информационно-коммуникационной среде. Веб-квесты направлены на использование иностранных языков в качестве средства общения. В процессе выполнения задания, студенты работают с иноязычной информацией: выполняется поиск, отбор, перевод (при необходимости) и анализ учебной информации, которая представляет особый интерес для изучения иностранного языка, поскольку языковая подготовка происходит в процессе выявления, обсуждения и решения профессиональных задач на иностранном языке.

- Работа в команде. Одно из необходимых условий проведения веб-квестов является необходимость участия в нем всех студентов, работать в группах, распределение ролей и заданий для каждого из участника группы, благодаря командной работе студенты имеют более высокий уровень ответственности за качество выполняемого ими задания, что способствует мотивации обучения.

- Творчество. Цель веб-квеста никогда не ограничивается поиском информации. Благодаря различным нестандартным заданиям, решение которых не предполагает наличия правильных или неправильных ответов, учащиеся ищут способы обработки и представления информации различными способами: создание презентаций, видео, инфографика, словарные облака и т.д. Некоторые задачи требуют от участников поиска творческих решений на поставленные задачи. Таким образом, веб-квесты могут служить средством стимулирования творческого подхода с помощью различных заданий.

- Работа с информацией. Поиск, отбор, анализ, преобразование, хранение, архивирование, передача различных видов информации – все эти задачи стоят перед студентами в рамках прохождения веб-квеста.

- Мотивация к обучению. Студенты, участвующие в веб-квестах, становятся более мотивированными, что ценно не только потому, что их будут поощрять делать свою часть работы, но и потому, что большинство веб-квестов сосредоточены вокруг актуальных вопросов, которые

происходят в мире, посвященных решению профессиональных проблем. Использование информационных источников, Интернет-ресурсов вместо учебников также помогает, как и то, что распределение ролей и задач между участниками зависит от успешности каждого участника.

Таким образом, веб-квесты способствуют процессу обучения иностранным языкам в вузе и могут быть организованы и проведены для развития компетентности будущих специалистов в области самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний и умений из различных источников. Веб-квесты предполагают наличие новых, разнообразных форм творческой работы с различными видами информации, что особенно необходимо в современном мире.

Литература

1. Агальцова Д.В. Разработка и использование авторских приложений, реализующих возможности информационных технологий (на примере подготовки будущих учителей английского языка): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2007. 141 с.
2. Бовтенко М. А. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании иностранного языка: создание электронных учебных материалов: учебное пособие. Новосибирск, 2005. 112 с.
3. Вебквесты [Электронный ресурс] // zunal.com: [сайт]. URL: <http://zunal.com/> (дата обращения: 10.06.2020).
4. Николаева Н.В. Образовательные квест-проекты как метод и средство развития навыков информационной деятельности учащихся // Вопросы Интернет-образования. 2002. №7.
5. Сокол И.Н. Использование квест-технологии для повышения ИКТ-грамотности педагогов // Концепт. 2013. №12. URL: <http://e-koncept.ru/2013/13248.htm>. – (дата обращения: 01.06.2020)
6. QuestGarden [Электронный ресурс]. URL: <http://questgarden.com/> (дата обращения: 10.06.2020).

Agal'cova Dar'ya Vladislavovna,

*The Financial University under the Government of the Russian Federation,
the Associate professor of the Chair, Candidate of Pedagogics,
darya_agaltsova@mail.ru*

WEB QUESTS IN TEACHING ENGLISH IN DISTANCE LEARNING CONDITIONS IN HIGHER SCHOOLS

Annotation

The article deals with the features of organizing and conducting web quests in modern education and the advantages of their use in teaching English in a distance learning condition in higher schools.

Keywords:

web quest, information and communication technologies, interactivity, Internet.

Харин Александр Александрович,

Московский энергетический институт,

заместитель начальника управления, доктор экономических наук, доцент,

KharinAA@mpei.ru

Чудинский Руслан Михайлович,

Институт развития образования Воронежской области,

заведующий лабораторией, доктор педагогических наук, доцент, chudinsky@mail.ru

Галкина Юлия Михайловна,

ООО «Верконт Сервис», методист-преподаватель, iulia_rxtu@mail.ru

Дугарова Туяна Цыреновна,

ООО СП «Содружество»,

эксперт, доктор психологических наук, профессор, dugarovatts@gmail.com

Ковалев Евгений Евгеньевич,

Московский педагогический государственный университет,

заместитель директора института, кандидат педагогических наук, доцент,

ee.kovalev@mpgu.su

Корж Павел Анатольевич,

Западно-Уральский институт экономики и права,

старший преподаватель, zuier@mail.ru

Малышев Юрий Авенирович,

Западно-Уральский институт экономики и права,

профессор кафедры, доктор экономических наук, профессор, zuier@mail.ru

Михалева Галия Габтулвахановна,

Западно-Уральский институт экономики и права,

доцент кафедры, zuier@mail.ru

Соловьева Юлия Алексеевна,

Союз «Профессионалы в сфере образовательных инноваций»,

вице-президент, кандидат экономических наук, доцент, fineeyes@mail.ru

Телегин Александр Степанович,

Западно-Уральский институт экономики и права,

профессор кафедры, кандидат юридических наук, профессор, zuier@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ МОДЕЛИ ПО РАСЧЕТУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье отражены основные подходы к разработке модели по расчету показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего и дополнительного профессионального образования. Представленные предложения основываются на результатах анализа выполнения аналогичных работ в 2016-2019 годах.

Ключевые слова:

независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности; критерии независимой оценки качества; высшее образование; дополнительное профессиональное образование; Общественный совет при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В соответствии со ст. 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам (далее – НОК УОД), проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Система сбора и последующего анализа необходимой для независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования включает в себя комплекс мероприятий, который, по опыту проведения исследований в прошлые периоды, очень сильно ограничен по времени. Поэтому с целью обеспечения качественного выполнения всего необходимого объема работ (услуг) в установленные сроки должна быть разработана модель по расчету показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего и дополнительного профессионального образования (далее – модель), которая бы включала: описание всех участников данной процедуры, функции и регламент их взаимодействия; описание технологии сбора информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности, а также источники получения необходимой информации и ее верификации; формы для сбора и подробные инструктивные материалы по их заполнению; алгоритмы, технологию и порядок произведения расчетов значений показателей и анализа данных; предложения по инструментарию (техническая реализация и функционал) для выполнения работ по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования.

Для обеспечения достоверности и объективности результатов оценка должна базироваться на следующих основных принципах:

- системности организации процедуры НОК УОД и единства ее нормативного, организационного и методологического обеспечения;
- независимости и правовой защищенности участников процесса сбора и обобщения, их компетентности и заинтересованности в получении объективных результатов;
- научно-технической обоснованности оценок НОК УОД, их ориентации на мировой уровень в предметной области проводимых оценок;
- участия в процедуре НОК УОД специалистов соответствующей квалификации;
- объективности принимаемых заключений по результатам анализа;
- комплексности и полноты алгоритмов оценки показателей НОК УОД;

- гласности результатов оценки при условии сохранения конфиденциальной информации в соответствии с действующим законодательством;

- объективной и всесторонней оценки разработанных показателей НОК УОД и принятие их Общественным советом при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам (далее – Общественный совет НОК УОД);

- выбора эффективных методов, алгоритмов и программ выполнения процедур по сбору, расчету и оценке показателей НОК УОД;

- востребованности результатов оценки потребителями услуг, руководством образовательной организации и ее учредителями как средства информационного обеспечения системы управления развитием образовательной организации в соответствии с реальными потребностями экономики и общества;

- полноты, достоверности и своевременности собираемой информации, достаточных для объективного расчета показателей НОК УОД и принятия обоснованных и своевременных управленческих решений по результатам процедуры оценки. Состав и объем данных (в том числе степень детализации информации), получаемых в рамках сбора и последующей оценки, должны отвечать требованиям «Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» [2].

Одно из ключевых требований к организации и проведению процедуры НОК УОД: привлекаемые к процедуре специалисты и эксперты должны нести ответственность за нарушение принципов, организационных и правовых норм проведения процедуры оценки, своих договорных обязательств в порядке, установленном существующими нормативными актами. Они обязаны исключить проведение процедур третьими лицами (т.е. процедуру сбора сведений должно проводить лицо, которое было проинструктировано специалистами организации-оператора, и с которым имеются договорные обязательства), а также не разглашать конфиденциальную информацию, полученную по результатам анкетирования (опроса).

Участниками процедуры организации и проведения НОК УОД, которые должны быть отражены в модели, являются:

- Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Заказчик по государственному контракту, в рамках которого выполняются работы (услуги) по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования);

- Общественный совет НОК УОД (Положения об Общественном совете по НОК УОД утверждено приказом Минобрнауки России от 30 августа 2019 г. №665) [6];

- Организация-оператор – организация, которая непосредственно осуществляет сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам (далее – Организация-оператор);

- Учредители образовательных организаций, в отношении которых проводится НОК УОД (далее – Учредители образовательных организаций);

- Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам (далее – Образовательные организации);

- Потребители услуг – обучающиеся образовательных организаций.

Технология сбора информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности предусматривает использование следующих методов сбора информации:

- анализ информации о реализации образовательной деятельности, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций;

- выезд в образовательные организации для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности;

- анкетирование (опрос) получателей образовательных услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности (с помощью анкеты, размещенной на специализированном сайте, а также в форме интервьюирования и телефонного опроса получателей услуг) [3].

В модели должны быть детально прописаны функции всех Участников процедуры организации и проведения НОК УОД, а также регламент их взаимодействия в соответствии с действующей нормативной и правовой документацией, регламентирующей проведение НОК УОД в Российской Федерации.

В качестве показателей для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего и дополнительного профессионального образования, должны использоваться системы показателей, утвержденные приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 15 апреля 2019 г. №31н (для дополнительных профессиональных программ) и от 15 апреля 2019 г. №30н (для образовательных программ высшего образования) [4; 5].

Распределение применяемых методов сбора данных о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, в рамках сбора сведений по показателям НОК УОД представлено в таблице 1. По дополнительному профессиональному образованию – аналогичное распределение.

Таблица 1

Распределение применяемых методов сбора данных о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, в рамках сбора сведений по показателям НОК УОД

№	Наименование критерия/показателя	Методы сбора данных		
		Анализ сайтов	Выезд в организацию	Анкетирование
I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность				
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (далее – организация), размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	✓	✓	
1.2	Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании: - сведений о контактных телефонах, - сведений об адресах электронной почты, - сведений об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и иных); - раздела «Часто задаваемые вопросы»; - технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	✓		
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			✓

№	Наименование критерия/показателя	Методы сбора данных		
		Анализ сайтов	Выезд в организацию	Анкетирование
II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность				
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации; - транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки).		✓	
2.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			✓
III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов				
3.1	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации		✓	
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;		✓	

№	Наименование критерия/показателя	Методы сбора данных		
		Анализ сайтов	Выезд в организацию	Анкетирование
	- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов)			✓
<i>IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации</i>				
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и пр.) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			✓
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			✓
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			✓
<i>V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций</i>				
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			✓
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями Предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			✓
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			✓

Одними из наиболее сложных для расчета являются показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов. При разработке модели должны быть учтены следующие особенности в части расчета указанных показателей:

- алгоритмы расчета должны быть разработаны с учетом «Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 г. №1309) [7], в котором установлены правила обеспечения условий доступности для инвалидов объектов (это административные здания, строения, сооружения и помещения) и услуг в сфере образования для Минобрнауки России, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Федерального агентства по делам молодежи, подведомственных Минобрнауки России образовательных организаций;

- к сбору информации об условиях доступности для инвалидов могут быть привлечены представители общественных организаций инвалидов и/или граждане, признанные инвалидами; специалисты, имеющие специальную подготовку по вопросам обеспечения доступности объектов и услуг для инвалидов, маломобильных граждан.

Для сбора информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности в модели должны быть использованы следующие формы:

- форма, заполняемая по результатам анализа официальных сайтов организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

- форма для сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности, заполняемая по результатам выезда в образовательную организацию;

- анкета для опроса получателей образовательных услуг о качестве условий.

В целях проведения опроса получателей образовательных услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями должен быть разработан специализированный информационный ресурс, позволяющий проводить онлайн анкетирование (опрос) получателей услуг, а также контроль выполнения объема выборочной совокупности по каждой образовательной организации для анкетирования (опроса) [3] и расчет показателей НОК УОД.

Подходы к сбору информации должны включать:

- выезд специалистов для сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности в образовательные организации;

- заполнение форм по результатам выезда (в качестве приложений к заполненным формам должны быть представлены фото и/или видеоматериалы, подтверждающие качество условий осуществления образовательной деятельности);

- проведение работ по анализу официальных сайтов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, заполнение форм по результатам анализа;

- проведение анкетирования (опроса) получателей образовательных услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности (с помощью анкеты, размещенной на специализированном сайте, а также в форме интервьюирования и телефонного опроса получателей услуг).

Технология обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности должна предусматривать использование следующих методов:

- классификация;
- статистическая группировка;
- систематизация.

Для обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности могут использоваться следующие формы:

- таблицы (электронная база данных) с результатами расчета показателей в соответствии с Единым порядком расчета [2] в разрезе:

- групп показателей в соответствии с их группировкой, отраженной в Приказах Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования» и «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам» [4; 5],

- отдельных показателей качества условий образовательной деятельности образовательных организаций, расположенных в пределах одного федерального округа Российской Федерации;

- образовательных организаций, расположенных в пределах одного субъекта Российской Федерации;

- образовательных организаций, реализующих образовательные программы по отдельным специальностям и направлениям подготовки;

- ранжированный список образовательных организаций по ведомственной принадлежности, субъектам Российской Федерации и федеральным округам;

- графики и диаграммы, отражающие результаты проведенного исследования (в составе аналитических материалов).

Подходы к обобщению информации должны включать:

- обработку форм, заполненных по результатам анализа официальных сайтов организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

- обработку форм для сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности, заполненных по результатам выезда в образовательные организации;

- обработку анкет по результатам опроса получателей образовательных услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности;
- обработку данных по показателям НОК УОД (на основе заполненных форм и анкет по всем организациям, участвующих в процедуре оценки в текущем периоде);
- расчет показателей в соответствии с Единым порядком расчета [2] для всех организаций, участвующих в процедуре оценки в текущем периоде;
- ранжирование образовательных организаций по ведомственной принадлежности, субъектам Российской Федерации и федеральным округам;
- формирование общего массива данных (электронной базы данных) по всем организациям;
- подготовка аналитических материалов, отражающих результаты проведенной процедуры НОК УОД в текущем периоде.

Таким образом, детальная проработка модели по расчету показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего и дополнительного профессионального образования, позволит четко регламентировать процессы и взаимодействие всех Участников процедуры организации и проведения НОК УОД, а также обеспечить объективность и качество проведения оценки.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего и дополнительного профессионального образования, как элемент независимой оценки качества образования является важной составной частью управления качеством образования и имеет высший приоритет в системе государственного управления. Основное преимущество данной процедуры – она позволяет открыто и в массовом порядке услышать мнения потребителей услуг о качестве деятельности образовательной организации. Объективные результаты НОК УОД могут служить для оценки соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса, а также для управления деятельностью по улучшению результатов и качества условий предоставления образовательных услуг как на уровне отдельной образовательной организации, так и в системе высшего и дополнительного профессионального образования в Российской Федерации.

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 №273-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.05.2020).

2. Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования,

социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Минтруда России от 31.05.2018 №44н // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308927/ (дата обращения: 12.05.2020).

3. Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. №675н // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=93948504902761004339446247&cacheid=CD203264D5B7B1417EF6222BA73ACB45&mode=splus&base=LAW&n=311588&rnd=5FA524215F0A353034FC1A2198427721#16dm4b5f6my> (дата обращения: 18.05.2020).

4. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №31н // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=646322237003036824159463114&cacheid=5041695D64EC84917A49016C84835C7A&mode=splus&base=LAW&n=327894&rnd=5FA524215F0A353034FC1A2198427721#11hb5shbpps6> (дата обращения: 18.05.2020).

5. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2019 г. №30н // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=365972348043336034078449703&cacheid=79DB38985AE91C4E1AECBFE8A411362D&mode=splus&base=LAW&n=327898&rnd=5FA524215F0A353034FC1A2198427721#ayp50dvtmcs> (дата обращения: 18.05.2020).

6. Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]: Приказ

Минобрнауки России от 30 августа 2019 г. №665 // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=377705850016795102746670976&cacheid=888C08C7981996A435601712EB6613AD&mode=splus&base=LAW&n=334185&rnd=5FA524215F0A353034FC1A2198427721#50qbqtkirrs> (дата обращения: 18.05.2020).

7. Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 г. №1309 // Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190309/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/ (дата обращения: 18.05.2020).

Xarin Aleksandr Aleksandrovich,

*The Moscow Power Engineering Institute,
the Deputy head of the Department, Doctor of Economics, Assistant professor,
KharinAA@mpei.ru*

Chudinskij Ruslan Mixajlovich,

*The Institute for the Development of Education of the Voronezh Region,
the Head of the Laboratory, Doctor of Pedagogics, Assistant professor, chudinsky@mail.ru*

Galkina Yuliya Mixajlovna,

LLC «Verkont Service», the Methodologist-Educator, uylia_rxtu@mail.ru

Dugarova Tuyana Cy'renovna,

JV LLC «Sodruzhestvo», the Expert, Doctor of Psychology, Professor, dugarovatts@gmail.com

Kovalev Evgenij Evgen'evich,

*The Moscow Pedagogical State University,
the Deputy director of the Institute, Candidate of Pedagogics, Assistant professor,
ee.kovalev@mpgu.su*

Korzh Pavel Anatol'evich,

*The West Ural Institute of Economics and Law,
the Senior lecturer, zuiep@mail.ru*

Maly'shev Yuriy Avenirovich,

*The West Ural Institute of Economics and Law,
the Professor of the Chair, Doctor of Economics, Professor, zuiep@mail.ru*

Mixaleva Galiya Gabtulvaxapovna,

*The West Ural Institute of Economics and Law,
the Associate professor of the Chair, zuiep@mail.ru*

Solov'eva Yuliya Alekseevna,

*The Union «Professionals in the field of educational innovation»,
the Vice President, Candidate of Economics, Assistant professor, fineeyes@mail.ru*

Telegin Aleksandr Stepanovich,

*The West Ural Institute of Economics and Law,
the Professor of the Chair, Candidate of Jurisprudence, Professor, zuiep@mail.ru*

**PRINCIPAL APPROACHES FOR THE ENHANCEMENT
OF THE MODEL ON THE CALCULATION OF AN INDEPENDENT
EDUCATION CONDITIONS QUALITY ASSESSMENT INDICATORS
IN THE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS
AND CONTINUING PROFESSIONAL DEVELOPMENT INSTITUTIONS**

Annotation

The article presents principal approaches for the enhancement of the model on the calculation of an independent education conditions quality assessment indicators in the higher education institutions and continuing professional development institutions. The offers are based on the results of previously conducted assessment procedures held in 2016-2019.

Keywords:

independent education conditions quality assessment; criteria for independent quality assessment; higher education; continuing professional development; Public Council under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation.

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «КУРС ОБРАЗОВАНИЯ»

Сетевое издание
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»
2020 2 (38)

Подписано к размещению 19.06.2020

Реестровая запись о регистрации ЭЛ №ФС 77 – 73275 от 20.07.2018 г.
Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Издание включено
в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК и
Российский индекс научного цитирования

Рукописи подвергаются редакционной обработке
Точки зрения авторов и редакционной коллегии могут не совпадать
Авторы публикуемых материалов несут ответственность за их научную достоверность

Адрес редакции:

105005, г. Москва, ул. Бауманская, д. 7, стр. 1, пом. I – комн. 18
Тел. (499) 391-0951,
e-mail: setiz@kursobr.ru, www.kursobr.ru

Учредитель ООО «Курсобр», 2020

LIMITED LIABILITY COMPANY «KURS OBRAZOVANIYA»

Online media
«MANAGEMENT OF EDUCATION: THEORY AND PRACTICE»
2020 2 (38)

Signed to placement 19.06.2020

Registry record of registration ЭЛ №ФС 77 – 73275 of 20.07.2018
Registered by the Federal Service for Supervision of Communications,
Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor)

The edition is included into The List of The Reviewed Scientific
Publications recommended by The Highest Certifying Commission
and The Russian Index of Scientific Citing

Manuscripts are exposed to editorial processing
The points of view of authors and an editorial board can not coincide
Authors of the published materials bear responsibility for their scientific reliability

Address of the editorial office:

105005, Moscow, Baumanskaya St., 7, p. 1, room I – room 18
Ph. (499) 391-0951,
e-mail: setiz@kursobr.ru, www.kursobr.ru