

Управление образованием: теория и практика

Сетевое издание

2019 №2(34)

ISSN 2311-2174

Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-73275
от 20 июля 2018 г., издается с 2011 г.
www.kursobr.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ПРАВА

Иванова М.А., Зимнюкова Н.Н.

Эффективный опыт регионов по совершенствованию организации системы горячего питания обучающихся (на основе анализа информационных ресурсов общеобразовательных организаций)..... 5

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Адамчук Д.В., Неустроев С.С.

Методологические аспекты разработки учебного курса для подготовки интервьюеров к проведению статистического наблюдения рациона питания..... 24

Бавина П.А., Егорова Е.В., Чурилина И.Н.

Синтез формального, неформального и информального образования в разработке дополнительных образовательных программ для поколения миллениум..... 35

Амелькина М.С.

Компетентностный подход: новый виток развития отечественного образования..... 47

ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Смирнова Ж.В., Коняева Е.А., Саляева Е.Ю.

Сетевое взаимодействие как фактор развития профессиональных качеств работников сферы сервиса..... 60

Лялюк А.В., Молчан А.С.

Scrum-методология обучения как фактор предупреждения рисков образовательной среды вуза..... 68

CONTENTS

QUESTIONS OF EDUCATIONAL POLICY AND LAW

Ivanova M.A., Zimnyukova N.N.

Effective regional experience in improving the organization of the student hot food system (on the basis of analysis of information resources of general education organizations)..... 5

METHODOLOGY AND THEORY OF MANAGEMENT OF EDUCATION

Adamchuk D.V., Neustroev S.S.

Methodological aspects of the development of a training course for interviewers to conduct statistical observation of nutrition..... 24

Bavina P.A., Egorova E.V., Churilina I.N.

Compatibility of formal, non-formal and informal education in the design of educational programs of additional education..... 35

Amel'kina M.S.

Competence approach:
a new round of development of domestic education..... 47

PRACTICE OF MANAGEMENT OF EDUCATION

Smirnova Zh.V., Konyaeva E.A., Salyaeva E.Yu.

Networking as a factor of development of professional qualities of workers in the service..... 60

Lyalyuk A.V., Molchan A.S.

Scrum methodology in education as a factor of risk management in learning environment of a higher education establishment..... 68

ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ПРАВА

Иванова Маргарита Александровна,

*Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт управления образованием Российской академии образования»,
кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник,
rita-ivanovva@yandex.ru*

Зимнюкова Наталья Николаевна,

*Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт управления образованием Российской академии образования»,
научный сотрудник,
kotolovann78@mail.ru*

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ РЕГИОНОВ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ГОРЯЧЕГО ПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ (на основе анализа информационных ресурсов общеобразовательных организаций)*

Аннотация

В статье приведены результаты анализа Интернет-ресурсов общеобразовательных организаций с целью выявления регионального передового опыта в развитии системы школьного питания.

Ключевые слова:

Интернет-ресурсы; охват обучающихся школьным питанием; дополнительное питание; модернизация материально-технической базы школьного пищеблока; развитие кадрового потенциала в системе школьного питания; организация системы безналичного расчета за школьное питание.

Вопрос обеспечения качественным горячим питанием обучающихся приравнивается к вопросу национальной безопасности государства. От состояния здоровья будущего поколения зависит не только демографический рост страны, но и ее дальнейшее развитие. В России, как и во всем мире, особое внимание уделяется доступности и прозрачности информации об организации школьного питания. Еще в XX веке образовательные учреждения информировали участников образовательного процесса об организации школьного питания путем оформления тематических стендов, включения родительского комитета в осуществление контроля за организацией системы питания, а также проведение мероприятий по улучшению организации и качества питания обучающихся [1].

**Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания ФГБНУ «ИУО РАО» № 073-00089-19-01 на тему «Оптимизация системы горячего питания в образовательных организациях, реализующих программы общего образования (региональные аспекты, лучшие практики)»*

На сегодняшний день официальный сайт современной школы – это не только визитная карточка образовательного учреждения, но и основной инструмент для формирования информационно-образовательного пространства.

Основные требования к созданию и ведению сайтов образовательных организаций регламентированы следующими законами и подзаконными актами: Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. №582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации», приказом Рособнадзора от 29 мая 2014 г. №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации», Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. №531-ФЗ «О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [2; 3; 5; 8; 9;].

На основании Федерального закона «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «...образовательные организации обеспечивают открытость и доступность информации об организации, о ее деятельности, а также «об условиях питания и охраны здоровья обучающихся» [5].

Совершенствование системы организации горячего школьного питания с учетом обеспечения информационной открытости и прозрачности является приоритетным направлением государственной политики в сфере образования.

Основным этапом организации рационального питания обучающихся был период советского времени, когда были сформированы основы современной системы школьного питания:

- создание материально-технической базы школьных пищеблоков;
- разработка нормативно-правовых документов в сфере школьного питания;
- определение мер социальной поддержки отдельных категорий детей;
- выявление основных направлений рационального и сбалансированного детского питания.

В настоящее время одним из регламентирующих документов по организации школьного питания является документ «Методические рекомендации по организации питания обучающихся и воспитанников образовательных учреждений», утвержденный совместным приказом Минздравсоцразвития России от 11.03.2012 г. №213н и Минобрнауки России от 11.03.2012 г. №178 (далее – Методические рекомендации) [7].

Для работы с информационными ресурсами общеобразовательных организаций по совершенствованию организации системы горячего питания руководствовались направлениями, которые основывались на анализе

«...состояния питания обучающихся и воспитанников общеобразовательных учреждений» [7] и были рекомендованы для проведения ежегодного всероссийского мониторинга организации школьного питания, согласно п. 21 Методических рекомендаций.

Вследствие чего сформулированы основные критерии, в соответствии с которыми изучались официальные сайты школ по организации системы горячего питания для выявления эффективных региональных практик:

- охват обучающихся одноразовым и двухразовым горячим питанием;
- наличие разнообразного меню и дополнительного питания детей с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;
- модернизация материально-технической базы школьного пищеблока;
- развитие кадрового потенциала в системе школьного питания;
- информация о стоимости школьного питания;
- формирование комплексной нормативно-правовой базы, регулирующей все аспекты системы школьного питания;
- наличие информации об организационно-просветительской работе по формированию культуры здорового питания;
- наличие информации об организации школьного питания для льготных категорий обучающихся;
- организация системы безналичного расчета школьного питания;
- наличие программ по совершенствованию системы школьного питания.

Для проведения анализа сайтов общеобразовательных организаций по вопросу организации системы питания были выбраны субъекты Российской Федерации из 8 федеральных округов. Основным критерием отбора регионов являлось наличие максимального количества школ и обучающихся. Общеобразовательные организации были выбраны по следующим принципам:

- территориальное расположение, учет численности населения;
- лучшие образовательные организации, по мнению родительской и педагогической общественности (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций);
- открытость и доступность информации о системе школьного питания.

В период с февраля по апрель 2019 года были проанализированы сайты 510 общеобразовательных организаций (337 городских и 173 сельских школы) 66 субъектов РФ:

I. Северо-Западный федеральный округ

1. Архангельская область
2. г. Санкт-Петербург
3. Калининградская область
4. Новгородская область
5. Псковская область
6. Республика Карелия
7. Республика Коми

II. Центральный федеральный округ

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 8. Белгородская область | 16. Московская область |
| 9. Брянская область | 17. Орловская область |
| 10. Владимирская область | 18. Смоленская область |
| 11. Воронежская область | 19. Тамбовская область |
| 12. Калужская область | 20. Тверская область |
| 13. Курская область | 21. Тульская область |
| 14. Липецкая область | 22. Ярославская область |
| 15. г. Москва | |

III. Южный федеральный округ

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 23. Астраханская область | 26. Республика Калмыкия |
| 24. Волгоградская область | 27. Республика Крым |
| 25. Краснодарский край | 28. Ростовская область |

IV. Северо-Кавказский федеральный округ

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| 29. Кабардино-Балкарская Республика | 32. Ставропольский край |
| 30. Карачаево-Черкесская Республика | 33. Чеченская Республика |
| 31. Республика Дагестан | |

V. Приволжский федеральный округ

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 34. Республика Башкортостан | 41. Республика Мордовия |
| 35. Кировская область | 42. Республика Татарстан |
| 36. Нижегородская область | 43. Самарская область |
| 37. Оренбургская область | 44. Саратовская область |
| 38. Пензенская область | 45. Удмуртская Республика |
| 39. Пермский край | 46. Ульяновская область |
| 40. Республика Марий Эл | 47. Чувашская Республика |

VI. Уральский федеральный округ

- | | |
|--------------------------|--|
| 48. Курганская область | 51. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра |
| 49. Свердловская область | 52. Челябинская область |
| 50. Тюменская область | |

VII. Сибирский федеральный округ

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 53. Алтайский край | 57. Красноярский край |
| 54. Забайкальский край | 58. Новосибирская область |
| 55. Иркутская область | 59. Омская область |
| 56. Кемеровская область | 60. Республика Бурятия |

VIII. Дальневосточный федеральный округ

- | | |
|----------------------|------------------------------|
| 61. Амурская область | 64. Республика Саха (Якутия) |
| 62. Камчатский край | 65. Сахалинская область |
| 63. Приморский край | 66. Хабаровский край |

Рассмотрим анализ сайтов общеобразовательных организаций по основным критериям, которые были приведены выше.

По первому критерию «охват обучающихся одноразовым и двухразовым горячим питанием» выявлено, что 26% городских общеобразовательных организаций из 56% субъектов предоставили информацию об охвате горячим питанием на официальном сайте.

В 28 городских школах охват одноразовым горячим питанием обучающихся составляет от 90% до 100%.

Максимальный охват двухразовым горячим питанием обучающихся (завтраком и обедом) среди городских образовательных учреждений обеспечивается в Республике Калмыкия, Новосибирской области, Воронежской области, Белгородской области, Пензенской области, Санкт-Петербурге, Волгоградской области, Тульской области, Липецкой области, Кемеровской области, Красноярском крае, Республике Коми, Брянской области, Смоленской области (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В городских общеобразовательных организациях, где отсутствует обеспечение двухразовым питанием обучающихся или охват двухразовым питанием составляет менее 10%, обучающиеся обеспечены буфетной продукцией.

В качестве примера для 100% охвата горячим питанием школьников в общеобразовательных организациях г. Можга Удмуртской Республики принято решение о единых комплексных обедах для всех школ города. Комплексные обеды разработаны МУП «Школьное питание» на 2 недели вперед и утверждены Роспотребнадзором (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В общеобразовательных организациях: МБОУ «СОШ №19» г. Северодвинска Архангельской области, МБОУ «Гимназия №5» г. Норильска Красноярского края, МБОУ СОШ с углубленным изучением английского языка №1 г. Ставрополя – организованы легкие завтраки и экспресс-завтраки, которые подаются перед обычными завтраками (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

При изучении официальных сайтов сельских общеобразовательных организаций информация об охвате обучающихся горячим питанием размещена в 33% школ из 36% субъектов. Одноразовым горячим питанием обучающихся от 90% до 100% обеспечивает 13% школ. Минимальный показатель по охвату одноразовым горячим питанием обучающихся в сельской местности составляет 73,1%. Следовательно, охват одноразовым горячим питанием обучающихся в сельских общеобразовательных организациях выше аналогичного показателя городских школ.

Максимальный охват двухразовым горячим питанием обучающихся (завтраком и обедом) среди сельских школ обеспечивается в Ставропольском крае, Республике Татарстан, Пензенской области, Липецкой области, Удмуртской Республике, Брянской области, Воронежской области, Тюменской области, Ульяновской области, Волгоградской области,

Кабардино-Балкарской Республике, Самарской области (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Минимальный охват обучающихся двухразовым горячим питанием (менее 10%) представлен в сельских общеобразовательных организациях Иркутской области, Челябинской области, Смоленской области, Владимирской области, Тамбовской области (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Из полученных результатов следует, что в одном и том же субъекте охват питанием обучающихся зависит от территориального расположения общеобразовательной организации (в городе или в селе). Так, например, в сельских школах Липецкой и Брянской областей существует максимальный охват двухразовым питанием, в городских – минимальный.

По второму критерию «наличие разнообразного меню и дополнительного питания детей с учетом индивидуальных особенностей обучающихся» выявлено, что на 10% сайтов городских школ информация в соответствии с этой характеристикой предоставлена.

Возможность выбора блюд и нескольких комплексов обедов присутствует в следующих общеобразовательных организациях (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций):

- МБОУ «Лицей №124» г. Барнаула Алтайского края;
- МБОУ «Школа №100» г. Ростова-на-Дону Ростовской области;
- МАОУ гимназия №16 г. Тюмени Тюменской области;
- МАОУ гимназия №33 г. Перми Пермского края;
- МБОУ «СОШ №22» г. Челябинска Челябинской области;
- МАОУ «Лицей №3» муниципального образования г. Чебоксары Чувашской Республики;
- МБОУ «Воткинский лицей» г. Воткинска Удмуртской Республики;
- МБОУ «Школа №56» городского округа Тольятти Самарской области;
- МАОУ «СОШ №85» г. Кемерово Кемеровской области;
- МАОУ гимназия №1 имени А.С. Пушкина г. Южно-Сахалинска Сахалинской области;
- МОУ гимназия №45 г. Комсомольск-на-Амуре Хабаровского края.

Так, например, для разнообразия блюд в МБОУ «Лицей №124» г. Барнаула Алтайского края реализован «Стол заказов» (предварительный заказ блюд). Работники школьной столовой выполняют пожелания обучающихся лицея, таким образом, ежедневно обучающиеся 7-11 классов могут выбрать понравившееся блюдо из 3-4 предложенных вариантов (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В общеобразовательных учреждениях: МАОУ гимназия №16 г. Тюмени Тюменской области, МАОУ гимназия №33 г. Перми Пермского края, МАОУ «Лицей №3» муниципального образования г. Чебоксары Чувашской Республики – используется такая новая форма в организации обслуживания обучающихся, как шведский стол (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В общеобразовательных организациях: МБОУ «Лицей №124» г. Барнаула Алтайского края, МБОУ классическая гимназия №1 им. В.Г.Белинского г. Пензы, МБОУ «Воткинский лицей» г. Воткинска Удмуртской Республики – в качестве дополнительного питания используются диетические столы. В МБОУ «СОШ №15» г. Читы Забайкальского края предусмотрен щадящий режим питания с соблюдением диеты для детей с желудочно-кишечными заболеваниями, который исключает жирные, жареные, острые и соленые блюда (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В Норильске Красноярского края, в МБОУ «Гимназия №5» и в МБОУ «СШ №30», меню разработано с учетом профилактики витаминной недостаточности, имеется отдельное меню для обучающихся с диагнозом «диабет», а также с аллергией на цитрусовые и на рыбу (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

На сайтах городских общеобразовательных организаций: МБОУ «СОШ №15» г. Читы Забайкальского края, МКОУ «Ордынская санаторная школа» Ордынского района Новосибирской области, МБОУ «СОШ №25 «Гелиос» с углубленным изучением отдельных предметов» Находкинского городского округа г. Находка Приморского края, ГБОУ СОШ №319 Петродворцового района г. Санкт-Петербурга – указана информация о проведении оценки количества витаминов в рационе обучающихся. При недостаточном количестве витаминов применяется ежедневная «С-витаминизация» третьих блюд, проводится искусственная витаминизация напитков и формируется витаминный стол (постоянно подаются фрукты и овощи). Существуют примеры дополнительной витаминизации, за исключением витамина С. Так, в ГБОУ СОШ №319 Петродворцового района г. Санкт-Петербурга в качестве витаминизации используются отвары шиповника, брусники, клюквы и др., хлеб, обогащенный злаками (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В общеобразовательных организациях: МАОУ СОШ №101 им. Героя Советского Союза С.А. Неустроева г. Краснодара Краснодарского края, БОУ «СОШ №53» г. Омска, МОУ Центр образования им. героя Советского Союза А.П. Маресьева «Открытие» г. Комсомольск-на-Амуре Хабаровского края, МОУ «СОШ №30» г. Сыктывкара Республики Коми, МБОУ СШ №2 г. Починка Смоленской области – дополнительно предлагаются кислородные коктейли (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В общеобразовательных организациях Белгородской области в качестве дополнительного и полезного питания реализуются областные программы «Школьное молоко», «Школьный мед», «Яблоко». Согласно программам, учащиеся ежедневно обеспечиваются горячим молочным завтраком: молоком (200 мл) и натуральным медом (10 г). Проводится мониторинг индивидуальной переносимости меда обучающимися (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В МАОУ гимназии №1 имени А.С. Пушкина г. Южно-Сахалинска Сахалинской области, в МБОУ «СОШ №3» г. Пикалево Бокситогорского района Ленинградской области, в МБОУ «Воткинский лицей» г. Воткинска Удмуртской Республики, МБОУ «Школа №100» г. Ростова-на-Дону Ростовской области обучающиеся дополнительно получают бесплатное молоко (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В государственных общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, питание обучающихся осуществляется в соответствии с рационом питания для детей и подростков в возрасте от 7 до 10 и от 11 до 17 лет (приказ Департамента образования города Москвы от 30.12.2010 №2168 «Об организации питания обучающихся, воспитанников и студентов государственных образовательных учреждений системы Департамента образования города Москвы (с изменениями на 28 июня 2013 года»)). Рацион представляет собой 24-дневное меню, включающее завтраки и обеды, и предлагается обучающимся в двух видах.

При изучении сайтов 173 сельских общеобразовательных организаций по вопросу наличия разнообразия блюд школьного меню и дополнительного питания детей с учетом индивидуальных особенностей обучающихся выявлено, что данная информация предоставлена на сайтах у 17% сельских школ.

В МАОУ Чигиринской СОШ с углубленным изучением отдельных предметов с. Чигири Амурской области внедряется разработанная ими «методика индивидуальной корректировки рациона и приготовления блюд». «При наличии рекомендаций от медицинского работника используются диетические столы» (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В МБОУ Карамышевская СОШ с. Карамышево Алтайского края проводится мониторинг состояния здоровья обучающихся, по результатам которого организуется щадящее питание (в соответствии с медицинскими показателями). При составлении меню учитываются индивидуальные особенности детей, а также проводится работа по профилактике болезней органов пищеварения (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В сельских общеобразовательных организациях: МБОУ Ленинанская СОШ №13 х. Ленинан Ростовской области, МОУ «Верхневарженская ООШ» д. Мякинницыно Великоустюгского района Вологодской области, МАОУ «Татановская СОШ» с. Куксово Тамбовской области – в качестве дополнительного питания обучающимся начальных классов предоставляется бесплатное молоко (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В МКОУ «Болоховский центр образования №1» г. Болохово Киреевского района Тульской области при приготовлении блюд используются продукты, выращенные на учебно-опытном пришкольном участке (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В таких общеобразовательных организациях, как МАОУ «Лавровская средняя школа имени Героя Советского Союза И.Д. Черняховского» д. Лаврово Демянского района Новгородской области, МАОУ Тоцкая СОШ им. А.К. Стерелюхина с. Тоцкое Оренбургской области, МОУ «Гумбейская СОШ» п. Гумбейский Нагайбакского района Челябинской области, осуществляется проведение «С-витаминизации» третьих блюд (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Разнообразие ассортиментов продуктов и возможность выбора блюд наблюдается в общеобразовательных организациях: МБУ «Гимназия №39» г. Тольятти Самарской области, МОУ «Нифантовская школа» д. Нифантово Волгоградской области, МАОУ «Лавровская средняя школа имени Героя Советского Союза И.Д. Черняховского» д. Лаврово Демянского района Новгородской области (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

По третьему критерию «модернизация материально-технической базы школьного пищеблока» отметим, что информация о модернизации школьного пищеблока размещена на сайтах 7% рассматриваемых общеобразовательных организаций, из которых 10 школ опубликовали информацию о сроках закупки нового технологического оборудования. В Новосибирской области, Алтайском крае и Республике Калмыкия общеобразовательные организации вопросу информирования о модернизации школьной столовой уделяют особое внимание (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

По критерию «развитие кадрового потенциала в системе школьного питания» в ряде субъектов Российской Федерации ресурсные мощности стажировочных площадок позволяют организовывать курсы повышения квалификации и семинары, направленные на улучшение организации системы школьного питания.

На сегодняшний день информация о профессиональной квалификации сотрудников, отвечающих за организацию школьного питания, размещена на официальных сайтах 1,4% рассматриваемых общеобразовательных организаций.

Следует отметить опыт городской общеобразовательной организации в МКОУ «Ордынская санаторная школа» п. Ордынское Новосибирской области, где отмечено, что повара школьной столовой периодически проходят курсы повышения квалификации, принимают участие в районном конкурсе «Лучший школьный повар». Так, в 2012 и в 2014 годах они становились победителями конкурса, что характеризует их профессионализм в системе организации школьного питания (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В ряде субъектов Российской Федерации **«информация о стоимости школьного питания»** предоставлена на сайтах 43% городских общеобразовательных организаций (от общего количества изучаемых сайтов

городских школ). Однако сведения о стоимости горячего питания на сайтах школ не всегда подтверждены нормативно-правовыми документами регионального, муниципального уровней, а также локальными актами общеобразовательных организаций.

Следует подчеркнуть, что в ряде субъектов на сайтах общеобразовательных организаций указана общая стоимость горячего питания без учета разделения стоимости одноразового или двухразового питания.

Стоит отметить, что в 22% школ стоимость питания фиксируется в зависимости от возрастной категории (1-4 классы, 5-11 классы). Как правило, стоимость питания в начальных классах ниже, чем в среднем или в старшем звене.

В общеобразовательных организациях Белгородской области обучающимся бесплатно предоставляется горячий молочных завтрак. В МБОУ «Лицей №9 им. К.Э. Циолковского» г. Калуги и в МОУ Городская СОШ г. Калязина Тверской области обучающиеся начальных классов питаются за счет бюджетных средств (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Оценивая сайты образовательных организаций по вопросу стоимости питания, отмечено, что в регионах школьное питание финансируется за счет бюджетных средств местных органов и родительской платы. Стоимость двухразового питания указана на сайтах 49 городских школ.

Минимальная стоимость двухразового питания (от 60 рублей до 70 рублей) обозначена в следующих общеобразовательных организациях: МОУ «Гимназия №5» г. Тырнауза Эльбрусского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики, МБОУ лицей г. Алейска Алтайского края, МБОУ СШ №2 г. Починка Смоленской области, МАОУ «Школа №4» г. Белогорска Амурской области, МБОУ СОШ с углубленным изучением английского языка №1 г. Ставрополя Ставропольского края, МАОУ «Лицей №3» муниципального образования г. Чебоксары Чувашской Республики, МБОУ «Гимназия №8» г. Глазова Удмуртской Республики (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Максимальная стоимость двухразового питания (от 160 руб.) обозначена в общеобразовательных организациях: МБОУ гимназии №2 г. Кирово-Чепецка Кировской области, БОУ «СОШ №53» г. Омска Омской области, МБОУ «Средняя школа №4» г. Петропавловск-Камчатского Камчатского края, ГБОУ СОШ №319 Петродворцового района г. Санкт-Петербурга, МБОУ «Средняя школа №101 с углубленным изучением математики и информатики» г. Железногорска Красноярского края, МБОУ «СОШ №19» г. Северодвинска Архангельской области, МБОУ «Гимназия №5» г. Норильска Красноярского края (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В МАОУ «Школа №4» г. Белогорска Амурской области стоимость завтрака составляет 8 руб. 10 коп., в МОУ «Гимназия №5» г. Тырнауза

Эльбрусского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики – 11 руб. 10 коп. Это минимальные показатели организации стоимости одноразового питания среди городских общеобразовательных учреждений (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В качестве передового опыта отметим Белгородскую область, где всем обучающимся с 1 по 11 класс 5 раз в неделю предоставляется бесплатный завтрак (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Обучающимся общеобразовательных организаций города Оренбурга с 1 по 11 класс предоставляются компенсационные выплаты на питание из бюджета муниципального образования «город Оренбург» в сумме 5 рублей в день и субсидии из бюджета Оренбургской области в сумме 8 рублей (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

За счет средств бюджета г. Москвы горячим питанием обеспечивается 2/3 школьников – это ученики начальной школы и обучающиеся льготных категорий (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Изучая стоимость питания на сайтах общеобразовательных организаций различных субъектов, было выявлено, что стоимость школьного питания в общеобразовательных организациях одного и того же субъекта может отличаться друг от друга (Белгородская область, Алтайский край, Республика Крым). В таких субъектах, как Пензенская область, г. Санкт-Петербург, стоимость школьного питания во всех общеобразовательных организациях региона одинаковая (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Проанализировав 173 сайта сельских школ, было выявлено, что 53% общеобразовательных организаций размещают информацию о стоимости питания. Сведения о стоимости питания на сайтах сельских общеобразовательных учреждений, как и на сайтах городских школ, не всегда подтверждены нормативно-правовыми документами регионального, муниципального уровней, а также локальными актами общеобразовательных организаций.

Анализ сайтов показал, что в ряде субъектов стоимость горячего питания определяется исходя из стоимости продуктов питания данного региона.

Минимальная стоимость двухразового питания указана в сельских общеобразовательных организациях Алтайского края, Республики Татарстан и Ставропольского края (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Максимальная стоимость двухразового питания установлена в МБОУ «Лянторская СОШ №4» г. Лянтора Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, которая составляет 201 рубль 60 копеек (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Информация по критерию «формирование комплексной нормативно-правовой базы, регулирующей все аспекты системы школьного питания» регионального, муниципального, школьного уровней выявлена на сайтах образовательных организаций Самарской области, Алтайского края, г. Санкт-Петербурга, Воронежской области, Красноярского края, Тюменской области, Удмуртской Республики, Московской области, Белгородской области (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В соответствии со сведениями по критерию «наличие информации об организационно-просветительской работе по формированию культуры здорового питания» установлено, что данные размещены в 7,1% от общего количества изучаемых общеобразовательных организаций, среди которых 8% составляют городские школы, 5,5% – сельские школы.

Особое внимание данному вопросу уделяют общеобразовательные организации Ставропольского края и Белгородской области: в школах регулярно проводится анкетирование среди детей и родителей (законных представителей) по теме удовлетворенности школьным питанием, после чего результаты опроса анализируются и учитываются при организации питания обучающихся (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Критерий «наличие информации об организации школьного питания для льготных категорий обучающихся» является одним из приоритетных показателей по информированию участников образовательного процесса в рамках организации школьного питания.

Следует подчеркнуть, что на сайтах школ информация по данному вопросу размещена, но не в полном объеме:

- отсутствует нормативно-правовой документ, регламентирующий стоимость питания отдельной категории обучающихся;
- отсутствует информация о перечне категорий обучающихся, имеющих право на льготное горячее питание;
- отсутствует информация для родителей (законных представителей) об условиях предоставления льготного питания с приложением перечня документов;
- не указан охват обучающихся льготной категории, обеспеченных горячим питанием.

На основании вышеизложенного следует сделать вывод, что в ряде регионов отсутствует исчерпывающая информация об организации школьного питания для обучающихся льготных категорий.

В общеобразовательных организациях Пермского края, Белгородской области, Красноярского края, Новгородской области, Удмуртской Республики, Архангельской области, Амурской области, Республики Карелия обучающиеся с ОВЗ обеспечиваются двухразовым горячим питанием за счет бюджетных средств, остальные льготные категории за счет бюджетных средств охвачены одноразовым горячим питанием (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

На организацию питания обучающихся отдельных категорий выделяются денежные средства в виде дотаций, субсидий, субвенций. Чаще всего источником финансирования организации льготного питания выступают денежные средства, выделяемые из регионального и муниципального (местного) бюджетов.

На получение льготного питания за счет бюджетных средств имеют право следующие категории обучающихся: дети-сироты, дети из малообеспеченных, многодетных семей и дети, оставшиеся без попечения родителей; дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации и в социально опасном положении. В некоторых регионах, как, например, в Пермском крае, к льготным категориям, имеющим право на получение бесплатного льготного питания, относятся: обучающиеся родителей-пенсионеров по старости, обучающиеся, родители которых являются инвалидами 2, 3 группы, а также ВИЧ-инфицированные несовершеннолетние до 18 лет.

В общеобразовательных организациях Челябинской области к обучающимся, получающим социальную поддержку в виде льготного питания – завтрака, относятся: дети из малообеспеченных семей; дети, состоящие «на диспансерном учете в медицинских организациях города Магнитогорска, с нарушением состояния здоровья (низкая масса тела; анемия; болезни органов пищеварения; задержка полового созревания; снижение остроты зрения; нарушение познавательной активности; заболевания мочеполовой системы (пиелонефрит, гломерулонефрит); заболевания дыхательных путей (бронхиальная астма)); дети, состоящим на диспансерном учете у фтизиатра и получающим химиотерапию» (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Информация о критерии «организация системы безналичного расчета школьного питания» размещена на сайтах 17% общеобразовательных организаций. Период введения системы безналичного расчета за школьное питание указан только в 11 общеобразовательных организациях. Самый ранний период введения данной системы – 2012 год – указан в общеобразовательных учреждениях г. Иркутска и Москвы. В 2018 году система безналичного расчета была внедрена в школах г. Санкт-Петербурга и Красноярского края. На сайтах остальных 76 общеобразовательных учреждений информация о сроках введения системы безналичного расчета не предоставлена. В школах г. Москвы к информационной системе «Проход и питание» подключено более 90 процентов общеобразовательных организаций, она действует в школах столицы с 2012 года и позволяет отслеживать, когда ребенок приходит в школу и уходит из нее (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Анализ сайтов общеобразовательных организаций по критерию «наличие программ по совершенствованию системы школьного питания» выявил следующее.

На сайтах 10% общеобразовательных учреждений размещены программы по совершенствованию организации горячего питания обучающихся.

Одним из региональных опытов по совершенствованию организации системы школьного питания отметим Республику Башкортостан. В общеобразовательных организациях г. Нефтекамска разработана «Программа по совершенствованию организации школьного питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях городского округа город Нефтекамск на 2016-2020 гг.» (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В 2014 году с целью приведения системы организации питания обучающихся в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в г. Нефтекамске разработана программа модернизации школьного питания и создан современный производственно-логистический центр – комбинат школьного питания. Общеобразовательные организации г. Нефтекамска участвуют в программе совершенствования организации горячего питания обучающихся. На сайтах школ размещен проект программы для широкого обсуждения и внесения предложений, которые учитываются и реализуются межведомственной рабочей комиссией при правительстве Республики Башкортостан для разработки Республиканской концепции совершенствования организации социального питания (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В Удмуртской Республике общеобразовательные учреждения организуют питание в соответствии с подпрограммой «Детское и школьное питание» государственной программы Удмуртской Республики «Развитие образования». В рамках программы бесплатно обеспечены питанием дети с ОВЗ, дети из многодетных, малообеспеченных семей, дети 1-4 класса за счет средств субсидии республиканского бюджета (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В общеобразовательных организациях Белгородской области реализуются областные программы: «Школьное молоко», «Яблоко», «Школьный мед» (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

По наличию и размещению на сайтах общеобразовательных учреждений программ совершенствования организации системы питания выделяются следующие субъекты: Оренбургская область, Пермский край, Алтайский край, г. Санкт-Петербург (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Образовательные организации г. Москвы принимают активное участие в проекте «Мой школьный ресторан». Столовые и буфеты более чем 50 столичных школ презентуют себя как «школьный ресторан», интерьеры которых украшаются изображениями героев популярных мультфильмов, морскими пейзажами, картинами с достопримечательностями Москвы и других российских городов. Отличием «школьного ресторана» от традиционной школьной столовой является разнообразие меню и наличие тематических блюд (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

В соответствии с распоряжением «О Концепции реализации основ государственной политики в области здорового питания населения в Челябинской области на период до 2020 года», утвержденным правительством Челябинской области от 06.02.2012 г. №20-рп, принято решение «Об утверждении Концепции здорового питания воспитанников и учащихся в образовательных организациях города Челябинска на период 2014-2020 годов» [4; 6].

На заседании экспертного совета по вопросам «совершенствования законодательства в сфере обеспечения безопасности детей и формирования доброжелательной и комфортной среды для их жизни и развития» вице-спикер Госдумы Ирина Яровая выступила с инициативой обязать регионы разработать программы организации питания в школах и детских садах. Также вице-спикером было отмечено, что «региональные программы организации питания приняты только в 35 регионах Российской Федерации... в девяти субъектах реализуются только отдельные региональные программы, в девяти других – только отдельные муниципальные программы, в 32 субъектах Российской Федерации программы на региональном и муниципальном уровне вообще не разработаны» [10].

По теме размещения на школьных сайтах полной и актуальной информации по организации системы школьного питания отмечены общеобразовательные учреждения следующих регионов: г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Башкортостан, Пензенская область, Ульяновская область, Пермский край, Новосибирская область, Алтайский край, Сахалинская область, Республика Коми, Белгородская область, Тюменская область, Тамбовская область (информация предоставлена на сайтах общеобразовательных организаций).

Из полученных результатов анализа можно предположить, что недостаточная открытость и прозрачность информации по организации системы горячего питания ряда регионов влечет за собой не только отсутствие актуального информирования участников образовательного процесса по вопросам школьного питания, но и отсутствие информации о положительном опыте организации школьного питания данного региона для передачи передовой практики другим субъектам Российской Федерации.

Для своевременного информирования и выявления лучших передовых практик по вопросам организации системы школьного питания рекомендуем на официальных сайтах школ включать отдельный раздел, который будет отражать все вышеуказанные критерии по системе горячего питания. На рисунке 1 представлена примерная структура раздела «Организация системы школьного питания», разработанная на основании данных, полученных при изучении информационных ресурсов общеобразовательных учреждений.

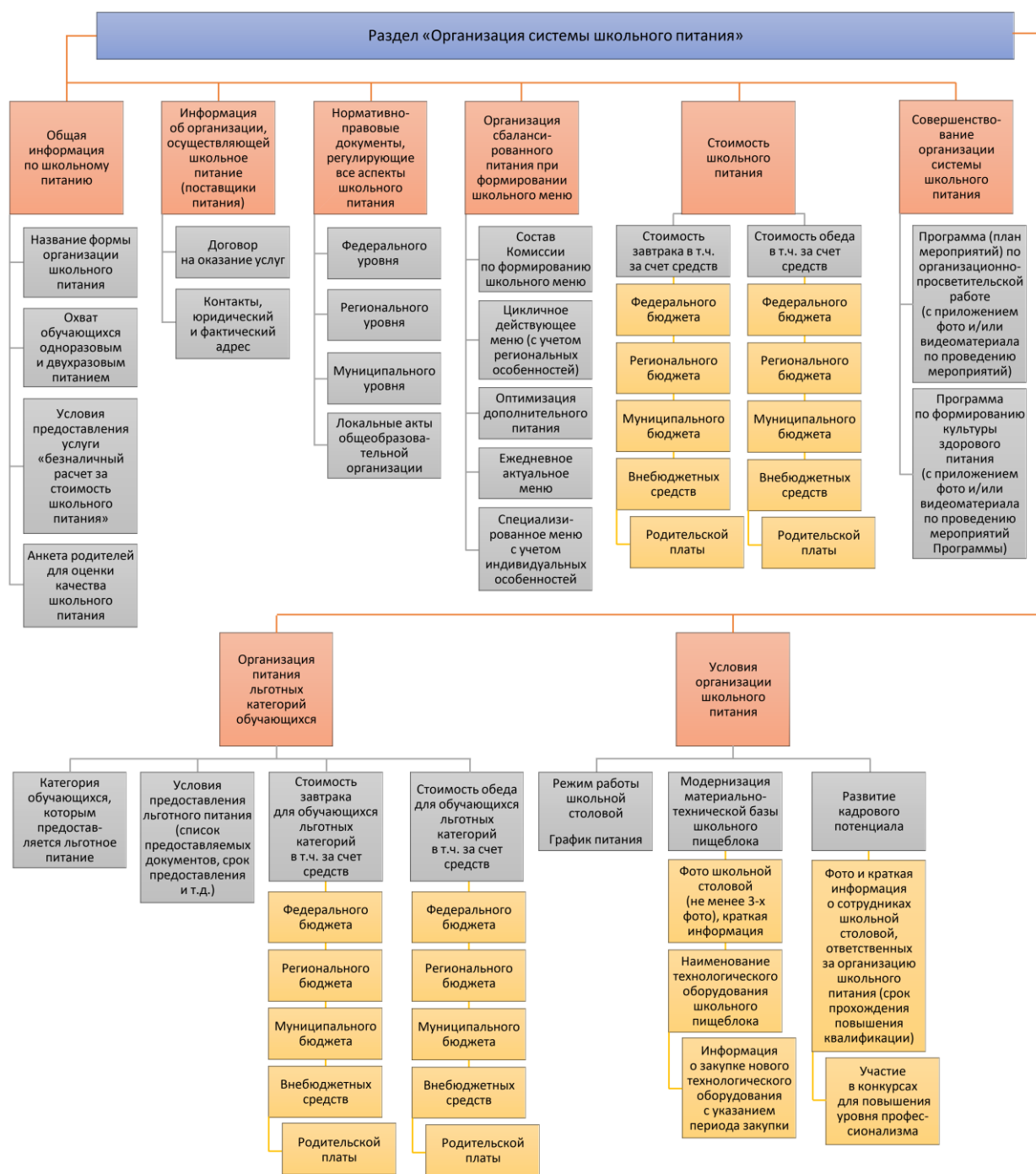


Рис. 1. Примерная структура раздела «Организация системы школьного питания»

Наличие данного раздела на сайтах общеобразовательных учреждений даст возможность делиться и выявлять не только лучший опыт по организации системы питания, но и учитывать интересы, мнение родительской и педагогической общественности удовлетворенностью участниками образовательного процесса организацией системы школьного питания.

Литература

1. Давыдович А.Р. Школьное питание: уроки истории // Российские регионы: взгляд в будущее. 2016. Т. 3. №3. С. 87-102.
2. Кодекс об административных правонарушениях [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/12125267/> (дата обращения: 04.06.2019).
3. О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: Федеральный закон Российской Федерации от 31.12.2014 №531-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение Гарант: [сайт]. URL <http://ivo.garant.ru/#/document/70833224/paragraph/3:0> (дата обращения: 04.06.2019).
4. О Концепции реализации основ государственной политики в области здорового питания населения в Челябинской области на период до 2020 года: распоряжение правительства Челябинской области от 06.02.2012 №20-рп [Электронный ресурс] // Консорциум «Кодекс»: [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/444935049> (дата обращения: 18.05.2019).
5. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432/> (дата обращения: 04.06.2019).
6. Об утверждении Концепции здорового питания воспитанников и учащихся в образовательных организациях города Челябинска на период 2014-2020 годов: решение Челябинской городской думы от 24.12.2013 №47/62 [Электронный ресурс] // Консорциум «Кодекс»: [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/432945955> (дата обращения: 18.05.2019).
7. Об утверждении методических рекомендаций по организации питания обучающихся и воспитанников образовательных учреждений: приказ Минздравсоцразвития России №213н; Минобрнауки России №178 от 11.03.2012 [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdravsotsrazvitija-rossii-n-213n-minobrnauki-rossii/> (дата обращения: 18.05.2019).
8. Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации: постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 №582 [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/70413268/> (дата обращения: 04.06.2019).
9. Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации: приказ Рособнадзора №785 от 29.05.2014 [Электронный ресурс] // Законы, кодексы

и нормативно-правовые акты в Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-rosobrnadzora-ot-29052014-n-785-ob/> (дата обращения: 18.05.2019).

10. Яровая предложила обязать регионы разработать программы питания школьников [Электронный ресурс] // ТАСС – государственное информационное агентство: [сайт]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6062376> (дата обращения: 24.03.2019).

Ivanova Margarita Aleksandrovna,
The Federal State Budget Scientific Institution
«Institute of Education Management of the Russian Academy of Education»,
Candidate of Pedagogics, the Leading scientific researcher,
rita-ivanovva@yandex.ru

Zimnyukova Natal`ya Nikolaevna,
The Federal State Budget Scientific Institution
«Institute of Education Management of the Russian Academy of Education»,
the Scientific researcher,
komolovann78@mail.ru

**EFFECTIVE REGIONAL EXPERIENCE IN IMPROVING
THE ORGANIZATION OF THE STUDENT HOT FOOD SYSTEM
(on the basis of analysis of information resources
of general education organizations)**

Annotation

The article presents the results of the analysis of Internet-resources of educational organizations in order to identify regional best practices in the development of school nutrition.

Keywords:

Internet-resources; enrolment in school nutrition; additional power supply; modernization of the material and technical base of the school food unit; development of human capacity in school feeding; organization of a non-cash payment system for school nutrition.

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Адамчук Дмитрий Владимирович,

*Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт управления образованием Российской академии образования»,
заведующий лабораторией,
adamchuck@gmail.com*

Неустроев Сергей Сергеевич,

*Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт управления образованием Российской академии образования»,
директор, доктор экономических наук,
uprstrateg@yandex.ru*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ УЧЕБНОГО КУРСА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ИНТЕРВЬЮЕРОВ К ПРОВЕДЕНИЮ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ РАЦИОНА ПИТАНИЯ*

Аннотация

В статье описаны методологические аспекты подготовки интервьюеров к проведению статистических наблюдений с использованием электронного учебного курса.

Ключевые слова:

статистическое наблюдение; питание; обучение интервьюеров; корпоративное обучение; электронное обучение.

Формирование здорового образа жизни (ЗОЖ) – одна из самых актуальных задач, стоящих перед современным обществом. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), факторы неправильного образа жизни, такие как злоупотребление алкоголем, наркомания, курение, неправильное питание, низкая физическая активность и другие, являются приоритетными факторами риска для здоровья населения [1].

Анализ эпидемиологических исследований показывает, что, по данным Европейского бюро Всемирной организации здравоохранения, с 1980 по 2008 г. в общемировом масштабе в два раза возросла доля людей, страдающих ожирением. При этом статистика в отношении Европейского региона ВОЗ, куда входит, в частности, и Российская Федерация, свидетельствует о том, что более половины мужчин и женщин имеют избыточную массу тела, а каждый пятый страдает ожирением (23% среди женского населения, 20% – среди мужского). Имеющиеся данные также позволяют зафиксировать тенденцию, которая выражается в постоянном и последовательном росте с 1990 по 2008 г. доли

**Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания ФГБНУ «ИУО РАО» № 073-00089-19-01 на тему «Оптимизация системы горячего питания в образовательных организациях, реализующих программы общего образования (региональные аспекты, лучшие практики)»*

детей, имеющих избыточную массу тела. Наряду с этим данные эпидемиологических исследований ВОЗ позволяют также отметить, что более 60% детей с избыточной массой тела в предпубертатном периоде продолжают испытывать проблемы с избыточным весом и во взрослой жизни. При этом детское ожирение напрямую связано с развитием неинфекционных алиментарно-зависимых (связанных с питанием) заболеваний [10].

Высокая распространенность поведенческих факторов риска в Российской Федерации оказывает огромное влияние на уровень здоровья населения. Однако следует констатировать, что Российское население не слишком готово к восприятию ЗОЖ.

Таким образом, уровень распространенности прогностически неблагоприятных поведенческих факторов риска в настоящее время, наряду с низким уровнем стремления к сохранению собственного здоровья, в РФ является серьезной угрозой для здоровья как нынешнего, так и будущего поколений.

Вместе с тем государство предпринимает множество усилий для улучшения здоровья населения. Планируются новые профилактические программы и направления, проводится модификация уже осуществляемых проектов.

За период 2010-2018 гг. были приняты принципиальные решения и нормативные документы, касающиеся состояния и развития здравоохранения, одновременно создающие нормативную базу в области развития ЗОЖ в РФ и одновременно ставящие перед многими министерствами и отраслями важнейшие и ответственные задачи, решение которых позволит укрепить и сохранить здоровье нации:

- Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;
- распоряжение Правительства РФ от 25.11.2010 №1873-р «Основы государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года»;
- распоряжение Правительства РФ от 30.06.2012 №1134-р «План мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года»;
- Указ Президента РФ от 30.01.2010 №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 02.01.2000, ред. от 13.07.2015 №29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов»;
- распоряжение Правительства РФ от 29.06.2016 №1364-р «Об утверждении Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года»;
- Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Значение мониторинга питания и здоровья. В развитых странах принята за основу модель межведомственного взаимодействия по формированию здорового образа жизни и работы с населением по повышению качества жизни сориентирована преимущественно на профилактику негативных воздействий. Отдельная область научного знания и практики public health, или общественное здоровье, является одной из обязательных составляющих как в разработке нормативно-правовых документов, так и в практической реализации политики во всех областях общественной жизни. При этом наиболее эффективным подходом к реализации концепций общественного здравоохранения является информационно-профилактическая работа с населением, направленная на профилактику негативного поведения и снижение сопутствующих рисков. Как правило, это достигается путем создания позитивных моделей здорового образа жизни и популяризации ценностей здоровья, активного образа жизни, позитивного долголетия. Что касается Российской Федерации, то в настоящее время «общественное здравоохранение», несмотря на свое интенсивное развитие в течение последних 20-ти лет, пока не занимает столь значимой позиции в политической жизни.

Вместе с тем информационно-профилактическая работа в отношении питания, безусловно, необходима. Более того, в рамках этого подхода необходимо учитывать социально-стратификационные и демографические характеристики реципиентов, на повышение качества жизни которых направлена эта работа. Например, стратегии информационного взаимодействия по поводу здорового питания подростков должны учитывать принципиальные различия в структуре отношения к здоровому питанию мальчиков и девочек в период полового созревания, а также нюансы, связанные с другими социально-стратификационными и демографическими характеристиками [11].

Оценка исходной ситуации является основополагающей отправной точкой в методологии любого профилактического проекта, в том числе и направленного на формирование ЗОЖ в популяции. Осуществление постоянного мониторинга предоставляет возможность оценки распространенности поведенческих факторов риска (курения, физической активности, массы тела) и изучения характера питания с формированием приоритетности направлений и определения целевого воздействия. Это взаимосвязанные элементы единого цикла реализации государственной социальной политики (рис. 1). Проведение обследований, направленных на изучение и оценку характера питания, определено необходимостью развивающейся политики государства в области формирования ЗОЖ среди населения страны.



Рис 1. Цикл осуществления комплекса мероприятий на основе статистических данных

Методологические особенности разработки учебного курса «Выборочное наблюдение рациона питания населения 2018». Выборочное наблюдение рациона питания населения является составной частью системы федеральных статистических наблюдений над социально-демографическими проблемами. Целью обследования является получение статистической информации, отражающей социальные, экономические и поведенческие факторы, влияющие на обеспечение полноценного и здорового питания. Наблюдение проводится Росстатом регулярно, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27.11.2010 №946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения».

В 2018 г. к проведению исследования было запланировано привлечь 2250 интервьюеров для обследования 45 тыс. домохозяйств в 85 субъектах Российской Федерации.

Интервьюеры, привлекаемые для проведения опросов, не являются штатными сотрудниками, работающими на постоянной основе, а представляют собой различную по характеристикам категорию специалистов с различным уровнем образования, опытом профессиональной деятельности и т.д. Для привлечения таких людей к проведению опросов населения силами территориальных органов Росстата (ТОГС) проводится специально организованное обучение. Обучение (подготовка) осуществляется работниками подразделений ТОГС, на которых возложены задачи по проведению Выборочного наблюдения рациона питания населения, в том

числе задачи по подбору, найму и обучению интервьюеров. На местах регулярно осуществляется обучение (подготовка) временных работников, нанимаемых ТОГС для выполнения задач по рекрутированию респондентов и для подготовки материалов указанного наблюдения к первичной обработке.

Практика обучения, сложившаяся на момент подготовки обследования, показывала необходимость разработки учебно-методического инструментария, который позволит специалистам ТОГС эффективно решать задачи формирования необходимых умений в области техники проведения интервью и взаимодействия с респондентами у привлекаемых для этих целей временных сотрудников (интервьюеров). Выборочное наблюдение организовано во всех субъектах Российской Федерации в целях получения статистических данных об уровне индивидуального потребления пищевых продуктов, энергетической и питательной ценности рациона питания, особенностях его формирования и о составе индивидуальной продуктовой «корзины». Результаты Выборочного наблюдения рациона питания населения предназначены для выработки и оценки эффективности мер реализации Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, приоритетного национального проекта «Здоровье», которые направлены на улучшение структуры потребления пищевых продуктов, их качества и предотвращение негативного влияния неполноценного питания на показатели смертности и заболеваемости, выработку у населения потребительских предпочтений, способствующих ведению здорового образа жизни, разработку рекомендаций по составу наборов продуктов для определения величины прожиточного минимума и форм оказания адресной социальной помощи нуждающимся.

В 2018 году, согласно плану, проводилось очередное (второе) Выборочное наблюдение рациона питания населения (первое было проведено в 2013 г.), в котором были учтены некоторые новые методические особенности проведения подобных обследований. Поскольку обследование проводилось силами интервьюеров, не имеющих специального образования, основное внимание уделялось разработке инструктивных и образовательных материалов, программе образовательных семинаров, созданию видеосюжетов и лекционных материалов, которые должны способствовать лучшему пониманию излагаемого материала. Таким образом, главное, что было обозначено при подготовке обследования, – это обучение. И если первое обследование проводилось при методической поддержке Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр питания, биотехнологии и безопасности пищи» (ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии»), то второе – было осуществлено при участии Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр профилактической медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБУ «НМИЦ ПМ» Минздрава России) (методики мониторинга поведенческих привычек и антропометрии) и Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской

академии образованием» (ФГБНУ «ИУО РАО») (разработка образовательной программы, учебных материалов и мультимедийного обучающего пособия).

Основы учебного курса. При подготовке любого крупного обследования необходимо использовать научно обеспеченную образовательную базу, поскольку во время учебных занятий по подготовке интервьюеров выявляются и определяются способы устранения проблем, связанных с неправильным пониманием и восприятием интервьюерами инструктивных и учебных обучающих материалов и с неготовностью респондентов пройти процедуры опроса и антропометрических измерений или полностью следовать установленным правилам их выполнения, что в целом влияет на качество получаемых первичных данных. Поэтому, перед проведением основного этапа Выборочного наблюдения рациона питания населения, необходимо проведение обучения интервьюеров по следующим направлениям: техника интервьюирования; заполнение вопросников; методика проведения измерений.

Для реализации этих целевых установок в подготовке интервьюеров на втором этапе Выборочного наблюдения рациона питания населения в 2018 г. в работу по подготовке к проведению наблюдения был включен ФГБНУ «ИУО РАО», сотрудники которого подготовили полный учебный курс в виде мультимедийного пособия для обучения интервьюеров порядку заполнения форм наблюдения и кодирования информации в ходе обследования.

В состав мультимедийного учебного курса вошли такие учебные материалы, как:

- лекции по основным тематическим блокам наблюдения рациона питания в виде конспект-слайдов со звуковым сопровождением, которые были озвучены профессиональным диктором – мастером озвучивания (см. рис. 2);
- справочные материалы, в виде макетов кратких памяток интервьюеру, а также расширенных информационных материалов по тематике наблюдения (см. рис. 3);
- анимированные примеры заполнения вопросников со звуковым сопровождением, демонстрирующие эталонные образцы заполнения форм наблюдения, с акцентами на наиболее сложных для интервьюеров нюансах фиксации информации;
- практические упражнения (заполнение вопросников по легенде) – тренажеры заполнения форм наблюдения;
- сценарии практических игровых занятий (тренингов), в ходе которых формируется компетентность установления первичного контакта интервьюера с респондентом, а также навыки корректного общения и качественного проведения интервьюером антропометрических измерений;
- видеосюжеты, демонстрирующие полный цикл проведения опроса в домохозяйствах, моделирующие различные типовые ситуации и снабженные анимированными комментариями, которые раскрывали наиболее сложные моменты работы интервьюера «в поле» (см. рисунок 4), а также отдельный видеосюжет по корректному проведению антропометрических измерений респондентов, подготовленный специалистами ФГБУ «НМИЦ ПМ» Минздрава России;

• модуль итогового тестирования прошедшего обучения интервьюера, который охватывает все тематические блоки учебного курса и по результатам которого формировался персонифицированный отчет, позволяющий оценить уровень квалификации интервьюера.

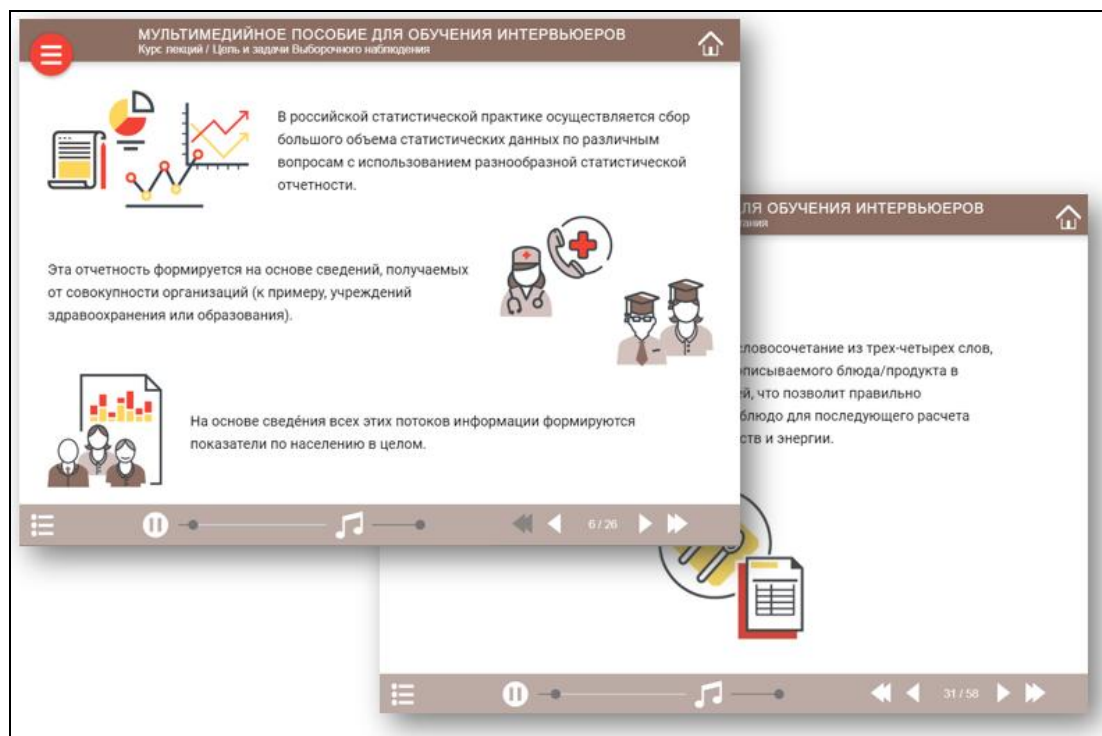


Рис. 2. Лекции на основе конспект-слайдов со звуковым сопровождением, входящие в состав мультимедийного учебного курса для обучения интервьюеров



Рис. 3. Полиграфические макеты кратких памяток интервьюеру по ведению опроса в домохозяйствах в ходе Выборочного наблюдения рациона питания населения



Рис. 4. Кадры обучающего видеосюжета по ведению опроса в домохозяйствах, демонстрирующие основные этапы полевой работы интервьюера

Итоги обучения с использованием мультимедийного учебного курса. Разработка мультимедийного учебного курса, а также справочных и методических материалов к нему позволила достичь сразу нескольких важных целей, способствующих повышению качества сбора первичной информации, основными среди которых являются:

- возможность дистанционного обучения и/или самостоятельной подготовки интервьюеров в отдаленных районах, где невозможно провести специально организованное обучение по подготовке к Выборочному наблюдению рациона питания;

- оптимизация работы территориальных органов государственной статистики по обучению интервьюеров за счет готовых учебных материалов и методических рекомендаций по проведению обучения;

- стандартизация программ обучения и учебных материалов. Благодаря разработке учебного курса у ответственных за обучение нивелировалась необходимость самостоятельно разрабатывать программы обучения и проектировать образовательные результаты. Все интервьюеры были обучены по единой программе, охватывающей широкий спектр нюансов работы интервьюера и формирующей у обучающихся необходимый набор знаний, умений и навыков для качественного проведения обследования;

• контроль качества усвоения учебного материала и уровня подготовки интервьюеров. Каждый из десяти содержательных тематических блоков курса сопровождался процедурой тестирования, позволяющей оценить качество усвоения интервьюером учебного материала. Вместе с тем мультимедийный курс содержал специальный модуль итогового тестирования, по результатам которого формировался общий отчет, характеризующий уровень подготовки интервьюера. Таким образом, реализованные процедуры контроля давали возможность ответственным за обучение производить отсев интервьюеров, не достигших в ходе обучения необходимого для полевой работы уровня квалификации.

Разработанный мультимедийный курс за счет разнообразия учебных средств позволяет оптимизировать и ускорить работу интервьюеров в домохозяйствах, а также существенно сократить количество ошибок интервьюера, что, в свою очередь, напрямую сказывается на качестве собираемых интервьюерами Росстата первичных данных.

В заключение следует отметить, что проделанная работа по подготовке второго этапа Выборочного наблюдения рациона питания населения является примером эффективного межведомственного сотрудничества представителей Федеральной службы государственной статистики (Росстат), ФГБУ «НМИЦ ПМ» Минздрава России и ФГБНУ «ИУО РАО», в результате которого появился выполненный на основе новейших образовательных технологий учебный курс, разработанный на основе доказательных данных и предыдущего опыта, который получен при проведении научно-исследовательских работ. Прделанная работа дает основания утверждать, что такое межведомственное взаимодействие и сотрудничество специалистов из разных областей не просто способствует повышению качества статистических наблюдений в России, но и выводит их на иной «уровень доверия», который позволяет проводить эпидемиологические исследования на основании фундаментальной статистической информации.

Литература

1. ВОЗ. Глобальный план действий по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс] // Служба медицинской профилактики Московской области: [сайт]. URL: <http://mpmo.ru/content/2016/06/Глобальный-план-действий-по-профилактике-неинфекционных-заболеваний-и-борьбе-с-ними-на-2013-2020-гг.-ВОЗ.pdf> (дата обращения: 05.06.2019).

2. Выборочное наблюдение рациона питания населения 2013 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/food1/index.html (дата обращения: 05.06.2019).

3. О качестве и безопасности пищевых продуктов (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 02.01.2000 №29-ФЗ [Электронный

ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант: [портал]. URL: <http://base.garant.ru/12117866/> (дата обращения: 03.06.2019).

4. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант: [портал]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71937200/paragraph/1:1> (дата обращения: 03.06.2019).

5. О плане мероприятий по реализации Основ государственной политики РФ в области здорового питания населения на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 30.06.2012 №1134-р [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант: [портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70096424/> (дата обращения: 03.06.2019).

6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант: [портал]. URL: <http://base.garant.ru/12191967/> (дата обращения: 03.06.2019).

7. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.01.2010 №120 [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант: [портал]. URL: <http://base.garant.ru/12172719/> (дата обращения: 03.06.2019).

8. Об утверждении Основ государственной политики РФ в области здорового питания населения на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 25.10.2010 №1873-р [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант: [портал]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12079847/> (дата обращения: 03.06.2019).

9. Об утверждении Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29.06.2016 №1364-р [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200636/ (дата обращения: 03.06.2019).

10. Проблема ожирения: краткие статистические данные [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения. Европейское региональное бюро: [сайт]. URL: <http://www.euro.who.int/ru/health-topics/noncommunicable-diseases/obesity/data-and-statistics> (дата обращения: 03.06.2019).

11. Adamchuk D., Beshenkov S., Mindzaeva E. Sociology of Education: Prerequisites for Modernizing the Food Management System at Schools // Proceedings of the International Conference on the Development of Education in Eurasia. Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2019. Vol. 316. Pp. 24-30.

Adamchuk Dmitrij Vladimirovich,
The Federal State Budget Scientific Institution
«Institute of Education Management of the Russian Academy of Education»,
the Head of the Laboratory,
adamchuck@gmail.com

Neustroev Sergej Sergeevich,
The Federal State Budget Scientific Institution
«Institute of Education Management of the Russian Academy of Education»,
the Director, Doctor of Economics,
uprstrateg@yandex.ru

**METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT
OF A TRAINING COURSE FOR INTERVIEWERS
TO CONDUCT STATISTICAL OBSERVATION OF NUTRITION**

Annotation

The article describes the methodological aspects of the preparation of interviewers to conduct statistical observations using the e-learning course.

Keywords:

statistical observation; nutrition; training of interviewers; corporate training; e-learning.

Бавина Полина Александровна,

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
доцент кафедры, кандидат педагогических наук,
p_bavina@mail.ru*

Егорова Елена Владимировна,

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
доцент кафедры, кандидат педагогических наук,
eg1702@yandex.ru*

Чурилина Ирина Николаевна,

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
доцент кафедры, кандидат экономических наук,
ichurilina@yandex.ru*

СИНТЕЗ ФОРМАЛЬНОГО, НЕФОРМАЛЬНОГО И ИНФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗРАБОТКЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ПОКОЛЕНИЯ МИЛЛЕНИУМ

Аннотация

В статье описана необходимость сочетания различных образовательных моделей: формального, неформального и информального образования в разработке программ дополнительного образования.

Ключевые слова:

неформальное образование; социокультурное и профессиональное развитие; методические принципы.

Современное образование, ориентированное на индивидуализацию образовательных траекторий, мобильность и деятельностный подход в реализации образовательных программ, делает актуальным поиск новых механизмов в реализации образовательной деятельности не только основного, но и дополнительного образования. Несмотря на то что дополнительное образование характеризуется относительной «вариативностью» и отсутствием стандартизированных регламентов организации образовательных процессов, традиционные модели организации образовательной деятельности молодежи (кружки, секции, студии и прочее) требуют обновления в связи с социально-экономическими изменениями. Поэтому интерес представляет возможность интеграции подходов формального, неформального и информального образования в проектировании образовательных программ дополнительного образования.

Данная проблема особенно актуальна в настоящее время для поколения Миллениум (миллениалы, или поколение Y).

Целью данного исследования является изучение ожиданий молодежи поколения Миллениум от организации процесса дополнительного образования и его содержания.

Теоретический анализ современных научных трудов свидетельствует, что на современном этапе развития образования ученые и практики активно изучают феномен «молодежь – миллениалы». Так, в работе М.В. Ионцевой и М.С. Безбоговой проведен детализированный анализ различий поколений, проанализированы: теория поколений Нейла Хоувомы и Уильяма Штрауса, теория N-Generations Тэпскотта, теория цифровых аборигенов и мигрантов М. Пренски, Д. Тэпскотта, М. Бауэрлейна, Гэри Смола и Гиги Воргана и др. [13].

В.В. Припечкин, Н.Д. Петрова отмечают ориентацию молодежи на равноправную конкуренцию, лидерство, а не руководство; партнерство, а не подчинение; обмен информацией, а не ее защиту [15].

В работе Т.С. Буториной, С.В. Ядренникова приводится сравнительный анализ поколений с особенностями социально-экономических отношений в России и определяется, что настоящее поколение молодежи характеризуется виртуальными ценностями, эгоизмом, гедонизмом, честностью, патриотизмом [6].

Проведены глубокие исследования, которые направлены *на изучение организационного поведения современного поколения молодежи*, в них обосновывается необходимость изменения организационной политики фирм и государственных компаний, а также актуализируется потребность в разработке новых управленческих методов [14]. Согласно теории поколений Нейла Хоувомы и Уильяма Штрауса, сегодняшняя молодежь – это поколение Next (Millennials) и поколение Индиго (Z). Поколение Миллениалов характеризуется широким вовлечением в мир информационных технологий; поколение Индиго – это уже первое по-настоящему цифровое поколение. Маркетологами сейчас определены ключевые личностные качества, которые помогают разработать инструменты управления трудовым поведением современного молодого поколения. В частности, в работе А.С. Зиминной утверждается необходимость внедрения интерактивного подхода в управлении организационными коммуникациями, важность краудсорсинга, развитие организационных команд и т.д. [11].

Р.А. Губайдуллиной и Л.Д. Сайфуллиной проанализированы новые инструменты управления персоналом поколения Миллениалов, в которых определяется необходимость учитывать следующие особенности в управлении: свобода в принятии решений и в определении процесса выполнения работы, обеспечение возможности развития компетенций в любое время, создание условий для командной работы, необходимость понимания целей деятельности и ожидаемой пользы от этой деятельности [7].

В исследовании М.О. Абрамкиной обосновывается важность и роль геймификации в управлении сотрудниками поколения Миллениалов [1].

В работе С.С. Зубаревой проанализировано социальное поведение молодежи, где уточняется, что «смена культурного фокуса и становление потребительского общества способствовали формированию новых социокультурных установок. В условиях изменяющегося социального бытия внешнее воздействие на индивида становится преобладающим в процессе изучения направленности и содержания общественного и экономического прогресса» [12].

В трудах А.В. Сутягиной определяются новые принципы мотивации молодежи: возможность разносторонней по структуре и содержанию деятельности; сосредоточенность на ближайших целях и результатах; свободный график; экология и креативность рабочего пространства и т.д. [16].

Большое внимание уделяется изучению *новых форм воспитания и обучения поколения* Миллениалов.

В работе А.М. Аллагулова акцентируется внимание на том, что сложившаяся практика реализации воспитательных мероприятий не решает стратегической задачи развития воспитания, так как носит в большинстве случаев формализованный характер [3].

Е.Д. Дынкина на основе проведенных исследований подтверждает актуальность смешанного и социального обучения как наиболее успешных моделей образования молодежи [9].

Н.А. Зайцева отмечает необходимость сочетания форм формального, неформального и информального образования в разработке профессиональных и общеобразовательных программ для молодежи [10].

Интересным представляется исследование Ю.В. Аннушкина, рассматривающего экзистенциализм в образовании современной молодежи [14].

В современном мире значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества экономики и общества увеличивается вместе с ростом влияния человеческого капитала. В то же время современный мир сталкивается с необходимостью пересмотра и трансформации существующих подходов к организации и реализации молодежной образовательной политики в связи с актуализацией новых требований и ожиданий поколения 21 века. Активное развитие новых локальных образовательных моделей на основе принципов эдьютейнмента, геймификации, информатизации, технологизации способствует тому, что предложение государства на образование проигрывает предложениям негосударственных организаций. Образовательные тренды формируются в отрыве от существующих и реализующихся на государственном уровне форм, принципов, методов образования молодежи. Известно, что современное молодое поколение характеризуется новыми качествами, такими как:

- низкой мотивацией к образовательной деятельности, которая характеризуется длительностью. Ориентация на краткосрочную деятельность и получение быстрого образовательного результата, способного быть примененным «здесь и сейчас»;

- ориентацией на руководящие и лидерские роли в процессе образовательной деятельности;
- стремлением к сохранению своей «зоны комфорта»;
- потребностью в развлечениях как важное условие удовлетворения образовательных потребностей;
- адаптацией образовательных форм, методов, моделей, содержания образования под себя (то есть «не я подстраиваюсь под работу, а я изменяю работу и требования к ней под себя»).

Образовательная политика в области дополнительного образования оказывается недостаточно соответствующей новым качествам современной молодежи и, соответственно, мало привлекательной для формирования их мотивации к удовлетворению образовательных потребностей. Формальное образование (ориентированное на сертификацию образовательных результатов) уступает неформальному и информальному образованию. Возрастает спрос молодежи на новые модели самообразования, в том числе на основе дистанционных электронных курсов, вебинаров, образования через платформы социальных сетей и т.д.

Характеристики неформального, формального и информального образования представлены в таблице 1.

Таблица 1

*Характеристики неформального, формального
и информального образования*

Вид образования	Определение	Характеристика	Пример
Неформальное образование	Образовательный процесс и образовательная деятельность находится за пределами формальных образовательных структур основного образования (школы, колледжа, учреждения высшего профессионального образования) [8]	Краткосрочность; добровольный выбор программ обучения может осуществляться внутри образовательных организаций, не ведет к формализованной оценке и аттестации учащихся, осваивающих программу (проект)	«Школы молодых лидеров», «Школы ораторского мастерства», «Креативные проекты стартапов», «Волонтерские молодежные школы»

Формальное образование	Реализуется в образовательных учреждениях (согласно определенным целям обучения) в организованном структурированном контексте	Предполагает аттестацию и формализованную оценку образовательных результатов (присвоение квалификаций, сертификация уровней образования и т.д.)	Музыкальная школа, спортивная секция и пр.
Информальное образование	Образование, получаемое за счет непосредственного влияния окружающей человека жизни (informal education)	Не предполагает формализованных аттестационных процедур [8]	- учение по методу проб и ошибок; - стихийное самообразование в виде самостоятельного поиска ответов на волнующие вопросы; - взаимообучение в ходе совместного выполнения тех или иных задач; - обогащение духовного мира через чтение и посещение учреждений культуры

Результаты исследования и их обсуждение. В целях выявления изменений спроса молодежи на программы дополнительного образования было проведено исследование, в котором приняло участие более 500 человек: выпускники школ, студенты колледжей, вузов. Исследование проводилось на базе кафедры социального управления РГПУ им. А.И. Герцена при участии методического отдела Дворца учащейся молодежи Санкт-Петербурга. В рамках исследования респондентам предлагалось описать модель дополнительного образования будущего. Процесс исследования включал:

- социологический опрос молодежи;
- игровое проектирование на основе скетчинг-метода.

В рамках социологического опроса респондентам предлагалось ответить на несколько вопросов (результаты опроса представлены на рисунках 1-5):

1. Какие программы сегодня для вас представляют научный или практический интерес?

- программы изучения иностранного языка;
- программы по финансовой грамотности и рынку криптовалюты;
- программы художественно-эстетической направленности;
- программы спортивно-оздоровительной направленности;
- воркшопы и краткие мастер-классы по созданию какого-либо продукта (глина, вязание пледов, декупаж и пр.).

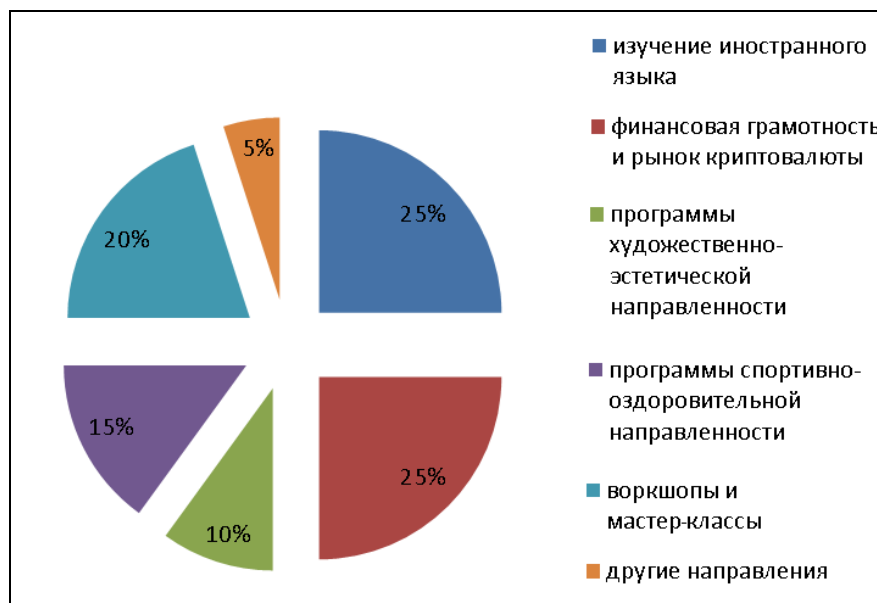


Рис. 1. Востребованность программ дополнительного образования среди молодежи поколения Миллениум

2. В каком режиме вы предпочитаете освоить программу?

- в режиме онлайн;
- очное присутствие;
- смешанные формы.

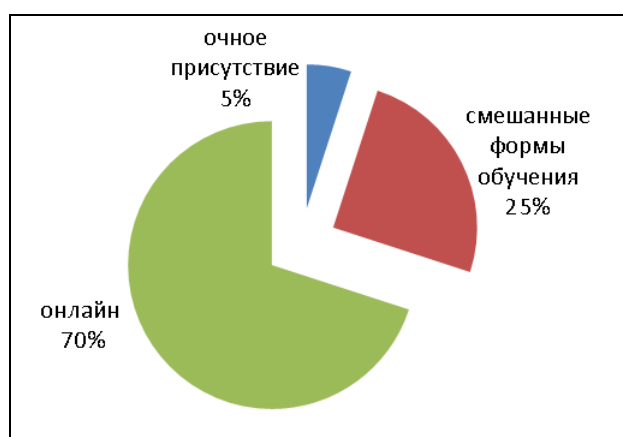


Рис. 2. Предпочтения в режиме освоения программы

3. Вы готовы потратить на освоение программы:

- 1 неделю;
- 1 месяц;
- 1 год и более;
- другое.

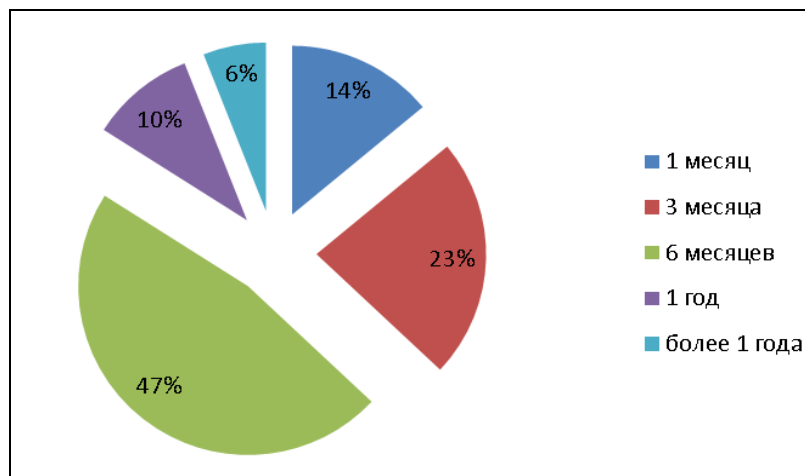


Рис. 3. Предпочтительное время на освоение программы

4. Какова ваша цель обучения?

- вы готовы учиться для получения нового практического опыта, который сможете применить сразу после обучения;
- вы готовы учиться для повышения общего интеллектуального уровня;
- вы готовы учиться для общения и новых знакомств;
- другое.

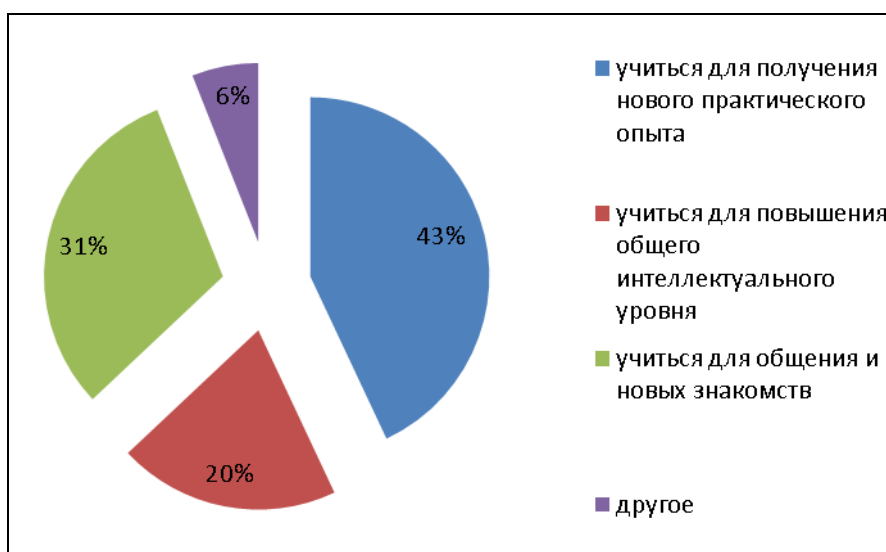


Рис. 4. Цель обучения по программам дополнительного образования молодежи поколения Миллениум

5. Что является основополагающим при выборе программ дополнительного образования?

- вы стремитесь следовать моде и новым направлениям при выборе образовательных программ;
- вы стремитесь получить фундаментальные знания и навыки при выборе программ;
- вы выбираете программы вместе со своими друзьями (одногруппниками);
- краткосрочность образовательной программы (до 18 часов).



Рис. 5. Предпочтения при выборе программы

В рамках исследования ожиданий молодежи-миллениалов к процессу и содержанию дополнительного образования было проведено **игровое проектирование** со студентами РГПУ им. А.И. Герцена, а также обучающимися Дворца учащейся молодежи Санкт-Петербурга. В игровом проектировании приняло участие более 100 человек. Методика организации исследования предполагала разработку эталонной модели дополнительного образования в образном представлении (скетчинге). Обучающиеся в групповой работе проектировали «Дерево дополнительного образования», в котором каждая деталь рисунка отражала конкретное ожидание, потребность, качество или характеристику дополнительного образования в новом веке.

В результате было получено более 20 вариантов образных «деревьев образования», в которых прослеживались общие для всех проектных групп ожидания и характеристики. В качестве корней дерева (то, что питает, инициирует разработку программ) молодежь отметила:

- рынок, спрос на новые компетенции и тренды;
- индивидуальный заказ;
- потребительский интерес.

Таким образом, можно свидетельствовать о том, что маркетинговые исследования, непрерывный анализ спроса на образование, а также трендотчинг должны стать неотъемлемыми процессами в проектировании программ дополнительного образования.

В качестве ствола дерева были определены:

- сочетание досуга и обучения;
- общение;
- новые знания;
- удобство, не требующее дополнительных вложений, ресурсов и т.д.

Таким образом, можно говорить о том, что миллениалы отождествляют дополнительное образование с развлечением, в том числе не предполагающем вложение дополнительных ресурсов.

В качестве «листьев», «плодов» дерева в рисунках наметилось различное понимание. В одних группах были предложены следующие, наиболее часто повторяющиеся характеристики и качества:

- современные формы;
- Интернет;
- смартфоны;
- кафе;
- театр.

В других группах молодежь ограничилась перечислениями тех результатов, которые они бы хотели получить в дополнительном образовании. К наиболее часто повторяющимся относятся:

- новые технические навыки;
- совершенствование языков;
- нестандартные умения, которые можно дорого продать;
- совершенствование навыков в творческом развитии;
- получение только положительных эмоций от процесса.

Анализ полученных данных и их систематизация выявили, что спрос молодежи на образовательную деятельность в системе дополнительного образования характеризуется:

- мобильностью содержания программы;
- удобством и доступностью программы с точки зрения возможности осуществлять образовательную деятельность;
- практической выгодой образовательных результатов;
- модностью и трендом – привлекательностью содержания образования;
- социальной контактностью.

Представленные выше характеристики требуют дополнения, однако их суть позволяет сформулировать следующий вывод: образовательная программа дополнительного образования будет востребована молодыми людьми, если она будет сочетать в себе признаки формального, неформального и информального образования.

В связи с этим представляется необходимым:

1. Пересмотреть и модернизировать содержание образовательных программ относительно ожидаемых результатов.

В системе формального образования – спрогнозировать и установить образовательные результаты с точки зрения неформального образования, допустить вариативность и дифференциацию ожидаемых результатов в рамках одного образовательного процесса.

Таким образом, можно констатировать необходимость создания образовательных уровней, «образовательных модулей», в рамках которых учащийся будет самостоятельно планировать свою образовательную деятельность с точки зрения достижения будущего образовательного результата.

2. Предусмотреть конкретные инструменты успешного\неуспешного завершения образовательной программы: дипломы, сертификаты, благодарственные письма, грамоты, дипломы за стажировку, знаки отличия, электронные портфолио и прочее.

3. Пересмотреть бренды образовательных программ с точки зрения их потребительской привлекательности.

4. Увидеть образовательную программу в общем социальном контексте, определить ее роль, место и вклад в общественное и образовательное развитие. Представляется, что перечень необходимых изменений должен быть продолжен в связи с тем, что образовательные программы дополнительного образования молодежи актуализируют формирование новых образовательных смыслов. Синтез и комплексность формального, неформального и информального образования в проектировании образовательных программ позволят обеспечить востребованность программ и проектов в молодежной среде, что будет способствовать повышению образовательного уровня молодых граждан России.

Литература

1. Абрамкина М.О. Геймификация как инновационный метод управления поколением Z в современном менеджменте // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. Т. 1. №9. С. 203-209.

2. Агапова Е.Н., Бавина П.А. Сетевой образовательный проект «Умное родительство» // Новая наука: современное состояние и пути развития. 2016. №8(98). С. 34-37.

3. Аллагулов А.М. Влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2013. 50 с.

4. Аннушкин Ю.В. Экзистенциальный подход в образовании // Вестник БГУ. 2016. №4. С. 164-171.

5. Безбогова М.С., Ионцева М.В. Социально-психологический портрет современной молодежи // Мир науки. 2016. Т. 4. №6.

6. Буторина Т.С., Ядренникова С.В. Ценности поколения Z // Материалы XII Международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе». USA: North Charleston, 2017. Т. 2. 167 с.

7. Губайдуллина Р.А., Сайфуллина Л.Д. Современные технологии управления персоналом поколения миллениум // Сборник материалов XVI Международной научной конференции «Управление экономикой: методы, модели, технологии материалы» / отв.ред. Л.А. Исмагилова. Уфа: ГОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет», 2016. С. 306-309.

8. Дополнительное образование: менеджмент образовательных услуг: учебник для бакалавриата / под общ.ред. А.П. Панфиловой и П.А. Бавиной. М.: Прогресс, 2017. 368 с.

9. Дынкина Е.Д. Геймификация, как инструмент повышения эффективности обучения персонала // Бизнес-образование в экономике знаний. 2017. №2(7). С. 51-57.

10. Зайцева Н.А., Ларионова А.А. Оценка профессиональных компетенций у студентов, обучающихся по направлению подготовки «Гостиничное дело» // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2017. Т. 16. №4(143). С. 142-149.

11. Зимина А.С. Организационные коммуникации поколения миллениум // Бизнес-образование в экономике знаний. 2015. №1(1). С. 57-59.

12. Зубарева С.С. Ключевые концепты поведения поколения Миллениум: философско-экономический анализ // Научно-методический «Концепт». 2017. Т. 39. С. 2156-2160.

13. Ионцева М.В., Безбогова М.С. Социально-психологический портрет современной молодежи // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Т. 4. №6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/35PSMN616.pdf> (дата обращения: 15.02.2019).

14. Молодежь как маргинальная группа / А.Ю. Нагорнова, А.Д. Подымало, А.Н. Тесленко, М.Р. Арпентьева, Э.В. Леус, А.Г. Соловьев, П.А. Бавина, А.А. Бавина. Ульяновск: Зебра, 2016. 77 с.

15. Припечкин В.В., Петрова Н.Д. Основные ценности и характеристики поколения Y // Сборник трудов конференции «Правосознание и правоотношения в молодежной среде» по материалам Всероссийского круглого стола. Верховный суд РФ; Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». СПб.: Петрополис, 2016. С. 228-232.

16. Сутягина А.В. Поколение Y – проблема или потенциал для работодателей? // Вестник науки и образования. 2017. Т. 2. №5(29). С. 56-59.

Bavina Polina Aleksandrovna,

*The Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen,
the Associate professor of the Chair, Candidate of Pedagogics,
p_bavina@mail.ru*

Egorova Elena Vladimirovna,

*The Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen,
the Associate professor of the Chair, Candidate of Pedagogics,
eg1702@yandex.ru*

Churilina Irina Nikolaevna,

*The Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen,
the Associate professor of the Chair, Candidate of Economics,
ichurilina@yandex.ru*

**SYNTHESIS OF FORMAL, NON-FORMAL AND INFORMAL
EDUCATION THE DESIGN OF ADDITIONAL EDUCATIONAL
PROGRAMS FOR «MILLENNIUM» GENERATION**

Annotation

The article describes the need to combine different educational models: formal, non-formal and informal education in the development of additional education programs.

Keywords:

non-formal education; socio-cultural and professional development; methodological principles.

Амелькина Мария Сергеевна,
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт управления образованием Российской академии образования»,
научный сотрудник,
januar49@yandex.ru

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: НОВЫЙ ВИТОК РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

Аннотация

В постиндустриальном обществе во главу угла поставлен человек, гуманитарные ценности, саморазвитие личности, выбор маршрута индивидуального образования. В свою очередь, в таком типе общества социально-экономическая ситуация диктует свои условия и требования к выпускникам учебных заведений. Для реализации этих требований в систему образования постепенно внедряется компетентностный подход, предпосылки, свойства и принципы которого рассмотрены в этой статье.

Ключевые слова:

компетентность; компетенция; образование; междисциплинарность; постиндустриальное общество; индивидуализация; самоактуализация; практико-ориентированность.

Современное образование находится в переходной стадии: прежняя ориентированность на накопление знаний стала уступать другой – на стремление получить знания, подкрепленные опытом их применения, на развитие самостоятельности, творческих способностей, социализации. Общая тенденция в образовании носит название «компетентностный подход»; он является следствием перехода общества от индустриального самосознания к постиндустриальному, который характеризуется выраженной индивидуализацией, самоактуализацией и расширением потребления разнообразных товаров и услуг.

Для того чтобы понять, что такое компетентностный подход, нам следует разобраться в понимании предпосылок, условий и определить характеристики данного явления в рамках развития отечественного образования.

Вопрос качества реализации отечественных методик в советское время. Преобладающая в советское время подача учебного материала в общеобразовательных и высших учебных заведениях была теоретической, на базе дедуктивного метода, т.е. знания давались в готовом виде, учащимся нужно было запомнить и применить их в соответствии с заданиями. Это было

**Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания ФГБНУ «ИУО РАО» № 073-00089-19-01 на тему «Теоретико-методологические основы профессионального развития руководителей системы образования»*

максимально эргономично: для учителя значительно сокращалось время на подготовку к такому занятию и на его проведение. В результате это помогало довольно быстро познакомить обучающихся с темой, и далее согласно привычному алгоритму происходила отработка учебного материала и в завершение – контроль, после чего при изучении следующей темы все повторялось; причем в подавляющем большинстве случаев к пройденному материалу возвращались лишь в рамках проверочных или контрольных работ – повторение было поверхностным, знания не подкреплялись практическим применением. Но на вопрос, который задают все учащиеся, а именно – в чем практическое значение данных знаний, такое обучение ответа не дает.

Выше указано слово «познакомить», хотя должно быть, конечно, научить применять знания на практике, но, как показал результат обучения в соответствии с описанным выше методом, в учебных заведениях проходит поверхностное изучение материала; при этом почти всегда желание обучающегося узнать по теме что-то больше, углубиться в детали нивелируется учителем из-за темпа урока, из-за отсутствия гибкости в реализации хода занятия: незапланированные вопросы учеников нарушают план, в котором четко расписано, где и когда предполагаются вопросы от учащихся.

Однако важно обратить внимание на одну немаловажную деталь. Заключается она в том, что все разработанные подходы в образовании (дедуктивные, индуктивные, деятельностного, системно-деятельностного подхода и т.д.), которые были созданы учеными-психологами и педагогами 20 века (Л.С. Выготский, М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, К.Д. Ушинский и др.), были в целом самодостаточными: сочетали в себе элементы критического мышления, творческого подхода, игры, были ориентированы на аудиалов, визуалов, кинестетиков, в том числе и на практику применения знаний, на обучение в действии. Также не стоит забывать и о немалом количестве психологических приемов (например, забытый прием незавершенного действия, придуманный Б.В. Зейгарник). Но мастерство реализации данных разработок было свойственно очень малому числу обучающихся, большинство же ориентировалось на сокращенные, усредненные методики, что приводило в результате к потере их ценных элементов, нарушению баланса теории и практики в процессе познания [8].

Описываемые в методических пособиях «Знания – Умения – Навыки» (ЗУН) утратили прежнюю актуальность из-за того, что на протяжении многих десятилетий больший акцент делался именно на «Знания», что говорит о неверном понимании и реализации этой концепции (причину также следует искать в неготовности преподающих комплексно подходить к реализации данной концепции); стало удобным считать, что в процессе овладения «Знаниями» одновременно происходит разностороннее развитие личности и формируются «Умения» и «Навыки». Анализ такого обучения показал, что ожидания от неправильной реализации ЗУН являются переоцененными, и сейчас подвергается критике.

В результате сложилось так называемое традиционное советское образование, – говоря о нем, чаще используют описание выше уже почти как 40 лет, т.е. с 80-х годов прошлого века. Однако такое образование сейчас считается устаревшим – особенно на фоне модернизации образования в стране, главную роль в котором играет компетентностный подход.

В свою очередь, интересен тот факт, что концепция процесса познания в действии и опыта его применения (практико-ориентированность – одна из характеристик компетентностного подхода) осталась, по сути, на бумаге в вышеупомянутых методических разработках и она не внедряется на базе отечественной методической школы. Можно утверждать, что те мысли, которые ученые-психологи и методисты хотели донести до тех, кто непосредственно транслирует знания и опыт их применения, были еще не актуальны, что ученые во многом предвосхитили постиндустриальное общество, но пророчества Кассандры, как известно, никто не слушает.

Таким образом, российская система образования активно внедряет компетентностный подход во все уровни образования, который используется системой образования Запада и США. То есть, с одной стороны, в советское время не были в полной мере реализованы методические разработки, с другой – в наше время происходит ориентация на компетентностный подход, но со стороны зарубежных коллег.

Вопрос истории баланса практики и теории в отечественном образовании. Как известно, в период после 1917 г. российское образование было нацелено на тотальную ликвидацию неграмотности, и, по инициативе В.И. Ленина (1919 г.), были организованы школы для малограмотных и неграмотных. При этом социально-экономический аспект оставался приоритетным, что требовало появления фабричных школ, школ фабрично-заводского ученичества, школ крестьянской молодежи и т.д. Активное выполнение требований привело к значительному уменьшению общего количества неграмотных по стране; произошло увеличение качества и темпа производства (промышленности), усложнялось и развивалось техническое обслуживание самих производств – все это создало необходимость в повышении уровня образования молодежи и населения в целом. Так, с 30-х по 50-е годы 20 века ориентация на образование, накопление знаний стала преобладающей, в программу стали входить естественнонаучные дисциплины: география, физика, химия и т.д., что привело к ослаблению связи с общественностью, ее социально-экономическими потребностями.

Н.С. Хрущев, начиная с 1954 г., неоднократно ругал школьное и профессиональное образование за то, что оно выпускает ничего не умеющих молодых людей и девушек, не обладающих никаким опытом применения своих знаний: «Приедет в колхоз девушка или молодой человек, они ходят вокруг да около, а практически председателю колхоза, как лучше вести хозяйство, помочь не могут» [9]. Причины такого отрыва «от реальности» образования лежат в вышеуказанной ориентации на знание, поставленной во главу угла с 30-х годов. С 50-х годов

общеобразовательное и профессиональное образование стало подвергаться частому воздействию реформ, нацеленных на устранение «затеоретизированности». Так, в начальной школе, по инициативе Хрущева, был введен «Труд», в 5-7 классах – практико-ориентированные занятия в подготовленных помещениях, в 8-10 классах практикумы по машиноведению, электротехнике и сельскому хозяйству. Параллельно с этим в школьном образовании происходило дальнейшее углубление изучения естественнонаучных дисциплин, так как предполагалось, что уровень академического образования повлечет за собой готовность работать в практической сфере. Но эта стратегия была ошибочной [11].

К 70-м годам в психолого-педагогических работах все чаще стали появляться утверждения, что изучать дисциплины следует не по отдельности, а междисциплинарно, чтобы увидеть общие закономерности, методы работы с объектами познания, создать общую (научную) картину мира у обучающегося (М.Н. Скаткин). Об этом утверждении позже будут говорить как об одном из главных свойств компетентного подхода. Также утверждалось, что следует ориентировать получение образования в соответствии с когнитивными способностями и возможностями обучающегося. Это, в свою очередь, позже назовут индивидуальным подходом. Однако в целом реализации данных требований к образованию не произошло. В 80-е годы 20 века учебные программы лишь расширились, но перестали при этом получать должное техническое оснащение и финансирование, это привело к общему падению качества образования, к падению статуса высшего образования, оттоку педагогических кадров и т.д.

Все последующие годы образование, пройдя через реформы (в том числе присоединение к Болонскому процессу), недостаточное финансирование и т.д., стало все больше говорить о балансе теории и практики в образовании. И на данный момент все больше происходит смещение в сторону практико-ориентированности в сочетании с индивидуальными свойствами личности и ее мотивацией.

Вопрос современных социально-экономических требований к образованию в постиндустриальном мире. Исходя из выше сказанного можно сделать вывод, что плохая реализация отечественных методических разработок привела к тому, что в 21 веке она является неприменимой – неприменимой в постиндустриальном обществе.

Не стоит забывать, что и кадровый вопрос был решаем в советское время совсем по-другому, в отличие от ситуации сегодня: государство было обязано трудоустроить каждого гражданина, в результате он обеспечивался работой (не работать было нельзя – вспомним статью за тунеядство). Но при этом производительность такого труда была довольно средней. Сегодня же кадровая ситуация максимально непохожа на прежнюю. Перед каждым выпускником, малоопытным, а также и перед опытным специалистом встает острый вопрос трудоустройства. Рынок труда сегодня диктует свои условия, он также является зависимым от происходящих в глобальном смысле изменений.

Научные открытия в информационных технологиях совершили небывалый скачок в мире науки и быта, у людей изменился образ мышления, темп жизни, потребности и в целом ощущение себя в мировом и историческом пространстве. И как один из значительных результатов – получился разрыв в самосознании между людьми, становление которых происходило до этого скачка, и людьми, становление которых происходило уже с наличием результатов этого прогресса. Дедуктивный метод обучения для вторых неприменим. Скорость изменения информационных технологий сейчас становится настолько высокой, что людям остается не учиться с ними работать, а адаптироваться к их постоянному усовершенствованию.

Стоит, в свою очередь, сделать замечание на тему объема научных открытий и в целом знаний, о которых рассказывается в учебных пособиях. Количество достижений в гуманитарных, естественнонаучных, математических областях сегодня, по сравнению с, например, 70-80 годами, является значительным. Составители учебников как для общеобразовательных, так и для профессиональных учебных заведений стремятся оптимизировать достижения науки для изучения на разных образовательных уровнях. Все открытия, например, в области физики в линейку учебников по этой дисциплине не разместить, авторам приходится в соответствии со стандартом максимально выборочно подходить к учебному материалу. Общее мировое знание настолько расширилось, что не хватит жизни, чтобы быть максимально эрудированным во многих областях. Это оказывается свойственным минимальному количеству людей, остальным – такое не под силу.

А нужно ли так много знать? Огромный пласт знаний, даже хорошо усвоенный, так и останется востребованным только частично. Это свойство нашего мозга: запоминая абсолютно все: каждый день, каждую прочитанную страницу и т.д., – он все равно будет максимально выборочно относиться к полученным знаниям и в соответствии с индивидуальными свойствами личности будет их применять. То есть личность человека, когнитивные возможности, предрасположенность к тем или иным сферам жизни – все равно будут регулировать процесс познания и отвечать за применение этих знаний на практике.

Параллельно с этим, как указано выше, рынок труда изменился, теперь он предъявляет к специалистам другие требования. Следствием возросшего противоречия между рыночной экономикой, на которую перешло наше государство, и академическим по содержанию образованием является разочарованность работодателей выпускниками профессиональных учебных заведений, а именно при наличии большого количества знаний – полное отсутствие умения применять их на практике. Таким образом сформировался запрос к системе образования: учащихся необходимо ориентировать на действие, на практику, ведь работодатель крайне редко готов принять к себе на работу того, кого еще за свой счет нужно дополнительно обучать, – ему нужен тот, кто уже готов к работе.

Внедрение компетентностного подхода в современную образовательную парадигму. Данный подход, важно отметить, охватывает в первую очередь начальное, среднее и высшее профессиональное образование, т.к. на стадии овладения специальностью и реализуется ориентированность на практику. Вообще, когда в научных работах начинают рассматривать компетентностный подход и соответственно сферу его реализации, то чаще всего затрагивают такие темы: 1) получение выпускником набора компетенций, и в первую очередь – выпускником профессионального образовательного учреждения; 2) проникновение бизнеса в образовательную сферу и наоборот в рамках требований постиндустриального общества; 3) проблема определения терминологии. Таким образом, главная цель компетентностного подхода – это та ступень образования, которая напрямую связана с получением профессиональных знаний и с опытом применения их в выбранной сфере деятельности.

В процессе внедрения ориентации на практику в обучении практико-ориентированность раньше всех стала проникать именно в общеобразовательные организации: речь идет о начале 2000-х годов, когда в старшей школе стали появляться профильные классы в соответствии с постановлением Правительства РФ №334 от 09.06.2003 (некоторое возвращение к 20-м годам прошлого века). Правда, следует заметить, что тогда это нововведение не привнесло изменений в старших классах: в подавляющем большинстве случаев старшие классы были распределены по профилям только на бумаге, формально, на изменение «уклада» школы, ее учебных планов – влияния это не оказало. Однако надо отдать должное, что такие изменения преследуют важные цели: социализацию учащихся вместе с индивидуализацией их обучения, экскурс в систему компетенций определенной области знаний, что в результате должно способствовать достижению того самого стремления учеников погружаться в интересующую их тему, о препятствии которому написано выше, в сумме это поможет овладеть необходимыми навыками и умениями в какой-либо сфере деятельности (в соответствии с профилем обучения). Причем понятие «индивидуализация» здесь дарит возможность получения профилизации всем категориям обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья и с разным социальным положением.

Уже позже – на уровне начальных, средних профессиональных и высших учебных заведений стало налаживаться сотрудничество с бизнес-сообществом и производственными предприятиями. В этом случае ситуация оказалась более динамичной, в отличие от школы, и внедрение системы активного взаимодействия учебных учреждений и производств показало положительные результаты. Так, например, тем работодателям, которые принимали участие в создании технопарков и научно-технических центров, были предоставлены льготы по налогообложению, так же как и корпоративным и частным инвесторам. При этом был сделан акцент на усилении самостоятельности и прозрачности во взаимодействии образовательных и производственных учреждений.

Таким образом, существует общее направление, в котором развивается современное образование, и лучшим образом это отражено в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: «Конкуренция различных систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира... Развитие системы общего образования предусматривает индивидуализацию, ориентацию на практические навыки и фундаментальные умения, расширение сферы дополнительного образования, а развитие системы профессионального образования – расширение участия работодателей на всех этапах образовательного процесса» [7].

Подтверждением включения в процесс реализации, являются высказывания руководителей учреждений высшего профессионального образования: «...открывая новые образовательные программы, университет ищет партнеров-практиков для их реализации – например, запущенная в этом году программа «Искусственный интеллект» будет реализовываться в партнерстве с Microsoft, так как специалисты этой компании смогут обеспечить получение студентами необходимого уровня знаний», – сообщил ректор МГИМО Анатолий Торкунов; «В МФТИ распределение студентов по кафедрам происходит на третьем курсе, а сделать выбор им помогает посещение базовых предприятий, где впоследствии они будут проводить исследования для написания дипломов и диссертаций...», – Николай Кудрявцев, ректор МФТИ [13].

Вопрос раскрытия термина «компетентностный подход». Все рассмотренные выше обстоятельства, сложившиеся вокруг отечественного образования, являются результатом ориентации на компетентностный подход. Важно систематизировать терминологию, которая его составляет, а именно дать определение, установить характеристики и таким образом прийти к общим принципам компетентностного подхода. В первую очередь важно дать определение таким терминам, как «компетентность» и производному от него «компетенция».

На данный момент определений понятия «компетентность» существует много, но, из-за того что каждое значение раскрывается в зависимости от научного подхода, в рамках которого работает сам автор, единого мнения пока не сложилось. Таким образом, в соответствии с анализом, представленным в работе З.А. Аксютиной, зафиксированы такие подходы к определению рассматриваемого термина: знаниевый, деятельностный, социокультурный, адаптационный, интегративный и самоорганизационный, – и в каждом таком подходе каждый автор выражает свою точку зрения по отношению к этому понятию. Например, в рамках деятельностного подхода один из авторов – Г.Б. Голуб считает, что *«Компетентность – владение учащимся определенным набором (меню) способов деятельности»*, в рамках адаптационного подхода К.А. Эрикссон пишет, что *«Компетентность –*

качество, развивающееся у человека в процессе взаимодействия с окружающим внешним миром», в рамках знаниевого подхода В.В. Сериков утверждает: «Компетентность – способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализации, нахождению воспитанником своего места в мире» и т.д. [1].

Но при внимательном рассмотрении этих определений можно проследить частые повторения входящих в них элементов: коммуникация; обобщенность знаний; ценностное развитие личности; самостоятельность в принятии решений; адаптация к изменяющимся условиям рынка труда; непрерывное обучение. Мы же будем придерживаться определения, которое приводит З.А. Аксютина, *компетентность – это интегративная характеристика качеств человека (работника), ориентированных на решение реальных задач, определяемых его актуальной (или потенциальной, желаемой) должностью* [1].

Что касается трактовки понятия «компетенция», то в данном случае его можно рассмотреть на основе определений:

- Толковый словарь Ожегова: *1. Круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен. 2. Круг чьих-нибудь полномочий, прав. Компетентность суда. Дело не входит в чью-нибудь компетенцию.*

- А.В. Хуторской: *отчужденное, наперед заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере.*

- Э.Ф. Зеер: *обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности. Это способности человека реализовывать на практике свою компетентность.*

Таким образом, если обобщить приведенные определения термина «компетенция», то получится, что это комплекс индивидуальных свойств личности (обучающегося), благодаря которым он может наиболее продуктивно реализовывать себя в профессиональной деятельности.

Компетенция и компетентность, как мы видим, являются главными компонентами компетентностного подхода. Все свойства, которыми он наделен, можно обобщить и получить главные требования к реализации этого подхода, которые строятся на принципе гуманитарности:

1. Междисциплинарность. Благодаря заимствованию методов из одной области знаний в другую, происходит объединение научных картин мира, которые отражаются в разных дисциплинах. Учащийся таким образом овладевает умением распознавать ситуацию деятельности с совпадающими условиями. При этом познание междисциплинарных связей человеком происходит за счет уровней осмысления объекта деятельности, рассмотрения его в рамках взаимоотношений с другими объектами, следствием чего является выстраивание иерархии компетентностей, которой владеет субъект. В свою очередь, это приводит тождественности уровня рефлексии и уровня профессиональности.

Но данный принцип является самым трудным для построения новой парадигмы образования, так как потребуется несколько десятилетий, чтобы провести: большую научно-исследовательскую работу по изучению различных связей между научно-естественными, гуманитарными и математическими областями знаний и получить результаты; работу по выявлению сходств и различий в рамках умения работать с объектом с точки зрения разных дисциплин (например, химия – литература, география – математика, литература – история, география – биология, обществознание – экономика и т.д.); получить методические разработки для обучения на разных образовательных уровнях; анализировать результаты освоения учебного материала на основе междисциплинарности и т.д. В целом такое свойство компетентного подхода является наиболее близким к такой науке, как философия: а именно к философии науки, которая рассматривает методологию науки.

2. Коммуникативные качества. Субъект (обучающийся) становится центром создания действительности, от него, в соответствии с компетентным подходом в обучении, зависит результат деятельности на основе установленных им социальных отношений и в целом на основе развития его личностных свойств. Бесчисленное количество примеров на тему отклонения кандидатуры на замещение вакансии дипломированным специалистом по одной лишь причине – из-за психологической замкнутости (отсутствия тех личностных свойств, которые помогали бы легко находить контакт с людьми, вести переговоры, готовности к командной работе и т.д.) – подтверждение важности этого свойства как одного из главного, без которого компетентный подход не реализуется в полной мере. О допущении этого пробела в общем и профессиональном образовании говорят давно, но устранять (говорить о нем) стали только в последнее время – в рамках модернизации образования.

3. Индивидуализация. Коллективное самосознание в индустриальном обществе теперь сменяется на частное, индивидуальное, что напрямую связано с понятием личной свободы и выбора. Для каждого обучающегося должен быть разработан тот образовательный маршрут, в котором будут учтены свойства личности, его интересы, когнитивные возможности, и таким образом будет достигнут принцип индивидуализации в компетентном подходе. Изучать и развиваться в той области знаний, которая интересна, – это желание многих. Однако получить работу по своей специальности, с достойной заработной платой, если она не соответствует большому спросу на рынке труда, будет почти невозможно ввиду реалий российской экономики. Именно в этом и заключается противоречие: с одной стороны, это принцип самоактуализации и индивидуализации, дарящий большой импульс для саморазвития в выбранной сфере, и с другой – область реализации полученных знаний и опыта очень неустойчива и непредсказуема.

4. Профессиональная мобильность. Данный принцип компетентностного подхода является в некотором смысле решением противоречия, которое заключено в предыдущем – в индивидуализации. Чтобы оставаться конкурентным на рынке труда, необходимо адаптироваться к его изменениям и новым требованиям, которое он диктует выпускникам, малоопытным и опытным специалистам из разных сфер деятельности. Обладая междисциплинарными знаниями и коммуникативными качествами, человек сможет перейти из одной сферы деятельности в другую (смежную и несмежную) и не потерять конкурентного статуса на рынке труда. Принцип профессиональной мобильности и индивидуализации коррелируется с понятием непрерывного образования (образование на протяжении всей жизни): обучающийся сам выбирает траекторию своего образования и саморазвития и ориентируется на социально-экономические потребности общества.

Таким образом, рассмотрены базовые принципы реализации компетентностного подхода, каждый из которых строится на самостоятельности и гуманитарности, т.к. центром теперь является не коллектив, а сам человек, его восприятие самого себя в мире. Это влечет за собой требования к самоопределению, самоактуализации, требованию личной свободы и выбора, а следовательно, и ответственности за сделанный выбор. Переход к новой парадигме образования, который обусловлен изменением самоосознания индивида в мире, отразился на социально-экономическом аспекте, который, в свою очередь, стал предъявлять к выпускникам свои требования и условия. В рамках компетентностного подхода обучающийся должен владеть набором компетенций и стать компетентным в своей специальности – таким образом он станет конкурентным на рынке труда.

В истории развития образования, начиная с 20 века, неоднократно поднимали тему самоактуализации и индивидуализации обучающегося, тему междисциплинарности, а также ориентацию на практическое освоение знаний, устранения «затеоретизированности», однако они не были осуществлены; методические разработки, содержавшие комплексные приемы и методики развития обучающегося, не применялись в процессе обучения полностью, а лишь выборочно или усредненно, что привело к нарушению баланса теории и практики на всех ступенях образования. Последствия данного явления теперь попали «на почву» другой эпохи – постиндустриального общества, обладающего противоречивыми свойствами: стремлением к гуманитарными ценностями и при этом ориентацией на потребительство. Идея компетентности при этом стала проникать со стороны Запада и США: Артер С. Трейс-младший, Р. Уайт, Д. Макклелланд и др. уже со второй половины 20 века неоднократно поднимали тему компетентности в образовании, импульсом для такого интереса послужил запуск в 1957 году спутника Земли СССР, вследствие чего образование в США стало подвергаться жесткой критике, ученые-психологи и педагоги стали искать пути выхода из кризиса американского и западноевропейского образования.

На данный момент модернизация образования проходит на фоне социально-экономического кризиса и связана с еще не сформированным методическим обоснованием, осмыслением принципов и в целом концепции компетентностного подхода в образовании. На школьной ступени данный подход пока внедрен формально (ведь это требует глобальной «перестройки» методики, которой владеют учителя-предметники, и они к ней пока не готовы), но на ступени профессионального образования постепенно, частично начинает реализовываться, пока в рамках усиления практико-ориентированности за счет налаживания контактов с производством, бизнесом и т.п. Таким образом, мы являемся свидетелями и участниками нового витка в отечественном образовании, который впоследствии должен адаптироваться к российским реалиям, и в скором времени мы увидим результаты этой модернизации.

Литература

1. Аксютин З.А. Компетентностный подход в социально-педагогической деятельности // Вестник НГУ. Серия: Педагогика. 2010. Т. 12. Вып. 2. С. 53-62.
2. Демченкова С.А. Основные подходы к трактовке понятий «компетенция» и «компетентность» за рубежом и их содержательное наполнение // Вестник ТГПУ. 2011. №13(115). С. 243-246.
3. Есавкина Н.А. Формирование профессиональных компетенций сотрудников МЧС России на примере гарнизона пожарной охраны // Труды Академии управления МВД России. 2016. №2(38). С. 43-45.
4. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию // Образование и наука. 2005. №3(33). С. 27-40.
5. Ибрагимов Г.И. Компетентностный подход в профессиональном образовании // Образовательные технологии и общество. 2007. №10(3). С. 361-365.
6. Козлова Н.В., Головатенко Н.И. Компетентностный подход в высшем образовании как онтологическая проблема // Вестник ТГУ. 2007. №301. С. 174-177.
7. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 11.06.2019).
8. Петерсон Л.Г. Кубышева М.А. Деятельностный и системно-деятельностный подходы: методология и практика реализации // Материалы юбилейной международной научно-практической конференции «Реализация системно-деятельностного подхода в современном образовании: достижения и перспективы». Пермь: Пермский гос. гуманитарно-пед. ун-т, 2016. С. 11-20.

9. Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний: стенограммы, постановления: в 3 т. / гл. ред. А.А. Фурсенко. М., 2004-2008. Т. 2. Постановления, 1954-1958. М., 2006.

10. Тараканова Е.В. Трудовые ресурсы постиндустриального общества в контексте компетентностного подхода // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2013. №2(46). С. 126-129.

11. Уман А.И. Тенденции развития отечественного образования (20-70-е годы XX века) // Проблемы современного образования. 2015. №1. 82-88.

12. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. М.: Изд-во Московского университета, 2003. 416 с.

13. Шувалова М. Высшее образование в России: последние тенденции и перспективы развития [Электронный ресурс] // Гарант.ру: [сайт]. URL: <http://www.garant.ru/article/1212009/#ixzz5rCtOygtr> (дата обращения: 11.06.2019).

14. Ялалов Ф. Деятельностно-компетентный подход к практико-ориентированному образованию // Высшее образование в России. 2008. №1. С. 89-93.

*Amel`kina Mariya Sergeevna,
The Federal State Budget Scientific Institution
«Institute of Education Management of the Russian Academy of Education»,
the Scientific researcher,
januar49@yandex.ru*

**COMPETENCE APPROACH:
A NEW ROUND OF DEVELOPMENT OF DOMESTIC EDUCATION**

Annotation

In the post-industrial society, people, humanitarian values, self-development of the individual, the choice of the route of individual education are at the forefront. In turn, in this type of society, the socio-economic situation dictates its conditions and requirements for graduates. To implement these requirements in the education system is gradually introduced competence approach, prerequisites, properties and principles which we will consider in this article.

Keywords:

competence; competence; education; interdisciplinary; post-industrial society; individualization; self-actualization; practice-oriented.

ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Смирнова Жанна Венедиктовна,

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, доцент кафедры, кандидат педагогических наук, доцент, z.v.smirnova@mininuniver.ru

Коняева Елена Александровна,

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, доцент, кандидат педагогических наук, доцент, elen-konyaev@yandex.ru

Саляева Елена Юрьевна,

Институт пищевых технологий и дизайна – филиал Нижегородского государственного инженерно-экономического университета, декан факультета, кандидат педагогических наук, доцент, ipt-filial@yandex.ru

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ СЕРВИСА

Аннотация

В статье раскрываются факторы развития профессиональных качеств работников сферы сервиса. Обусловлены необходимые условия обращения субъектов сервисной деятельности к информационным технологиям, представляющим широчайшие возможности для совершенствования деятельности организаций.

Ключевые слова:

предоставление услуг; сфера сервиса; информационные технологии; организации сервисной деятельности.

В настоящее время развитие сферы сервисной деятельности стоит на первом месте по предоставлению услуг населению. Открываются и развиваются организации, ориентированные на создание и предоставление услуг по всем видам деятельности. Сервис на сегодняшний момент определяется как сложная система, организованная предприятиями разных форм собственности, имеет разный характер предоставленных услуг и, естественно, разную нормативно-правовую документацию.

Для успешной организации и работы по предоставлению услуг населению необходимо научно проанализировать и обосновать область определения необходимых услуг и ее экономическую эффективность.

Подготовка кадров для сервисной организации предоставления услуг населению – это одна из основных задач учебных заведений, готовящих высококвалифицированных специалистов в области сервисной деятельности.

В последнее время активно изучается проблема сервисной деятельности: управленческие решения и содержательная деятельность. Многие ученые и педагоги высших школ активно участвуют в решении данной проблемы.

Тем не менее в практике организации работы предприятий сферы сервиса остается немало нерешенных проблем. Учитывая стремительно растущие показатели роли сферы сервиса в ВВП страны, становится ясно наличие огромного потенциала данной сферы и неотвратимость ее развития. Эти тенденции приводят к нарастанию конкуренции среди сервисных предприятий в данной сфере и к необходимости использовать современные технологии по оптимизации деятельности организаций сферы обслуживания.

Одним из необходимых условий является обращение субъектов сервисной деятельности к информационным технологиям, представляющим широчайшие возможности для совершенствования деятельности организаций.

Современная организация сервисной деятельности должна ориентироваться на современные технологии, развивающиеся не только в системе экономики, но и в системе информатизации программного обеспечения офисов предприятий. Такая система позволит предприятиям сервисной деятельности более четко вести свою управленческую, технологическую и сервисную работу для предоставления услуг населению.

Информационные технологии на современном этапе развития открывают большие возможности для организации сервисной деятельности предприятий сервиса.

Спектр таких возможностей неуклонно расширяется. Сегодня информационные технологии могут внести решающий вклад в рост производительности труда предприятия и объемов производства посредством повышения качества работы с потребителем, регулярного мониторинга рынка и т.д.

Внедрение информационных технологий в практику деятельности сервисного предприятия также создает возможности для переподготовки сотрудников. Сотрудники организаций всегда могут с помощью онлайн-курсов подготовиться и пройти задания, определяющие степень переподготовки и повышения квалификации.

Проблема развития профессиональных качеств работников сферы сервиса является одной из важнейших, так как эффективность предприятий сервисной деятельности, в свою очередь, требует обеспеченности высококвалифицированными кадрами, что решает проблему компетентностного подхода к кадровому потенциалу.

Одной из значимых функций, предоставляемых информационными технологиями, является возможность организации обучения сотрудников посредством разработки и внедрения электронных образовательных программ, нацеленных на повышение квалификации работников сферы сервиса и конкурентоспособности организации.

Поэтому одной из важнейших задач организаций сервисного профиля является использование современных информационных технологий в широком спектре возможностей их применения.

Учитывая огромный опыт, накопленный кафедрой технологий сервиса и технологического образования совместно с сетевым сотрудничеством Института пищевых технологий и дизайна, а также с участием других вузов, которые являются экспертами в данной деятельности по подготовке специалистов по направлению 43.03.01 «Сервис» и активному использованию образовательных информационных технологий, является целесообразным создание экспериментальной площадки на базе сервисных предприятий с целью оптимизировать работу организации путем интеграции информационных технологий в деятельность фирм.

Создание экспериментальной площадки также может стать важнейшей формой организации клинической практики для обучающихся по направлению 43.03.01 «Сервис».

Образовательные учреждения заинтересованы в трансляции опыта внедрения информационных технологий в деятельность сервисной организации и в практику подготовки будущих работников сферы сервиса.

Такое практико-ориентированное включение обучающихся в деятельность экспериментальной площадки на базе сервисного предприятия открывает новые возможности для формирования профессиональных компетенций будущих специалистов сферы сервиса.

Влияние самого процесса информатизации на сегодняшний день требует совершенствования общественной структуры и информатизации общества в целом. Такие изменения характеризуются развитием современных информационных технологий, инфраструктуры, которые способны обеспечивать производство информационными ресурсами, доступ к информации в сфере информационной деятельности [1].

В процессе разработки проблемы исследования мы опирались на основные характеристики новых информационных технологий: применение новых средств обработки информации; целостность технологических систем; признаки интеграции; технологии управления, новые технологии принятия технологических решений.

Проблемы информационных технологий рассматриваются в исследованиях И.К. Корнеева, Г.Н. Ксандопуло, в которых изложены: понятие, структура, средства и методы информационных технологий.

Технические средства информационных технологий представлены как совокупность устройств организационной, коммуникационной и компьютерной техники. С учетом преобладающего использования в информационных технологиях цифровой техники много внимания уделено программному обеспечению компьютерных технологий.

Проблемы технологии создания компьютерных обучающих программ, классификация программных продуктов учебного назначения, педагогические требования к инструментальным средствам рассматривались О.И. Мухиным,

А.Т. Ворониным, Ю.А. Чернышевым, И.В. Ретинской, М.В. Шугриной, М.В. Булгаковым, А.Е. Пушкиным, С.С. Фоминым, Е.Е. Якивчуком.

Инструментальным средствам проектирования посвящены работы К.К. Бойкачева, И.З. Новик, Ю.А. Чернышова.

На сегодняшний день исследование развития информационных технологий в практической деятельности сервисной организации является недостаточно изученными.

Стремительно меняющиеся условия рынка и постоянно расширяющиеся возможности использования информационных технологий делают актуальной проблему постоянного обновления программного обеспечения предприятия и расширения спектра их использования.

Следует признать один из основных факторов – возникновение проблемы профессиональной подготовки высококвалифицированных специалистов в сфере сервисной деятельности в современных условиях информатизации рынка предоставления услуг населению.

Проанализировав проблему внедрения информационных технологий в организацию сервисной деятельности и ее практическую значимость, нами была поставлена цель в рамках экспериментальной площадки – интегрировать информационные технологии в деятельность организации сервисного предприятия. Экспериментальная площадка организована на предприятиях сервисной деятельности [5].

Гипотеза исследования – использование информационных технологий обеспечит оптимизацию деятельности организации, если:

- обеспечить интеграцию информационных технологий в деятельность организации;
- расширить использование информационных технологий в различных областях деятельности организации;
- формировать специальные знания, умения и навыки работников сферы сервиса на основе интеграции информационных технологий.

Ведущая идея исследования заключается в том, что процесс оптимизации деятельности предприятия в сегодняшних условиях существенно зависит от масштаба использования информационных технологий в деятельности фирмы. В исследовании были поставлены следующие задачи:

1. Изучить деятельность организации.
2. Провести мониторинг использования информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в деятельности организации.
3. Разработать экспериментальную программу использования ИКТ в практике деятельности организации.
4. Внедрить экспериментальную программу использования ИКТ в различные сферы деятельности организации.
5. Внедрить деятельность экспериментальной площадки в практику подготовки студентов, обучающихся по направлению 43.03.01 «Сервис».

Для решения поставленных задач необходимо использовать комплексное исследование, которое соответствует поставленной проблеме: методологического и теоретического анализа документационного и материально-технического оборудования, системного подхода к моделированию процесса применения информационно-компьютерных технологий; наблюдение, анкетирование, тестирование, диагностика состояния и развития знаний, умений, навыков, методы математической статистики [8].

Для реализации экспериментальной деятельности необходимо создание следующих условий:

- разработка нормативно-правовых основ экспериментальной деятельности;
- обеспечение достаточного уровня материально-технического оснащения организации сервисной деятельности;
- обеспечение группы педагогов, обучающихся вузов и сотрудников организации, участвующих в экспериментальной деятельности;
- разработка стратегии внедрения ИКТ в практику деятельности организации;
- применение диагностических инструментов по выявлению уровня компетентности применения ИКТ;
- совместные обсуждения и публикации промежуточных и конечных результатов экспериментальной деятельности;
- обучение студентов совместно с коллективом на семинарах, вебинарах, тренингах на базе организации сервисной деятельности.

Механизмом реализации программы является совместная научно-образовательная деятельность преподавателей университета и сотрудников организации по интеграции информационных технологий в предприятия сервисной деятельности, осуществляемая в различных видах и формах (учение, практика, исследование, семинары, вебинары, тренинги), а также практическая деятельность студентов в ходе практик, комплексные научно-исследовательские работы и проекты студентов во взаимодействии с сотрудниками кафедры [7; 6].

В основу программы реализации экспериментальной деятельности заложена основная цель – теоретическое обоснование, практическая разработка и само внедрение информационных технологий в практику реализации предприятий сервисной деятельности.

Стратегия эксперимента будет заключаться в интеграции производственного процесса информационных технологий в работе предприятий сервисной деятельности.

Результатом экспериментальной деятельности по интеграции информационных технологий в сервисной деятельности является повышение эффективности деятельности организации и повышение качества подготовки специалистов по направлению 43.03.01 «Сервис».

Применение информационных технологий в организациях сервисной деятельности играет вспомогательную роль. С развитием новых, современных технологий и экономических отношений в направлении сервисных услуг возрастает роль информатизации в управлении предприятием.

В настоящее время информационные технологии играют большую роль в бизнес-процессе предприятия. Для реализации успешной деятельности предприятия при внедрении информационных технологий возникает потребность в обучении персонала организации умению применять и пользоваться программными средствами информатизации.

Конечным результатом будет являться качество предоставляемых услуг, обеспечивающихся с помощью внедрения в процесс профессиональной деятельности информационных технологий [10].

В свою очередь, интеграция информационных технологий формирует у работников сервисных организаций определенные профессиональные компетенции.

Результаты экспериментальной деятельности по проблеме интеграции информационных технологий в системе сервисной деятельности публикуются в виде статей, монографий, учебных и методических пособий; реализуются через систему методических семинаров, мастер-классов, педагогических мастерских, курсов повышения квалификации для сотрудников организации сервисной деятельности.

Таким образом, сетевое взаимодействие образовательных учреждений и предприятий сервисной деятельности в процессе подготовки высококвалифицированных кадров отражается как фактор развития профессиональных качеств работников сферы сервиса.

Литература

1. Антипов К.В., Баженов Ю.К. Паблик рилейшнз: учебное пособие. М.: Дашков и Ко, 2001. 148 с.
2. Белостоцкая А.А., Круглов А.В. Оценка качества в системе маркетинга образовательных услуг: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПГУЭФ, 2009. 76 с.
3. Ваганова О.И., Иляшенко Л.К. Основные направления реализации технологий студентоцентрированного обучения в вузе // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. №3(24). 2 с.
4. Ваганова О.И., Смирнова Ж.В., Трутанова А.В. Организация научно-исследовательской деятельности бакалавра профессионального обучения в электронной среде // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. №3(20). С. 239-241.
5. Голованов В.П. Ценности дополнительного образования детей на современном этапе // Воспитание школьников. 2010. №8. С. 57-61.
6. Коняева Е.А., Зайко Е.М. Конкурсы профмастерства как механизм профессионального становления обучающихся (на примере Челябинской области) // Сборник материалов Всероссийской научно-практической

конференции «Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы». Красноярск: Изд-во КрасГАУ, 2016. С. 30-34.

7. Коняева Е.А., Коняев А.С. Дистанционные образовательные технологии в условиях сетевого взаимодействия // Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции «Социальные и технические сервисы: проблемы и пути развития». Н. Новгород: Изд-во НГПУ им. К. Минина, 2015. С. 53-57.

8. Смирнова Ж.В. Партнерские отношения в дополнительном образовании: перспективы развития // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. №1(35). С. 51-56.

9. Смирнова Ж.В., Кочнова К.А. Обучение сотрудников сервисных предприятий с использованием информационных технологий // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. №1(26). 5 с.

10. Смирнова Ж.В., Красикова О.Г. Современные средства и технологии оценивания результатов обучения // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. №3(24). 9 с.

Smirnova Zhanna Venediktovna,

*The Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University,
the Associate professor of the Chair, Candidate of Pedagogics, Assistant professor,
z.v.smirnova@mininuniver.ru*

Konyaeva Elena Aleksandrovna,

*The South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
the Associate professor, Candidate of Pedagogics, Assistant professor,
elen-konyaev@yandex.ru*

Salyaeva Elena Yur`evna,

*The Institute of Food Technology and Design – the Branch
of The Nizhny Novgorod State Engineering and Economic University,
the Dean of the Faculty, Candidate of Pedagogics, Assistant professor,
ipt-filial@yandex.ru*

NETWORKING AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL QUALITIES OF WORKERS IN THE SERVICE

Annotation

The article reveals the factors of development of professional qualities of service workers. The necessary conditions for the application of service entities to information technologies, representing the greatest opportunities for improving the activities of organizations, are determined.

Keyword:

provision of services, service sector, information technology, organization of service activities.

Лялюк Александр Викторович,
*Кубанский государственный технологический университет
заведующий кафедрой, кандидат педагогических наук, доцент,
fskn_lav@mail.ru*

Молчан Алексей Сергеевич,
*Кубанский государственный технологический университет
заведующий кафедрой, доктор экономических наук, доцент,
molchan.alexey@gmail.com*

SCRUM-МЕТОДОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ КАК ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РИСКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

Аннотация

Scrum-методология обучения, появившаяся в результате экстраполяции scrum-методологии управления проектами, является эффективным способом повышения продуктивности учебной деятельности студентов и их заинтересованности в освоении учебных дисциплин. Опытной-экспериментальная работа на базе инженерного вуза также подтвердила продуктивность scrum-методологии обучения.

Ключевые слова:

scrum-методология; обучение; студент; образовательная среда; риск; педагогический мониторинг.

Обеспечение безопасности образовательной среды неразрывно связано с предотвращением и преодолением всевозможных рисков (опасностей). Выделяют несколько групп рисков; одна из них – риски, связанные с учебно-воспитательным процессом, с управлением и организационной культурой образовательной среды [4; 5]. Первичные исследования, ранее проводимые авторами, показали, что студенты инженерного вуза достаточно высоко (в среднем – более чем на пять баллов по десятибалльной шкале) оценивают такие риски, как стать неконкурентоспособным выпускником, риск потери интереса к обучению, риск нерационально использовать время и организовывать учебную деятельность, риск эмоционального напряжения, стрессов и хронической усталости, информационно-психологических перегрузок, риск неадекватной оценки знаний [4]. Предотвратить и преодолеть подобные риски позволяет применение дидактически оправданных систем обучения и контроля (в целом эффективных систем социально-педагогического и психолого-педагогического мониторинга, т.е. мониторинга качества образования, эффективности образовательной среды и успешности личностно-профессионального развития обучающегося).

Современные парадигмы образования требуют инновационных подходов к организации учебной деятельности обучающихся, т.к. применение традиционных методов и технологий обучения не позволяет в

полной мере реализовать компетентностный подход (наблюдается явное противоречие между инновационными парадигмами и традиционными способами). Международный опыт показал, что scrum-методология обучения, появившаяся в результате экстраполяции scrum-методологии управления инновационными проектами, является эффективной по многим критериям, в том числе по критерию продуктивности учебной деятельности обучающихся и их заинтересованности в освоении учебных дисциплин [9].

Scrum-методология управления проектом предполагает непрерывное взаимодействие с заказчиком, ведение работы короткими циклами (спринтами, которые завершаются решением определенных задач, получением конкретных результатов), подразделение задач на три категории – выполненные, находящиеся в процессе выполнения и ожидающие выполнения. Scrum-методология позволяет варьировать траектории выполнения проектов, объемы и содержание работ членов проектной команды; она успешно адаптирована в Нидерландах для эффективного обучения в общеобразовательных учреждениях. Данная методология требует эффективного педагогического мониторинга учебной деятельности обучающихся (соответственно, scrum-методология управления проектами требует налаженного мониторинга проектной деятельности [9]). Возрастает роль компетентностно ориентированных методов, приемов и технологий обучения [2; 5; 3; 11]. Например, все большее распространение в обучении получают: метод проектов, дидактический прием Фишбоун (анализ причинно-следственных связей), деловые и ролевые игры, мозговой штурм, кейс-стади (анализ конкретных ситуаций) и т.д.; закономерно возрастает роль контрольно-компетентностных оценочных заданий (традиционными средствами контроля являются тесты [1; 5]). Применение традиционных и инновационных методов обучения и контроля (в их оптимальном сочетании) требует гибкой организации обучения в целом. Необходимость применения гибких моделей обучения детерминирована не только компетентностным подходом [3; 11]. Представляются актуальными задачи индивидуализации и дифференциации обучения, а также преемственности в обучении. Особая значимость такой задачи, как преемственность в обучении, детерминирована, прежде всего, необходимостью «состыковки» звеньев системы непрерывного образования [5]. Преемственность и индивидуализация обучения – неразрывно связанные задачи (без индивидуализации обучения невозможно преодолеть «нестыковки» в исходных уровнях обучающихся); индивидуализация обучения предполагает, прежде всего, его гибкость [5].

Анализ научно-методической литературы и педагогического опыта показал, что в настоящее время scrum-методология обучения не получила должного распространения из-за неразработанности ее научных основ и дидактических возможностей.

Цель исследования является разработка и научное обоснование инновационного метода обучения, позволяющего предупредить возникновение отдельных рисков образовательной среды вуза.

С точки зрения авторов, обучение большинства учебных дисциплин может быть основано на scrum-методологии. Пусть S_i – множество заданий, которые должен выполнить обучающийся за определенный период обучения (спринт, или короткий цикл обучения), тогда множество заданий, которые должны выполнить обучающиеся, составляет

$$S = \bigcup_{i=1}^N S_i,$$

где N – число обучающихся, U – символ объединения множеств.

Применение scrum-методологии обучения требует постоянного пополнения фонда оценочных средств (педагогических заданий). Реализация scrum-методологии обучения требует разделения периода обучения на спринты для каждого студента; дальнейшая траектория обучения, интегрированного с педагогическим контролем, зависит от успешности выполнения спринта. Продолжительность спринтов будет различной для студентов; также спринты не совпадают с «контрольными точками» образовательного процесса (например, с завершением разделов учебной дисциплины). Безусловно, индивидуализация обучения, основанная на scrum-методологии, требует налаженной системы педагогического мониторинга, включающего: перманентный контроль учебной деятельности студентов (т.е. интегрированный с обучением, синхронный с ним), диагностику компетенций, планирование спринтов, прогнозирование успешности их выполнения, а также принятие решений для коррекции учебной деятельности [1; 2; 5; 10].

С точки зрения scrum-методологии обучения все педагогические задания в течение спринта для каждого обучающегося подразделяют на уже выполненные (множество s'_i для i -го обучающегося), находящиеся в состоянии выполнения (множество s''_i , при этом оценивают степень выполнения) и ожидающие выполнения (множество s'''_i , при этом прогнозируют вероятность и время выполнения). Очевидно, что

$$S_i = s'_i \cup s''_i \cup s'''_i.$$

В течение спринта могут выполняться задания, требующие небольшого времени, и объемные и трудные задания, требующие для выполнения времени, сравнимого со спринтом (возможно, и несколько спринтов). Чаще всего это задания, успешность выполнения которых детерминирует возможность пополнения портфолио студента; это могут быть курсовые работы и проекты, учебно-исследовательские, научно-практические и научно-исследовательские работы. Безусловно, выполнение таких заданий также необходимо разделить на спринты.

Для эффективного усвоения дидактических единиц учебной дисциплины в течение спринтов целесообразно формирование многосерийных (как минимум, двухсерийных) наборов, логически связанных между собой заданий. Целесообразно в первую серию включать задания

традиционного типа, направленные на оценку сформированности банка знаний и умений студента (для таких заданий неприменимо понятие трудности), во вторую серию – информационно-аналитические задания (также задания традиционного типа), направленные на оценку вероятности успешного применения знаний (для таких заданий применимо понятие трудности), в остальные серии – всевозможные контрольно-компетентностные оценочные задания. При формировании наборов заданий для каждого студента в каждом спринте (и для всего периода обучения) следует учитывать текущий уровень знаний и умений студента, его способность к управлению знаниями и умениями (требования компетентностного подхода), а также его интересы. Например, задания творческого характера (учебные проекты, всевозможные исследовательские работы) должны выдаваться с учетом интересов студента. Scrum-методология обучения позволяет эффективно производить планирование и контроль самостоятельной работы студентов, а для самостоятельной работы целесообразно давать задания, ожидающие выполнения и логически связанные с уже выполненными. Множество заданий, формируемых для конкретного обучающегося в конкретном спринте, составляет

$$S_i = \chi(\Delta C) = \chi(C_{\text{необх}} - C_{\text{факт}}),$$

т.е. функциональная зависимость; аргументом является разница между объективно необходимым множеством знаний и умений обучающегося к началу спринта и фактическим (для формирования физической культуры личности это также разница между необходимым и фактическим уровнем развития физических качеств). Так, например, для обучающегося, у которого выявлены серьезные пробелы в знаниях иностранного языка (или соответствующих умений, например связывать слова в предложения), мощность множества заданий будет значительно шире, чем для студента, у которого аналогичных пробелов не выявлено. Или студент, осваивающий вузовский курс физики, слабо знает школьный курс данной науки и слабо владеет необходимыми для решения физических задач математическими методами («математической техникой», по словам Л.Д. Ландау), для такого студента в обязательном порядке необходимы задания, направленные на восполнение недостающих знаний.

При мониторинге учебной деятельности обучающегося в течение спринта (особенно при планировании множества заданий для него) учитывают ограниченность бюджета времени:

$$\sum_{k=1}^{P(S_i)} t_k \leq T_{j,i}, \quad \sum_{j=1}^{M_i} T_{j,i} \leq T,$$

где T – общее время, отводимое на обучение (включает время для аудиторных занятий и самостоятельной работы, т.е. трудоемкость учебной дисциплины), M_i – число спринтов для i -го обучающегося, $T_{j,i}$ – длительность j -го спринта для

i -го студента, P – мощность множества (соответственно, общее число заданий для студента в спринте), t_k – планируемое (ожидаемое) время выполнения k -го задания. Кроме того, scrum-методология обучения требует рейтинговой системы педагогического контроля. Рейтинг обучающегося

$$R = r'(Z) + r''(F),$$

где $r'(Z)$ – составляющая рейтинга, детерминированная состоянием его знаний и умений (в целом – компетенций), $r''(F)$ – составляющая рейтинга, детерминированная его учебной деятельностью (не следует путать интенсивность и эффективность учебной деятельности). При оценке составляющей рейтинга, детерминированной учебной деятельностью студента, учитывают не только объем и качество выполненной работы, но и степень самостоятельности выполнения (метод оценки самостоятельности и ее учета при вычислении рейтинга отражен в работе [5]), а также степень своевременности выполнения. Очевидно, что при учете своевременности рейтинг за выполнение задания умножают на коэффициент своевременности;

упрощенный метод расчета такого коэффициента $\kappa = \frac{\tau_{необх}}{\tau_{факт}}$,

где аргументы – соответственно требуемое и фактическое время выполнения. Более «мягкий» метод:

$$\kappa = \log_2 \left(\frac{\tau_{необх}}{\tau_{факт}} + 1 \right).$$

Организация обучения на основе scrum-методологии существенно повышает интенсивность образовательной среды, т.е. степень ее насыщенности условиями, влияниями и возможностями (а также концентрированности их проявления). Опытно-экспериментальная работа на базе Кубанского государственного технологического университета подтвердила жизнеспособность идеи организации обучения на основе scrum-методологии.

Педагогический эксперимент проходил по классической доказательной схеме $ROXO$, где R – формирование контрольной и экспериментальной групп, O – контроль, сопровождающий обучение, X – экспериментальный стимул (в нашем случае организация обучения на основе scrum-методологии). Обучение фундаментальным дисциплинам студентов набора 2016 года проводилось в течение двух лет; численность контрольной и экспериментальной групп составила соответственно $n_1=479$ и $n_2=493$. Обучение в контрольной группе проводилось в соответствии с традиционным способом организации, в экспериментальной – в соответствии с гибкой scrum-методологией.

На начальном этапе студенты контрольной и экспериментальной групп не отличались не только по результатам входного контроля знаний (по учебным дисциплинам, преподаваемым в первом семестре или с первого семестра), но и по отношению к образовательной среде университета; однако к окончанию четвертого семестра (завершающий этап эксперимента) отношение студентов контрольной и экспериментальной групп к образовательной среде вуза стало различным. В таблице отражена доля студентов (%), так или иначе оценивающих риски образовательной среды. Примечание: риск №1 – риск стать неконкурентоспособным выпускником, №2 – риск потери интереса к обучению, №3 – риск нерационально использовать время и организовывать учебную деятельность, №4 – риск эмоционального напряжения, стрессов, хронической усталости и перегрузок, №5 – риск неадекватной оценки знаний, КГ и ЭГ – соответственно контрольная и экспериментальная группы.

Таблица

*Оценка студентами рисков образовательной среды
на начальном и завершающем этапах эксперимента
(по десятибалльной шкале)*

Риск	Оценка	Начальный этап		Завершающий этап	
		КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
№1	Высокая (7; 10]	34,4	35,1	35,5	8,4
	Выше среднего (5; 7]	40,8	41,4	36,1	19,3
	Средняя (3; 5]	20,6	21,1	21,5	46,6
	Низкая [0; 3]	4,2	2,4	6,9	25,7
№2	Высокая (7; 10]	44,9	46,2	42,4	7,5
	Выше среднего (5; 7]	36,7	33,9	38,4	15
	Средняя (3; 5]	16,9	17,7	17,7	41
	Низкая [0; 3]	1,5	2,2	1,5	36,5
№3	Высокая (7; 10]	25,8	23,7	27,3	4,4
	Выше среднего (5; 7]	47,8	49	41,8	19,3
	Средняя (3; 5]	22,7	24,3	24	44,6
	Низкая [0; 3]	3,7	3	6,9	31,7
№4	Высокая (7; 10]	42,2	42,6	39,7	3,6
	Выше среднего (5; 7]	36,3	34,5	36,1	18,4
	Средняя (3; 5]	18,4	19,5	19,6	35,6
	Низкая [0; 3]	3,1	3,4	4,6	42,4
№5	Высокая (7; 10]	34,8	36,5	35	2,2
	Выше среднего (5; 7]	37,9	34,5	38,2	15,9
	Средняя (3; 5]	21,7	26	20,5	38,7
	Низкая [0; 3]	5,6	3	6,3	43,2

На завершающем этапе эксперимента студенты экспериментальной группы стали более позитивно воспринимать образовательную среду. В экспериментальной группе осталось очень мало студентов, оценивающих риски образовательной среды как высокие. При этом они наиболее высоко оценивают риск стать неконкурентоспособным специалистом (та же тенденция имеет место и в контрольной группе). По всей видимости, это связано с неясным представлением студентов о будущей профессии из-за малой доли специальных дисциплин, отсутствия реальных производственных стажировок и слабой поддержки в личностно-профессиональном самоопределении. Интересно также отметить, что на завершающем этапе эксперимента практически не осталось студентов, высоко оценивающих риск неадекватной оценки знаний. Это связано с тем, что scrum-методология обучения предполагает перманентный объективный педагогический контроль.

На этом этапе также был проведен опрос по теме удовлетворенности студентов образовательным процессом (оценка тоже производилась по десятибалльной шкале). Корреляционный анализ показал сильную отрицательную связь ($r = -0,74$) между удовлетворенностью студентов образовательным процессом и суммой оценок рисков образовательной среды. Уравнение регрессии: $Y = 42,3 - 3,88 \cdot X$, где Y – суммарная оценка рисков образовательной среды (их всего пять), поставленная студентом, X – его удовлетворенность образовательным процессом.

Таким образом, эффективные методы обучения, детерминирующие удовлетворенность студентов образовательным процессом, – фактор предотвращения и преодоления рисков образовательной среды, связанных с ее организационной культурой и учебно-воспитательным процессом. Перспективы дальнейших исследований авторы видят в создании математических моделей оптимизации учебной деятельности студентов, организованной на основе scrum-методологии.

Литература

1. Ахриева А.Ю. Проблема использования тестов для оценивания качества обучения в современной школе // Теория и практика общественного развития. 2014. №6. С. 65-67.
2. Закирова Ф.М. Методика организации креативного обучения на курсах переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. Т. 11. №8. С. 22-24.
3. Зеер Э.Ф. Проблемы развития профессионально-педагогического образования // Казанский педагогический журнал. 2014. №2(103). С. 9-22.
4. Лялюк А.В., Тучина О.Р. Исследование факторов риска образовательной среды современного вуза: позиции студентов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: «Педагогика и психология». 2018. №3(223). С. 57-65.

5. Мониторинг качества и эффективности непрерывного профессионального образования / А.И. Черных, Т.Л. Шапошникова, К.В. Хорошун, Д.А. Романов. Краснодар: КубГТУ, 2016. 312 с.

6. Образовательный процесс в информационно-вероятностной интерпретации / Е.С. Киселева, Л.Н. Караванская, М.Л. Романова, Р.В. Терюха // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2013. №2 (96). С. 72-77.

7. Сенашенко В.С., Медникова Т.Б. Компетентностный подход в высшем образовании: миф и реальность // Высшее образование в России. 2014. №5. С. 34-46.

8. Kurti E. Methods of Teaching and their Impact on Learn // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2016. Vol. 7. Num. 1. Pp. 489-500.

9. Main tendencies and forming factors of the teacher's professional readiness in the context of the person-centred educational paradigm / M.I. Lukyanova, O.I. Donina, I.V. Aryabkina, M.I. Kovardakova // Journal of Fundamental and Applied Sciences. 2018. Vol. 10. Num. 6S. Pp. 1582-1592.

10. Seyedyousefi N., Fard S.M.H. and Tohidi F. The Role of Organizational Culture in Knowledge Management // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2016. Vol. 7. Num. 5. Pp. 412-418.

11. Sutherland J. Scrum: the Art of Doing Twice the Work in Half the Time. New York: Crown Business, 2017. 275 p.

Lyalyuk Aleksandr Viktorovich,
The Kuban State Technological University,
the Head of the Chair, Candidate of Pedagogics, Assistant professor,
fskn_lav@mail.ru

Molchan Aleksej Sergeevich,
The Kuban State Technological University,
the Head of the Chair, Doctor of Economics, Assistant professor,
molchan.alexey@gmail.com

**SCRUM METHODOLOGY IN EDUCATION
AS A FACTOR OF RISK MANAGEMENT IN LEARNING
ENVIRONMENT OF A HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENT**

Annotation

Scrum-methodology in education was developed as a projection of the scrum-methodology for project management and appears an efficient way to increase the learning performance of students and their interest in mastering academic disciplines. Experimental work on the basis of engineering university also confirmed productivity of scrum-methodology of training.

Keywords:

scrum-methodology; learning; student; educational environment; risk; pedagogical monitoring.

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«КУРС ОБРАЗОВАНИЯ»**

Сетевое издание
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

2019 №2(34)

Реестровая запись о регистрации ЭЛ №ФС 77 – 73275
от 20.07.2018 г. Зарегистрирован Федеральной
службой по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Ответственные за выпуск
Бажилина А.В., Ильина В.С.
Подписано к размещению 30.06.2019

Адрес редакции:
105005, г. Москва, ул. Бауманская, д. 7,
стр. 1, пом. I – комн. 18
Тел. (499) 391-0951,
e-mail: info@kursobr.ru, www.kursobr.ru

**LIMITED LIABILITY COMPANY
«KURS OBRAZOVANIYA»**

Online media
«MANAGEMENT OF EDUCATION: THEORY AND PRACTICE»

Registry record of registration ЭЛ №ФС 77 – 73275 of 20.07.2018

Registered by the Federal Service for Supervision of Communications,
Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor)

2019 №2(34)

Responsible for release
Bazhilina A.V., Il'ina V.S.
Signed to placement 30.06.2019

Address of the editorial office: 105005, Moscow, Baumanskaya St.,
7, p. 1, room I – room 18
Ph. (499) 391-0951,
e-mail: info@kursobr.ru, www.kursobr.ru