

Электронное портфолио как средство профессионального самоопределения магистрантов педагогического направления


Артем Андреевич Смолянинов

магистр кафедры современных образовательных технологий

Сибирский федеральный университет

Красноярск, Россия


smolartem2004@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 06.05.2023

Принята 15.06.2023

Опубликована 25.06.2023

 10.25726/z9852-8768-7418-w

Аннотация

Студенты, поступающие в педагогическую магистратуру, находятся в ситуации личностного кризиса и поиска новых смыслов и перспектив профессионального развития. Исследования развития профессионального самоопределения на уровне педагогической магистратуры в условиях цифровизации крайне дефицитны. Высоко оценивая дидактический потенциал электронного портфолио как средства цифровизации, следует отметить отсутствие системных исследований моделей его использования в профессиональном самоопределении студентов педагогической магистратуры. Цель исследования – научно обосновать модель использования электронного портфолио как средства профессионального самоопределения магистрантов педагогического направления и опытно-экспериментальным путем проверить ее результативность. В качестве ведущих методов исследования использовались: комплекс психодиагностических методик и анкетирование студентов 1 и 2 курсов педагогической магистратуры Института педагогики, психологии и социологии СФУ. Для измерения когнитивного компонента профессионального самоопределения магистрантов использовались методики Л.Б. Шнейдер, Дж. Холланда; для диагностики сформированности рефлексивного компонента были выбраны методики А.В. Карпинского и А.В. Карпова. Мотивационно-ценностные компоненты изучали с помощью диагностических методик М. Рокича, А. Реана. Педагогический эксперимент доказал результативность использования электронного портфолио в профессиональном самоопределении студентов в процессе обучения в педагогической магистратуре. В ходе исследования были выделены дидактические функции и обоснованы возможности использования электронного портфолио в качестве средства профессионального самоопределения студентов, обучающихся в педагогической магистратуре. Разработана организационно-функциональная модель профессионального самоопределения магистрантов педагогического направления, включающая следующие блоки: научно-целевой, содержательный, диагностический. Значимым педагогическим условием профессионального самоопределения магистров является электронный курс «Е-портфолио в презентации и признании достижений», содержащий интерактивные задания на целеполагание, планирование, моделирование, самооценку, рефлексивное развитие навыков самопрезентации. Предложенные авторами теоретико-практические основы использования электронного портфолио как средства профессионального самоопределения могут быть экстраполированы в дальнейших научных изысканиях, посвященных вопросам информатизации образования, развитию электронного обучения.

Ключевые слова

профессиональное самоопределение, электронное портфолио, педагогическая магистратура.

Введение

В условиях эклектичности современной жизни, роста неопределенности будущего, непрерывной модернизации и цифровой трансформации системы образования, а также все нарастающего потока и объема информации, в ситуации необходимости принятия лично значимых и ответственных решений, связанных в том числе с профессиональным выбором, приходится констатировать, что сегодня в науке недостаточно внимания уделяется целостному, системному анализу феноменологии профессионального самоопределения студентов гуманитарных направлений на разных ступенях высшего образования, несмотря на значимость такого анализа. Актуальность развития профессионального самоопределения студентов в магистратуре в условиях цифровизации подтверждается рядом нормативно-правовых документов: Стратегией развития информационного общества Российской Федерации на 2017–2030 гг., программой «Цифровая экономика Российской Федерации» (2017–2024 гг.), государственной программой Российской Федерации «Информационное общество» (2011–2020 гг.), Федеральной целевой программой развития образования на 2016–2030 годы.

В настоящее время большинство ученых трактуют профессиональное самоопределение как многомерное сложное понятие, связанное с реализацией личности в профессии и интеграцией в социум в течение всей жизни. Анализ работ различных авторов (К.А. Абульхановой-Славской, К.С. Бурова, М.Р. Гинзбурга, Е.И. Головахи, Э.Ф. Зеера, Е.А. Климова, Н.С. Пряжникова и др.), (Абульханова-Славская, 1991; Буров, 2017; Гинзбург, 1994; Головаха, 1988; Зеер, 2017; Климов, 2004; Пряжников, 2008) позволяет нам выделить значимые характеристики профессионального самоопределения студентов, которые продолжают профессиональное обучение в магистратуре. Среди них следующие: активность и самостоятельность субъектного выбора профессии, значимость ценностной основы профессионального самоопределения для личности, длительность процесса профессионального самоопределения, охватывающего весь период обучения в магистратуре и не прекращающегося после его завершения, взаимосвязь профессионального самоопределения с самореализацией личности в профессиональной сфере, значимость профессионального самоопределения для личностного и профессионального развития, значимость личностных характеристик (интереса, способностей) наряду с утилитарной выгодой (возможности трудоустройства, оплата труда, условия труда), ситуативность выбора (детерминация внешними событиями).

Самоопределение студентов осуществляется в формальном и неформальном образовательных пространствах университетов под воздействием различных факторов. Движущей силой самоопределения личности выступают противоречия. В.А. Ганзен и Л.А. Головей (Ганзен, 1980) выделяли противоречия между человеческим потенциалом и его отношениями, интересами, социально-профессиональными условиями и т.д. Находясь как минимум на третьем этапе своего самоопределения, после школы, бакалавриата/специалитета, выбирая направление обучения в магистратуре и уже обучаясь в ней, у студентов могут возникнуть противоречия между:

- саморазвитием и самосохранением в профессии;
- желанием стабильности и потребностью в академической мобильности;
- социальными и индивидуальными эталонами, нормами профессии;
- различными видами компетентности (профессиональной, социальной, личностной, универсальной);
- темпами развития мотивационной и операциональной сфер профессиональной деятельности.

Е.И. Головаха (Головаха, 1988) предлагает модель компонентов профессионального самоопределения, включающую информационную ценностно-нравственную, морально-волевую, планировочную, эмоциональную и контрольно-корректировочную. В.В. Завражнов (Завражнов, 2010), описывая в своей диссертации модель педагогического обеспечения профессионального самоопределения будущих педагогов и психологов в университете, представляет ее совокупностью взаимосвязанных компонентов, объединенных в блоки: целевой, организационно-деятельностный и диагностико-результативный. Л.М. Митина (Митина, 2004) отмечает, что студенты, поступая вуз и выбирая направление профессионального образования, «находятся в состоянии внутриличностного

конфликта, стремятся к профессиональному развитию, выраженной потребности в актуализации собственных потенциалов». С нашей точки зрения, особую значимость данные факторы приобретают при поступлении и обучении в магистратуре.

Анализ научных подходов и моделей профессионального самоопределения в исследованиях различных ученых позволил нам обобщить причины выбора второго уровня высшего образования в пользу магистратуры. Среди них следующие: формирование индивидуального стиля деятельности; изменение уровня притязаний; возникновение новых интересов; внешние обстоятельства; корректировка жизненных ценностей; переход на следующую ступень личностного развития; осознание собственных потенциальных возможностей; стремление к независимости; рефлексивные навыки; принятие ценности самоактуализирующейся личности; активная жизненная позиция по отношению к личностному развитию и реализации в деятельности.

Материалы и методы исследования

Особенностями профессионального самоопределения на уровне магистратуры являются: обращенность в будущее, определение своих жизненных целей и перспектив; освоение навыков самоорганизации, планирования, соотнесения ближней и дальней перспектив, развитие мотивационной сферы, осознание надежд и построение планов, проектов. Именно данные характеристики самоопределения могут формироваться и развиваться посредством технологии е-портфолио, презентоваться различной аудитории в артефактах портфолио.

Проанализировав научно-педагогические источники, нами были обобщены и расширены этапы профессионального самоопределения магистранта:

- осознание себя в жизни и профессии;
- рефлексия личностных ресурсов, дефицитов, возможностей;
- выбор направления магистерской программы;
- определение исследовательского интереса в профессиональной сфере;
- определение соответствия личностных особенностей профессиональным требованиям;
- построение жизненных перспектив;
- выстраивание карьерных планов.

Фокусировка на потенциале е-портфолио магистранта будущего педагога связана с требованиями современного информационного общества к конкурентоспособному выпускнику, способному к непрерывному профессиональному развитию и востребованному в условиях цифровизации. По мнению российских и зарубежных ученых (Х. Барретт, К.Э. Безукладников, Д. Кембридж, Т.Г. Новикова, М.А. Пинская, А.С. Прутченков, Е.С. Полат, М.В. Моисеева, О.Г. Смолянинова и др.), (Barrett, 2007; Безукладников, 2006; Cambridge, 2010; Новикова, 2005; Полат, 2002; Смолянинова, 2012) портфолио является способом аутентичного оценивания, способствует личностному и профессиональному развитию.

На уровне педагогической магистратуры самоопределение на основе электронного портфолио может обеспечивать понимание специфики современных педагогических профессий и возможных позиций в процессе выстраивания карьеры, самоанализа личностных ресурсов и их соответствия профессиональным требованиям; усиливать мотивацию личностного и профессионального развития. У магистрантов появляется возможность представить в артефактах портфолио результаты участия в научных и социальных проектах, грантах, исследованиях, научных конференциях, форумах, профессиональных конкурсах, в профессиональных и научных сообществах, в разработке методических материалов, в реализации инновационных стартапов. Электронный портфолио магистранта является эффективным средством профессионального самоопределения в период обучения в магистратуре за счет развития личностных качеств обучающегося, важных в профессии и социальном окружении. Электронный портфолио способствует осознанию и принятию ценностных установок, отражающих отношение к профессии, самореализации личностного потенциала и развития самосознания, анализа своих дефицитов в контексте профессиональных требований конкретных профессий. Мы рассматриваем электронный портфолио как средство развития и самопознания индивидуальных

особенностей, личностных и профессиональных интересов. Е-портфолио является средством профессионального самоопределения с позиции построения и выстраивания карьеры, с учетом личных предпочтений, с позиции самореализации личности, осознанного самостоятельного нахождения смыслов. Развитие мотивационной составляющей посредством электронного портфолио связано с видением себя в профессии, удовлетворенностью от профессиональной деятельности, самоактуализацией в профессии, формирующими самоуважение, самооэффективность, саморуководство в профессии и самооценку личностного роста. Все это интегрируется в общем показателе позитивного профессионального самоотношения.

Цель настоящей работы – теоретико-практическое обоснование модели использования электронного портфолио как результативного средства профессионального самоопределения магистрантов педагогического направления. Теоретическая значимость исследования связана с расширением понимания феномена электронного портфолио как средства электронного обучения и компонента электронной информационно-образовательной среды университета, развитием его дидактического потенциала. Практическая значимость состоит в предложенном инновационном формате оказания педагогического содействия профессиональному самоопределению магистрантов педагогических направлений подготовки в условиях цифровой трансформации высшей школы, результативность которого эмпирически доказана, в том числе на основе использования валидированных методик психолого-педагогической диагностики (Л.Б. Шнейдер, Дж. Холланда; А.В. Карпинского и А.В. Карпова; М. Рокича, А. Реана).

Е-портфолио магистранта является эффективным средством, развития критического мышления и рефлексии, средством, формирующим потребности к самосовершенствованию и саморазвитию. Электронный портфолио направлен на развитие способности продуктивно включаться в профессиональную деятельность; планировать и выстраивать индивидуальную траекторию обучения и развития, перспективы личностного роста, осознавать свои ресурсы и дефициты. Схема составляющих профессионального самоопределения магистранта, поддерживаемых дидактическим потенциалом электронного портфолио представлена на рисунке 1.

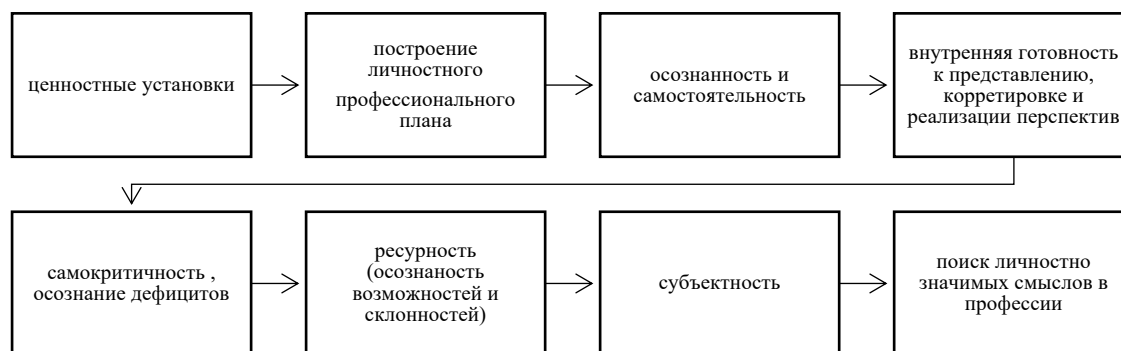


Рисунок 1. Составляющие профессионального самоопределения магистранта, поддерживаемые технологией электронного портфолио

Исследование проводилось на базе Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета. В нем приняли участие студенты 1 и 2 курсов образовательных программ магистратуры по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 «Образование и педагогические науки», всего 128 человек. Из них 58 студентов (45%) составляют контингент 1 курса магистратуры и 70 студентов (55%) – 2 курса. Гендерный состав респондентов: 23% мужчин и 77% женщин. В анкетном опросе участвовали респонденты различных возрастных групп. Число респондентов в возрасте от 20 до 30 лет составило 40 %, число респондентов в возрасте от 31 года до 45 лет – 33%. Самая малочисленная группа респондентов в возрасте 56 и старше – 4%.

В рамках сквозной дисциплины «Е-портфолио в презентации и признании достижений», читаемой в 1 и 3 семестрах в магистратуре, респонденты в лице обучающихся создавали и наполняли контентом электронный портфолио в течение всего периода обучения в магистратуре, на 3 различных платформах, которые в дальнейшем использовались в рамках государственной итоговой аттестации для презентации и оценивания компетенций академическому сообществу и потенциальным работодателям.

При проведении исследования были обобщены, обработаны, проанализированы и интерпретированы данные, полученные за период 2020-2022 гг.

На первом – теоретическом этапе исследования (2020-2021 г.) изучалась и анализировалась научная и психолого-педагогическая литература, а также диссертационные работы с целью выявления степени разработанности проблемы исследования, обосновывалась актуальность тематики, изучался терминологический аппарат, определялись методы исследования. Были выявлены функции электронного портфолио и разработана модель профессионального самоопределения магистрантов, основанная на использовании средств электронного портфолио. Методы исследования на данном этапе следующие: теоретический анализ научной литературы, синтез и обобщение.

На втором – экспериментальном этапе (2021-2022 г.) были уточнены задачи исследования; проведена апробация модели и условий профессионального самоопределения магистранта педагогического направления посредством электронного портфолио. Реализован педагогический эксперимент, обработаны и проанализированы полученные данные, сформулированы выводы. Методы исследования: обобщение, тестирование, интервью, анкетирование, сравнительный анализ полученных результатов и обобщение.

Результаты и обсуждения

На основе теоретического анализа и обобщения многолетней успешной практики использования электронного портфолио в педагогической магистратуре федерального университета нами была разработана и апробирована организационно-функциональная модель профессионального самоопределения магистрантов педагогического направления (Рисунок 2), которая включает следующие блоки: научно-целевой (научные подходы, цель, педагогические условия, функции е-портфолио), содержательный (компоненты профессионального самоопределения магистра: когнитивный, рефлексивный и оценочно-результативный; структура и содержание е-портфолио), диагностический (психодиагностические методики). К функциям электронного портфолио магистранта мы относим следующие: систематизирующая, рефлексивно-оценочная, организационно-мотивационная, демонстрационно-результативная, проектировочная.

В основание разработки модели профессионального самоопределения магистров педагогического образования на основе использования технологии е-портфолио были положены следующие методологические подходы: системный, компетентностный и личностно-деятельностный, процессуальный. Дидактический потенциал электронного портфолио опирается на личностные и профессиональные интересы, целеполагание и мотивацию профессионального развития, способствует ориентации обучения магистрантов на смысловую сферу, развитие профессионального самосознания и личной значимости выполняемой деятельности.

Процессуальный подход связан со сложноорганизованной системой тесно взаимосвязанных субъектных и процессуальных составляющих, обучения, личностного и профессионального развития – в целях подготовки компетентного специалиста для современного образования, в тесном взаимодействии с работодателями, преподавателями и студентами. Технология электронного портфолио имеет дуальную структуру: с одной стороны, имеет процессный характер, так как электронный портфолио магистры пополняют и модифицируют в течение всего процесса обучения, с другой стороны – продуктно-результативный, так как портфолио используется в процедуре государственной итоговой аттестации для презентации общепрофессиональных и профессиональных компетенций (ОПК и ПК).



Рисунок 2. Организационно-функциональная модель профессионального самоопределения магистранта посредством е-портфолио

В экспериментальной части исследования были использованы психодиагностические методики, направленные на выявление уровня сформированности отдельных компонентов профессионального самоопределения магистрантов (Таблица 1), выделенных нами в организационно-функциональной модели.

Таблица 1. Диагностика компонентов профессионального самоопределения магистранта

Компонент профессионального самоопределения магистранта посредством е-портфолио	Диагностические методики
Когнитивный	Анкетный опрос, интервью, контент-анализ артефактов портфолио. Методика Л.Б. Шнейдер изучения профессиональной и личностной идентичности
Рефлексивный	Модифицированный опросник А.В. Карпова по определению рефлексивной личности, Тест Д.К. Карпинского
Ценностно-мотивационный	Тест М. Рокича «Ценностные ориентации» Тест Дж. Холланда профессиональных интересов Методика «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана
Оценочно-результативный	Методика «Якоря карьеры» Э. Шейна, В.А. Чикер, В.Э. Винокурова,

В рамках исследования, в анкетном опросе респондентам предлагалось распределить артефакты портфолио и задания электронного курса «Е-портфолио в презентации и признании достижений» относительно компонент профессионального самоопределения, результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Компоненты профессионального самоопределения магистрантов, формируемые в рамках курса и проверяемые с помощью диагностических методик

Компонент профессионального самоопределения магистранта посредством е-портфолио	Диагностические методики	Артефакты портфолио магистранта / задания курса «Е-портфолио в презентации и признании достижений»
Когнитивный	Анкетный опрос, интервью, контент-анализ артефактов Методика Л.Б. Шнейдер изучения профессиональной и личностной идентичности Тест Дж. Холланда профессиональных интересов	Научные достижения
		Учебные достижения
		Профессиональные достижения Задания курса: конкретизация смыслов заданных терминов
Рефлексивный	Модифицированный опросник А.В. Карпова по определению рефлексивной личности	Заполнения личного профиля е-портфолио магистранта
		Рефлексивный раздел портфолио магистранта Разработка эффективной самопрезентации
Рефлексивный		Отчеты по практикам

	Интервью, контент-анализ артефактов	Задания курса: сравнение европейского и российского профессиональных стандартов педагогов
	Авторский опросник К.В. Карпинского	Рефлексивное эссе по 5-ти методам измерения компетенций
Ценностно-мотивационный	Тест М. Рокича «Ценностные ориентации»	Анкета обратной связи
	Методика для диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реана и В.А. Якунина, модификация М.Ц. Бадмаевой	Задания курса: «Незаполненный сосуд», «Жизненный путь», «Социальный атом», «Колесо жизни» Методика самооценки Розенберга (Rosenberg's Self-Esteem Scale) - личностный опросник для измерения уровня самооценки
Оценочно-результативный	Методика «Якоря карьеры» Э. Шейна, В.А. Чикер, В.Э. Винокурова	Самооценивание. Презентация для представления результатов портфолио для оценивания компетенций на ГИА
		Самооценивание исследовательской креативной и инновационной компетенций
		Создание Open Badges
		Методики STARR, VPL
		Самооценка КОС
		Автоматизированный тест самооценки soft-компетенций Self-Assessment Tools
		Самодиагностика тактики самопрезентации по шкале С. Ж. Ли и Куигли
		Интерактивные задания самооценки ПК и ОПК
		План и доклад выступления с презентацией портфолио на ГИА

Для обработки и научного анализа эмпирических данных в ходе исследования были собраны данные психолого-педагогической диагностики по вышеперечисленным методикам.

По результатам анализа сформированности когнитивной составляющей профессионального самоопределения у магистрантов первого и второго курсов по методике Л.Б. Шнейдер было установлено, что выпускники магистратуры имеют наиболее выраженный статус «Достигнутой» идентичности – 33%, свидетельствующий о четко сформированных ценностях, об осмысленности, целеустремленности и позитивном самоотношении к себе. В тоже время у студентов первого курса преобладают статусы «Диффузной» (36%) и «Псевдопозитивной» (27%) идентичности, свидетельствующие об активизации саморефлексии и незавершенности процесса личностного самоопределения. Результаты обработки анкетного опроса, контент-анализ е-портфолио студентов, а также высокие результаты оценивания профессиональных компетенций, находящие отражение в артефактах е-портфолио магистрантов в рамках процедуры государственной итоговой аттестации, позволяют судить о сформированности когнитивного компонента у выпускников педагогической магистратуры.

О рефлексивной позиции магистрантов и осознании себя в будущей профессии можно судить по результатам диагностики по методике К.В. Карпинского, которая позволяет определить общий показатель позитивного профессионального самоотношения респондентов по шести шкалам. Результаты исследования магистрантов первого и второго курсов свидетельствуют об успешности профессионального самоопределения, что подтверждается высокими показателями позитивного

профессионального самоотношения (56%), саморуководства и самоэффективности в профессии (67%) и самооценки личностного роста (78%). Все они напрямую связаны с рефлексивной позицией магистрантов при создании и развитии электронного портфолио.

По результатам опросника А.В. Карпова у студентов второго года обучения в магистратуре наблюдалась положительная динамика по показателям среднего и высокого уровней рефлексивности и снижение низкого уровня рефлексии. Показатели ретроспективной рефлексии увеличились с 5,2 до 5,5, а перспективной – с 4,3 до 5,4. В процессе разработки, критического отбора и наполнения электронного портфолио студенты анализировали результаты своей деятельности и ее мотивов, рефлексировали прошлый опыт, планировали и прогнозировали будущую деятельность и карьеру. Таким образом, систематическое наполнение е-портфолио артефактами, подтверждающими личностные и профессиональные достижения, способствует развитию рефлексии.

При анализе мотивации профессиональной деятельности магистров по методике А.А. Реана было установлено преобладание у магистрантов второго года обучения внутренней мотивации (3,52) над внешней положительной мотивацией (2,91) и низкого уровня внешней отрицательной мотивации (2,52), что свидетельствует об актуализации потребностей, целей и интересов, стремления к высоким достижениям и самореализации. Прямое отношение к повышению внутренней мотивации имеет электронное портфолио как педагогическое средство самооценивания, систематизации опыта, актуализации потребности в профессиональном развитии и ориентации на достижения.

Диагностика по методике Дж. Холланда позволила установить преобладающий профессиональный психотип у студентов педагогической магистратуры. На первом месте у студентов обоих курсов был определен «Социальный» психотип (67%). Можно сделать вывод, что большинство магистрантов выбрали педагогическое направление второй ступени высшего образования в соответствии с их склонностями и значимостью образовательной сферы для личностной и профессиональной самореализации. На втором месте у студентов 1 курса – «Реалистический» психотип (23%), а у студентов 2 курса – «Предпринимательский» (21%). На 3-м месте у студентов 1 курса – «Систематический» (10%), а у студентов 2 курса – «Исследовательский» (12%) психотипы, значимые для обучения в магистратуре.

Результаты диагностики по методике М. Рокича показали, что наряду с высоким рангом личностных ценностей (здоровье, любовь, счастливая семейная жизнь) для магистрантов имеют высокий ранг ценности профессиональной самореализации, к которым относятся активная деятельная жизнь, развитие, интересная работа. Среди инструментальных ценностей преобладают ценности общения и ценности дела: образованность, рационализм.

Для диагностики оценочно-результативного компонента профессионального самоопределения использовалась методика Э. Шейна «Якоря карьеры». Результаты диагностики зафиксировали высокую значимость для выпускников магистратуры якорей по шкалам «Служение» - 8,2; «Автономия» - 7 и «Интеграция стилей жизни» - 6,7. Мы не обнаружили значимых различий между рангами якорей карьеры в группах первого и второго курсов. В обеих группах преобладают карьерные ориентации: «Служение», что свидетельствует о ценностных ориентациях на «работу с людьми», и «помощь людям». На втором месте «Автономия» - желание большей независимости, освобождения от организационных правил, потребность к свободе самовыражения.

Заключение

Использование технологии е-портфолио в процессе обучения в педагогической магистратуре способствует ориентации на высокий уровень личностных и профессиональных достижений, подтвержденных артефактами, на повышение социального статуса и выстраивание карьеры, на планирование будущего, постановку и конкретизацию целей для самореализации в профессии и удовлетворенности собой в жизни.

Результативность предложенных в данной работе организационно-педагогических условий и модели формирования профессионального самоопределения магистрантов на основе системного использования электронного портфолио подтверждается не только результатами данного комплексного

психодиагностического исследования, но и многолетним опытом использования дидактического потенциала е-портфолио в образовательном процессе Института педагогики, психологии и социологии СФУ. В ходе опытно-экспериментальной работы была доказана результативность применения дидактического потенциала электронного портфолио для формирования профессиональной компетентности магистрантов педагогического направления.

Список литературы

1. Абульханова-Славская А.К. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 230 с.
2. Безукладников К.Э. Профессиональный портфолио как технология педагогического мониторинга уровня сформированности профессиональных компетенций студентов // Профессиональная подготовка педагогических кадров для системы образования Пермского края: материалы региональной научно-практической конференции, 18 апреля 2006 г., Пермь. Пермь: Пермский государственный педагогический университет, 2006. 170 с.
3. Буров К.С. Профессиональное самоопределение как научное понятие // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2017. Т. 9. № 4. С. 57–67.
4. Ганзен В.А., Головей Л.А. К системному описанию онтогенеза человека // Психологический журнал. 1980. Т. 1. № 6. С. 42-53.
5. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. 1994. № 3. С. 43-54.
6. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев: Наукова думка, 1988. 144 с.
7. Головей Л.А. Дифференциально-психологические факторы профессионального самоопределения // Психологические проблемы самореализации личности / ред. Л.А. Головей, Л.А. Коростылева. Вып. 3. СПб., 1999. С. 76–83.
8. Завражнов В.В. Педагогическое обеспечение профессионального самоопределения будущих педагогов-психологов в вузе : дис. ... канд. пед. наук. Пенза, 2010. 245 с.
9. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Методологические ориентиры развития транспрофессионализма педагогов профессионального образования // Образование и наука. 2017. Т. 19. № 8. С. 9-28.
10. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 2004. 304 с.
11. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. М.: Академия, 2004. –20 с.
12. Новикова Т.Г., Пинская М.А., Прутченков А.С. Учительский портфолио студента-педагога // Вопросы образования. 2005. № 4. С. 174–189.
13. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / под ред. Е. С. Полат. Москва: Академия, 2002. 272 с.
14. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика: учебное пособие. М.: Академия, 2008. 117 с.
15. Смолянинова О.Г. Технология электронного портфолио в образовании: российский и зарубежный опыт: монография. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. 332 с.
16. Barrett H. C. Researching Electronic Portfolios and Learner Engagement: The Reflect Initiative // Journal of Adolescent & Adult Literacy. – 2007. – Vol. 50 (6). – P. 436–449.
17. Cambridge D. Eportfolios for lifelong learning and assessment. – San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2010. – 288 p.

Electronic portfolio as a tool of professional self-determination for masters of education

Artem A. Smolyaninov

Master of the Department of Modern Educational Technologies

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia


smolartem2004@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 06.05.2023

Accepted 15.06.2023

Published 25.06.2023

 10.25726/z9852-8768-7418-w

Abstract

Students entering the pedagogical master's program are in a situation of personal crisis and the search for new meanings and prospects for professional development. Research on the development of professional self-determination at the level of pedagogical magistracy in the context of digitalization is extremely scarce. Highly appreciating the didactic potential of the electronic portfolio as a means of digitalization, it should be noted the lack of systematic research on the models of its use in the professional self-determination of students of the pedagogical magistracy. The purpose of the study is to scientifically substantiate the model of using an electronic portfolio as a means of professional self-determination of undergraduates in the pedagogical direction and experimentally test its effectiveness. The following methods were used as the leading research methods: a set of psychodiagnostic methods and a survey of students of the 1st and 2nd courses of the pedagogical master's program at the Institute of Pedagogy, Psychology and Sociology of the SibFU. To measure the cognitive component of professional self-determination of undergraduates, the methods of L.B. Schneider, J. Holland; to diagnose the formation of the reflexive component, the methods of A.V. Karpinsky and A.V. Karpov. Motivational-value components were studied using the diagnostic methods of M. Rokeach, A. Rean. The pedagogical experiment proved the effectiveness of the use of an electronic portfolio in the professional self-determination of students in the process of studying in a pedagogical master's program. In the course of the study, didactic functions were identified and the possibilities of using an electronic portfolio as a means of professional self-determination of students enrolled in a pedagogical master's program were substantiated. An organizational and functional model of professional self-determination of undergraduates in the pedagogical direction has been developed, including the following blocks: scientific-targeted, meaningful, diagnostic. A significant pedagogical condition for professional self-determination of masters is the electronic course «E-portfolio in the presentation and recognition of achievements», which contains interactive tasks for goal setting, planning, modeling, self-assessment, reflection, development of self-presentation skills. The authors proposed theoretical and practical bases for the use of electronic portfolio as a means of professional self-determination can be extrapolated in further scientific researches devoted to the issues of informatization of education, development of e-learning.

Keywords

professional self-determination, electronic portfolio, pedagogical magistracy.

References

1. Abul'hanova-Slavskaja A.K. Strategija zhizni. M.: Mysl', 1991. 230 s.
2. Bezukladnikov K.Je. Professional'nyj portfolio kak tehnologija pedagogicheskogo monitoringa urovnja sformirovannosti professional'nyh kompetencij studentov // Professional'naja podgotovka pedagogicheskikh kadrov dlja sistemy obrazovaniya Permskogo kraja: materialy regional'noj nauchno-

prakticheskoj konferencii, 18 aprlja 2006 g., Perm'. Perm': Permskij gosudarstvennyj pedagogičeskij universitet, 2006. 170 s.

3. Burov K.S. Professional'noe samoopredelenie kak nauchnoe ponjatie // Vestnik JuUrGU. Serija «Obrazovanie. Pedagogičeskie nauki». 2017. T. 9. № 4. S. 57–67.

4. Ganzen V.A., Golovej L.A. K sistemnomu opisaniju ontogeneza čeloveka // Psihologičeskij žurnal. 1980. T. 1. № 6. S. 42-53.

5. Ginzburg M.R. Psihologičeskoe sodержanie ličnostnogo samoopredelenija // Voprosy psihologii. 1994. № 3. S. 43-54.

6. Golovaha E.I. Žiznennaja perspektiva i professional'noe samoopredelenie molodezhi. Kiev: Naukova dumka, 1988. 144 s.

7. Golovej L.A. Differencial'no-psihologičeskie faktory professional'nogo samoopredelenija // Psihologičeskie problemy samorealizacii ličnosti / red. L.A. Golovej, L.A. Korostyleva. Vyp. 3. SPb., 1999. S. 76–83.

8. Zavrazhnov V.V. Pedagogičeskoe obespečenie professional'nogo samoopredelenija budushhij pedagogov-psihologov v vuze : dis. ... kand. ped. nauk. Penza, 2010. 245 s.

9. Zeer Je.F., Symanjuk Je.Je. Metodologičeskie orientiry razvitija transprofessionalizma pedagogov professional'nogo obrazovanija // Obrazovanie i nauka. 2017. T. 19. № 8. S. 9-28.

10. Klimov E.A. Psihologija professional'nogo samoopredelenija. M.: Akademija, 2004. 304 s.

11. Mitina L.M. Psihologija truda i professional'nogo razvitija učitelja. M.: Akademija, 2004. –20 s.

12. Novikova T.G., Pinskaja M.A., Prutčenkov A.S. Učitel'skij portfolio studenta-pedagoga // Voprosy obrazovanija. 2005. № 4. S. 174–189.

13. Polat E.S., Buharkina M.Ju., Moiseeva M.V., Petrov A.E. Novye pedagogičeskie i informacionnye tehnologii v sisteme obrazovanija: učebnoe posobie dlja studentov pedagogičeskijh vuzov i sistemy povyšhenija kvalifikacii pedagogičeskijh kadrov / pod red. E. S. Polat. Moskva: Akademija, 2002. 272 s.

14. Prjazhnikov N.S. Professional'noe samoopredelenie: teorija i praktika: učebnoe posobie. M.: Akademija, 2008. 117 s.

15. Smoljaninova O.G. Tehnologija jelektronnogo portfolio v obrazovanii: rossijskij i zarubežnyj opyt: monografija. Krasnojarsk: Sibirskij federal'nyj universitet, 2012. 332 s.

16. Barrett H. C. Researching Electronic Portfolios and Learner Engagement: The Reflect Initiative // Journal of Adolescent & Adult Literacy. – 2007. – Vol. 50 (6). – P. 436–449.

17. Cambridge D. Eportfolios for lifelong learning and assessment. – San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2010. – 288 p.