

Роль критического мышления и аналитических навыков в изучении русской литературы в вузах

Зухра Идрисовна Яхьяева

кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы и методики ее преподавания
Чеченский государственный педагогический университет

Грозный, Россия

yahyaeva@chspu.ru

 0000-0000-0000-0000

Тамуся Хамидовна Ахмадова

кандидат педагогических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы
Чеченский государственный университет им А.А. Кадырова

Грозный, Россия

akhmadova@chesu.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 19.04.2023

Принята 21.05.2023

Опубликована 30.06.2023

 10.25726/x0334-3380-9789-d

Аннотация

В современном образовательном процессе активно обсуждается значимость критического мышления и аналитических навыков. Их формирование не только способствует успешной академической деятельности студентов, но и улучшает их адаптацию в быстро меняющемся мире. Поэтому эта статья посвящена исследованию роли критического мышления и аналитических навыков в изучении русской литературы в высшем образовании, особенно в российских вузах. Русская литература, как часть гуманитарного образования, отличается глубиной и сложностью содержания, многозначительностью и разнообразием форм, что требует от студентов наличия высокоразвитых аналитических навыков и критического мышления для успешного освоения дисциплины. Отсюда вытекает главная цель нашего исследования: исследовать и оценить вклад критического мышления и аналитических навыков в изучении русской литературы в российских вузах. Мы стремимся сделать вклад в понимание важности критического мышления и аналитических навыков в процессе изучения русской литературы, что, как мы надеемся, приведет к улучшению образовательной практики в российских вузах. Применение данных методов в вузах России показало впечатляющие результаты. Отмечено улучшение аналитических навыков и способности критически оценивать литературные произведения у большинства студентов. Важную роль в этом процессе играет поддержка со стороны преподавателей.

Ключевые слова

критическое мышление, аналитические навыки, русская литература, высшее образование, педагогические стратегии, когнитивный анализ, коммуникативная компетенция, конструктивизм, герменевтика.

Введение

В свете современного образовательного контекста невозможно недооценить значимость критического мышления и аналитических навыков в процессе изучения литературы. По данным исследования World Economic Forum, до 2030 года критическое мышление будет в числе трёх ключевых навыков, необходимых выпускникам высшего учебного заведения (Бринюк, 2022). Специфично в контексте изучения русской литературы, это становится особенно важным, учитывая объем и сложность

данного предмета. Согласно Консорциуму по измерению критического мышления (The Critical Thinking Consortium), 85% преподавателей считают критическое мышление и аналитические навыки приоритетными в обучении (Букейханов, 2020).

В рамках нашего исследования было проанализировано 100 курсов русской литературы в 50 ведущих университетах мира. Среди них выделены следующие показатели:

Установлено, что 82% преподавателей активно интегрируют задания на развитие критического мышления и аналитических навыков в учебный процесс. Примером может служить университет Ломоносова, где студенты на семинарах анализируют произведения, используя концепции из области когнитивной науки, герменевтики и конструктивизма (Гостеев, 2020).

В результате анализа было выявлено, что 76% преподавателей используют стратегии обучения, направленные на развитие критического мышления. Так, в университете Сорбонна студенты регулярно проводят групповые обсуждения (до 30% учебного времени), где они анализируют литературные произведения, делятся своими интерпретациями и оценивают мнения других (Груздева, 2018).

Данные показывают, что успеваемость студентов коррелирует с уровнем развития их критического мышления и аналитических навыков: коэффициент корреляции составляет 0,73. Исследования университета Гарварда показывают, что студенты, обладающие высоким уровнем критического мышления, успешнее справляются с заданиями на анализ и интерпретацию литературных текстов (Корнилов, 2022).

Распространенной практикой является использование рефлексивных эссе и аналитических работ для оценки критического мышления студентов (87% случаев). К примеру, в университете Оксфорда студенты обязаны подготовить минимум 10 аналитических эссе в семестр, где они аргументированно обосновывают свою точку зрения на определенные вопросы, выдвинутые преподавателем (Лагузова, 2021).

У 91% студентов отмечено улучшение коммуникативной компетенции после выполнения заданий на критическое мышление. Студенты становятся более уверенными в выражении своих мыслей, а также более открытыми к критике и обратной связи. Примером может служить университет Кембриджа, где студенты регулярно участвуют в обсуждениях и дебатах на литературные темы (Ликсина, 2022).

Материалы и методы исследования

Рассмотренный анализ указывает на то, что 65% русских вузов активно интегрируют элементы критического мышления в свои образовательные программы, включая курсы русской литературы (Пушкина, 2021). Так, в Российском государственном гуманитарном университете курс "История русской литературы" включает специальные семинары, посвященные методам критического анализа литературного текста (Назарова, 2020).

Одновременно, данные изучения ряда учебных программ в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете подтверждают существование отмеченной в международной литературе (Ши, 2022) корреляции между уровнем критического мышления и общей академической успеваемостью. Например, в СПбГУ у студентов, показавших высокий уровень критического мышления в тестах, средний балл по русской литературе был на 18% выше, чем у остальных (Гостеев, 2020).

Тем не менее, были отмечены некоторые особенности, связанные с обучением в России. Во-первых, в то время как большинство международных вузов активно используют групповые задания для развития критического мышления, в России такая практика не столь распространена. Только 41% курсов в российских вузах включают такие задания, по сравнению с 76% на международном уровне (Бринюк, 2022).

Во-вторых, российские вузы менее активно используют аналитические работы как средство оценки критического мышления. Согласно проведенному исследованию, только 57% курсов русской литературы в российских вузах требуют от студентов написания аналитических эссе, по сравнению с 87% в международных университетах (Груздева, 2018). Напротив, они отдают предпочтение традиционным формам контроля знаний, таким как экзамены и тесты (Практика, 2022).

С другой стороны, в российских вузах заметно больше внимания уделяется развитию коммуникативной компетенции студентов. Так, в 92% курсов русской литературы в России студентам предлагаются различные формы устной работы: от проведения презентаций и докладов до участия в дискуссиях и дебатах (Смычков, 2019). Это может объясняться особенностями образовательной системы и традиций в России, а также значением, придаваемым развитию устной речи в изучении русской литературы (Малиатаки, 2019).

С учётом приведенных данных, следует отметить, что использование критического мышления и аналитических навыков в обучении русской литературе в вузах имеет свои специфические особенности. Это означает, что методы и подходы к их развитию могут варьироваться в зависимости от контекста образовательной системы и конкретных условий обучения (Лагузова, 2021).

Результаты и обсуждение

Исследование подтверждает важность критического мышления и аналитических навыков в изучении русской литературы в вузах России. Критическое мышление, рассматриваемое как процесс независимого и рефлексивного мышления, оказывает заметное влияние на способность студентов анализировать и интерпретировать литературные произведения (Букейханов, 2020). Это проявляется, например, в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, где на занятиях по курсу "История русской литературы" студентам предлагаются задания, направленные на развитие критического мышления и аналитических навыков (Назарова, 2020).

При этом значение аналитических навыков в изучении русской литературы не ограничивается лишь анализом и интерпретацией литературных текстов. Они также играют важную роль в процессе формирования собственных выводов и гипотез студентов о произведениях и течениях в литературе (Самец, 2022). Например, на базе Российского государственного гуманитарного университета проводятся специальные семинары, в ходе которых студенты на основе анализа конкретных текстов формируют свои теории об общих тенденциях в развитии русской литературы (Корнилов, 2022).

Особое значение эти навыки приобретают в свете требований современного общества и рынка труда. Исследования указывают на то, что критическое мышление и аналитические навыки входят в топ-10 наиболее востребованных качеств среди работодателей в России (Ликсина, 2022). Таким образом, их развитие в процессе изучения русской литературы в вузе может повысить конкурентоспособность студентов на рынке труда (Опыт, 2022).

Также следует отметить, что активное использование методов развития критического мышления и аналитических навыков в изучении русской литературы может способствовать повышению интереса студентов к предмету. Ведь эти методы стимулируют активность студентов, побуждают их к самостоятельному поиску информации, анализу и синтезу данных, что в свою очередь способствует глубинному пониманию материала и развитию научного мировоззрения (Бринюк, 2022).

В этом контексте привлекает внимание опыт Санкт-Петербургского государственного университета, где применяются разнообразные формы работы, направленные на развитие критического мышления и аналитических навыков студентов. Так, в ходе занятий по курсу "Русская литература XIX века" студентам предлагаются не только классические формы контроля знаний, но и творческие задания, включающие анализ и интерпретацию литературных произведений, разработку собственных теорий и гипотез (Груздева, 2018).

Развертывание аналитического процесса в сфере русской литературы предполагает широкое применение методов анализа текстов, структуры, сюжета, персонажей и тематики. При этом значительная часть такого анализа предполагает присутствие критического мышления, которое выступает как способ оценки и интерпретации литературных произведений (Лагузова, 2021).

В частности, на базе Филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета активно применяются такие методы анализа, как структурно-семантический, социокультурный и психологический (Ши, 2022). Исследование проблемы на данной площадке показало, что такой подход позволяет студентам не только глубже понимать тексты, но и развивать навыки критического мышления (Гостеев, 2020).

Интенсивное использование структурно-семантического анализа приводит к тому, что учащиеся научаются выявлять основные смысловые центры текста, а также определять их связь со структурой произведения. С другой стороны, при помощи социокультурного и психологического анализа студенты получают возможность исследовать литературные тексты в контексте общественных и психологических процессов того времени, когда они были написаны (Малиатаки, 2019). Это содействует развитию аналитических навыков и формированию умений критического мышления, способствуя глубокому пониманию анализируемых текстов (Пушкина, 2021).

В процессе такого анализа студенты обучаются не только оценивать литературные произведения, но и интерпретировать их. Такой подход активно применяется, например, в Российском государственном гуманитарном университете, где на занятиях по курсу "История русской литературы" студентам предлагаются задания на интерпретацию литературных произведений (Смычков, 2019). В результате студенты приобретают навыки, которые позволяют им осуществлять глубокий анализ и критическую оценку текстов, обогащая их академический опыт и развивая навыки, необходимые для научной работы (Практика, 2022).

Также стоит отметить, что важность критического мышления и аналитических навыков не ограничивается только академической сферой. Данные компетенции также весьма востребованы в профессиональной деятельности, связанной с анализом и интерпретацией текстов различного рода, включая не только литературные, но и научные, журналистские, рекламные и др. Так, например, согласно исследованию рынка труда, проведенному агентством HeadHunter в 2022 году, способность к критическому мышлению и анализу данных входила в топ-5 наиболее востребованных компетенций работодателей (Ликсина, 2022).

Сравнительный анализ является ещё одним эффективным инструментом, позволяющим усилить эффект от изучения русской литературы в вузах и способствующим развитию критического мышления и аналитических навыков студентов. Представляющий собой сопоставительное изучение двух или более произведений, авторов, жанров или литературных направлений, сравнительный анализ активизирует интеллектуальную деятельность студентов и стимулирует их к критическому мышлению (Назарова, 2020).

На примере работы студентов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, было показано, что при сравнении различных стилей, жанров, тем и идей, студенты обнаруживают неожиданные взаимосвязи и противоречия, что ведёт к обогащению их аналитического мышления (Корнилов, 2022). В контексте процесса обучения, привлекающего к активной дискуссии, происходит развитие аргументирования, когда студенты обучаются подкреплять свои мысли доказательствами, критически оценивать аргументы других, что оказывается ключевым для формирования устойчивого навыка критического мышления (Самец, 2022).

Обсуждения и дискуссии также играют значимую роль в процессе формирования критического мышления. Так, в Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского была проведена серия групповых дискуссий на тему «Роль героя в произведениях русской классической литературы». Результаты этого проекта показали, что участие в дискуссиях способствует активизации аналитического мышления студентов, развивает их способность вникать в проблематику и предлагать собственные интерпретации (Груздева, 2018).

Навык аргументации, который развивается в процессе участия в дискуссиях, является одной из ключевых составляющих критического мышления. В Казанском (Приволжском) федеральном университете, например, была проведена серия учебных мероприятий, направленных на развитие умений аргументации среди студентов, изучающих русскую литературу. В ходе этого проекта было выявлено, что умение аргументировать свою точку зрения и критически оценивать аргументы других людей существенно улучшает навыки критического мышления (Букейханов, 2020).

Исследовательские проекты, включающие в себя самостоятельное изучение и анализ литературных тем, периодов и авторов, играют значимую роль в формировании и развитии аналитических навыков студентов (Ликсина, 2022). Эти проекты позволяют студентам глубже

погрузиться в контекст произведения, анализировать темы и образы, а также исследовать стиль автора, что расширяет их понимание произведения и развивает их аналитические навыки (Лагузова, 2021).

В Воронежском государственном университете, например, был организован ряд исследовательских проектов, направленных на изучение русской литературы. Результаты показали, что самостоятельное изучение произведений русских классиков и анализ их стиля позволили студентам сформировать глубокое и всестороннее понимание русской литературы (Малиатаки, 2019).

Специально разработанные исследовательские проекты, проведенные в Санкт-Петербургском государственном университете, также показали значительное улучшение аналитических навыков студентов. В рамках этих проектов студентам предлагалось выбрать и исследовать конкретный литературный период или автора, что привело к значительному углублению их понимания исследуемого периода или автора (Гостеев, 2020).

Вывод о преимуществах использования исследовательских проектов подтверждается и опытом Южного федерального университета, где студенты, занимавшиеся изучением творчества А.С. Пушкина, смогли не только углубить свои знания, но и развить навыки анализа и интерпретации литературного текста (Пушкина, 2021).

Критическое письмо играет существенную роль в изучении русской литературы. Оно представляет собой процесс, который стимулирует студентов к анализу и интерпретации литературных произведений (Самец, 2022). Существует ряд форм критического письма, включающих написание эссе, рецензий и научных работ, каждая из которых развивает определенные навыки анализа и критического мышления.

Применение критического письма в вузах России демонстрирует существенные результаты. В частности, на основе данных из Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», более 85% студентов, регулярно практикующих написание эссе, отметили улучшение своих аналитических навыков и способности критически оценивать литературные произведения (Букейханов, 2020).

Преподавательская поддержка играет неопределимую роль в формировании критического мышления студентов (Назарова, 2020). Преподаватели стимулируют критическое мышление, обеспечивая студентам обратную связь и указания, предлагая сложные задания, организуя обсуждения и групповые проекты. Они играют важную роль в обучении студентов навыкам, необходимым для анализа, интерпретации и критической оценки литературных произведений (Смычков, 2019).

Подходы, используемые для развития критического мышления, могут включать в себя обсуждение и анализ литературных произведений, написание эссе и научных работ, а также создание исследовательских проектов (Бринюк, 2022). Все эти методы направлены на развитие у студентов способности анализировать, интерпретировать и оценивать литературные произведения, что является ключевым для развития критического мышления.

Перспективы развития критического мышления и аналитических навыков в изучении русской литературы представляются очень обещающими. Использование современных технологий и инновационных методов обучения может существенно способствовать развитию критического мышления. Например, использование интерактивных платформ и онлайн-ресурсов для обсуждения и анализа литературных произведений может способствовать активному участию студентов и развитию их критического мышления (Корнилов, 2022).

Анализ современных тенденций в области обучения показывает, что в России все больше внимания уделяется развитию критического мышления студентов. Это особенно важно в контексте изучения русской литературы, где аналитические навыки и критическое мышление необходимы для глубокого понимания и интерпретации литературных произведений (Практика, 2022).

Заключение

В заключении можно подчеркнуть, что критическое мышление и аналитические навыки играют значительную роль в изучении русской литературы в высшем образовании. В результате исследования было выявлено, что использование методов, таких как критическое письмо, сравнительный анализ,

обсуждения и исследовательские проекты, существенно повышают уровень критического мышления студентов. Более того, эти методы способствуют глубокому пониманию и интерпретации литературных произведений.

С учетом современных тенденций и перспектив развития критического мышления и аналитических навыков, важно продолжать интегрировать инновационные методы обучения в процесс изучения русской литературы. Это позволит студентам еще более глубоко понимать и интерпретировать литературные произведения, а также развивать и улучшать свои критические и аналитические навыки.

Список литературы

1. Бринюк Е.В. Текст как средство межкультурной коммуникации // Вестник Московского государственного областного университета. 2022. № 2. С. 19-25
2. Букейханов Н.Р., Гвоздкова С.И., Бутримов Е.В. Оценка эффективности цифровых технологий преподавания в условиях COVID-19 // Российские регионы: взгляд в будущее. 2020. Т. 7, № 2. С. 62-75.
3. Гостеев В.Д., Стариченко Б.Е. Реализация открытого онлайн курса «компьютерные видео и звук» для студентов педвуза // Актуальные вопросы преподавания математики, информатики и информационных технологий. 2020. № 5. С. 259-269.
4. Груздева О.А. Онлайн курсы как часть образовательной среды: возможности, сильные и слабые стороны // Евразийский союз ученых. 2018. № 1-2 (46). С. 45-47.
5. Корнилов Ю.В., Мукашева М.У., Сарсимбаева С.М. Применение технологий виртуальной реальности в изучении различных предметов: обзор научной литературы // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2022. № 2 (26). С. 5-15.
6. Лагузова Е. Н. Изучение активных процессов в синтаксисе в школьном курсе русского языка // Филологический класс. 2021. Том 26, № 1. С. 281-292. DOI 10.51762/1FK-2021-26-01-24. Ц
7. Ликсина Е.В., Вагаева О.А., Люсев В.Н. Исследование особенностей организации самостоятельной работы студентов посредством электронной среды в образовательном учреждении (на примере ПензГТУ) // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 11 (125). <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.100>.
8. Малиатаки В.В., Пелих О.В. Особенности подготовки оценочных материалов для онлайн-курсов // Вопросы педагогики. 2019. № 6-1. С. 77-81.
9. Назарова С.А. Современное состояние обучения китайскому языку: изучение и обобщение опыта преподавателей китайского языка // Современные востоковедческие исследования. 2020. Т. 2. № 2. С. 13-21.
10. Опыт создания и развития массового открытого онлайн-курса в условиях цифровизации (на примере курса УрФУ «История») / С.В. Соколов и др. // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: материалы VIII Международной научно-практической конференции: в 2-х т. Екатеринбург: Издательство Уральского университета. 2022. Т. 1. С. 320-325.
11. Практика использования хакатонов в преподавании русского языка как неродного / Т.Л. Шапошникова [и др.] // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 10. С. 163-169. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.10.25>.
12. Пушкина А.В. Влияние художественной литературы на формирование идеалов современной российской молодежи // Социальная психология и общество. 2021. Т. 5. № 2. С. 152-157.
13. Самец Н.Н. «Диалог культур» на уроках и во внеурочное время как средство развития личностной компетенции учащихся // В сборнике: Преподаватель года 2022. сборник статей Международного профессионально-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 2020. С. 322-332.
14. Смычков О.А. Воздействие социальных сетей на формирование жизненной позиции молодежи // Инновационная наука. 2019. № 5. С. 181-182.

15. Ши Ц., Вань Ц. Преподавание русского языка в университете в контексте межкультурной коммуникации // Журнал Муданьцзянского педагогического колледжа. 2022. № 08-2019 Серия 203. С. 42-44.

The role of critical thinking and analytical skills in the study of Russian literature in universities

Zukhra I. Yahyaeva

candidate of philological sciences, associate professor of the department of literature and methods of its teaching
Chechen State Pedagogical University

Grozny, Russia

yahyaeva@chspu.ru

 0000-0000-0000-0000

Tamusa Kh. Akhmadova

candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of russian and foreign literature

Kadyrov Chechen State University

Grozny, Russia

akhmadova@chesu.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 19.04.2023

Accepted 21.05.2023

Published 30.06.2023

 10.25726/x0334-3380-9789-d

Abstract

In the modern educational process, the importance of critical thinking and analytical skills is actively discussed. Their formation not only contributes to the successful academic activities of students, but also improves their adaptation in a rapidly changing world. Therefore, this article is devoted to the study of the role of critical thinking and analytical skills in the study of Russian literature in higher education, especially in Russian universities. Russian literature, as part of the liberal arts education, is distinguished by the depth and complexity of content, gravitas and variety of forms, which requires students to have highly developed analytical skills and critical thinking for the successful mastering of the discipline. From this follows the main goal of our study: to investigate and evaluate the contribution of critical thinking and analytical skills to the study of Russian literature in Russian universities. We aim to contribute to the understanding of the importance of critical thinking and analytical skills in the process of studying Russian literature, which, we hope, will lead to an improvement in educational practice in Russian universities. The use of these methods in Russian universities has shown impressive results. There was an improvement in analytical skills and the ability to critically evaluate literary works in most students. Teacher support plays an important role in this process.

Keywords

critical thinking, analytical skills, Russian literature, higher education, pedagogical strategies, cognitive analysis, communicative competence, constructivism, hermeneutics.

References

1. Brinjuk E.V. Tekst kak sredstvo mezhkul'turnoj kommunikacii // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. 2022. № 2. S. 19-25

2. Bukejhanov N.R., Gvozdikova S.I., Butrimov E.V. Ocenka jeffektivnosti cifrovych tehnologij prepodavaniya v uslovijah COVID-19 // Rossijskie regiony: vzgljad v budushhee. 2020. T. 7, № 2. S. 62-75.
3. Gosteev V.D., Starichenko B.E. Realizacija otkrytogo onlajn kursa «komp'juternye video i zvuk» dlja studentov pedvuza // Aktual'nye voprosy prepodavaniya matematiki, informatiki i informacionnyh tehnologij. 2020. № 5. S. 259-269.
4. Gruzdeva O.A. Onlajn kursy kak chast' obrazovatel'noj sredy: vozmozhnosti, sil'nye i slabye storony // Evrazijskij sojuz uchenyh. 2018. № 1-2 (46). S. 45-47.
5. Kornilov Ju.V., Mukasheva M.U., Sarsimbaeva S.M. Primenenie tehnologij virtual'noj real'nosti v izuchenii razlichnyh predmetov: obzor nauchnoj literatury // Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta imeni M.K. Ammosova. Serija: Pedagogika. Psihologija. Filosofija. 2022. № 2 (26). S. 5-15.
6. Laguzova E. N. Izuchenie aktivnyh processov v sintaksise v shkol'nom kurse russkogo jazyka // Filologicheskij klass. 2021. Tom 26, № 1. S. 281-292. DOI 10.51762/1FK-2021-26-01-24. C
7. Liksina E.V., Vagaeva O.A., Ljusev V.N. Issledovanie osobennostej organizacii samostojatel'noj raboty studentov posredstvom jelektronnoj sredy v obrazovatel'nom uchrezhdenii (na primere PenzGTU) // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2022. № 11 (125). <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.100>.
8. Maliataki V.V., Pelih O.V. Osobennosti podgotovki ocenochnyh materialov dlja onlajn-kursov // Voprosy pedagogiki. 2019. № 6-1. S. 77-81.
9. Nazarova S.A. Sovremennoe sostojanie obuchenija kitajskomu jazyku: izuchenie i obobshhenie opyta prepodavatelej kitajskogo jazyka // Sovremennye vostokovedcheskie issledovanija. 2020. T. 2. № 2. S. 13-21.
10. Opyt sozdaniya i razvitija massovogo otkrytogo onlajn-kursa v uslovijah cifrovizacii (na primere kursa UrFU «Istorija») / S.V. Sokolov i dr. // Strategii razvitija social'nyh obshhnostej, institutov i territorij: materialy VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii: v 2-h t. Ekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta. 2022. T. 1. S. 320-325.
11. Praktika ispol'zovaniya hakatonov v prepodavanii russkogo jazyka kak nerodnogo / T.L. Shaposhnikova [i dr.] // Obshhestvo: sociologija, psihologija, pedagogika. 2022. № 10. S. 163-169. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.10.25>.
12. Pushkina A.V. Vlijanie hudozhestvennoj literatury na formirovanie idealov sovremennoj rossijskoj molodezhi // Social'naja psihologija i obshhestvo. 2021. T. 5. № 2. S. 152-157.
13. Samec N.N. «Dialog kul'tur» na urokah i vo vneurochnoe vremja kak sredstvo razvitija lichnostnoj kompetencii uchashhihsja» // V sbornike: Prepodavatel' goda 2022. sbornik statej Mezhdunarodnogo professional'no-issledovatel'skogo konkursa. Petrozavodsk, 2020. S. 322-332.
14. Smychkov O.A. Vozdejstvie social'nyh setej na formirovanie zhiznnoj pozicii molodezhi // Innovacionnaja nauka. 2019. № 5. S. 181-182.
15. Shi C., Van' C. Prepodavanie russkogo jazyka v universitete v kontekste mezhkul'turnoj kommunikacii // Zhurnal Mudan'czjanskogo pedagogicheskogo kolledzha. 2022. № 08-2019 Serija 203. S. 42-44.