

Основные подходы к решению проблемы интенсивного метода обучения

Бэлла Адлановна Хариханова

Старший преподаватель кафедры английского языка
Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова
Грозный, Россия
harikhanova@chesu.ru
 0000-0000-0000-0000

Малика Янарсовна Эльжуркаева

Старший преподаватель кафедры теории и методики преподавания иностранных языков
Чеченский государственный педагогический университет
Грозный, Россия
elzhurkaeva@chspu.ru
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 29.04.2023

Принята 10.05.2023

Опубликована 30.06.2023

 10.25726/c8456-4486-3260-w

Аннотация

В данной статье исследованы подходы к организации интенсивного обучения: дидактический, психофизиологический, кибернетический, технологический и гуманистический. Исходя из цели нашего исследования, уточнены аспекты организации интенсивного обучения: педагогический (применение интенсивных педагогических технологий, систем, методов, способов), психологический (учет индивидуальных и возрастных особенностей личности, активизация скрытых резервов, эмоционального состояния обучающихся), технологический (комплекс инструментов и средств, с помощью которых осуществляется интенсификация процесса обучения) и содержательный (знания, умения, навыки). Основные теоретические подходы, которые полагаются в основу организации интенсивных технологий обучения преимущественно связаны с использованием незадействованного психического потенциала личности и наводящих на размышления, кибернетических, физиологических и других концептуальных представлений о влиянии на человека.

Ключевые слова

интенсивное обучение, педагогический подход, психологический подход, технологический подход, содержательный подход.

Введение

Актуальность исследования проблемы психологического обеспечения интенсивного обучения иностранному языку обусловлена как значительным спросом в таких технологиях, так и недостаточной теоретико-методологической базой по данной проблеме. Вопрос успешного владения иностранным языком приобретает особое внимание в информационном обществе современности на фоне социальных трансформаций, процессов глобализации и интеграции, которые значительно повышают требования к социально ориентированной коммуникации на всех этапах обучения, в сфере межличностного и межкультурного общения. Знание иностранного языка стало неотъемлемой составляющей компетентности любого специалиста, именно поэтому преподавание иностранного языка в учебных заведениях требует усовершенствования. В психолого-педагогической науке ведется поиск способов и методов, которые бы позволили повысить темпы обучения, не снижая его качества. Одним

из путей реформирования процесса обучения иностранному языку в средней школе является его интенсификация, акцент на практическом владении языком с учетом индивидуально-психологических особенностей учащихся.

Исследования как отечественных, так и зарубежных ученых (Ю. К. Бабанский, И. Г. Белякова, Н. И. Бычкова, Л. Ш. Гегечкори, Я. В. Гольдштейн, И. А. Зимняя, Г. А. Китайгородская, А. А. Леонтьев, Г. К. Лозанов, В. В. Петрусинский, Н. D. Brown, P. Pimsleur, J. C. Rischards, Н. Н. Stern и др.) свидетельствуют о том, что несмотря на определенные достижения в формировании различных технологий интенсивного обучения иностранным языкам, эта проблема остается актуальной в аспекте ограниченности широкого использования предложенных подходов, отсутствия психологического понимания интенсивности и интенсификации, а также учета личностных особенностей обучающихся.

Следует отметить, что решение проблемы интенсификации обучения является важной для современной общей и педагогической психологии, на что указывают различные ученые (В. А. Артемов, И. Л. Бим, Н. В. Барышников, Б. В. Беляев, Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, И. А. Зимняя, Г. А. Китайгородская, Г. Г. Нойфельд и др.). Основываясь на исследованиях указанных выше авторов, можно утверждать, что интенсивное обучение должно строиться как на общепринятых, так и на чисто специфических подходах к организации данного процесса.

Материалы и методы исследования

Теоретической основой интенсификации процесса обучения являются такие области знаний, как педагогика, психология, физиология, кибернетика, акмеология и др. В связи с этим выделяют (В. В. Петрусинский) дидактический, психофизиологический и кибернетический подходы к интенсификации процесса обучения (Петрусинский, 1987).

С позиции дидактического подхода важнейшим является подбор дидактических принципов, использование различных методов, способов и систем обучения, а также всех составных элементов учебной деятельности. Специалисты выделяют две группы подходов. К первой группе относятся системно оформленные традиционные технологии организации учебного процесса (М. И. Махмутов), (Махмутов, 1981) технологии программирования (Н. Ф. Талызина), (Талызина, 1988), проблемные (А. М. Матюшкин, (Матюшкин, 1972) И. Я. Лернер, (Лернер, 1981) и интенсивные (Г. К. Лозанов, (Лозанов, 1973), Г. О. Китайгородская, (Китайгородская, 1992)). Во вторую группу входят отдельные методические методы и приемы, связанные с повышением эффективности усвоения знаний: деловые игры; приемы ускоренного восприятия информации; составление опорных конспектов и рациональная работа с текстами и др.

Практический опыт показывает, что обучение с использованием любой из перечисленных педагогических технологий не будет эффективным без учета психофизиологических возможностей человека. Психофизиологический подход к проблеме интенсификации обучения позволяет учитывать потенциальные возможности человека для усвоения большого объема информации и создания оптимальных условий для организации процесса обучения. Важная роль при компенсации психологической нагрузки в процессе интенсивного обучения отводится суггестии, позволяющей в неосознаваемых формах управлять состоянием обучающегося и вводить большой объем информации, минуя критический и логический барьеры личности.

Но следует отметить, что суггестопедия не является единственным механизмом интенсификации, который раскрывает возможности человека и использует осознаваемые и неосознаваемые элементы его психики. Альтернативой в этом плане могут выступить гипнопедия (В. В. Вахмистров, (Вахмистров, 1968)) и релаксopedия (Е. Г. Рейдер, (Рейдер, 1970), а также ритмопедия, которая осуществляется путем действия на биоритмику человека монотонными низкочастотными импульсами звука, света, цвета и музыкального сопровождения через слуховой и зрительный каналы восприятия, что способствует созданию благоприятных условий для длительного запоминания учебного материала в объеме, превышающем обычные нормы в 2-3 раза.

Особую роль при обучении имеет проблема оптимизации состояния. Отклонение эмоционального напряжения человека в любую сторону от оптимального приводит к снижению

эффективности труда. Следует отметить, что вопросы управления состоянием относительно учебного процесса не являются малоизученными. Единственной отраслью, в которой требования к управлению учебным процессом определены и существуют попытки их реализации в реальном учебном процессе, является программируемое обучение.

Результаты и обсуждение

Кибернетический подход к проблеме интенсификации обучения позволяет обобщить опыт автоматизации отдельных элементов учебного процесса с использованием таких эффективных средств как моделирование, обратная связь, формализация и фиксация на физическом носителе сигналов учебной информации и управление психофизиологическим состоянием.

Помимо вышеперечисленных существуют и другие подходы к проблеме интенсификации обучения. Например, в диссертационном исследовании И. Г. Белякова выделяется технологический и гуманистический подходы (Белякова, 2000).

Технологический подход в интенсивном обучении применяется в случаях необходимого ускорения усвоения и закрепления достаточно большого объема знаний и умений, совершенствования форм контроля знаний обучающихся (Белякова, 2000).

Гуманистический подход в интенсивном обучении, предполагает реализацию специфики этого обучения за счет развития личности в процессе обучения, упрочения права личности на индивидуальные мотивы и цели в учебном процессе, учета прошлого индивидуального субъектного опыта обучающихся, мобилизацию резервов личности (Белякова, 2000).

По нашему мнению, подходы к проблеме интенсификации обучения, предложенные И. Г. Беляковой (Белякова, 2000), требуют более точной формулировки и не полностью раскрывают сущность содержания интенсификации, поскольку они не учитывают способы и механизмы реализации такого обучения.

В данной статье решение проблемы интенсификации усматривается в единстве четырех аспектов: педагогического, психологического, технологического и содержательного. Педагогический аспект предполагает применение интенсивных педагогических технологий, систем, методов, способов; психологический аспект опирается на индивидуальные и возрастные особенности личности, активизацию скрытых резервов и эмоционального состояния обучающихся; технологический аспект содержит комплекс инструментов и средств, с помощью которых осуществляется интенсификация процесса обучения, а содержательный – знания, умения, навыки).

В отличие от кибернетического подхода В. В. Петрусинского технологический аспект включает в себя более широкий круг вопросов. Мы относим сюда применение новых информационных технологий, современных достижений научно-технического прогресса (лингфонные кабинеты, лаборатории), организацию учебного процесса (учебники, пособия, методики, средства наглядности, игры и т.д.), организацию учебного пространства (специальные кабинеты с определенным цветом стен, светом, расположением парт, релаксационные комнаты и т.д.).

Кроме того, следует отметить, что мы не считаем целесообразным полностью технологизировать процесс обучения иностранному языку, поскольку учебные отношения «ученик-компьютер» являются эффективными при дистанционном обучении. Но, как показывает практика, очень важной в интенсивном обучении является роль преподавателя.

Кроме указанных подходов ряд исследователей, таких как Бабанский Ю. К. (Бабанский, 1977), выделяют факторы и принципы интенсификации и интенсивного обучения. Для того, чтобы выделить данные факторы, мы считаем необходимо дать определение самого термина «фактор».

В номинальном значении фактор - это «причина, движущая сила любого процесса, определяющая его общие или отдельные черты»; момент, существенное обстоятельство в любом процессе, явлении.

Ю. К. Бабанский подчеркивает, что все факторы интенсификации обучения должны использоваться только в тесной взаимосвязи (Бабанский, 1977).

Как указано выше, интенсификацию процесса обучения нельзя рассматривать только с позиций какой-то отдельно взятой науки. При таком подходе процесс обучения, по нашему мнению, не будет достаточно эффективным. Определяя факторы интенсификации, необходимо руководствоваться основами педагогики как науки, уделяя внимание психологическим аспектам, раскрывающим, но не исчерпывающим сущности интенсивного обучения. Мы подчеркиваем, что интенсификация процесса обучения невозможна без задействования комплекса психологических возможностей и резервов личности.

Заключение

Среди более важных принципов процесса интенсивного обучения ученый выделяет следующие принципы: мотивации, осознанности, программируемой деятельности, оценки усвоения деятельности, познавательной самостоятельности, активности.

Кроме этого, следует специалисты указывают на важность для интенсивного обучения таких принципов, как принцип индивидуального обучения через групповое, принцип поэтапно-концентрической организации занятий Г. А. Китайгородской (Китайгородская, 1992), принцип расширения учебно-познавательных возможностей и принцип системности и др.

В настоящее время существует множество подходов к организации интенсивного обучения. Интенсификация процесса обучения может осуществляться на основе комплексного учета и использования педагогических, психологических и технологических факторов и принципов.

Список литературы

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект. М.: Педагогика, 1977. 252 с.
2. Белякова И.Г. Влияние интенсивного обучения на профессионально важные качества личности педагога: автореф. дисс. канд. псих. наук. М., 2000. 16 с.
3. Вахмистров В.В. English. Английский язык. Экспериментальный курс с использованием ночного обучения. М.: Высшая школа, 1968. 223 с.
4. Гальперин П.Я. Введение в психологию: учебное пособие для вузов. М.: Книжный дом «Университет», 1999. 322 с.
5. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Высш. шк., 1986. 115 с.
6. Джугели Э.П., Вепхвадзе А.А. Кибернетика и проблемы обучения. Тбилиси: Мецниерба, 1981. 116 с.
7. Китайгородская Г.А. Интенсивное обучение иностранным языкам: теория и практика. М.: Русский язык, 1992. 254 с.
8. Лезер Ф. Рациональное чтение: более быстрое и основательное. М.: Педагогика, 1980. 155 с.
9. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 184 с.
10. Лозанов Г. Суггестопедия при обучении иностранным языкам // Методы интенсивного обучения иностранным языкам. Вып. 1. М., 1973. С. 9-17.
11. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. 96 с.
12. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Педагогика, 1972. 208 с.
13. Махмутов М.И. Современный урок: Вопросы теории. М.: Педагогика, 1981. 192 с.
14. Петрусинский В.В. Автоматизированные системы интенсивного обучения. М.: Высшая школа, 1987. 236 с.
15. Рейдер Э.Г. О некоторых особенностях усвоения английского языка в состоянии релаксации и аутогенной тренировки: автореф. дисс. канд. пед. наук. Л., 1970. 23 с.
16. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 344 с.

17. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1988. 175 с.
18. Философский словарь. / Под ред. Фролова И.Т. М.: Полит. литература, 1987. 347 с.
19. Шаталов В.Ф. Точка опоры. М.: Педагогика, 1987. 160 с.
20. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. М.: Педагогика, 1989. 560с.

The main approaches to solving the problem of intensive teaching method

Bella A. Harikhanova

Senior lecturer of the Department of English
Kadyrov Chechen State University
Grozny, Russia
harikhanova@chesu.ru
 0000-0000-0000-0000

Malika Ya. Elzhurkaeva

Senior lecturer of the Department of Theory and Methodology of Teaching Foreign Languages
Chechen State Pedagogical University
Grozny, Russia
elzhurkaeva@chspu.ru
 0000-0000-0000-0000

Received 29.04.2023

Accepted 10.05.2023

Published 30.06.2023

 10.25726/c8456-4486-3260-w

Abstract

This article deals with the approaches to the organization of intensive training: didactic, psychophysiological, cybernetic, technological and humanistic. Based on the purpose of our research, the aspects of the organization of intensive training are clarified: pedagogical (the use of intensive pedagogical technologies, systems, methods, methods), psychological (taking into account individual and age-related personality characteristics, activation of hidden reserves, the emotional state of students), technological (a set of tools and means by which the intensification of the learning process is carried out) and meaningful (knowledge, skills, skills). The main theoretical approaches that are based on the organization of intensive learning technologies are mainly associated with the use of untapped mental potential of the individual and suggestive, cybernetic, physiological and other conceptual ideas about the impact on a person.

Keywords

intensive training, pedagogical approach, psychological approach, technological approach, meaningful approach.

References

1. Babanskij Ju.K. Optimizacija processa obuchenija: Obshhedidakticheskij aspekt. M.: Pedagogika, 1977. 252 s.
2. Beljakova I.G. Vlijanie intensivnogo obuchenija na professional'no vazhnye kachestva lichnosti pedagoga: avtoref. diss. kand. psih. nauk. M., 2000. 16 s.

3. Vahmistrov V.V. English. Anglijskij jazyk. Jeksperimental'nyj kurs s ispol'zovaniem nochnogo obuchenija. M.: Vysshaja shkola, 1968. 223 s.
4. Gal'perin P.Ja. Vvedenie v psihologiju: uchebnoe posobie dlja vuzov. M.: Knizhnyj dom «Universitet», 1999. 322 s.
5. Davydov V.V. Problemy razvivajushhego obuchenija: opyt teoreticheskogo i jeksperimental'nogo psihologicheskogo issledovanija. M.: Vyssh. shk., 1986. 115 s.
6. Dzhugeli Je.P., Vephvadze A.A. Kibernetika i problemy obuchenija. Tbilisi: Mecnierba, 1981. 116 s.
7. Kitajgorodskaja G.A. Intensivnoe obuchenie inostrannym jazykam: teorija i praktika. M.: Russkij jazyk, 1992. 254 s.
8. Lezer F. Racional'noe chtenie: bolee bystroe i osnovatel'noe. M.: Pedagogika, 1980. 155 s.
9. Lerner I.Ja. Didakticheskie osnovy metodov obuchenija. M.: Pedagogika, 1981. 184 s.
10. Lozanov G. Suggestopedija pri obuchenii inostrannym jazykam // Metody intensivnogo obuchenija inostrannym jazykam. Vyp. 1. M., 1973. S. 9-17.
11. Markova A.K. Formirovanie motivacii uchenija v shkol'nom vzdaste: posobie dlja uchitelja. M.: Prosveshhenie, 1983. 96 s.
12. Matjushkin A.M. Problemnye situacii v myshlenii i obuchenii. M.: Pedagogika, 1972. 208 s.
13. Mahmutov M.I. Sovremennyj urok: Voprosy teorii. M.: Pedagogika, 1981. 192 s.
14. Petrusinskij V.V. Avtomatizirovannye sistemy intensivnogo obuchenija. M.: Vysshaja shkola, 1987. 236 s.
15. Rejder Je.G. O nekotoryh osobnostjah usvoenija anglijskogo jazyka v sostojanii relaksacii i autogennoj trenirovki: avtoref. diss. kand. ped. nauk. L., 1970. 23 s.
16. Talyzina N.F. Upravlenie processom usvoenija znaniij. – M.: Izd-vo MGU, 1984. – 344 s.
17. Talyzina N.F. Formirovanie poznavatel'noj dejatel'nosti mladshih shkol'nikov: kn. dlja uchitelja. M.: Prosveshhenie, 1988. 175 s.
18. Filosofskij slovar'. / Pod red. Frolova I.T. M.: Polit. literatura, 1987. 347 s.
19. Shatalov V.F. Tochka opory. M.: Pedagogika, 1987. 160 s.
20. Jel'konin D.B. Izbrannye psihologicheskie trudy / D. B. Jel'konin. M.: Pedagogika, 1989. 560s.