

## Контроль успеваемости студентов в процессе изучения лексикологии английского языка

### Разета Дадуевна Шамилева

Кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка

Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова

Грозный, Россия

shamileva@chesu.ru

 0000-0000-0000-0000

### Тумиша Исраиловна Гациева

старший преподаватель кафедры теории и методики преподавания иностранных языков

Чеченский государственный педагогический университет

Грозный, Россия

gatsieva@shspu.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 30.05.2023

Принята 09.06.2023

Опубликована 15.06.2023

 10.25726/c1397-9902-2508-g

### Аннотация

Статья посвящена проблеме контроля и оценивания как обязательных компонентов процесса обучения, раскрыты возможности этого важного элемента учебного процесса в стимулировании активности студентов – факультета иностранных языков при овладении одной из теоретических дисциплин иностранного языка - лексикологией. В статье рассматриваются различные виды контроля, включая тестирование, письменные работы, устные экзамены и проектные задания. Авторы анализируют эффективность каждого вида контроля и предлагают рекомендации по его использованию для определения уровня успеваемости студентов. Также рассматривается вопрос о корреляции между контролем успеваемости и общим уровнем владения лексикой английского языка. Результаты исследования помогут педагогам и преподавателям разработать более эффективные методы контроля и оценки успеваемости студентов в области лексикологии английского языка.

### Ключевые слова

контроль, оценка, учебные достижения, будущий учитель иностранного языка, лексикология английского языка.

### Введение

Одной из важных проблем современной педагогической науки является повышение профессионализма и адекватной подготовки учителя, готового к работе в условиях XXI века. Переосмысление отношения к изучению иностранных языков требует обязательных принципиальных изменений в профессиональной подготовке учителей соответствующей специальности.

Различные аспекты подготовки учителей иностранных языков стали предметом изучения многих отечественных и зарубежных ученых: роль учителя в процессе реформирования образования (М. Уэлш, Д. Флиндерс, О. Хардмен и др.); профессиональное развитие педагога (В. Бейярд, Д. Бек, С. Уилсон и др.); знания, умения и навыки педагога (Д. Леггет, Дж. Лейнхарт, С. Холл и др.), деятельность начинающего учителя (Л. Уильямс, Дж. Каверт, В. Кеннеди, М. Комз, Ф. Фейген, Р. Флоуден, Ф. Фуллер и др.); педагогическая практика (К. Кэмпбелл, Дж. Калдехед, Д. Листон, В. Хантер и др.).

### **Материалы и методы исследования**

Так как контроль и оценка являются обязательными компонентами обучения, остановимся именно на возможностях данного важного элемента учебного процесса в стимулировании активности студентов – будущих учителей иностранного языка в процессе овладения одной из теоретических дисциплин иностранного языка - лексикологией.

Отметим, прежде всего, что в современной теории педагогики пока отсутствует единое мнение относительно определения понятий в этой научно-педагогической области.

Понятие «контроль» в современной педагогике означает обнаружение, измерение и оценка результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся (Пидкасистый, 1998). Проверка является компонентом (средством) контроля и означает обнаружение и измерение уровня качества знаний, объема труда студента. Именно проверка обеспечивает обратную связь между преподавателем и студентом, получение педагогом объективной информации об уровне овладения студентами учебным материалом, об их способности самостоятельно овладевать знаниями. «Оценка» и «проверка» как составляющие контроля за учебной деятельностью студентов соотносятся как процесс и результат: оценивания - это измерение уровня знаний, умений и навыков; оценка - количественный показатель качества результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся.

### **Результаты и обсуждение**

При соблюдении педагогами требований по организации контроля учебных достижений студентов должен реализовываться ряд функций, каждая из которых тем или иным образом связана с целостным процессом обучения. Следует заметить, что для достижения цели необходимо на всех этапах обучения осуществлять тот или иной вид контроля. Целесообразно указать, что в исследованиях ученых выделены виды контроля в зависимости от:

- дидактической цели и места применения в учебном процессе (предварительный, текущий, тематический, периодический, итоговый, самоконтроль);
- способов получения информации в процессе контроля (устный, письменный, графический);
- средств, используемых во время контроля и самоконтроля;
- формы организации контроля (индивидуальный, групповой, уплотненный или комбинированный).

Так как указанные аспекты теории контроля учебных достижений студентов подробно освещаются в педагогических исследованиях, считаем целесообразным не останавливаться на их анализе. Вместо этого, обратим свое внимание на специфику осуществления контроля знаний студентов по лексикологии.

При овладении студентами курса лексикологии объектом контроля являются, прежде всего, теоретические знания. Ученые отмечают, что особенностью профессиональных дисциплин, обеспечивающих профессиональную подготовку будущих учителей иностранного языка, является их специфическое содержание, которое структурирует следующие составляющие: лексические образования, группы и системы, понятия. Знания по лексикологии имеют интегрированный характер, а потому они являются сложным объектом контроля.

Обратимся непосредственно к методам проверки и оценивания результатов обучения будущих учителей иностранного языка. Опыт обучения в вузе позволяет утверждать: правильный, обоснованный выбор преподавателем способов контроля успешности обучения является залогом эффективного формирования познавательной активности студентов, их способностей продуктивно осуществлять учебно-познавательную деятельность (Ушинский, 1949).

К основным методам проверки и оценки учебных достижений студентов в процессе обучения лексикологии английского языка относим: наблюдение за учебной деятельностью студентов; устный опрос; письменный контроль; практический контроль; тестовый контроль. Остановимся подробнее на их особенностях.

Для своевременной коррекции обучения студента, выбора продуктивной методики организации учебной деятельности педагогу крайне важно иметь результаты наблюдения за учебной деятельностью студентов. Наблюдая за работой студентов на лекциях и практических занятиях по лексикологии, их отношением к выполнению учебных заданий, преподаватель формирует представление о том, насколько плодотворно осуществляется учебный процесс каждого, какими мотивами они руководствуются в собственной познавательной деятельности, как проходит процесс становления личности будущего специалиста. Именно постоянное наблюдение за обучением студентов должно иметь, прежде всего, диагностическое и воспитательное значение: умело используя этот метод, преподаватель не только выявляет факторы, тормозящие процесс овладения лексикологическими знаниями, но и организует оптимальный учебный режим и дисциплину (Аванесов, 2002).

Индивидуальные и групповые консультации, беседы со студентами во внеаудиторное время способствуют постоянному отслеживанию отклонений от норм в овладении курсом лексикологии, составлению на этой основе рекомендаций по переводу объекта на качественно высшую ступень профессиональной подготовки.

Важную роль в определении учебных достижений студентов по теоретическим дисциплинам иностранного языка, в частности, лексикологии отводится устному контролю - самому распространенному методу в учебной практике. Устная проверка знаний может применяться в различных дидактических ситуациях: в течении учебных занятий, при индивидуальной консультативной работе со студентами, при отработке студентом пропущенных занятий и т.п. В зависимости от особенностей учебного материала и поставленной цели вопросы могут относиться ко всей академической группе (фронтальный опрос) или к отдельным студентам, если преподаватель желает проверить, например, самостоятельность мышления, понимание студентом явления, процесса, его добросовестность в исполнении самостоятельных задач и т. п.

Следует отметить, что метод устного опроса из всего разнообразия способов контроля знаний подвергался критике со стороны методистов в наибольшей степени по следующим причинам:

- значительной трате учебного времени;
- необъективности оценки из-за влияния таких факторов, как предварительная информация об успеваемости студента, темп ответа, его контрастность на фоне ответов одноклассников и др.

По исследованиям ученых, устный опрос способствует активному самостоятельному овладению знаниями, продуцированию у студентов собственного образа мышления и действия при соблюдении следующих методических правил:

1. Вопросы должны быть конкретными, сформулированными четко и понятно.
2. При проверке знаний темы следует придерживаться определенной системы в постановке вопросов, когда вопросы на воспроизводство знаний (репродуктивные) постепенно сменяются на вопросы, требующие знаний и умений в несколько измененных условиях (реконструктивные), а те, в свою очередь, создают основу для привлечения студентов к творческой деятельности.
3. Преподаватель должен формулировать вопросы таким образом, чтобы студенты привлекались к умственному поиску, объясняли, высказывали мысли самостоятельно.
4. Опросы отдельных студентов следует проводить таким образом, чтобы за их ответом следовала вся группа и оценивала правильность рассуждений, а при необходимости, дополняла, поправляла высказанные суждения (как по требованию преподавателя, так и по собственному желанию).

При устном опросе необходимо создать атмосферу продуктивной учебной работы, обстановку высокой познавательной активности, напряженного внимания, творческого подъема.

В отличие от устного опроса, при письменном контроле у преподавателя имеется возможность одновременно проверить результаты учебно-познавательной деятельности студентов одной или нескольких групп. Неоспоримым является тот факт, что письменные контрольные работы можно оценить с более высокой объективностью, чем ответы студентов при устном опросе (Дидактика, 2001). Письменные работы дают возможность студентам тщательно продумать ответы, четко формулировать

мысли, выявить умения логически, последовательно высказывать свои самостоятельные рассуждения на бумаге.

Графическая проверка как метод контроля учебных достижений студентов при изучении лексикологии применяется в следующих формах: составление таблиц, построение диаграмм, схем и т. д. Преимущественно, эти виды работ выполняются во внеаудиторное время, а потому по их результатам можно четко проследить течение процесса формирования познавательной самостоятельности студента, выявить уровень сформированности способностей самостоятельно выполнять обучающие задачи, воспитание таких качеств, как настойчивость, добросовестность, ответственность.

Для оценки уровня практической подготовки студентов применяют метод практического контроля. Практический контроль знаний позволяет проверить умение и навыки студентов выполнять упражнения, переводить текст, сравнивать лексические единицы и т. д. Проверка и оценка практических умений и навыков осуществляется через контрольные задания, которые требуют выполнения студентами определенных действий, упражнений, задач. В практические задания иногда вводят вопросы, которые требуют теоретического обоснования выполняемых работ (Рувинский, 1985).

Тестовый контроль является одним из основных методов определения и оценки учебных достижений по результатам определенных видов и этапов учебной работы, средством диагностики уровня образовательно-профессиональной подготовки выпускников высших учебных заведений. Кроме того, именно выполнение тестов на каждом этапе самостоятельного овладения студентом материалом темы или раздела способствует развитию его самоконтроля и самооценки, самоопределению собственных учебных достижений.

Таким образом, для того, чтобы обеспечить все функции контроля (образовательная, диагностическая, воспитательная, стимулирующая, разливочная, управленческая), при соблюдении установленных требований следует в ходе учебного процесса применять комплекс основных методов проверки и оценки знаний студентов.

Стоит добавить, что реализация задач контроля объективно способствует формированию самоконтроля личности.

### **Заключение**

Обобщая освещенные методические аспекты контроля за учебной деятельностью студентов при овладении курсом лексикологии, мы пришли к выводу о том, что: эффективная профессиональная подготовка будущего учителя иностранного языка реализуются комплексом методов и форм (устный опрос; письменный контроль; графическая проверка; практический контроль; тестовый контроль; консультация; коллоквиум; курсовая работа; зачет; экзамен и т. д.), направленных на определение качества усвоения студентом учебного материала, степени соответствия умений и навыков целям и задачей учебной дисциплины, способностей овладевать новыми теоретическими знаниями и практическими навыками.

### **Список литературы**

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М.: Центр тестирования, 2002. 239 с.
2. Бережная О.В. Оценка и контроль успеваемости студентов при изучении лексикологии английского языка // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. № 3. С. 110-113.
3. Васильева Е.Н. Контроль успеваемости студентов в процессе изучения лексикологии английского языка // Сибирский вестник науки и образования. 2015. № 1. С. 138-141.
4. Гурьева О.В. Оценка и контроль успеваемости студентов в процессе изучения лексикологии английского языка // Вестник Омского государственного университета. 2012. № 2. С. 126-130.
5. Денисова И.С. Контроль успеваемости студентов в обучении лексикологии английского языка // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования в северных регионах. 2017. № 2. С. 114-119.

6. Дидактика средней школы: некоторые проблемы современной дидактики: учеб. пособие для слушателей ФПК директоров общеобразоват. школ и в качестве учеб. пособия по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / Под ред. М.Н. Скаткина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение. 319 с.
7. Зайцева Н.Н. Контроль и оценка успеваемости студентов при изучении лексикологии английского языка // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. 2011. № 2. С. 127-131.
8. Пидкасистый П.И. Педагогика. М.: Педагогическое общество России, 1998. 640 с.
9. Рувинский Л.И., Кобыляцкий И.И. Основы педагогики. М.: Просвещение, 1985. 223 с.
10. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1949. Т. 6. 256 с.

### **Monitoring students' progress in the process studying the lexicology of the english language**

#### **Razeta D. Shamileva**

Ph.D., Associate Professor of the Department of English Languages  
Kadyrov Chechen State University  
Grozny, Russia  
shamileva@chesu.ru  
 0000-0000-0000-0000

#### **Tumisha I. Gatsieva**

Senior lecturer of the Department  
of Theory and Methodology of Teaching Foreign Languages  
Chechen State Pedagogical University  
Grozny, Russia  
gatsieva@shspu.ru  
 0000-0000-0000-0000

Received 30.05.2023

Accepted 09.06.2023

Published 15.06.2023

 10.25726/c1397-9902-2508-g

#### **Abstract**

The article is devoted to the problem of control and evaluation as mandatory components of the learning process, the possibilities of this important element of the educational process in stimulating the activity of students of the Faculty of Foreign Languages in mastering one of the theoretical disciplines of a foreign language – lexicology. The article discusses various types of control, including testing, written work, oral exams and project assignments. The authors analyze the effectiveness of each type of control and offer recommendations on its use to determine the level of student achievement. The question of the correlation between the control of academic performance and the general level of proficiency in English vocabulary is also considered. The results of the study will help teachers and teachers to develop more effective methods of monitoring and evaluating students' academic performance in the field of English lexicology.

#### **Keywords**

control, assessment, educational achievements, future teacher of a foreign language, lexicology of the English language.

### References

1. Avanesov V.S. Kompozicija testovyh zadaniy. M.: Centr testirovaniya, 2002. 239 s.
2. Berezhnaja O.V. Ocenka i kontrol' uspevaemosti studentov pri izuchenii leksikologii anglijskogo jazyka // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2010. № 3. S. 110-113.
3. Vasil'eva E.N. Kontrol' uspevaemosti studentov v processe izuchenija leksikologii anglijskogo jazyka // Sibirskij vestnik nauki i obrazovaniya. 2015. № 1. S. 138-141.
4. Gur'eva O.V. Ocenka i kontrol' uspevaemosti studentov v processe izuchenija leksikologii anglijskogo jazyka // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 2. S. 126-130.
5. Denisova I.S. Kontrol' uspevaemosti studentov v obuchenii leksikologii anglijskogo jazyka // Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya v severnyh regionah. 2017. № 2. S. 114-119.
6. Didaktika srednej shkoly: nekotorye problemy sovremennoj didaktiki: ucheb. posobie dlja slushatelej FPK direktorov obshheobrazovat. shkol i v kachestve ucheb. posobija po speckursu dlja studentov ped. in-tov / Pod red. M.N. Skatkina. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Prosveshhenie. 319 s.
7. Zajceva N.N. Kontrol' i ocenka uspevaemosti studentov pri izuchenii leksikologii anglijskogo jazyka // Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S. Ju. Vitte. 2011. № 2. S. 127-131.
8. Pidkastyj P.I. Pedagogika. M.: Pedagogicheskie obshhestvo Rossii, 1998. 640 s.
9. Ruvinskij L.I., Kobyljackij I.I. Osnovy pedagogiki. M.: Prosveshhenie, 1985. 223 s.
10. Ushinskij K.D. Sobranie sochinenij. M.: Izd-vo Akad. ped. nauk RSFSR, 1949. T. 6. 256 s.