

Оценка эффективности использования бюджетных средств в образовательных учреждениях на региональном уровне: мировой опыт


Зина Абдуловна Арсаханова

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов, кредита и антимонопольного регулирования

Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова

Грозный, Россия


mguspaeva@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 17.03.2023

Принята 21.04.2023

Опубликована 15.06.2023

 10.25726/c3331-6897-6072-g

Аннотация

Образование является важным аспектом развития любого общества, и бюджетные ассигнования играют решающую роль в обеспечении качественного образования. В Российской Федерации бюджетные средства выделяются образовательным учреждениям на региональном уровне для поддержки их деятельности и повышения качества образования. Однако необходимо оценить эффективность использования этих средств, чтобы убедиться, что они достигают своих целей. Данная научная работа направлена на оценку эффективности использования бюджетных средств в образовательных организациях на региональном уровне Российской Федерации. В документе будет рассмотрено текущее состояние бюджетных ассигнований для образовательных учреждений, дана оценка эффективности их использования и даны рекомендации по улучшению использования бюджетных средств в образовательных учреждениях. В работе также будут рассмотрены основные приоритеты расходования бюджетных средств в образовательных учреждениях и критерии, используемые для оценки их эффективности. Выводы этого исследования будут полезны для политиков, образовательных учреждений и заинтересованных сторон в секторе образования в Российской Федерации, поскольку они стремятся повысить качество образования за счет эффективного бюджетного ассигнования.

Ключевые слова

бюджетные средства, образование, приоритеты, исследование.

Введение

В Российской Федерации образовательные учреждения получают финансирование как из государственных, так и из частных источников. Большая часть структуры финансирования (86%) распределяется за счет государственных средств, и только 13% поступает из частных источников (Андреева, 2020).

Однако недавние реформы в бюджетных учреждениях привели к изменениям в способах планирования и распределения финансирования высшего образования. Нынешний этап бюджетной реформы в Российской Федерации вызывает озабоченность (Белова, 2020). Одной из основных целей этих реформ было возложение ответственности за бюджетное планирование и ассигнования на квазиавтономные государственные органы (Езангина, 2020). Этот подход направлен на обеспечение справедливого и эффективного распределения финансирования высшего образования. Поскольку реформы еще продолжаются, еще предстоит выяснить, как они повлияют на бюджетные ассигнования на образовательные учреждения в Российской Федерации.

Бюджетные средства распределяются между учебными заведениями различными способами, при этом Справедливое студенческое финансирование (СФС) является основным источником финансирования большинства школ (Ендовицкий, 2021). FSF распределяется по школам в зависимости от количества зачисленных учащихся и их уникальных потребностей (Ендовицкий, 2021). Директора имеют право решать, как распределять средства FSF в своей школе, при участии группы школьного руководства (Ендовицкий, 2021). Бюджетный метод, используемый для FSF, называется взвешенной моделью финансирования учащихся, которая оценивает расходы на одного учащегося в каждом финансовом году на основе школьных данных, таких как регистры и общее количество долларов, потраченных в школе (Ендовицкий, 2021). Отчеты о расходах на уровне школы используются для оценки расходов на одного учащегося в каждом финансовом году (Ендовицкий, 2021). Бюджетные средства распределяются между образовательными учреждениями исходя из их первоначального ассигнования ФСФ, которое определяется прогнозами реестра. Прогнозы реестра прогнозируют количество учащихся, которые, как ожидается, будут зачислены в классы K-12 в каждой школе округа 1-32 на 31 октября 2023 г. (Ендовицкий, 2021).

Стоит отметить, что только школы D1-32 получают FSF для классов K-12, тогда как другие школы и группы учащихся финансируются иначе (Ендовицкий, 2021). Однако внутреннее финансирование образования за последние два года не поспевает за необходимостью восстановления и ускорения обучения. В странах с низким уровнем дохода и доходом ниже среднего средняя доля образования в государственных бюджетах снизилась, и в 2022 году доля образования в государственных бюджетах оставалась ниже уровня 2019 года. Фактически доля образования в государственных бюджетах во время пандемии упала (Никулина, 2021). Таким образом, крайне важно обеспечить надлежащее направление и разумное расходование средств в регионах и школах, используя данные и доказательства того, как соблюдаются процессы, и влияние вмешательств для руководства улучшениями (Никулина, 2021).

Учитывая разнообразие приоритетов и задач, с которыми сталкиваются различные системы образования во всем мире, определение ключевых приоритетов расходования бюджетных средств в образовательных учреждениях представляет собой сложную задачу. Однако эффективное использование денег имеет решающее значение для улучшения образования, поэтому важно уточнить критерии и механизмы, используемые для выделения финансирования образовательным учреждениям в качестве приоритета политики (Титова, 2021; Акашева, 2017). Правительства должны сбалансировать право людей на образование с более широкими экономическими и социальными преимуществами хорошо функционирующей системы образования (Титова, 2021). В то время как частные лица получают значительную отдачу от образования, также растет давление на государственные средства (Титова, 2021). Поэтому важно определить ключевые приоритеты расходования бюджетных средств в образовательных учреждениях (Титова, 2021). ОЭСР определила пересмотр источников финансирования образования в качестве приоритета для многих систем образования в период с 2008 по 2019 год, включая Австрию, Канаду, Эстонию, Казахстан, Латвию и Словению (Титова, 2021). Некоторые страны, такие как Канада, уделяют первоочередное внимание повышению доступности послесреднего образования для семей с низким и средним уровнем дохода и управляемым выплатам по студенческим кредитам, в то время как другие сосредотачиваются на увеличении инвестиций в профессиональное образование и обучение (ПОО) и высшее образование для повышения уровня участия, улучшить переходы от учебы к работе (Титова, 2021). Кроме того, поддержка стран в создании прозрачных и предсказуемых потоков финансирования, подотчетных учащимся и их семьям, согласование имеющихся ресурсов с национальными целями в области развития и образования, а также повышение эффективности системы образования путем поощрения постепенного перехода от финансирования, основанного на вкладе, к финансированию, ориентированному на результат, также являются ключевыми приоритетами. Наконец, повышение справедливости в распределении ресурсов является еще одним приоритетом политики для многих систем образования, таких как Франция, Бельгия (немецкоязычное сообщество) и Новая Зеландия. Эти страны направляют ресурсы школам с более низким социально-экономическим статусом, используя дифференцированную систему укомплектования штатов или гендерное бюджетирование.

Материалы и методы исследования

В российских образовательных организациях бюджетные средства играют критически важную роль для предоставления качественного образования студентам. Оценка эффективности использования этих средств осуществляется по многим критериям. Одна из таких моделей — это модель финансирования на основе результативности, используемая для анализа работы вузов по ряду параметров.

Эта модель предполагает использование ряда метрик, отобранных после анализа более широкого списка возможных показателей, учтенных в планах работы университетов. Ключевые показатели включают количество выпускников, коэффициент удержания студентов, уровень трудоустройства после окончания обучения, стоимость обучения за полученную степень, стоимость обучения в специальностях с высоким спросом на рынке труда, процент выпускников, продолжающих работать или учиться в России, и процент студентов, получивших диплом без перерасхода учебных часов.

Оценка эффективности использования бюджетных средств в образовательных учреждениях России основывается на подходе, основанном на результативности, который охватывает широкий спектр показателей, связанных с достижениями студентов и эффективностью образовательного процесса. Модель также включает в себя количество ученых степеней, присуждаемых в областях, имеющих стратегическое значение, таких как наука, технология, инженерия и математика (STEM) и программы здравоохранения. Модель финансирования на основе результатов служит дорожной картой для образовательных организаций, чтобы оценить их эффективность с использованием бюджетных средств и убедиться, что они достигают своих целей и задач. Измеряя эффективность на основе этих показателей, образовательные организации могут определить области, в которых им необходимо улучшить работу, и соответствующим образом распределить свои средства.

Измерение эффективности бюджетных средств необходимо для обеспечения оптимального использования выделенных средств. Чтобы оценить эффективность бюджетных средств в сфере образования, исследователи изучили влияние реформ школьного финансирования на успеваемость учащихся.

Текущие расходы следует использовать вместо общих расходов при сравнении расходов на образование между штатами или округами (Пивкина, 2019). Эффективность бюджетных средств также может быть измерена путем сравнения текущих расходов на образование по квинтилю бедности с уровнями расходов, необходимых учащимся для достижения средних по стране результатов тестов, что считается образовательно значимым ориентиром (Пивкина, 2019). Исследователи должны учитывать различные факторы, которые могут повлиять на стоимость предоставления образования, в том числе характеристики учащихся, затраты на рынке труда и характеристики округа (Пивкина, 2019). Данные об адекватности, предоставленные (Пивкина, 2019), можно использовать для измерения эффективности бюджетных средств в сфере образования. Было обнаружено, что влияние расходов больше на учащихся из неблагополучных семей, а прогрессивность распределения государственных школьных пособий связана с меньшим разрывом в результатах тестов в районах с высоким уровнем бедности (Пивкина, 2019). Поэтому измерение эффективности бюджетных средств в сфере образования имеет решающее значение для обеспечения равного доступа к качественному образованию для всех учащихся.

Оценка эффективности использования бюджетных средств в образовательных учреждениях России является крайне важным вопросом, поскольку эффективность распределения денежных средств прямо влияет на качество образования. Но это сложная задача, поскольку уровень финансирования может сильно различаться между регионами, муниципалитетами и отдельными школами, что затрудняет оценку эффективности использования бюджетных средств.

В регионах с низким уровнем финансирования условия в учебных заведениях могут страдать, что негативно отражается на обучающихся и учителях. В этих условиях наблюдается большое неравенство в доступе к библиотекам, медицинским работникам, технологиям и оборудованию. Это влияет на возможности школы привлечь достаточное количество качественных специалистов, что в итоге сказывается на успеваемости учащихся.

Одним из ключевых финансовых препятствий на пути к созданию высококачественной, справедливой системы образования в России является разрыв между реальными расходами и прогнозируемыми затратами, необходимыми для достижения средних по стране результатов в области образования в рамках разных социально-экономических групп.

При этом недостаточно просто увеличить расходы на образование: существует значительный разрыв между фактическими затратами и теми, которые могли бы обеспечить достижение средних результатов на всей территории страны. Именно поэтому уровень области и регионального финансирования играет важную роль в обеспечении справедливого доступа к образованию.

Вопрос оценки эффективности использования бюджетных средств в образовательных учреждениях осложнен неэффективностью системы распределения средств. Данная проблема является важным предметом обсуждения в контексте образовательной политики в России.

Результаты и обсуждение

Для повышения эффективности системы образования должны перейти от финансирования, основанного на затратах, к финансированию, ориентированному на результат. Системы управления государственными финансами также нуждаются в укреплении для более эффективного планирования, составления бюджета и использования ресурсов. Несмотря на выделение дополнительных средств в зависимости от потребностей, в целом больше средств поступает в районы с более низкими потребностями (Акашева, 2017).

Поэтому система финансирования должна обеспечивать, чтобы школы, обслуживающие учащихся с более высокими потребностями, получали больше ресурсов (Акашева, 2017). Неравномерное распределение расходов на одного учащегося создает значительные различия между школьными округами, создавая серьезное препятствие для равного школьного опыта для всех учащихся (Пивкина, 2019). Таким образом, ключевыми проблемами при оценке эффективности использования бюджетных средств в образовательных организациях являются неэффективность, диспропорции в финансировании и низкие расходы на одного учащегося.

Эффективное управление бюджетом имеет решающее значение для школ и учебных заведений, а хорошо управляемый бюджетный процесс обеспечивает спокойствие всем заинтересованным сторонам, включая учеников, родителей, учителей, руководство, губернаторов, местные органы власти, Ofsted и DfE.

Хотя в тексте не содержится конкретной информации о ключевых областях улучшения использования бюджета в образовательных учреждениях, существуют конкретные цели, к которым школы должны стремиться при управлении своим бюджетом. Контроль над процессом составления бюджета позволяет школам и трестам сосредоточиться на более широких школьных задачах, связанных с обучением, успеваемостью и благополучием учащихся. Внедрение комплексного и надежного процесса бюджетирования может оказать положительное влияние на финансовые, репутационные и образовательные аспекты образовательных учреждений (Рогова, 2020). Разработчики политики должны пересмотреть и улучшить Программу раннего вмешательства (EIP) и Программу коррективного обучения (REP), чтобы обеспечить справедливое финансирование образования. Школы могут получать дополнительные средства от государства в зависимости от класса для участия в программах EIP и REP. Программное обеспечение для планирования школьного бюджета может обеспечить долгосрочную устойчивость образовательных учреждений, а финансовое управление может быть улучшено за счет использования программного обеспечения для планирования бюджета. Упорядочение и автоматизация процесса бюджетирования может улучшить использование бюджета в образовательных учреждениях (Корольков, 2016). Кадровое обеспечение является одной из самых больших статей расходов в любой школе, на которую приходится от 70% до 85% расходов. Поэтому для школ важно оценивать кадровые потребности при разработке бюджета. Важнейшей частью процесса формирования бюджета в образовательных учреждениях является кадровое обеспечение. Группе по разработке бюджета необходимо оценить кадровые потребности для удовлетворения бюджетных приоритетов. Улучшение показателей грамотности для определенных уровней обучения может потребовать дополнительного

персонала, а усиление внимания к социальному и эмоциональному обучению также может потребовать дополнительного персонала.

Школы также должны учитывать изменения в наборе учащихся, штатном расписании или финансировании при улучшении использования бюджета в образовательных учреждениях. Школы могут оценить потенциальное финансовое влияние любых предлагаемых изменений до их реализации с помощью программного обеспечения для планирования бюджета. Ключевым направлением улучшения использования бюджета в образовательных учреждениях является моделирование потенциального влияния различных изменений на бюджетный план. Школы и академии должны составлять долгосрочные бюджетные планы, отвечающие национальным требованиям, а высшее руководство должно быть в курсе последних обзоров расходов и объявлений DfE, чтобы избежать бюджетных потрясений. Без четко спланированного бюджета образовательные учреждения рискуют оказаться в дефиците (Рогова, 2020).

Эффективное бюджетное планирование необходимо для оптимизации использования школьного финансирования и повышения качества образования. Один из способов добиться этого — расставить приоритеты по экономически эффективным решениям, которые могут максимизировать общее финансирование школы и минимизировать расходы. Беззатратные варианты также могут быть эффективным способом оптимизации использования бюджетных средств, расширения финансирования и повышения доступности ресурсов. Однако также важно инвестировать в высококачественное оборудование и инновационное программное обеспечение для обучения, чтобы улучшить учебный процесс для студентов, не урезая при этом бюджет. Кроме того, школьное финансирование также может обеспечить безопасность учащихся и способствовать личностному росту (Лосев, 2017). Чтобы определить, на что направить финансирование школы, понимание основных направлений деятельности, таких как конкурентоспособное вознаграждение персонала, привлечение лучших учителей, создание эффективной и комфортной учебной среды и площадок для обучения на открытом воздухе, может помочь в принятии решений. Также важно сбалансировать бюджет, чтобы расходы не превышали доступное финансирование (Лосев, 2017)]. Стратегическое планирование бюджета может помочь оптимизировать использование средств и улучшить качество образования, предпринимая небольшие действенные шаги для достижения целей и создания устойчивого бюджета (Лосев, 2017). Политики играют решающую роль в обеспечении стабильных, достаточных и справедливых инвестиций в государственные школы для продвижения успеваемости учащихся и повышения качества образования при обеспечении равного доступа (Пивкина, 2019). Наконец, увеличение федеральных инвестиций в государственные школы может оказать положительное влияние на экономику в целом, что приведет к более быстрому, более широкому и более справедливому восстановлению после экономических спадов (Пивкина, 2019).

Когда дело доходит до использования бюджета в образовательных учреждениях, важно убедиться, что бюджет детализирован и адаптирован к конкретным потребностям бенефициаров (Степанов, 2020). Одним из эффективных способов добиться этого является организация бюджета в последовательные рабочие пакеты. Эти пакеты могут включать управление проектом, обучение, организацию мероприятий, подготовку и реализацию мобильности, коммуникацию и распространение, обеспечение качества и оборудование (Степанов, 2020). Разбивая бюджет на эти категории, образовательные учреждения могут лучше распределять ресурсы на конкретные области, которые нуждаются в улучшении. Однако недостаточно просто иметь подробный и организованный бюджет — образовательные учреждения также должны обеспечить эффективное использование бюджета для удовлетворения потребностей своих студентов. Это требует регулярного мониторинга и оценки бюджета для определения его влияния на результаты учащихся. Кроме того, для образовательных учреждений важно установить четкие цели и задачи для своего бюджета и регулярно сообщать об этих целях заинтересованным сторонам, таким как учителя, родители и учащиеся. Эти передовые практики могут применяться и на региональном уровне Российской Федерации. Применяя детальный и организованный подход к составлению бюджета и регулярно отслеживая и оценивая использование средств,

образовательные учреждения в регионе могут лучше удовлетворять потребности учащихся и улучшать общие результаты обучения.

Заключение

В ходе исследования оценивалась эффективность использования бюджетных средств в образовательных учреждениях на региональном уровне Российской Федерации.

Результаты показывают, что, хотя бюджетные средства необходимы для предоставления качественного образования студентам, недавние реформы в бюджетных учреждениях привели к изменениям в способах планирования и распределения финансирования высшего образования. Текущий этап бюджетной реформы в Российской Федерации вызывает озабоченность, поскольку еще предстоит увидеть, как она повлияет на бюджетные ассигнования на образовательные учреждения.

Несмотря на вызовы, с которыми сталкиваются различные системы образования во всем мире, определение ключевых приоритетов расходования бюджетных средств в образовательных учреждениях остается сложной задачей. Модель финансирования на основе результатов, которая оценивает учреждения по целому ряду вопросов, может использоваться для разбивки бюджета на категории, что позволяет образовательным учреждениям лучше распределять ресурсы на конкретные области, которые нуждаются в улучшении.

Директивные органы также должны пересмотреть и улучшить Программу раннего вмешательства и Программу коррективного обучения, чтобы обеспечить справедливое финансирование образования.

Поэтому правительства должны сбалансировать право отдельных лиц на образование с более широкими экономическими и социальными преимуществами хорошо функционирующей системы образования. В заключение, исследование дает ценную информацию о сложностях бюджетного финансирования в образовательных учреждениях и подчеркивает необходимость постоянных исследований для обеспечения оптимального использования выделенных средств.

Список литературы

1. Акашева В.В., Евдокимова Н.В. Особенности организации бухгалтерского учета в государственных (муниципальных) учреждениях // Экономические исследования и разработки. 2017. №4. С. 12-16.
2. Андреева О.В., Капцова В.С., Ткач Е.В. Особенности программно-целевого бюджетирования в разрезе национальных проектов и государственных программ // Фундаментальные исследования. 2020. № 7. С. 7-11.
3. Белова С.Н. Финансовый контроль как важнейшая функция управления при оценке содержания карты внутреннего контроля в бюджетной сфере // Systems and Management. 2020. Т. 2. № 1. С. 68-79.
4. Езангина И.А., Захарова Ю.И. Совершенствование инструментов проектного финансирования в реализации стратегии пространственного развития России (на примере приоритетных отраслей) // Финансы: теория и практика. 2020. № 24(2) С. 22-38.
5. Ендовицкий Д.А., Бахтурина Ю.И. К вопросу об организации внутреннего финансового контроля и аудита в школах // Международный бухгалтерский учет. 2021. № 6. С. 608-623.
6. Корольков С.А., Лосев А.Г., Тараканов В.В. Управление образовательными программами через внедрение учебно-финансовых планов // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 4. С. 49-55. <https://doi.org/10.15826/umj.2016.104.027>
7. Лосев А.Г., Корольков С.А., Тараканов В.В. Модель финансового обеспечения выполнения целевых показателей эффективности работы вуза // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21. № 6. С. 49-57.
8. Никулина Д.Д., Цельникер Г.Ф. Финансовый мониторинг как субъект финансового контроля // Современная школа России. Вопросы модернизации. 2021. № 3-1 (36). С. 210-212.

9. Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и финансовой отчетности в секторе государственного управления. Приказ Министерство финансов Кыргызской Республики от 29 июня 2017 года № 97-П.
10. Пивкина М.А. Особенности учета основных средств в бюджетных организациях // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 12-3 (39). С. 121-125. DOI 10.24411/2500-1000-2019-11947.
11. Рогова Т.М. Проблемные вопросы в финансировании высшего образования. Образование. Наука. Научные кадры. 2020. № 4. С. 234-236. <https://doi.org/10.24411/2073-3305-2020-10245>
12. Степанов С.Ю. Проблема цифровизации и стратегии развития непрерывного образования // Непрерывное образование: XXI век. 2020. Вып. 2 (30). DOI: 10.15393/j5.art.2020.5684.
13. Титова Е.А. Особенности учетных показателей для целей финансового контроллинга в школах // Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях. 2021. № 4. С. 33-39.
14. Усова С.Н. Проблемы и возможности электронного повышения квалификации педагогов в условиях цифровизации образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2020. № 1(42). С. 43-57.
15. Фоменко С.Л. Готовность педагогов к реализации образовательного процесса в условиях цифровизации образования // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2022. № 3(11). С. 36-50. DOI 10.17853/2686-89702022-3-36-50.

Assessment of the effectiveness of the use of budgetary funds in educational institutions at the regional level: world experience


Zina A. Arsakhanova

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor, Department of Finance, Credit and Antimonopoly Regulation

Kadyrov Chechen State University

Grozny, Russia


mguspaeva@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 17.03.2023

Accepted 21.04.2023

Published 15.06.2023

 10.25726/c3331-6897-6072-g

Abstract

Education is an important aspect of the development of any society, and budgetary allocations play a crucial role in ensuring quality education. In the Russian Federation, budgetary funds are allocated to educational institutions at the regional level to support their activities and improve the quality of education. However, it is necessary to evaluate the effectiveness of the use of these funds to make sure that they achieve their goals. This scientific work is aimed at assessing the effectiveness of the use of budgetary funds in educational organizations at the regional level of the Russian Federation. The document will review the current state of budget allocations for educational institutions, assess the effectiveness of their use and provide recommendations for improving the use of budget funds in educational institutions. The paper will also consider the main priorities of budget spending in educational institutions and the criteria used to assess their effectiveness. The findings of this study will be useful for policy makers, educational institutions and stakeholders

in the education sector in the Russian Federation, as they seek to improve the quality of education through effective budgetary allocation.

Keywords

budget funds, education, priorities, research.

References

1. Akasheva V.V., Evdokimova N.V. Osobennosti organizacii buhgalterskogo ucheta v gosudarstvennyh (municipal'nyh) uchrezhdenij // Jekonomicheskie issledovanija i razrabotki. 2017. №4. S. 12-16.
2. Andreeva O.V., Kapcova V.S., Tkach E.V. Osobennosti programmno-celevogo bjudzhetirovanija v razreze nacional'nyh proektov i gosudarstvennyh programm // Fundamental'nye issledovanija. 2020. № 7. S. 7-11.
3. Belova S.N. Finansovyj kontrol' kak vazhnejshaja funkcija upravlenija pri ocenke sodержanija karty vnutrennego kontrolja v bjudzhetnoj sfere // Systems and Management. 2020. T. 2. № 1. S. 68-79.
4. Ezangina I.A., Zaharova Ju.I. Sovershenstvovanie instrumentov proektnogo finansirovanija v realizacii strategii prostranstvennogo razvitija Rossii (na primere prioritetnyh otraslej) // Finansy: teorija i praktika. 2020. № 24(2) S. 22-38.
5. Endovickij D.A., Bahturina Ju.I. K voprosu ob organizacii vnutrennego finansovogo kontrolja i audita v shkolah // Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet. 2021. № 6. S. 608-623.
6. Korol'kov S.A., Losev A.G., Tarakanov V.V. Upravlenie obrazovatel'nymi programmami cherez vnedrenie uchebno-finansovyh planov // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2016. № 4. S. 49-55. <https://doi.org/10.15826/umj.2016.104.027>
7. Losev A.G., Korol'kov S.A., Tarakanov V.V. Model' finansovogo obespechenija vypolnenija celevyh pokazatelej jeffektivnosti raboty vuza // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2017. T. 21. № 6. S. 49-57.
8. Nikulina D.D., Cel'niker G.F. Finansovyj monitoring kak sub#ekt finansovogo kontrolja // Sovremennaja shkola Rossii. Voprosy modernizacii. 2021. № 3-1 (36). S. 210-212.
9. Ob utverzhdenii Polozhenija po vedeniju buhgalterskogo ucheta i finansovoj otchetnosti v sektore gosudarstvennogo upravlenija. Prikaz Ministerstvo finansov Kyrgyzskoj Respubliki ot 29 ijunja 2017 goda № 97-P.
10. Pivkina M.A. Osobennosti ucheta osnovnyh sredstv v bjudzhetnyh organizacijah // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2019. № 12-3 (39). S. 121-125. DOI 10.24411/2500-1000-2019-11947.
11. Rogova T.M. Problemnye voprosy v finansirovanii vysshego obrazovanija. Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry. 2020. № 4. S. 234-236. <https://doi.org/10.24411/2073-3305-2020-10245>
12. Stepanov S.Ju. Problema cifrovizacii i strategii razvitija nepreryvnogo obrazovanija // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2020. Vyp. 2 (30). DOI: 10.15393/j5.art.2020.5684.
13. Titova E.A. Osobennosti uchetnyh pokazatelej dlja celej finansovogo kontrollinga v shkolah // Buhgalterskij uchet i nalogooblozhenie v bjudzhetnyh organizacijah. 2021. № 4. S. 33-39.
14. Usova S.N. Problemy i vozmozhnosti jelektronnogo povyshenija kvalifikacii pedagogov v uslovijah cifrovizacii obrazovanija // Nauchnoe obespechenie sistemy povyshenija kvalifikacii kadrov. 2020. № 1(42). S. 43-57.
15. Fomenko S.L. Gotovnost' pedagogov k realizacii obrazovatel'nogo processa v uslovijah cifrovizacii obrazovanija // Innovacionnaja nauchnaja sovremennaja akademicheskaja issledovatel'skaja traektorija (INSAJT). 2022. № 3(11). S. 36-50. DOI 10.17853/2686-89702022-3-36-50.