

Формирование современных профессиональных стереотипов педагогов как условие становления резильентной сельской школы


Надежда Александровна Ефремова-Шершукова

доцент, заведующий кафедрой педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования

Томский государственный педагогический университет

Томск, Россия

shna16@mail.ru

 0000-0000-0000-0000


Анна Викторовна Пивоварова

соискатель кафедры педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования

Томский государственный педагогический университет

Томск, Россия

anya.karm@yandex.ru

 0000-0000-0000-0000


Елена Евгеньевна Сартакова

профессор кафедры педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования

Томский государственный педагогический университет

Томск, Россия


sartakova@tspu.edu.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 11.03.2023

Принята 22.04.2023

Опубликована 15.05.2023

 10.25726/m0289-3003-8689-r

Аннотация

В статье обосновывается понятие резильентности, доказывается тезис о том, что степень резильентности школы обуславливается профессиональной деятельностью учителя, сформированными в педагогическом коллективе общепринятыми алгоритмами реализации конкретных трудовых функций, в том числе в области управления качеством образования на педагогическом уровне, взаимодействия с другими участниками образовательных отношений и участниками отношений в сфере образования. Приводится анализ результатов исследования уровня сформированности профессиональной компетентности учителей сельских школ, целью которого было выявить группы профессиональных стереотипов педагогической деятельности учителей сельских школ Томской области. Обосновывается связь научных понятий «резильентность» и «Профессиональные педагогические стереотипы», описываются основания для систематики стереотипов педагогов сельских школ.

Ключевые слова

резильентность, профессиональная педагогическая деятельность, стереотипы, сельская школа.

Введение

Формирование в России информационного общества обусловило процесс становления новой национальной образовательной системы, темпы которого зачастую оцениваются как недостаточные. Одним из факторов торможения комплексных структурных изменений в образовании, с нашей точки зрения, является инертность учительского корпуса, их недостаточная степень готовности к организации образовательного процесса в соответствии с требованиями современной образовательной парадигмы. Значительные усилия государства и общества по организации профессионального развития педагогов зачастую оказываются малоэффективными в виду наличия сложившихся у них представлений о роли учителя, способах его профессиональной деятельности, т.е. профессиональных стереотипах педагогической деятельности. Следовательно, становление российской национальной системы образования напрямую связано с формированием современных стереотипов педагогической деятельности учителей, включая профессиональные представления и типовые способы решения педагогических задач.

Материалы и методы исследования

Следует отметить, что проблеме стереотипов как в зарубежных исследованиях, так и в отечественной науке уделялось достаточное внимание. Однако основной массив литературы затрагивал гендерные стереотипы, этностереотипы, стереотипы в сфере социальной идентичности и др. В тоже время ни в России, ни за рубежом стереотипами профессиональной педагогической деятельности, технологией их формирования детально не занимались. Особое место в данной области исследования должна занимать проблема стереотипов педагогов сельских школ, осуществляющих полифункциональную профессиональную деятельность. Поэтому, кроме общих для всех педагогов представлений о роли учителя и его деятельности, выделяется ряд особых, в первую очередь связанных с организацией образовательного процесса. Наиболее значимым результатом решения проблемы является построение содержания и технологии формирования профессиональных педагогических стереотипов учителей сельских школ.

На пути решения государственной задачи по вхождению в 10-ку стран с лучшей системой образования особо актуализируется понятие резильентности как способности сохранять стабильный уровень функционирования в меняющихся условиях, успешно адаптироваться к изменениям без стойких нарушений.

Резильентность образовательной организации напрямую связана с образовательной средой и её составляющими. Соответственно, степень резильентности школы обуславливается профессиональной деятельностью учителя, сформированными в педагогическом коллективе общепринятыми алгоритмами реализации конкретных трудовых функций, в том числе в области управления качеством образования на педагогическом уровне, взаимодействия с другими участниками образовательных отношений и участниками отношений в сфере образования. В первую очередь, к ним относятся: педагоги; обучающиеся, их родители и законные представители; Во вторую: административный состав общеобразовательной организации (далее ООО); федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

В период с сентября 2019 по март 2022 гг. в Томской области проведено исследование уровня сформированности профессиональной компетентности учителей сельских школ, целью которого было выявить группы профессиональных стереотипов педагогической деятельности учителей сельских школ Томской области. База исследования составила: 487 учителей сельских полныхкомплектных, малочисленных, отдаленных школ Томской области в соотношении 6:3:1. Распределение респондентов по возрасту: 25–34 года – 26 %, 35–49 – 21 %, 50–64 – 48 %, 65 лет и старше – 5 %. Исследование проводилось с помощью следующих методов: самооценка профессиональной компетентности по У.А. Борисовой; диагностика личностной и групповой деятельности эффективности (интегральная оценка эффективности профессиональной деятельности учителя (по Н. П. Фетискину); решение профессиональных задач.

Результаты и обсуждение

В рамках исследования были выделены пять групп критериев (см. таблицу 1), каждая из которых, в свою очередь, была разделена на показатели (там же), которые респондентам предлагалось оценить. Педагогам сначала предлагалось произвести самооценку уровня сформированности данных компетенций, а затем решить ряд профессиональных задач, результаты которых бы демонстрировали реальный уровень сформированности тех или иных элементов готовности к реализации педагогической деятельности.

Результаты показали, что показатели самооценивания чаще всего значительно превышают показатели внешнего оценивания, что объясняется склонностью людей к позитивному оцениванию себя и социальной группы, к которой они себя относят, что является аффективной функцией стереотипа, или по-другому «идентифицирующей» (Солдатова, 1998; Чойропова, 2006).

Сельские учителя Томской области наиболее высоко оценивают себя в следующих умениях:

1) «Теоретическое знание предмета с пониманием возможностей его практического применения» (79% от всего числа респондентов). Однако именно по этому умению наблюдается максимальный разрыв самооценок и внешних оценок: лишь 28% учителей обладают высоким уровнем сформированности данного умения по результатам внешнего оценивания, на основе чего мы делаем вывод, что сельские учителя Томской области являются носителями профессионального педагогического автостереотипа о высоком уровне сформированности такого умения как «теоретическое знание предмета с пониманием возможностей его практического применения»;

2) «Умение выбрать и реализовать образовательную программу, методические и дидактические материалы» (78% педагогов от числа опрошенных).

3) «Умение организовать учебную деятельность учащихся» (76%), «умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности учеников» (71% учителей).

4) «Умение принимать решение в педагогических ситуациях» (62%).

5) «Умение вовлечь учеников в процесс формулирования целей и задач» (52%).

Отметим, что высоко оцененное педагогами «умение выбрать и реализовать образовательную программу, методические и дидактические материалы» (78%), которое относится к четвертой группе критериев, также отличается и наиболее высокой внешней оценкой (62% сельских учителей обладают высоким уровнем сформированности данного умения по результатам сторонней оценки). Выделенное по результатам высокой самооценки «умение принимать решения в педагогических ситуациях» (62%) также относится к четвертой группе критериев, что позволяет нам сделать вывод о том, что по мнению сельских педагогов, к наиболее сформированным у них профессиональным результатам относится «компетентность в сфере разработки образовательной программы, методических, дидактических материалов и принятия педагогических решений», что подтверждается и внешней оценкой.

Таблица 1. Результаты исследования уровня сформированности профессиональной компетентности учителей сельских школ Томской области (2019-2021 гг.).

Критерии	Показатели	Уровень сформированности результатов самооценки/оценки (в %)		
		низкий	средний	высокий
Компетентность в сфере постановки целей и задач педагогической деятельности	Умение вовлечь участников в процесс формулирования целей и задач	14/27	34/58	52/15
	Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учеников	18/33	52/57	30/10
	Умение перевести тему задания в педагогическую задачу	26/34	35/57	39/9

Компетентность в сфере мотивирования учащихся на осуществление учебной деятельности	Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности учеников	8/8	21/58	71/34
	Умения создавать условия для обеспечения позитивной мотивации учеников	12/10	41/55	47/35
	Умения создавать условия для самомотивирования обучающихся	15/21	46/56	39/23
Компетентность в сфере обеспечения информационной основы деятельности	Теоретическое знание предмета с пониманием возможностей его практического применения	4/4	17/68	79/28
	Компетентность в методиках преподавания	14/18	54/67	32/18
	Компетентность в создании субъективных условий реализации педагогической деятельности	18/18	47/67	35/15
Компетентность в сфере разработки образовательной программы, методических, дидактических материалов и принятия педагогических решений	Умение выбрать и реализовывать образовательную программу, методические и дидактические материалы	5/5	17/33	78/62
	Умение разработать собственную образовательную программу, методические и дидактические материалы	15/21	47/56	38/23
	Умение принимать решение в научно-методических ситуациях	4/4	34/68	62/28
Компетентность в сфере организации педагогической деятельности	Умение педагога устанавливать субъект-субъектные отношения	4/4	57/67	39/29
	Умение организовывать учебную деятельность учащихся	2/12	22/56	76/32
	Умение осуществлять педагогическое оценивание	8/22	59/56	33/22

Среди умений, отмеченных большим количеством учителей как наименее сформированное, относится «умение перевести тему занятия в педагогическую задачу» (26%), что подтверждается и внешней оценкой (34%).

По нашему мнению, проблемы сформированности описанных выше профессиональных компетенций учителей сельских школ Томской области связаны преимущественно с применением традиционных форм работы, формализмом при организации образовательного процесса.

Одновременно высокими показателями самооценивания и внешнего оценивания низкого уровня сформированности выделяются следующие умения: «вовлечь учеников в процесс формулирования целей и задач» (14/27), «умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учеников» (18/33), «умение перевести тему занятия в педагогическую задачу» (26/34), которые являются составляющими первой группы критериев. Таким образом, компетентность «в сфере постановки целей и задач педагогической деятельности» является наименее сформированной как по мнению учителей, так и по результатам внешней оценки.

Использование шаблонов в педагогической деятельности, не соответствующих современным требованиям образовательной системы, актуализирует необходимость нового подхода к формированию кадрового потенциала образовательных организаций средствами технологии формирования современных профессиональных стереотипов.

Ведь одним из факторов, влияющим на повышение числа резильентных школ, является сопротивление педагогов современным подходам к обучению в силу их недостаточной готовности к требованиям современной образовательной парадигмы. Мы считаем, что использование разработанной нами технологии формирования стереотипов педагогов сельских школ, осуществляющих полифункциональную профессиональную деятельность, повысит качество образования в данной группе общеобразовательных организаций.

Под стереотипами профессиональной педагогической деятельности мы понимаем упорядоченные, социально и культурно детерминированные, эмоционально окрашенные, схематично зафиксированные в сознании образы педагогической деятельности, обладающие высокой устойчивостью. Формируя современные профессиональные стереотипы педагогов, мы создаем условия для становления резильентности не только образовательной среды сельской школы, но и сельской территории, где функционируют школы данной группы.

Нами разработана систематика стереотипов, включающая группу для сельских школ, которые, в свою очередь, разделены по разным основаниям:

1. По субъекту стереотипизации: коллективные и индивидуальные (Т. Г. Стефаненко) (Стефаненко, 1998);
2. По объекту стереотипизации: антропостереотипы, событийные и предметные;
3. По принадлежности субъекта стереотипизации к объекту: автостереотипы, гетеростереотипы, метастереотипы, контрстереотипы (Г. У. Солдатова) (Солдатова, 1998);
4. По содержанию аффективного наполнения: позитивные и негативные;
5. По механизму формирования: дедуктивные и индуктивные (Г. В. Елизарова) (Елизарова, 2005);
6. По условиям формирования: интенциональные и спонтанные;
7. По степени необходимости в обыденной жизни: необходимые и деструктивные (У. Квастхофф) (Quasthoff, 1989);
8. По степени адекватности отражения действительности: истинные и ложные (Г. В. Кукушин, Л. Д. Столяренко) (Кукушин, 2000; Донец, 2001).

В нашем случае выделены ряд конкретных стереотипов, соответствующих конкретным трудовым функциям сельских учителей. Приведем отдельные примеры:

1. Преобладание субъект-объектного способа взаимодействия между учителями и учениками, не учитывающих особенности сельских общеобразовательных организаций – норма;
2. Ориентация учителя на формирование предметных образовательных результатов обучающихся – это хорошо;
3. В силу занятости не в полной мере могу осуществлять работу по адаптации ребенка к жизни в современном развитии у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формированию гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира и др.
4. Участие в управлении ООО, проектирование программы развития школы, ведение учебной документации, анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению – это дополнительные обязанности, на которые у учителей нет времени.
5. Воспитание детей, их адаптация к жизни в современном обществе - дело преимущественно родителей и др.

Содержание предложенных стереотипов показывает, что их изменение у учителей сельских школ практически невозможно, т.к. это специалисты преимущественно предпенсионного и пенсионного возраста, имеющие большой педагогический стаж, зачастую очень успешно работающие в своих общеобразовательных организациях. Возникает потребность в научном обосновании технологии замещения этих стереотипов на современные алгоритмы организации педагогической деятельности, которая бы включала мотивационно-ценностные, когнитивные и операциональные механизмы построения работы педагогов в соответствии с требованиями действующей образовательной парадигмы.

Заключение

Профессиональные педагогические стереотипы являются результатом многочисленных психофизиологических, социальных, психологических и иных процессов, которые ведут к их формированию и сохранению. Их становление связано с совокупностью ряда механизмов: когнитивных, физиологических, эмоциональных и социальных. Средства становления стереотипов, характерных для современной образовательной парадигмы, являются как личный опыт педагога (когнитивные процессы и эмоциональные состояния личности), так и социальные и профессиональные нормы педагогической деятельности. Но их изменение напрямую связано с резильентностью сельских школ, особенно малочисленных и малокомплектных.

Список литературы

1. Донец П.Н. К типологии стереотипов // Социальная власть языка. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2001. С. 183-188.
2. Дьяченко Н.В. Будущее страны - в поддержке патриотических чувств молодого поколения // Образование в современной школе. 2010. № 2. С. 4-10.
3. Дьяченко Н.В. Духовность через призму современного молодого поколения // Школа будущего. 2009. № 6. С. 70-88.
4. Дьяченко Н.В. Понятие духовности: история и современность // Проблемы духовной культуры современного российского общества. Москва: Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, 2010. С. 7-26.
5. Дьяченко Н.В. Развитие ценностно - смыслового сознания школьников в пространстве личностно - ориентированного урока : специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования" : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дьяченко Наталья Васильевна. Ростов-на-Дону, 2007. 169 с.
6. Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам. СПб.: КАРО, 2005. 352 с.
7. Кукушин В.С., Столяренко Л.Д. Этнопедагогика и этнопсихология. Ростов-н/д: Феникс, 2000. 448 с.
8. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998. 389 с.-
9. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. 320 с.
10. Чойропова Т.Ц. Гендерные стереотипы в православии и буддизме: сравнительный анализ : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.06 / С.-Петербург. гос. ун-т. Санкт-Петербург, 2006. 27 с.
11. Quasthoff U.M. Ethnozentrische Verarbeitung von Informationen: Zur Ambivalenz der Funktionen von Stereotypen in der interkulturellen Kommunikation // Wie verstehen wir Fremdes? Aspekte zur Klärung von Verstehensprozessen. München, 1989. S. 37-62.


Formation of modern professional stereotypes of teachers as a condition for the formation of a resilient rural school

Nadezhda A. Efremova-Shershukova


Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy and Education Management, Institute for the Development of Pedagogical Education
Tomsk State Pedagogical University

Tomsk, Russia


shna16@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Anna V. Pivovarova

Competitor of the Department of Pedagogy and Education Management of the Institute for the Development of Pedagogical Education
Tomsk State Pedagogical University
Tomsk, Russia
anya.karm@yandex.ru
 0000-0000-0000-0000


Elena E. Sartakova

Professor Department of Pedagogy and Education Management, Institute for the Development of Pedagogical Education
Tomsk State Pedagogical University
Tomsk, Russia
sartakova@tspu.edu.ru
 0000-0000-0000-0000

Received 11.03.2023

Accepted 22.04.2023

Published 15.05.2023

 10.25726/m0289-3003-8689-r

Abstract

The article substantiates the concept of resilience, proves the thesis that the degree of school resilience is determined by the professional activities of the teacher, the generally accepted algorithms for the implementation of specific labor functions, formed in the teaching staff, including in the field of education quality management at the pedagogical level, interaction with other participants in educational relations and participants in relations in the field of education. An analysis of the results of a study of the level of formation of professional competence of teachers in rural schools is given, the purpose of which was to identify groups of professional stereotypes of pedagogical activity of teachers in rural schools in the Tomsk region. The connection between the scientific concepts of "resilience" and "Professional pedagogical stereotypes" is substantiated, the grounds for the systematics of stereotypes of rural school teachers are described.

Keywords

resilience, professional pedagogical activity, stereotypes, rural school.

References

1. Donec P.N. K tipologii stereotipov // Social'naja vlast' jazyka. Voronezh: Izd-vo VGU, 2001. S. 183-188.
2. D'jachenko N.V. Budushhee strany - v podderzhke patrioticheskikh chuvstv molodogo pokolenija // Obrazovanie v sovremennoj shkole. 2010. № 2. S. 4-10.
3. D'jachenko N.V. Duhovnost' cherez prizmu sovremennoego molodogo pokolenija // Shkola budushhego. 2009. № 6. S. 70-88.
4. D'jachenko N.V. Ponjatie duhovnosti: istorija i sovremennost' // Problemy duhovnoj kul'tury sovremennoego rossijskogo obshhestva. Moskva: Akademija Gosudarstvennoj protivopozharnoj sluzhby Ministerstva Rossijskoj Federacii po delam grazhdanskoj oborony, chrezvychajnym situacijam i likvidacii posledstvij stihijnyh bedstvij, 2010. S. 7-26.
5. D'jachenko N.V. Razvitie cennostno - smyslovogo soznaniya shkol'nikov v prostranstve lichnostno - orientirovannogo uroka : special'nost' 13.00.01 "Obshhaja pedagogika, istorija pedagogiki i

obrazovanija" : dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk / D'jachenko Natal'ja Vasil'evna. Rostov-na-Donu, 2007. 169 s.

6. Elizarova G.V. Kul'tura i obuchenie inostrannym jazykam. SPb.: KARO, 2005. 352 s.
7. Kukushin V.C., Stoljarenko L.D. Jetnopedagogika i jetnopsihologija. Rostov-n/d: Feniks, 2000. 448 s.
8. Soldatova G.U. Psihologija mezhjetnicheskoy naprjazhennosti. M.: Smysl, 1998. 389 s.-
9. Stefanenko T.G. Jetnopsihologija. M.: Institut psihologii RAN, «Akademicheskij proekt», 1999. 320 s.
10. Chojropova T.C. Gendernye stereotipy v pravoslavii i buddizme: sravnitel'nyj analiz : avtoreferat dis. ... kandidata sociologicheskikh nauk : 22.00.06 / S.-Peterb. gos. un-t. Sankt-Peterburg, 2006. 27 s.
11. Quasthoff U.M. Ethnozentrische Verarbeitung von Informationen: Zur Ambivalenz der Funktionen von Stereotypen in der interkulturellen Kommunikation // Wie verstehen wir Fremdes? Aspekte zur Klärung von Verstehensprozessen. München, 1989. S. 37–62.