

## Организация образовательного процесса по курсу «физическая культура» средствами смешанного обучения

**Сергей Георгиевич Дмитриев**

аспирант

Томский государственный педагогический университет

Томск, Россия

seregaaad19@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

**Геннадий Николаевич Попов**

профессор

Томский государственный педагогический университет

Томск, Россия

fiskulturatspu@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 09.03.2023

Принята 18.04.2023

Опубликована 15.05.2023

 10.25726/q4622-3184-1265-o

### Аннотация

В статье рассматривается организация смешанного обучения по физической культуре в вузе, анализируются результаты исследования «Отношение студентов и преподавателей к организации смешанного обучения по дисциплинам «Физическая культура и спорт» и элективным дисциплинам по физической культуре в вузах г. Томска», которое было осуществлено в сентябре - октябре 2022 года. Данная научная статья посвящена проблеме организации образовательного процесса по курсу «физическая культура» с использованием смешанного обучения. Смешанное обучение, как метод обучения, включающий в себя совмещение традиционного присутственного обучения и дистанционного обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий, позволяет повысить эффективность обучения и улучшить качество усвоения знаний студентами. В статье рассматриваются преимущества использования смешанного обучения на примере курса «физическая культура», представлены методические рекомендации и опыт практического применения данного подхода в образовательном процессе. Особое внимание уделено разработке электронных образовательных ресурсов, включающих видео- и аудиоматериалы, интерактивные задания, тесты и другие инструменты для улучшения качества усвоения материала студентами. Кроме того, рассматриваются возможности использования смешанного обучения для повышения мотивации студентов к занятиям физической культурой, а также снижения нагрузки на преподавателей в процессе организации и проведения занятий. Исследование показало, что смешанное обучение может быть эффективным методом организации образовательного процесса по курсу «физическая культура», способствующим повышению качества обучения и увеличению мотивации студентов.

### Ключевые слова

организация, смешанное обучение, физическая культура.

### Введение

Становление информационного общества в России обусловило формирование новой российской системы высшего образования. Одним из направлений его развития стали цифровизация и

технологизация образовательного процесса, что напрямую связано с повышением субъектности участников, увеличением доли самостоятельной деятельности студентов и преподавателей. Одной из эффективных форм организации образовательного процесса является так называемое смешанное обучение (Медведева, 2015).

Целью смешанного обучения выступает стремление объединить преимущества очного преподавания (эмоциональность личностного общения, спонтанность в образовании цепочек идей и открытий) и электронного обучения, осуществляемого при поддержке образовательных ресурсов (гибкость, индивидуализация, интерактивность, адаптивность), так, чтобы постараться исключить недостатки обеих форм обучения (Мохова, 2005). Следовательно, к преимуществам смешанного обучения как интегративной модели организации обучения относят: гибкость (обеспечивается независимость учебного процесса от времени, продолжительности), модульность (можно планировать индивидуальную образовательную траекторию в соответствии с образовательными потребностями), доступность (достигается независимость от географического положения студента), мобильность (благодаря налаженной связи между студентом и педагогом) (Бондин, 2020).

В процессе перехода от традиционной модели организации обучения, когда преподавателю отводится роль основного транслятора знаний, ментора, контролера, к модели «вокруг обучающегося», в которой преподаватель, методически и организационно обеспечивая самостоятельную учебно-познавательную активность студента, становится консультантом, куратором, партнером, экспертом (Шушарина, 2018). При этом позиция обучающегося меняется с получателя знаний на разработчика, исследователя, аналитика. Данный переход обусловлен прежде всего стремительным увеличением объема информации и интенсивным развитием новых образовательных, информационно-коммуникационных технологий, основанных на эффективном использовании в учебном процессе современных средств и способов передачи знаний (Андреева, 2020).

### **Материалы и методы исследования**

Доминирующим видом учебной деятельности в рамках смешанного обучения становится самостоятельная работа студента в удобном для него режиме (Козлов, 2007). Таким образом, опыт реализации модели смешанного обучения показывает, что соединение аудиторной и электронной компоненты в единую дидактическую систему преимущественно отличается от традиционного обучения и обучения с веб-поддержкой, позволяя проектировать образовательную среду, обеспечивающую развертывание внутренних сил студента, его творческого потенциала и способствующую развитию его личностных профессионально значимых качеств.

Смешанное обучение может широко использоваться при преподавании физической культуры: с одной стороны, кроме материалов учебных офлайн-занятий студентам доступны различные источники информации, в том числе в Интернете, с другой стороны, обучающиеся имеют неограниченные возможности организации различных тренингов, в процессе которых они могут самостоятельно планировать место, формы, время, интенсивность, виды нагрузки и др. Использование смешанного обучения в процессе организации образовательного процесса, тем не менее, обусловил вопросы готовности его субъектов к данной форме учебной деятельности (Кучма, 2020).

Все это способствовало организации исследования «Отношение студентов и преподавателей к организации смешанного обучения по дисциплинам «Физическая культура и спорт» и элективным дисциплинам по физической культуре в вузах г. Томска», которое было осуществлено в сентябре-октябре 2022 года. В нем приняло участие 900 студентов (585 юношей 65% и 315 девушек 35%) обучающихся различных факультетов Томского государственного архитектурно-строительного университета, Томского государственного педагогического университета, Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (см. табл. 1).

Таблица 1. Распределение студентов по вузам г. Томска

№	Название факультета	Кол-во человек	%
1	ТГАСУ	495	55%
2	ТГПУ	279	31%
3	ТУСУР	126	14%

Для организации исследования была разработана специальная анкета, средствами которой было изучено мнение студентов и преподавателей. Полученные результаты были подвергнуты статистической обработке. На основании анализа материалов было выявлено, что уровень адаптации к условиям смешанного обучения у студентов различных вузов оказался примерно равный. Потому что ответило «затрудняюсь ответить» 45 человек -5%, «плохо» - 45 человек 5% , «удовлетворительно» 225 человек 25%, «хорошо» 315 человек 35%, «отлично» 270 человек 30%. Фактически студенты были готовы к такой форме организации занятий.

Таблица 2. Адаптирование к условиям смешанной формы обучения в вузе

№	Как адаптировались к новым условиям дистанционному обучению в вузе	Кол- человек	%
1	Отлично	270	30%
2	Хорошо	315	35%
3	Удовлетворительно	225	25%
4	Плохо	45	5%
5	Затрудняюсь ответить	45	5%

### Результаты и обсуждение

Для уточнения содержания предыдущего вопроса было предложено обсудить тему качества образования при реализации такого обучения: «Удобно ли получать новые знания в дистанционном режиме?». Как ни странно, 450 человек (т.е. 50%) ответили положительно. Отрицательно отреагировали 270 человек (30%). У 180 человек 10% данный вопрос вызвал затруднение, а дополнительно они указали на безразличие на форму организации обучения (см. табл.3).

Таблица 3. Ответ на вопрос «Удобно ли обучаться средствами смешанной формы обучения?».

№	Удобно ли обучаться в дистанционном режиме?	Кол-во человек	%
1	Да	450	50%
2	Нет	270	30%
3	Затрудняюсь ответить	180	20%

Анализ материалов по тематике мотивации студентов к освоению курса физической культуры в рамках смешанной формы обучения позволил сделать следующий вывод: 567 студентов считают, что уровень мотивации «уменьшился» (63%); 7% (67 человек)- «увеличился»; остался неизменным» 252 человека (28%), 2% (18 человек) -остался неизменным. Можно сделать вывод, что у студентов уменьшился уровень мотивации к обучению, из –за сложности обучения в дистанционном формате.

Таблица 4. Уровень мотивации студентов в рамках смешанной формы обучения

№	Как вы считает Ваш уровень мотивации?	Кол-во человек	%
1	Увеличился	67	7%
2	Уменьшился	567	63%
3	Остался неизменным	252	28%
4	Затрудняюсь ответить	18	2%

На основании исследования мы выяснили, что организация самостоятельной работы студентов вызывает большие сложности. Поэтому степень удовлетворённости преподавания в данном режиме недостаточна: только 15% обучающихся полностью удовлетворены таким обучением, не удовлетворены 10% (см. табл. 5). В целом, студенты считают, что не смогут сдать контрольные нормативы для получения зачета, так не четко отработанного алгоритма. (см. табл.5).

Таблица 5. Удовлетворены ли вы процессом обучения в вузе

№	Удовлетворены ли вы процессом преподавание в смешанном формате?	Кол-во человек	%
1	Да	135	15%
2	Скорее да, чем нет	180	20%
3	Скорее нет, чем да	405	45%
4	Нет	90	10%
5	Затрудняюсь ответить	90	10%

Нами выявлено, что и ранее 40 % студентов использовали уже смешанное обучение на постоянной основе. Именно у них и не вызывает затруднение использование данной формы организации образовательного процесса (см. табл.6).

Таблица 6. Использование образовательные онлайн-ресурсы

№	Обучались ли вы ранее средствами смешанного обучения?	Кол-во человек	%
1	Да	495	55%
2	Нет	360	40%
3	Затрудняюсь ответить	45	5%

Рассмотрим материалы, связанные с процессом преподавания. Большинство педагогов используют различные инструменты и технологии в рамках смешанного обучения. Студенты указывают, что 22% преподавателей применяют ЭИОС, 10 % пользуются системой «Online-лекция», 15; применяют программу «Вебинар», все остальные – ZOOM и др.

Студенты отправляют готовые задания на образовательные порталы (чаще всего это в ЭИОС); электронной почтой пользуются 20% обучающихся, 10% используют социальные сети, 25% – сайты центров дистанционного обучения.

Таблица 7. Ответ на вопрос «В какие онлайн-порталы вы отправляете выполненные работы?»

№	С помощью каких порталов вы отправляете выполненные работы?	Кол-во человек	%
1	ЭИОС	108	12%
2	Сайт центра дистанционного обучения	72	8%
3	Электронная почта	360	40%
4	С помощью мессенджеров	225	25%
5	В социальных сетях	135	15%

Большое значение для опрашиваемых играл вопрос о нагрузке преподавателей. По мнению студентов нагрузка на преподавателя увеличилась 405 человек 45%, уменьшилась 270 человек 30%, не изменилась 225 человек 25%.

Таблица 8. Учебная нагрузка на преподавателя, работающего в условиях смешанного обучения

№	Как вы считает учебная нагрузка в период карантина?	Кол-во человек	%
1	Увеличилась	405	45%
2	Уменьшилась	270	30%
3	Не изменилась	225	25%

Студенты столкнулись трудностями с выполнением и отправкой большого объема работ 180 человек 20%, с подготовкой большого объема материала и несвоевременно выполнение сдачи домашнего задания 225 человек 25%, неудобство пользования сайтом 180 человек 20%.

Таблица 9. Трудности в организации смешанного обучения?

№	С какими трудностями вы столкнулись	Кол-во человек	%
1	Неудобство пользования сайтом	180	20%
2	Подготовка большого объёма материала	180	20%
3	Большой объем заданий для освоения нового материала	270	30%
4	Несвоевременно выполнение с домашнего задания	225	25%
5	Другое	45	5%

Студенты столкнулись техническими проблемами: технические перебои 225 человек 25%, необходимость иметь доступ к интернету 135 человек 15%, плохая скорость интернета 225 человек 25%, недостаточное знание ПК 45 человек 5%, проблем не было 90 человек 10%, сложность выставлять материалы на сайт 90 человек 10%, не было понятно, что мне делать 90 человека 10%. Очевидно, что цифровая образовательная среда вузов г. Томска не всегда готова к организации смешанного обучения.

Таблица 10. Технические проблемы в дистанционном обучении

№	С какими техническими проблемами вы столкнулись	Кол-во человек	%
1	Необходимость иметь доступ к интернету	135	15%
2	Моё недостаточное знание ПК	45	5%
3	Сложно выставлять материалы на сайт	90	10%
4	Не было понятно, что мне делать	90	10%
5	Технические перебои	225	25%
6	Плохая скорость интернета	225	25%
7	Проблем не было	90	10%

Оценивая результативность смешанного обучения, 52% студентов выбирают все же традиционную форму обучения (468 человек), смешанное обучение - 38% (342 человека), чистый дистант - 10% (90 человек).

Таблица 11. Какую форму обучения вы бы выбрали?

№	Какую форму обучения вы бы выбрали?	Кол-во человек	%
1	Традиционную	468	52%
2	Смешанное обучение	342	38%
3	Дистанционную	90	10%

Таким образом, в процессе исследования нами было установлено, что результативным является использование тематических онлайн-курсов по физической культуре на образовательных платформах вузов. Наравне с офлайн-занятиями они широко используются студентами для организации индивидуальной работы. Именно данные учебно-методические материалы способствуют организации самостоятельной работы обучающихся (Тиссен, 2021). Кроме того, разработанные ведущими специалистами мирового академического сообщества продукты создают условия для организации дополнительных занятий по физической культуре, соответствующим элективным курсам, участвовать в соревнованиях в вузе, помогать в судействе при проведении соревнований, принимать участие в волонтерстве, выступать на конференциях и писать научные статьи (Давлатова, 2021). Использование резервных каналов и средств обеспечивают непрерывную коммуникацию и поддержание стабильности учебного процесса в вузе между студентами и преподавателем

### **Заключение**

Циклическое построение образовательной деятельности по каждой теме способствует осознанию субъектами образовательного процесса четкого алгоритма и планируемых результатов его каждого этапа. Понятный и предсказуемый алгоритм работы определяет возможность выхода на индивидуальные образовательные траектории, в том числе с использованием онлайн обучения (Овчаров, 2001). Возможность продвигаться в собственном темпе в направлении достижения планируемых результатов, которые представляются в виде демонстрационного варианта итоговой работы, обеспечивается структурой изучаемого явления, которая для всех обучающихся представляется в сжатой, знаково-символической форме, содержащей все необходимые понятия и обобщенные алгоритмы деятельности (Ломоносова, 2018).

### **Список литературы**

1. Андреева Н.В. Педагогика эффективного смешанного обучения // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9. № 3. – С. 8-20.
2. Бондин В.И., Пономарев А.Е. Современные подходы к оптимизации физических нагрузок оздоровительной направленности в сфере физического воспитания студентов // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. 2020. № 10. С. 17-22
3. Давлатова М.А. Как меняется деятельность учителя при проектировании урока в рамках смешанного обучения? // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1. № 5. С. 124-140.
4. Козлов Д.В. Особенности двигательной активности студентов Сибирских вузов / Д.В. Козлов // Проблемы сохранения здоровья в Сибири и в условиях крайнего Севера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Омск: СибГУФК, 2007. С. 153-157.
5. Кучма В.Р., Седова А.С., Степанова М.И. Особенности жизнедеятельности и самочувствия детей и подростков, дистанционно обучающихся во время эпидемии новой коронавирусной инфекции COVID-19. // Вопросы школьной и университетской медицины и здоровья. 2020. № 2. С. 4–19. 2.
6. Ломоносова Н.В. Система смешанного обучения в условиях информации высшего образования : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Ломоносова Наталья Владимировна; место защиты: Моск. пед. гос. ун-т. Москва, 2018. 24 с.
7. Медведева М.С. Формирование готовности будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Медведева М.С. Нижний Новгород, 2015. 30 с.
8. Мохова М.Н. Активные методы в смешанном обучении в системе дополнительного педагогического образования : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08. Москва, 2005. 22 с.
9. Овчаров И.А. Принципы совершенствования физического воспитания в нефизкультурных вузах: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2001. 22 с.

10. Тиссен П.П. Особенности организации смешанного обучения в процессе физкультурного образования школьников // Актуальные проблемы физической культуры, спорта и туризма: XV Междунар. науч.-практ. конф. –фа: ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», 2021. С. 61.

11. Шушарина Е.С. Формирование межкультурной компетенции студентов-иностранцев на основе технологии смешанного обучения : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Шушарина Елена Сергеевна; место защиты: Воронеж. гос. ун-т. Воронеж, 2018. 23 с.

### **Organization of the educational process for the course "physical culture" by means of mixed learning**

**Sergey G. Dmitriev**

graduate student

Tomsk State Pedagogical University

Tomsk, Russia

seregaad19@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

**Gennady N. Popov**

professor

Tomsk State Pedagogical University

Tomsk, Russia

fiskulturatspu@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 09.03.2023

Accepted 18.04.2023

Published 15.05.2023

 10.25726/q4622-3184-1265-o

#### **Abstract**

The article discusses the organization of mixed physical education at the university, analyzes the results of the study "The attitude of students and teachers to the organization of mixed education in the disciplines of "Physical culture and sports" and elective disciplines in physical culture at universities in Tomsk", which was carried out in September - October 2022. This scientific article is devoted to the problem of organizing the educational process for the course "physical culture" using mixed learning. Blended learning, as a method of teaching, which includes the combination of traditional public education and distance learning using information and communication technologies, makes it possible to increase the effectiveness of training and improve the quality of knowledge acquisition by students. The article discusses the advantages of using mixed learning on the example of the course "physical culture", presents methodological recommendations and experience in the practical application of this approach in the educational process. Special attention is paid to the development of electronic educational resources, including video and audio materials, interactive tasks, tests and other tools to improve the quality of material assimilation by students. In addition, the possibilities of using blended learning to increase students' motivation for physical education, as well as reduce the burden on teachers in the process of organizing and conducting classes are being considered. The study showed that blended learning can be an effective method of organizing the educational process for the course "physical culture", contributing to improving the quality of education and increasing the motivation of students.

### Keywords

organization, mixed learning, physical education.

### References

1. Andreeva N.V. Pedagogika jeffektivnogo smeshannogo obuchenija // *Sovremennaja zarubezhnaja psihologija*. 2020. T. 9. № 3. – S. 8-20.
2. Bondin V.I., Ponomarev A.E. Sovremennye podhody k optimizacii fizicheskikh nagruzok ozdorovitel'noj napravlenosti v sfere fizicheskogo vospitaniya studentov // *Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Fizicheskaja kul'tura. Sport*. 2020. № 10. S. 17-22
3. Davlatova M.A. Kak menjaetsja dejatel'nost' uchitelja pri proektirovanii uroka v ramkah smeshannogo obuchenija? // *Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika*. 2021. T. 1. № 5. S. 124-140.
4. Kozlov D.V. Osobennosti dvigatel'noj aktivnosti studentov Sibirskih vuzov / D.V. Kozlov // *Problemy sohraneniya zdorov'ja v Sibiri i v uslovijah krajnego Severa: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii*. Omsk: SibGUFK, 2007. S. 153-157.
5. Kuchma V.R., Sedova A.S., Stepanova M.I. Osobennosti zhiznedejatel'nosti i samochuvstvija detej i podrostkov, distancionno obuchajushihhsja vo vremja jepidemii novoj koronavirusnoj infekcii COVID-19. // *Voprosy shkol'noj i universitetskoj mediciny i zdorov'ja*. 2020. № 2. S. 4–19. 2.
6. Lomonosova N.V. Sistema smeshannogo obuchenija v uslovijah informacii vysshego obrazovanija : avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk : 13.00.08 / Lomonosova Natal'ja Vladimirovna; mesto zashhity: Mosk. ped. gos. un-t. Moskva, 2018. 24 s.
7. Medvedeva M.S. Formirovanie gotovnosti budushhih uchitelej k rabote v uslovijah smeshannogo obuchenija : avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk : 13.00.01 / Medvedeva M.S. Nizhnij Novgorod, 2015. 30 s.
8. Mohova M.N. Aktivnye metody v smeshannom obuchenii v sisteme dopolnitelnogo pedagogicheskogo obrazovanija : avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk : 13.00.08. Moskva, 2005. 22 s.
9. Ovcharov I.A. Principy sovershenstvovanija fizicheskogo vospitaniya v nefizkul'turnyh vuzah: Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Majkop, 2001. 22 s.
10. Tissen P.P. Osobennosti organizacii smeshannogo obuchenija v processe fizkul'turnogo obrazovanija shkol'nikov // *Aktual'nye problemy fizicheskoi kul'tury, sporta i turizma: XV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. –fa: FGBOU VO «Ufimskij gosudarstvennyj aviacionnyj tehničeskij universitet»*, 2021. S. 61.
11. Shusharina E.S. Formirovanie mezhkul'turnoj kompetencii studentov-inostrancev na osnove tehnologii smeshannogo obuchenija : avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk : 13.00.08 / Shusharina Elena Sergeevna; mesto zashhity: Voronezh. gos. un-t. Voronezh, 2018. 23 s.