



Влияние пандемии COVID-19 на педагогов: социально-психологический аспект

Олег Михайлович Шабалин

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития школьников
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Пермь, Россия
o.shabalin@mail.ru
 0000-0002-5630-1553

Ольга Валерьевна Шабалина

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и технологии обучения и воспитания младших школьников
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Пермь, Россия
ola-perm@pspu.ru
 0000-0002-9250-8869

Поступила в редакцию 18.02.2023

Принята 30.03.2023

Опубликована 15.04.2023

 10.25726/a4502-5072-4188-b

Аннотация

В постпандемийный период в работе руководителей образовательной организации сохраняются изменения, резко возникшие во время пандемии коронавируса. Новые процессы: переживание стресса, цифровизация образования, смена формы общения участников образовательного процесса – ставят руководителя перед необходимостью принятия специальных управленческих решений. Для организации эффективной работы образовательной организации важно понимать, как изменилась деятельность педагога из-за пандемии. В статье представлены результаты исследования влияния пандемии на компоненты профессиональной компетенции учителя, а именно: педагогическую деятельность, сферу общения, личность учителя. Исследование мнения учителей начальной школы и интерпретация их ответов на вопросы анкеты позволили выявить восприятие педагогами новых условий работы, отношение к продуктивности профессиональной деятельности, особенности взаимоотношений с участниками образовательного процесса, самочувствие учителей и эмоциональное состояние, которое они часто испытывали в период пандемии. Анализ проблем позволил сформулировать рекомендации по совершенствованию работы менеджеров в образовательной организации.

Ключевые слова

влияние пандемии COVID-19, руководитель образовательной организации, цифровизация образования, дистанционное обучение, учитель начальных классов, педагогическая компетентность.

Введение

Распространение пандемии в России и во всем мире, ее освещение в средствах массовой информации, а также меры по сдерживанию этого опасного явления оказывают различное влияние на личность, межличностные и межгрупповые отношения, процессы, происходящие в обществе в целом. Руководителю образовательной организации важно понимать, каким образом пандемия может отразиться на педагогах, владеть информацией о том, как снизить отрицательное воздействие пандемии на участников образовательного процесса.

Согласно Большому медицинскому словарю, термин «пандемия» определяется как «категория интенсивности эпидемического процесса, характеризующаяся массовым распространением инфекционной болезни, когда ею охвачено население страны, нескольких стран и континентов» (Большой медицинский словарь, 2021).

Неожиданность возникновения пандемии COVID-19 кардинально изменила жизнь людей, вынудила власти принимать экстренные меры по ее сдерживанию. Подобные условия не могли не сказаться на деятельности людей, их самочувствии, восприятии окружающего мира, жизненных планах.

Большое внимание влиянию пандемии на человека уделялось в различных научных социально-психологических исследованиях. Самыми распространенными направлениями были: травматизация населения, переживание стресса, депрессии и тревоги (Психологическое сопровождение..., 2021), изменение когнитивных способностей у переболевших Covid-19, трансформации в структуре взаимоотношений между людьми, рост домашнего насилия (Общество и пандемия, 2020), изменение механизма принятия управленческих решений в профессиональной деятельности, трансформирование рынка труда (Торкунов, 2021) и др.

Первоначальная мобилизация, характерная для первых недель карантина, сменилась дистрессом (стресс, вредящий организму) и симптомами депрессии. Данная тенденция отмечалась в большинстве современных научных статей на протяжении всего периода протекания пандемии. В них говорится о том, что изоляция приводит к различным психологическим последствиям: от повышенного уровня тревожности, бессонницы и эмоциональной нестабильности до посттравматического синдрома (ПТСР) и депрессии.

Национальные исследования, проведенные в различных странах, также подтверждают широкую распространенность стрессовых состояний в период пандемии. Например, в Китае симптомы стресса в мае 2020 г. отмечались у 35% населения, в США — у 45%, а в Иране — у 60% (Малых, 2021).

Вероятность негативных психологических последствий пандемии связывалась с принадлежностью к женскому полу, низким экономическим статусом, конфликтами в семье, частотой использования социальных медиа, низкой социальной поддержкой (Общество и пандемия, 2020).

Безусловно, пандемия оказала влияние на отношения между людьми. Психологические последствия пандемии для межличностных отношений были связаны, прежде всего, с ограничением непосредственных личных контактов, невозможностью видеться с близкими людьми, с вынужденным переходом к онлайн-коммуникации. К негативным последствиям пандемии можно отнести также травмирующий опыт конфликтов с близкими людьми во время карантина, рост уровня домашнего насилия.

Во время пандемии изменилась психологическая специфика принятия управленческих решений. На уровне организации негативные переживания, связанные с последствиями пандемии, запустили разнонаправленные групповые процессы. С одной стороны, они повысили сплоченность группы перед лицом общей опасности, с другой — затруднили групповое принятие решений и коммуникации, сдвинув группу к чрезмерно консервативным или, напротив, рискованным стратегиям поведения.

Пандемия сказалась и на системе образования. Наиболее значимым изменением в сфере образования стала «форсированная цифровизация» (Дерябин, 2021). Стремительный переход массовой школы в дистанционный формат обучения потребовал ускорения цифровой трансформации образования. Описанию разных аспектов этого процесса посвящены работы современных исследователей. В центре внимания педагогических работ оказались вопросы изменения деятельности учителя (Вавилова, 2020), (Леонидова, 2020), специфики школьного дистанционного образования (Коровникова, 2021), (Билолов, 2022), овладения школьниками и учителями цифровыми навыками (Чердынцева, 2021).

В аспекте управления чаще рассматривается влияние форсированной цифровизации на состояние образовательной системы России, на образовательные системы регионов (Леонидова, 2020), принятие управленческих решений (Ершова, 2021), стратегиями обучения педагога (Баклашова, 2021), организацию образовательного пространства и систему повышения квалификации в новых условиях (Коровникова, 2021).

В психологических исследованиях обсуждаются вопросы взаимодействия в цифровой среде (Панов 2020, Спартакян 2022), профилактики эмоционального выгорания педагогов (Мишина, 2020, Николаева, 2021).

Изучение влияния пандемии на образование показало, что к профессиональной компетентности современного учителя были предъявлены высочайшие требования. Профессиональная компетентность часто рассматривается как характеристика качества подготовки специалиста, потенциала эффективности трудовой деятельности (Пугачев, 2000). В ситуации внезапно возникших перемен профессиональная компетентность педагога оказалась тем средством, которое могло обеспечить достижение запланированных результатов в новых условиях работы.

Для того, чтобы выяснить, какие аспекты компетентности были подвержены наибольшему воздействию, была рассмотрена структура профессиональной компетентности и проведено исследование.

По мнению А.К. Марковой, профессиональная компетентность учителя складывается из нескольких компонентов: 1) педагогической деятельности (владение специальными профессиональными знаниями и умениями), 2) педагогического общения (владение способами совместной деятельности и сотрудничества, приемами профессионального общения), 3) психологических качеств и позиций (владение способами самовыражения и саморазвития, приемами саморегуляции, готовности к профессиональному росту). Показателем профессиональной компетентности автор считает также результаты обученности и воспитанности школьников (Маркова, 1996).

В новых условиях для решения профессиональных задач педагоги должны были действовать на основе имеющихся и быстро приобретаемых знаний, умений, практического опыта, при этом действовать успешно, результативно.

Цель проведенного нами исследования - изучение влияния пандемии на компоненты профессиональной компетентности учителя.

Материалы и методы исследования

В исследовании применялись следующие методы: анкетирование, ранжирование, количественный и качественный анализ, интерпретация.

Для исследования была разработана анкета, которая включала 17 вопросов, сгруппированных в блоки по компонентам педагогической компетентности:

1) влияние пандемии на педагогическую деятельность (примеры вопросов: Как изменились условия работы в период пандемии? Как повлияла пандемия на продуктивность Вашей профессиональной деятельности? Какие положительные стороны дистанционного обучения, введенного в период пандемии, Вы выделите? и др.);

2) влияние пандемии на сферу общения (примеры вопросов: Как пандемия повлияла на Ваши взаимоотношения с коллегами? Изменились ли в период пандемии Ваши взаимоотношения с учениками? и др.);

3) влияние пандемии на личность учителя (примеры вопросов: Изменилось ли в период пандемии Ваше отношение к близким и семье? Какие эмоциональные состояния Вы испытывали в период пандемии? Изменилось ли Ваше отношение к снятию эмоционального напряжения в период пандемии? и др.).

Анкетирование проводилось весной 2022 года. В исследовании участвовали 98 учителей начальных классов Пермского края. Отметим, что именно учитель начальных классов сопровождает ученика в начале становления учебной деятельности, формирует умение учиться, закладывает интерес к предметным знаниям. Обучение нескольким школьным дисциплинам – многопредметность – определяет необходимость владения учителем разными методиками и образовательными технологиями. Возрастные особенности младших школьников предполагают тесный эмоциональный контакт учителя и учеников, который проявляется в педагогическом общении. Постоянное и длительное взаимодействие с учениками одного класса позволяет педагогу начальной школы (выполняющим работу

предметника, классного руководителя, воспитателя, тьютора) раскрываться как личность в разных ситуациях. Таким образом, в деятельности учителя начальных классов начальных классов формируются и проявляются все компоненты педагогической компетентности.

Результаты и обсуждение

Участие в анкетировании приняли 98 педагогов, отличающиеся опытом работы: 1) «стажисты» - педагоги с опытом работы более 35 лет (21,8%), 2) учителя-профессионалы - педагоги с опытом работы от 16 до 35 лет (52,6%), 3) имеющие опыт работы учителя - педагоги с опытом работы от 5 до 15 лет (15,4%), 4) начинающие учителя - педагоги с опытом работы до 4-х лет (10,3%). Заметим, что большая часть опрошенных – педагоги с большим стажем работы, имеющие возможность сравнить особенности профессиональной деятельности до пандемии и во время пандемии. Что позволяет сделать выводы исследования более объективными.

1. Рассмотрим оценку педагогами влияния пандемии на педагогическую деятельность.

Оценивая влияние пандемии на продуктивность профессиональной деятельности, 43,6% опрошенных учителей отметили отсутствие изменений, т.е. почти половина опрошенных отметили, что результаты их деятельности остались прежними. Вероятно, уровень педагогической деятельности позволил учителям быстро изыскать возможности для того, чтобы обеспечить достижение результатов учениками в резко изменившихся условиях.

Однако 26,9% учителей написали, что продуктивность их деятельности стала хуже. Особенно ярко это проявилось у учителей, работающих в первых классах. Если весной 2020 года период изоляции пришелся на конец учебного года, когда период обучения грамоте был закончен, элементарные умения сформированы и шел процесс перехода к систематическому курсу освоения предметов; то осенью 2020 года учителя столкнулись с необходимостью формировать элементарное чтение, графические и математические умения в условиях изоляции и дистанционного обучения. Даже в условиях очного обучения формирование первоначальных умений учиться и предметных умений, определяющих дальнейший ход обучения, вызывает трудности у детей и дополнительные усилия учителя. Учитывая несформированность учебной деятельности, слабый уровень самостоятельности учеников 6-7 лет, возрастные особенности развития познавательных процессов, воли, эмоций, эта задача в дистанционном формате становилась практически невыполнимой. Учителя первых классов (32% опрошенных учителей) обратили внимание на быстрый возврат к очному обучению. Первоклассники вернулись в обычный формат обучения раньше, чем ученики других классов; во многих школах осенью 2020 года очно учились только первоклассники.

Рассматривая методы и приемы работы, большая часть учителей (69,2%) отметили, что в период пандемии они стали более разнообразными, расширились. Вероятно, именно применение новых (и менее освоенных прежде) технологий, методов и приемов сказалось на том, что продуктивность профессиональной деятельности значительной части опрошенных не ухудшилась.

Опрошенные учителя подчеркнули, что в период пандемии стали активнее применять возможности электронного обучения: были названы технологии дистанционного обучения, технологии смешанного обучения, игровые технологии, технологии сетевого взаимодействия, а также технологии формирующего оценивания.

При построении уроков в синхронном режиме обучения учителя использовали платформы для проведения вебинаров и видеоконференций (с опцией «демонстрация экрана» для показа презентации и др.): Zoom, MS Teams, Discord, Skype, Webinar.ru и др. Видеоконференция предполагает двустороннюю связь между учителем и учениками, находящимися на расстоянии, поэтому на обеих сторонах связи должно быть установлено специальное оборудование, обеспечивающее качественную видео- и/или аудиосвязь. Вебинар, чаще всего, ориентирован на передачу информации (презентации) и подключение интерактива, поэтому ученики часто работают без камеры в чате, на виртуальной доске, удаленном рабочем столе, чата, в опроснике или тесте.

При асинхронном обучении использовались сайты или социальные сети, где размещались учебные материалы к уроку: ВКонтакте, ЯКласс, Яндекс.Учебник, Google Classroom, Фоксфорд, Edmodo и др.

А.В. Худякова отмечает, что при проектировании урока в синхронном обучении можно сохранить трехчастную систему урока (вводно-мотивационную часть, операционно-познавательную часть, контрольно-оценочную часть (В.В. Давыдов)), а при асинхронном обучении важным становится усиление операционно-содержательной части урока: системы заданий и видеоресурсы, тренажеры (их можно выставлять школьникам заранее для знакомства и выполнения самостоятельных заданий на выбранных образовательных платформах дистанционного обучения). Инструментами для организации учебной деятельности могут стать учебные видео или онлайн-сервисы/ платформы Kahoot, Learning Apps, Learnis, Mentimeter или Vooclap; Google-форм, Canva (Основы проектирования, 2020). В условиях дистанта важно выбрать такую платформу, которая будет удобна учителю и ученикам для организации обучения и общения.

При анкетировании 23,1% опрошенных отметили, что пандемия ограничила возможности организации учебной деятельности и учителя стали применять только некоторые из ранее используемых методов и приемов. Особенно ярко это проявилось при организации взаимодействия в классе через работу в парах и группах сменного состава, применение структур сингапурской методики. Методы и приемы, предполагающие игровую и проектную деятельность, были ограничены в использовании. Так, затруднительно стало применять групповую работу, взаимообучение, взаимоконтроль (чаще использовались методы и приемы, предполагающие фронтальную или индивидуальную работу, самоконтроль по эталону, учительский контроль). Заметим, что организация взаимодействия учеников при дистанционном обучении возможна, например, через работу с сессионными залами на платформе Zoom (опыт работы учителей гимназии №33 г. Перми был представлен на международных встречах учителей России, Казахстана, Белоруссии, Всероссийских конференциях, региональных семинарах). Но такое обучение требует специальных знаний и умений от педагога и, следовательно, не может быть быстро организовано.

Условия работы в период пандемии, по мнению большинства педагогов, ухудшились (62,8%). При той же значимости профессии, уважении со стороны учеников и их родителей, той же заработной плате увеличилось количество задач, решаемых педагогом: сверхурочная работа, недостаточные знания программ для электронного обучения, работа на слабо оборудованном или не оборудованном компьютером рабочем месте, необходимость обеспечить качество обученности учеников, трудности дифференциации обучения в дистанционном формате, эмоциональные затраты при работе в новых условиях и др.

Конечно, педагоги, имеющие опыт дистанционного обучения, хороший уровень ИКТ компетентности в меньшей степени ощутили изменения в условиях работы. Так, 24,4% опрошенных отметили, что условия работы остались без изменений. И только 3,8% учителей написали, что условия работы в период пандемии улучшились.

Оценивая дистанционное обучение, большая часть учителей выделили его положительные и отрицательные стороны, т.е. подошли к оценке новой формы работы взвешенно. Однако 29,5% опрошенных выделили в дистанционном обучении больше проблем (заметим, что такой ответ закономерен в первый период освоения новой формы работы).

Представим положительные и отрицательные стороны дистанционного обучения в период пандемии. При анализе ответы учителей ранжировались. Рассмотрим ответы учителей от наиболее частотного к единичным (таблица 1).

Самым значимыми достоинствами дистанционного обучения в период пандемии опрошенные педагоги назвали шанс освоить новые технологии возможность использовать разные интерактивные форматы (1 и 2 ранг). Отметим, что про в этих ответах зафиксированы показатели профессионального роста педагога, стремление сделать профессиональную деятельность лучше. Вопросы личной безопасности и комфорта рассматриваются как несколько менее значимые (3 и 4 ранг). В ответах учителей учитывается и роль родителей (5 ранг).

Таблица 1. Положительные и отрицательные стороны дистанционного обучения в период пандемии (по материалам анкетирования учителей).

Положительные стороны	ранг	Отрицательные стороны	ранг
шанс освоить новые технологии	1	недостаток обратной связи: не вижу, что ученики делают	1
возможность использовать разные интерактивные форматы	2	технические проблемы с оборудованием, интернетом, доступностью сайтов	2
безопасность, невозможность заразиться инфекцией	3	нет личного контакта: нет эмпатии, «обмена энергией», «не вижу глаз»	3
не тратится время на дорогу	4	трудности контроля, проверки домашних заданий	4
работа в комфортном месте	4	много времени тратится на подготовку и организацию	5
открытость для родителей	5	вредно для зрения	6
удобный график	6	отсутствие границы между рабочим и свободным временем	7
возможность записывать занятия на видео	7	передача части своих обязанностей родителям учеников	8
	
не приходится успокаивать класс, можно спокойно вести урок	23	проникновение чужих людей в личное пространство	28
лучше посещаемость	24	недостаток самодисциплины учеников	29

Наиболее существенными проблемами дистанционного обучения в период пандемии опрошенные педагоги считают недостаток обратной связи с учениками в работе и в личностных отношениях, технические проблемы с оборудованием, интернетом, доступностью сайтов (1, 2 и 3 ранг). То есть учителя выделяют то, что составляет суть профессии учителя – взаимодействие с учениками – и специфические черты новой формы обучения. Далее педагоги отмечают сложности контроля и большие временные затраты на подготовку (4 и 5 ранги) и только потом выделяют проблемы здоровья и личного пространства (6 и 7 ранги).

Трудности освоения дистанционной формы обучения отмечают учителя и в других регионах. Так, перебои в работе видеоплатформ, низкую скорость интернета, сложность подсоединения детей к видеотрансляции, недостаточную обеспеченность компьютерной техникой школьников называют учителя Вологодской, Мурманской, Омской, Саратовской областей, Забайкальского и Краснодарского краев, республики Саха (Якутия) (по материалам Г.В. Леонидовой и др., 2020)

Интересно, что варианты ответов учителей Пермского края о положительных сторонах дистанционного обучения в период пандемии были более сходными, чем об отрицательных (педагоги выделили больше проблем, чем преимуществ).

С учетом того, что 71,8% опрошенных во время пандемии стали больше уделять времени работе, представляется необходимым осуществить в школе коррекцию выделенных проблем учителей по организации педагогической деятельности (обеспеченность оборудованием, интернетом, владение инструментами электронного обучения, повышение ИКТ-компетентности и др.), так как формат дистанционной работы, возникший и активно развивавшийся в условиях пандемии коронавирусной инфекции, продолжает использоваться в постпандемийный период как для обучения, так и для организации общения с коллегами, родителями, социальными партнерами.

Таким образом, по данным проведенного исследования, пандемия оказала заметное влияние на продуктивность профессиональной деятельности, условия работы, методы и приемы, которые учителя стали использовать в дистанционном обучении школьников.

2. Рассмотрим оценку педагогами влияния пандемии на сферу общения.

Сфера общения представляет собой взаимосвязанный комплекс ситуаций и тем общения, видов речевой деятельности, обусловленный потребностями говорящего (Азимов, 2009)

Общение предполагает: 1) обмен информацией между собеседниками (коммуникативная сторона), 2) организацию взаимодействия (обмен не только знаний, идей, но и действий) для достижения результата (интерактивная сторона), 2) восприятие друг друга и установление взаимопонимания (перцептивная сторона).

При этом осуществляться общение может на разных уровнях: личностном, профессиональном, ролевом и др. При всем разнообразии уровневых моделей общения в современной социальной психологии условно можно выделить наиболее известные педагогам модели взаимоотношений в общении (Сагатовский, 1997).

Е.Л. Доценко рассматривает пять моделей взаимоотношений в общении при переходе от субъект-объектной к субъект-субъектной парадигме: доминирование, манипуляцию, соперничество, партнерство, содружество (Доценко, 1997).

При доминировании проявляется отношение к собеседнику как средству достижения своих целей, происходит игнорирование его интересов и намерений. Способом воздействия в этой модели являются подавление, навязывание, внушение, приказ.

При манипуляции происходит скрытое воздействие на собеседника с опорой на психические автоматические стереотипы. Позиция партнера учитывается настолько, насколько она может быть использована манипулятором в собственных целях. Говорящий оказывает на собеседника не прямое давление, а более сложное, опосредованное, с оглядкой на производимое впечатление. Наиболее частые способы воздействия - провокация, обман, интрига, намек.

В модели соперничества (конкуренции) партнер по общению представляется опасным, непредсказуемым. Позиция соперничества характеризуется стремлением переиграть соперника, получить одностороннее преимущество.

В модели партнерства (кооперации) собеседник воспринимается как равный, имеющий право быть таким, каков он есть. Эта модель характеризуется равноправными, но осторожными отношениями, согласованием интересов и намерений собеседников, совместной рефлексией. Партнерское общение подразумевает ситуации, когда целью взаимодействия становится достижение какого-либо четкого соглашения или договоренности, при этом особенности личности и настроения собеседника учитываются прежде всего для достижения цели, в интересах дела.

В модели содружества (эмпатического взаимодействия) проявляется отношение к другому как к самооценности. Собеседники стремятся к объединению, совместной деятельности для достижения близких или совпадающих целей. В ходе общения раскрываются индивидуальные качества собеседников, каждый участник представляет образ собеседника, знает его интересы, убеждения, может предвидеть реакции. Чаще всего такое общение возникает между близкими людьми и в значительной мере является результатом предшествующих взаимоотношений (Муравьева, 2002).

В условиях образовательного учреждения складывается многоуровневая система межличностного и профессионального общения. Профессионально-педагогическое общение выходит за пределы контакта "учитель - ученик" и предполагает взаимодействие педагога с другими субъектами педагогического процесса: родителями учеников, коллегами и администрацией школы. Это общение направлено на решение профессиональных задач (воспитания, обучения, развития учащихся, организации образовательного процесса, повышение квалификации и др.). Преобладание моделей партнерства и содружества, предполагающих общие интересы и стремление к совместной деятельности, благоприятно влияет на общий климат в коллективе.

По мнению опрошенных учителей, отношения в сфере профессионального общения мало изменились в период пандемии. Оценивая общение с учениками, родителями учеников, коллегами и администрацией школы, от 79% до 88% учителей отметили, что взаимоотношения остались прежними, пандемия не повлияла на них (рисунок 1). Вероятно, краткосрочный перерыв в привычных формах общения не может быстро оказать значительное влияние на сложившиеся устойчивые модели общения.

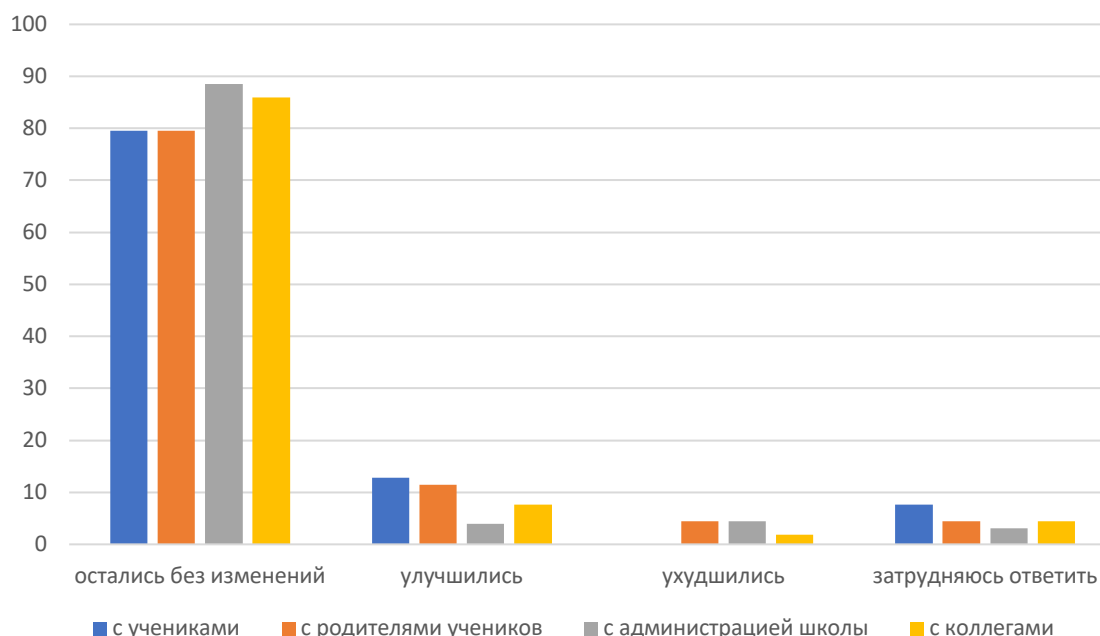


Рисунок 1. Оценка учителями изменения взаимоотношений в период пандемии

Динамика отношений в период пандемии невелика. Некоторые опрошенные учителя отметили улучшение отношений с партнерами при взаимодействии. Улучшение отношений с учениками отметили 12,8% опрошенных, с родителями – 11,5%, с коллегами – 7,7%. Вероятно, это связано со готовностью и способностью педагогов поддерживать учеников, родителей, коллег в сложной ситуации. Ухудшение отношений в общении с учениками не зафиксировано. В остальных группах ответы об ухудшении отношений единичны. Небольшая группа учителей затруднились оценить свои взаимоотношения с учениками, родителями учеников, коллегами и администрацией школы.

Таким образом, по данным проведенного исследования, пандемия не оказала значительного влияния на профессиональное общение как компонент профессиональной компетентности учителя. Вероятно, сложившийся стиль общения и поведения в профессии не зависит от кратковременного изменения формы общения с очной на дистанционную.

3. Рассмотрим оценку педагогами влияния пандемии на личность учителя.

В педагогической психологии не раз подчеркивалось, что способность управлять собственными психическими состояниями и поведением, чтобы оптимально действовать в сложных педагогических ситуациях (саморегуляция), является важным умением, позволяющим сохранить здоровье учителя. Саморегуляция предполагает владение совокупностью приёмов и методов коррекции психофизиологического состояния.

Р.С. Немов подчеркивал, что роль саморегуляции возрастает, когда педагог сталкивается с трудноразрешимой, новой и необычной проблемой; когда проблема не имеет однозначного решения и из альтернативных вариантов трудно выбрать оптимальный; когда педагог находится в состоянии повышенного эмоционального и физического напряжения, которое побуждает его к импульсивным действиям (Немов, 1995). Такой сложной ситуацией оказалась для многих учителей ситуация пандемии.

Опрошенные учителя отметили, что во время пандемии стали больше уделять времени работе, такой ответ дали 71,8% участников исследования. И при этом стали меньше проводить время с родными и близкими, такой ответ дали 57,7% участников исследования. Как следствие постоянного напряжения, стирания границы между работой и отдыхом 55,1% учителей сказали, что их общее самочувствие ухудшилось (см. рис.2). Заметим, что в этой группе оказались как педагоги-«стажисты», так и учителя с меньшим опытом работы.

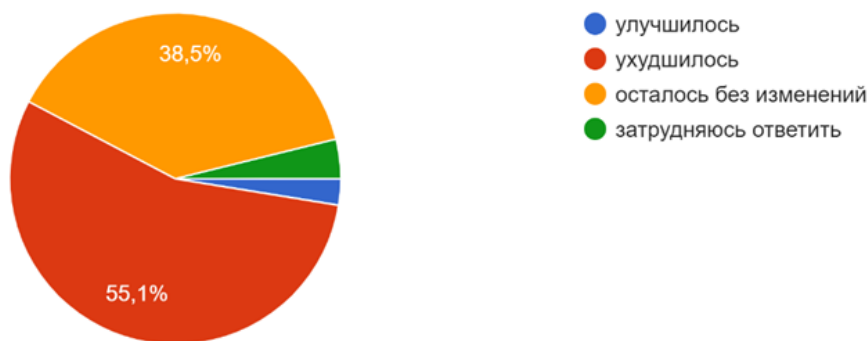


Рисунок 2. Оценка учителями своего общего самочувствия в период пандемии

Одновременно 38,5% учителей высказали мнение, что их общее самочувствие осталось без изменений. В этой группе оказались в основном учителя, имеющие опыт работы до 15 лет.

Оценивая эмоциональные состояния, испытываемые в период пандемии, 60,3% опрошенных учителей отметили, что это были как позитивные, так и негативные состояния. 33,3% опрошенных чаще испытывали раздражение, стресс, тревогу, усталость. И только 3,2% чаще испытывали радость, удовлетворенность работой, вдохновение, интерес. При отсутствии корректирующих действий ситуация постоянного стресса может привести учителей к серьезным проблемам: снижению мотивации профессиональной деятельности, эмоциональной нестабильности, интеллектуальному истощению, физическому утомлению, бессоннице, и, как следствие, нарушению продуктивности в работе.

Следовательно, в организации необходимо создать условия, способствующие снятию напряжения, чувства тревоги, проводить работу по профилактике эмоционального выгорания сотрудников.

Отметим, что по данным анкетирования в период пандемии специально уделяли больше внимание снятию эмоционального напряжения только 39,7% учителей. Остальные учителя использовали саморегуляцию так же, как раньше (39,7%), уделяли ей меньше времени (14,1%) или не занимались коррекцией вообще (6,5%) (рис.3).

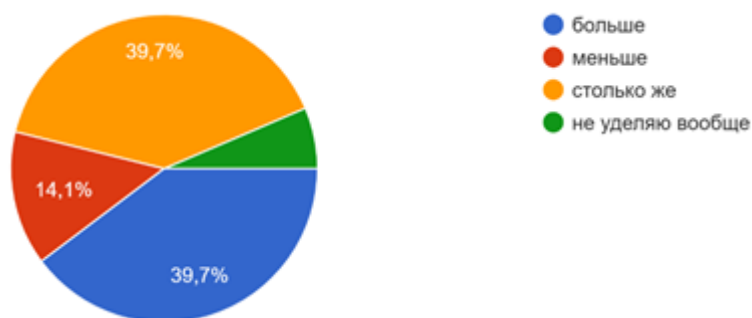


Рисунок 3. Отношение учителей к коррекции эмоционального состояния в период пандемии

Определяя действия администрации образовательных учреждений для профилактики эмоционального выгорания сотрудников, М.М. Мишина и К.А. Воробьева, подчеркивают важность организации обучения педагогов стратегиям эффективного совладающего поведения (Мишина, 2020). Умея регулировать свое поведение, проявляя терпение и самообладание, учитель будет спокойнее, эффективнее действовать в сложных педагогических ситуациях. Специальное обучение учителей может быть организовано через курсы повышения квалификации, обмен опытом, профессиональные супервизии.

Ю.В. Гончаренко и А.В. Белошицкий, соглашаясь с необходимостью формирования у учителей навыков саморегуляции эмоциональных состояний и стрессоустойчивости, определяют также другие

педагогические условия, применение которых способствовало бы профилактике эмоционального выгорания у педагогов: 1) поддержание развивающей профессионально-образовательной среды; 2) создание и поддержание в коллективе благоприятного морально-психологического климата; 3) обеспечение эффективного стиля руководства коллективом; 4) стимулирование положительной профессиональной установки; 5) усиление мотивации непрерывного самосовершенствования (Гончаренко, 2020).

Таким образом, отрицательное влияние на самочувствие и эмоциональное состояние большей части педагогов, которое оказала пандемия, обнаруживает дефициты специальной работы по развитию в школе навыков саморегуляции.

Заключение

Проведенное исследование показало, что пандемия оказала влияние на профессиональную компетентность учителя. Менее всего пандемия повлияла на профессионально-педагогическое общение педагога, сильнее – на другие компоненты. Полученные результаты позволили выделить ряд трудностей (проблем), связанных с влиянием пандемии COVID-19 на личность и деятельность педагогов.

Среди основных трудностей педагоги отмечают увеличившуюся многозадачность деятельности и необходимость уделять работе большее количество времени; освоение новых форм работы, обеспечивающих дистанционное обучение; изменение общего эмоционального фона и появление более высокого уровня эмоционального напряжения.

На основе анализа данных трудностей были выработаны следующие научно-практические рекомендации по совершенствованию работы в этом направлении.

1. Высокий уровень многозадачности предполагает необходимость обратить большее внимание на организацию деятельности в новых условиях. В работе важно научиться выделять главное, грамотно расставлять приоритеты, уметь структурировать собственную деятельность, обращать внимание на чередование работы и отдыха, то есть обратить внимание на тайм-менеджмент, эффективное управление временем. Тайм-менеджмент в настоящее время является одним из достаточно разработанных направлений при обучении представителей различных компаний, предприятий, организаций и педагоги могут в полной мере подключиться к такому обучающему процессу.

2. Дистанционное обучение, ставшее приоритетным во время пандемии, неизбежно связано с ограничением традиционных форм, используемых при аудиторной работе. Дистанционное обучение с точки зрения педагогов связано с недостатком обратной связи между педагогом и учеником, отсутствием личного контакта, проявления эмпатии, обмена энергией, различными техническими проблемами. В качестве рекомендации важно обратить внимание на организацию обучения педагогов с учетом решения данных проблем в конкретной образовательной организации.

3. Во время пандемии изменяется эмоциональный фон педагога, повышается уровень эмоциональной напряженности, происходит формирование и проявление новых психических состояний, таких как стресс, тревога, монотония и т. д. Педагогу важно уметь распознавать данные психические состояния и уметь с ними работать. Данная рекомендация касается саморегуляции, психогигиены в новых специфических условиях деятельности. Поэтому учителям можно пройти ряд обучающих семинаров, тренингов по стресс-менеджменту.

Список литературы


1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Издательство ИКАР, 2009. 448 с.
2. Баклашова Т.А.. Педагогическое образование в период пандемии COVID-19: объединяя теорию и практику // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 5. С. 136–140.
3. Билолов Б.Ш. Образование во время пандемии // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2022. Т. 14, № 1. С. 59–64.
4. Большой медицинский словарь. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/medic2/33272>

5. Вавилова А.А., Зиньковский К.В., Суркова Н.Е. Педагоги в поисках баланса. Последствия перехода школ на дистанционное обучение // Образовательная политика. 2020. № 3 (83). С. 38–45.
6. Гончаренко Ю.В., Белошицкий А.В. Формирование навыков саморегуляции как педагогическое условие профилактики эмоционального выгорания преподавателей военных вузов // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30026>
7. Дерябин А.А., Бойцов И.Э., Попов А.А. Анализ представлений директоров школ России о цифровой трансформации // Образование и наука. 2021. Том 23. № 10. С.182-207
8. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо, Издательство МГУ, 1997, 344 с.
9. Ершова И.В., Енькова Е.Е. Большие данные: влияние на управление образовательным процессом университета // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 9. С. 169-176.
10. Коровникова Н.А. Образовательное пространство в условиях пандемии COVID-19 // Экономические и социальные проблемы России. 2021. № 2. С. 116-131.
11. Леонидова Г.В., Валиахметов Р.М., Баймурзина Г.Р., Бабич Л.В. Проблемы и перспективы дистанционного обучения в оценках учителей и родителей обучающихся // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 4. С. 202-219.
12. Малых С.Б., Ситникова М.А. Психологические риски пандемии коронавируса COVID-19 // Психологическое сопровождение пандемии COVID-19. М.: Издательство Московского университета, 2021. С.31-61.
13. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
14. Мишина М.М., Воробьева К.А. Эмоциональное выгорание педагогов в условиях модернизации образовательной среды // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2020. № 3 (44). С. 42-54.
15. Муравьева О.И. Уровни общения и основные коммуникативные стратегии // Сибирский психологический журнал. 2002. № 16/17. С. 7-12.
16. Немов Р.С. Психология. В 3 кн. Кн.2. Психология образования. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. 496 с.
17. Николаева М.А., Авдюкова А.Е. Блоги педагогов в социальных сетях как инструмент профилактики эмоционального выгорания и возможность развития компетенций // Педагогический журнал Башкортостана. 2021. № 4. С. 104-117.
18. Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России. М.: ИПК Парето-Принт. 2020. 744 с.
19. Основы проектирования современного урока: коллективная монография / И.Н. Власова, Л.В. Женина, А.В. Худякова, О.В. Шабалина. Пермь: Перм. гос. гуманит.- пед. ун-т, 2020. 138 с.
20. Панов В.И., Патраков Э.В. Цифровизация информационной среды: риски, представления, взаимодействия. М.: Психологический институт РАО; Курск: Университетская книга, 2020. 199 с.
21. Психологическое сопровождение пандемии COVID-19 М.: Издательство Московского университета, 2021. 597 с.
22. Пугачев В.П. Руководство персоналом организации. М.: Аспект Пресс, 2000. 54 с.
23. Сагатовский В.Н. Социальное проектирование (к вопросам теории) // Прикладная этика и управление нравственным воспитанием. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1980. 198 с.
24. Спартакян Н.С., Синякова М.Г. Психолого-педагогические характеристики цифрового образовательного пространства // Педагогическое образование в России. 2022. №1. С.145-156.
25. Торкунов А.В., Рязанцев С.В., Левашов В.К. Пандемия COVID-19: Вызовы, последствия, противодействие: монография. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2021. 248 с.
26. Чердынцева Е.В., Якубенко О.В. Исследование динамики развития когнитивного компонента цифровой компетентности педагогов в условиях дистанционного образования (на материале


Омска и Омской области) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования, 2021. № 2 (31). С. 200-204.

The impact of the COVID-19 pandemic on teachers: a socio-psychological aspect

Oleg M. Shabalin

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Developmental Psychology
Perm state humanitarian pedagogical university
Perm, Russia
o.shabalin@mail.ru
 0000-0002-5630-1553

Olga V. Shabalina

Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and Technology of Teaching and Education of Primary School Students
Perm state humanitarian pedagogical university
Perm, Russia
ola-perm@pspu.ru
 0000-0002-9250-8869

Received 18.02.2023

Accepted 30 .03.2023

Published 15.04.2023

 10.25726/a4502-5072-4188-b

Abstract

In the post-pandemic period, the work of the leaders of an educational organization continues to undergo changes that abruptly arose during the coronavirus pandemic. New processes: experiencing stress, digitalization of education, changing the form of communication between participants in the educational process - put the head in front of the need to make special management decisions. To organize the effective work of an educational organization, it is important to understand how the activities of a teacher have changed due to a pandemic. The article presents the results of a study of the impact of the pandemic on the components of the teacher's professional competence, namely: pedagogical activity, the sphere of communication, the teacher's personality. The study of the opinions of elementary school teachers and the interpretation of their answers to the questionnaire made it possible to identify teachers' perception of new working conditions, attitudes towards the productivity of professional activities, features of relationships with participants in the educational process, the well-being of teachers and the emotional state that they often experienced during the pandemic. The analysis of the problems made it possible to formulate recommendations for improving the work of managers in an educational organization.

Keywords

impact of the COVID-19 pandemic, head of an educational organization, digitalization of education, distance learning, primary school teacher, pedagogical competence.

References

1. Azimov Je.G., Shhukin A.N. Novyj slovar' metodicheskikh terminov i ponjatij (teorija i praktika obuchenija jazykam). M.: Izdatel'stvo IKAR, 2009. 448 s.

2. Baklashova T.A.. Pedagogicheskoe obrazovanie v period pandemii COVID-19: ob#edinjaja teoriju i praktiku // *Obshhestvo: sociologija, psihologija, pedagogika*. 2021. № 5. S. 136–140.
3. Bilolov B.Sh. Obrazovanie vo vremja pandemii // *Vestnik JuUrGU. Serija «Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki»*. 2022. T. 14, № 1. S. 59–64.
4. Bol'shoj medicinskij slovar'. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/medic2/33272>
5. Vavilova A.A., Zin'kovskij K.V., Surkova N.E. Pedagogi v poiskah balansa. Posledstvija perehoda shkol na distancionnoe obuchenie // *Obrazovatel'naja politika*. 2020. № 3 (83). S. 38–45.
6. Goncharenko Ju.V., Beloshickij A.V. Formirovanie navykov samoreguljicii kak pedagogicheskoe uslovie profilaktiki jemocional'nogo vygoranija prepodavatelej voennyh vuzov // *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2020. № 4. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30026>
7. Derjabin A.A., Bojcov I.Je., Popov A.A. Analiz predstavlenij direktorov shkol rossii o cifrovoj transformacii // *Obrazovanie i nauka*. 2021. Tom 23. № 10. S.182-207
8. Docenko E.L. Psihologija manipuljicii: fenomeny, mehanizmy i zashhita. M.: CheRo, Izdatel'stvo MGU, 1997, 344 s.
9. Ershova I.V., En'kova E.E. Bol'shie dannye: vlijanie na upravlenie obrazovatel'nym processom universiteta // *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2021. T. 16. № 9. S. 169-176.
10. Korovnikova N.A. Obrazovatel'noe prostranstvo v uslovijah pandemii COVID-19 // *Jekonomicheskie i social'nye problemy Rossii*. 2021. № 2. S. 116-131.
11. Leonidova G.V., Valiahmetov R.M., Bajmurzina G.R., Babich L.V. Problemy i perspektivy distancionnogo obuchenija v ocenkah uchitelej i roditelej obuchajushhihsja // *Jekonomicheskie i social'nye pere meny: fakty, tendencii, prognoz*. 2020. T. 13. № 4. S. 202-219.
12. Malyh S.B., Sitnikova M.A. Psihologicheskie riski pandemii koronavirusa COVID-19 // *Psihologicheskoe soprovozhdenie pandemii COVID-19*. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2021. S.31-61.
13. Markova A.K. Psihologija professionalizma. M.: Mezhdunarodnyj gumanitarnyj fond «Znanie», 1996. 312 s.
14. Mishina M.M., Vorob'eva K.A. Jemocional'noe vygoranie pedagogov v uslovijah modernizacii obrazovatel'noj sredy // *Nauchnoe obespechenie sistemy povyshenija kvalifikacii kadrov*. 2020. № 3 (44). S. 42-54.
15. Murav'eva O.I. Urovni obshhenija i osnovnye kommunikativnye strategii // *Sibirskij psihologicheskij zhurnal*. 2002. № 16/17. S. 7-12.
16. Nemov R.S. Psihologija. V 3 kn. Kn.2. Psihologija obrazovanija. M.: Prosveshhenie: VLADOS, 1995. 496 s.
17. Nikolaeva M.A., Avdjukova A.E. Blogi pedagogov v social'nyh setjah kak instrument profilaktiki jemocional'nogo vygopanija i vozmozhnost' razvitija kompetencij // *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana*. 2021. № 4. C. 104-117.
18. *Obshhestvo i pandemija: opyt i uroki bor'by s COVID-19 v Rossii*. M.: IPK Pareto-Print. 2020. 744 s.
19. *Osnovy proektirovanija sovremennogo uroka: kollektivnaja monografija* / I.N. Vlasova, L.V. Zhenina, A.V. Hudjakova, O.V. Shabalina. Perm': Perm. gos. gumanit.- ped. un-t, 2020. 138 s.
20. Panov V.I., Patrakov Je.V. Cifrovizacija informacionnoj sredy: riski, predstavlenija, vzaimodejstvija. M.: Psihologicheskij institut RAO; Kursk: Universitetskaja kniga, 2020. 199 s.
21. *Psihologicheskoe soprovozhdenie pandemii COVID-19* M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2021. 597 s.
22. Pugachev V.P. Rukovodstvo personalom organizacii. M.: Aspekt Press, 2000. 54 s.
23. Sagatovskij V.N. Social'noe proektirovanie (k voprosam teorii) // *Prikladnaja jetika i upravlenie npravstvennym vospitanijem*. Tomsk Tomsk: Izd-vo Tomsk. un-ta, 1980. 198 s.
24. Spartakjan N.S., Sinjakova M.G. Psihologo-pedagogicheskie harakteristiki cifrovogo obrazovatel'nogo prostranstva // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2022. №1. S.145-156.

25. Torkunov A.V., Rjazancev S.V., Levashov V.K. Pandemija COVID-19: Vyzovy, posledstvija, protivodejstvie: monografija. M.: Izdatel'stvo «Aspekt Press», 2021. 248 s.
26. Cherdynceva E.V., Jakubenko O.V. Issledovanie dinamiki razvitija kognitivnogo komponenta cifrovoj kompetentnosti pedagogov v uslovijah distancionnogo obrazovanija (na materiale Omska i Omskoj oblasti) // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovanija, 2021. № 2 (31). S. 200-204.