

Формирование коммуникативной компетенции студентов вуза при работе над научным текстом

Олег Евгеньевич Вороничев

доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры методики начального образования и педагогического менеджмента

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Брянск, Россия

voronichev@mail.ru

 0000-0001-7983-9025

Наталья Юрьевна Моспанова

кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой методики начального образования и педагогического менеджмента

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Брянск, Россия

mospanova@mail.ru

 0000-0002-5959-6027

Инна Евгеньевна Крамарева

старший преподаватель кафедры педагогики и психологии детства

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Брянск, Россия

kramareva.08@mail.ru

 0000-0002-0072-0628

Поступила в редакцию 03.01.2023

Принята 17.02.2023

Опубликована 15.03.2023

 10.25726/c4886-9016-4505-x

Аннотация

Традиционным в лингвистике является определение текста как письменного или устного целостного образования, что, составляя линейную последовательность высказываний, объединенных тематическими, логическими, смысловыми, сюжетно-композиционными и формально-грамматическими связями, выступает коммуникативной единицей. Эта единица высшего уровня является средством реализации коммуникативной и когнитивной функции языка, а процесс созидания, порождения текста рассматривают как коммуникативно-когнитивную деятельность субъекта. В том современном, новейшем значении слова, которое мы хотим ему придать, текст принципиально отличается от литературного произведения: это не эстетический продукт, а знаковая деятельность; это не структура, а структурно-создающий процесс; это не пассивный объект, а работа и игра; это не совокупность замкнутых в себе знаков, а пространство, где очерчены линии смысловых сдвигов. Несмотря на неоднозначность и многоаспектность в определении понятия текста, исследователи сходятся в том, что он является «продуктом речи, порождение которого имеет разноплановую «заданность»: на характер и организацию текстовой структуры влияет сфера функционирования (стилевая принадлежность текста, тип и этнокультура адресанта и адресата текста, уровень их интеллекта, языковой и коммуникативной компетенции, наставления и тому подобное». Именно текст является способом репрезентации научной информации и результатом научных исследований.

Ключевые слова

коммуникативная компетенция, формирование, научный текст, исследование, бакалавры.

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) среди планируемых результатов освоения образовательных программ предусматривает формирование такой важной универсальной компетенции выпускников, как «способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)». В связи с этим считаем актуальным повышение общей культуры устного и письменного научного языка бакалавров.

Один из путей достижения этих целей – систематическое и последовательное формирование у студентов умений и навыков работы с научным текстом.

Научный текст – это единый коммуникативный блок, имеющий четкую логизированную структурную организацию, которая формируется под влиянием двух основных факторов: «характера освещаемого содержания (тема → подтема → комбинация подтем) и способа его презентации» (Ибрагимов, 2019). Сложность работы с научным текстом обусловлена его особенностями по сравнению с другими видами подобных материалов. Научному тексту присуща рациональность (он состоит из суждений, умозаключений, построение их по правилам логики), широкое использование понятийного, категориального аппарата науки, вследствие чего он может быть непонятен или не совсем понятный для неспециалистов; особая жанровость (научный отчет, диссертация, статья, тезисы, реферат и тому подобное) (Кузнецова, 2016).

Работа над научным текстом продолжается на протяжении всего периода обучения студентов в вузе и находит свое закономерное продолжение уже в их профессиональной деятельности. Ее эффективность зависит от систематичности и последовательности в формировании навыков культуры устной и письменной научной речи и предполагает проработку репродуктивных, а впоследствии и продуктивных видов речевой деятельности, структурных особенностей этих текстов, их жанров, лексико-грамматических средств оформления.

Материалы и методы исследования

Работа с репродуктивными видами речевой деятельности является начальным этапом в формировании научной языковой компетенции бакалавров и связана, в частности, с умением конспектировать, писать, редактировать аннотации к научным статьям, выполнять рефераты-резюме и т.д. Все эти жанры предполагают сокращенное изложение текста (Ванюшкин, 2018).

Так, конспектирование является одним из сложных видов самостоятельной работы, которая традиционно сопровождает процесс прослушивания лекций в учреждениях высшего образования, а также обработки научно-учебной литературы. Конспект должен отражать основные положения первичного научного текста, его методологические основы, авторские гипотезы, этапы аргументации и выводы. Выполняя такой вид работ, студенты упражняются в умении кратко излагать мысли автора, выделять в них главное, что, безусловно, является важным подготовительным этапом в написании собственных научных текстов.

Среди методов конспектирования эффективной считают технологию Корнелла, созданную профессором Корнелльского университета Уолтером Пауком. Для конспектирования по методу Корнелла лист делят на три части – две вертикальные и одну горизонтальную.

Вверху оставляют место для даты и темы лекции. В правой (самой большой) части фиксируют основную информацию, сопровождая ее кратким объяснением. Левую часть оставляют для основных мыслей и вопросов, здесь указывают то, что требует дополнительной проработки, ответы на поставленные вопросы, тезисный план лекции (Вороничев, 2021).

В последней части конспекта – выводах, или резюме, – подводят итоги, отмечают вопросы, которые были рассмотрены, важнейшие даты и тому подобное. Этот раздел заполняют последним.

Метод Корнелла побуждает студентов возвращаться к записанному материалу, анализировать его, активизируя мозговую деятельность.

Популярным является и метод конспектирования Менделеева. Для этого лист бумаги нужно разделить на четыре квадрата. В первом следует записывать вопросы, которые возникли во время лекции. Во втором - главные тезисы и идеи. Третий служит для фиксации дат, имен, событий. А четвертый - для выводов. Этот метод, как и предыдущий, помогает соискателям высшего образования научиться структурировать материал, анализировать его.

Удобной и эффективной техникой визуализации мышления является майндмеппинг, или метод ментальных карт. Интеллектуальная карта служит способом презентации связанных между собой идей, слов, понятий, задач, которые располагаются вокруг основного слова (идеи, понятия, темы). Вся схема строится на основе ключевых слов или картинок, которые отражают части главной идеи (Лингвометодические, 2016).

Все второстепенные элементы связаны семантическими, логическими и другими связями с главной идеей и расположены по их важности, они формируют определенные зоны и подразделения. Среди преимуществ этого метода визуализации информации называют возможность полной и быстрой обработки и обзора большой темы, планирование собственных стратегий, наглядность связей и отношений между различными фрагментами информации. Кроме того, ментальные карты стимулируют воображение и память студентов, активизируют их умственную деятельность, побуждая к установлению связей между известной и новой информацией, ее анализу, обобщению и систематизации.

Результаты и обсуждение

Похожим на традиционный метод конспектирования (стенограмма всего, что озвучивает лектор) является метод предложений. Отличие последнего заключается в том, что каждое новое предложение студент записывает с новой строки и нумерует его. Это облегчает работу с конспектом, в частности в оформлении ссылок на информацию, указанную ранее (Вороничев, 2022).

Восприятие лекции не как пассивного, а как активного процесса – основная идея метода течения, разработанного канадским писателем и журналистом Скоттом Янгом. Во время конспектирования студент фиксирует только главные моменты лекции, сосредоточивая свое внимание на собственных мыслях, комментариях, предположениях. Такой метод, безусловно, способствует развитию творческого, критического мышления.

В рамках данной технологии используется и таблица «Знаю. Хочу узнать. Узнал» (ЗХУ), разработанная профессором из Чикаго Донной Огл в 1986 году. Она используется как в работе с печатным текстом, так и для лекционного материала. Она позволяет структурировать и систематизировать учебный и научный материал. В начале работы слушатели заполняют первую часть таблицы («Знаю»), занося в нее все известные сведения по теме лекции. Таким образом обозначаются собственные знания. Затем заполняется вторая колонка таблицы («Хочу узнать»), и в процессе слушания лекции студенты заполняют третью колонку («Узнал»), отвечая на вопросы, записанные во второй колонке таблицы.

Близким к обычному конспекту является реферат-резюме - сокращенная форма научного текста с конкретными сведениями, идеями автора и выводами (Данилова, 2021). Особенностью этой разновидности реферативных исследований является его максимальная лаконичность, объективность на основных положениях исходного текста (второстепенный материал отвергают), отсутствие субъективных мнений.

Работа с репродуктивными видами речевой деятельности предполагает и формирование умений и навыков написания аннотации – краткой характеристики художественного произведения, научной статьи, диссертации и т. п., которая имеет целью привлечь внимание читателя, вызвать у него интерес к художественному тексту или научному исследованию (Щеглов, 2009).

Во время исследования жанровых и лексико-грамматических особенностей таких текстов следует сосредоточиться на том, что аннотация должна быть информативной, содержательной,

отражать основные мысли и при этом не дублировать фрагменты работы, а изложение должно быть четким, логичным и связным (Егоров, 2008).

Усвоение студентами репродуктивных методов работы с научным текстом является предпосылкой их эффективной работы над продуктивными (творческими) разновидностями речевой деятельности – тезисами, научными статьями, рецензиями, отзывами и тому подобное (Моспанова, 2021).

Работу с продуктивными видами речевой деятельности следует, по нашему мнению, начинать с написания тезисов – кратко сформулированных основных положений научной статьи или доклада (Фомин, 2012). Этот вид работы предполагает формирование таких коммуникативных умений и навыков, как определение темы и основной мысли текста, выделение главной информации и дополнительной, логически-смысловых частей, подбор заголовков к ним, краткое изложение, обобщенную передачу содержания исходного текста (его «сворачивание») (Шестак, 2011).

Так, во время изучения дисциплины «Русский язык» студентам предлагаются задания по написанию тезисов и тезисного плана по готовому материалу (статье или докладу в научном журнале) (Лупачев, 2011). Это может служить начальным этапом в подготовке собственной статьи (например, оформление тезисов доклада по теме «общение в соцсетях: средство развития или разрушения русского литературного языка») (Савенков, 2013).

Следующим этапом формирования коммуникативной компетенции в процессе работы над научным текстом является написание собственной научной работы, которая «имеет целью сформировать у студентов устойчивый интерес к научному исследованию, углубить и распространить (благодаря первоисточникам) теоретические знания, освоить умение творчески применять теоретические знания из различных дисциплин, критически оценивать профессиональную литературу, самостоятельно добывать опытным путем новые знания» (Бутенко, 2019).

Факторами успешной работы по созданию собственного научного текста является не только надлежащая коммуникативная подготовка будущего специалиста (соблюдение им норм современного русского литературного языка, умения пользоваться всеми стилистическими средствами) и свободное владение понятийно-категориальным аппаратом науки (Пичугина, 2019).

Качество статьи зависит от тщательно проведенной подготовительной работы, в частности сбора фактического материала и его сортировки, обработки научной литературы по определенной тематике, постановки проблемы, выбора методов и методик анализа, последовательности, логичности изложения основных результатов исследования, основательности выводов и правильности оформления списка использованной литературы и цитирования (Нуруллина, 2019).

Отдельным этапом в работе с продуктивными научными текстами является формирование умений и навыков написания отзывов и рецензий. Такая работа предполагает не только ознакомление с научным исследованием, но и критическую оценку его, что требует от студентов сложной аналитической работы, высокого уровня теоретической и специальной подготовки, соблюдения ими норм научного этикета, умение свободно пользоваться научной терминологией и фразеологией (Попова, 2018).

Формированию у бакалавров умений и навыков работы с различными научными текстами будут способствовать задания и упражнения на определение композиционных особенностей научного текста, его темы и основной мысли, выделение структурных элементов, выяснение их лексико-грамматических особенностей, стилистических признаков, выделение ключевых слов и усвоение научной терминологии и фразеологии, редактирование текстов и др.

Заключение

Таким образом, формирование научной вербальной коммуникационной компетенции студентов вуза требует системного и комплексного подхода и заключается не только в усвоении понятийно-категориального аппарата будущей специальности, но и в кропотливой работе над научными текстами, репродуктивными и креативными видами речевой деятельности (Хлыбова, 2019). Показателем высокого уровня профессиональной компетенции будущего специалиста является не только доскональное соблюдение им норм современного русского литературного языка, но и знание законов построения

научных текстов, их лексико-грамматических особенностей, владение профессиональной терминологией и фразеологией и умение применять эти знания на практике в процессе осуществления самостоятельных научных исследований (Никитенко, 2019).

Список литературы

1. Бутенко Ю.И., Семенова Е.Л. Влияние лингвистических особенностей текстов стандартов на информационный поиск // Филологические науки. Научные доклады высшей школы 2019. № 6. С. 29-35.
2. Ванюшкин А.С., Гращенко Л.А. О разметке корпусов текстов ключевыми словами // Новые информационные технологии в автоматизированных системах. 2018. № 21. С. 207-211.
3. Вороничев О.Е., Моспанова Н.Ю., Буренкова Н.В. Проблемы и перспективы профессионально ориентированного обучения русскому языку в современном образовательном пространстве // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 2(42). С. 122–135.
4. Вороничев О.Е., Крамарева И.Е., Моспанова Н.Ю. Формирование профессиональной компетентности будущих логопедов в образовательном пространстве вуза // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 3 (49). С. 10–19.
5. Данилова Т.В., Лапыко Т.П., Тонких А.П. Применение разных форм интерактивного обучения в вузе в развитии коммуникативных умений студентов // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 2(42). С. 104-114.
6. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы. Новосибирск. САФБД, 2008: 260с.
7. Ибрагимов Г.И. Методология исследовательски-ориентированного обучения в системе педагогического образования // Образование и самообразование. 2019. Том 14. № 3. С. 117- 126.
8. Кузнецова Е.А., Русецкая О.Н. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции у студентов неязыковых вузов // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 74. С. 100-103.
9. Лингвометодические и психолого-педагогические аспекты преподавания профессионально ориентированного иностранного языка в вузе: монография/колл. авторов под ред. профессора М.В. Мельничук. М.: Научные технологии, 2016. 333с.
10. Лупачев В.Г., Павлюк С.К. Методические основы и принципы разработки учебной литературы: методическое пособие для слушателей курсов повышения квалификации и переподготовки кадров; под ред. В.А. Сидорова. Минск. БНТУ, 2011. 63с.
11. Моспанова Н.Ю., Буренкова Н.В., Крамарева И.Е. Языковое образование как основа развития коммуникативной компетенции будущих педагогов // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 5 (45). С. 266–273.
12. Никитенко З.Н., Хамраева Е.А., Бердичевский А.Л. Методика преподавания русского языка детям-билингвам. Методическое пособие для учителей. М.: Билингва, 2019. 216 с.
13. Нуруллина Г.М. Формирование речевой культуры студентов-нефилологов при изучении категории рода имен существительных // Филология и культура. Philology and Culture. 2019. № 2 (56). С. 280-284.
14. Пичугина Г.А., Бондарчук А.И. Структура обучающего кейса в организации учебного процесса // Гуманитарные балканские исследования. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 5-7.
15. Попова Н.В. О повышении качества математической подготовки экономистов // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 272-274.
16. Савенков А.И., Осипенко Л.Е. Исследовательское обучение: авторский взгляд на проблему // Педагогика. 2013. № 9. С. 41- 45
17. Фомин Н.В. Организационное и методическое обеспечение самостоятельной работы студентов в бакалавриате и магистратуре // Вестник Брянского государственного университета. 2012. №1. С.70-80.

18. Хлыбова М.А. Индивидуализация самостоятельной работы аспирантов по иностранному языку // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 3 (28). С. 296-298.
19. Шестак В.П., Шестак Н.В. Формирование научно-исследовательской компетентности и «академическое письмо» // Высшее образование в России. 2011. № 12. С. 115-119
20. Щеглов С. Н. Онтологический подход и его использование в системах представления знаний // Известия ЮФУ. Технические науки. 2009. № 4 (93). С.146-153.

Formation of communicative competence when working on a scientific text

Oleg E. Voronichev

Doctor of philological sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of methods of primary education and pedagogical management
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky
Bryansk, Russia
voronichev@mail.ru
 0000-0001-7983-9025

Natalia Yu. Mospanova

Candidate of pedagogical sciences, Associate Professor, Head of Department of methods of primary education and pedagogical management
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky
Bryansk, Russia
mospanova@mail.ru
 0000-0002-5959-6027

Inna E. Kramareva

Senior lecturer of the Department of Pedagogy and Psychology of Childhood
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky
Bryansk, Russia
kramareva.08@mail.ru
 0000-0002-0072-0628

Received 03.01.2023

Accepted 17.02.2023

Published 15.03.2023

 10.25726/c4886-9016-4505-x

Abstract

Traditional in linguistics is the definition of a text as a written or oral integral formation, which, forming a linear sequence of statements united by thematic, logical, semantic, plot-compositional and formal-grammatical connections, acts as a communicative unit. This unit of the highest level is a means of realizing the communicative and cognitive functions of language, and the process of creation, generation of text is considered as the communicative and cognitive activity of the subject. In the modern, modern meaning of the word that we want to give it, the text is fundamentally different from a literary work: it is not an aesthetic product, but a sign activity; it is not a structure, but a structurally-creating process; it is not a passive object, but work and play; it is not a set of self-contained signs, but is endowed with a meaning that can be restored, a space where the lines of semantic shifts are outlined. Despite the ambiguity and diversity in the definition of the concept of text, researchers agree that it is a "product of speech, the generation of which has a diverse "task": the nature and organization of the text structure is influenced by the sphere of functioning (the stylistic affiliation of the text, the

type and ethno-culture of the addressee and addressee of the text, the level of their intelligence, linguistic and communicative competence, instructions, etc.). It is the text that is a way of representing scientific information and the result of scientific research.

Keywords

communicative competence, formation, scientific text, research.

References

1. Butenko Ju.I., Semenova E.L. Vlijanie lingvisticheskikh osobennostej tekstov standartov na informacionnyj поиск // Filologicheskie nauki. Nauchnye doklady vysshej shkoly 2019. № 6. S. 29-35.
2. Vanjushkin A.S., Grashhenko L.A. O razmetke korpusov tekstov ključevymi slovami // Novye informacionnye tehnologii v avtomatizirovannyh sistemah. 2018. № 21. S. 207-211.
3. Voronichev O.E., Mospanova N.Ju., Burenkova N.V. Problemy i perspektivy professional'no orientirovannogo obuchenija russkomu jazyku v sovremenom obrazovatel'nom prostranstve // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2021. № 2(42). S. 122–135.
4. Voronichev O.E., Kramareva I.E., Mospanova N.Ju. Formirovanie professional'noj kompetentnosti budushhix logopedov v obrazovatel'nom prostranstve vuza // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2022. № 3 (49). S. 10–19.
5. Danilova T.V., Lapyko T.P., Tonkih A.P. Primenenie raznyh form interaktivnogo obuchenija v vuze v razvitii kommunikativnyh umenij studentov // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2021. № 2(42). S. 104-114.
6. Egorov V.V., Skibickij Je.G., Hrapchenkov V.G. Pedagogika vysshej shkoly. Novosibirsk. SAFBD, 2008: 260s.
7. Ibragimov G.I. Metodologija issledovatel'ski-orientirovannogo obuchenija v sisteme pedagogicheskogo obrazovanija // Obrazovanie i samoobrazovanie. 2019. Tom 14. № 3. S. 117- 126.
8. Kuznecova E.A., Ruseckaja O.N. Formirovanie inojazychnoj kommunikativnoj kompetencii u studentov nejazykovykh vuzov // Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki. 2016. № 74. S. 100-103.
9. Lingvometodicheskie i psihologo-pedagogicheskie aspekty prepodavanija professional'no orientirovannogo inostrannogo jazyka v vuze: monografija/koll. avtorov pod red. professora M.V. Mel'nichuk. M.: Nauchnye tehnologii, 2016. 333s.
10. Lupachev V.G., Pavljuk S.K. Metodicheskie osnovy i principy razrabotki uchebnoj literatury: metodicheskoe posobie dlja slushatelej kursov povyshenija kvalifikacii i perepodgotovki kadrov; pod red. V.A. Sidorova. Minsk. BNTU, 2011. 63s.
11. Mospanova N.Ju., Burenkova N.V., Kramareva I.E. Jazykovoje obrazovanie kak osnova razvitija kommunikativnoj kompetencii budushhix pedagogov // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2021. № 5 (45). S. 266–273.
12. Nikitenko Z.N., Hamraeva E.A., Berdichevskij A.L. Metodika prepodavanija russkogo jazyka detjam-bilingvam. Metodicheskoe posobie dlja uchitelej. M.: Bilingva, 2019. 216 s.
13. Nurullina G.M. Formirovanie rechevoj kul'tury studentov-nefilologov pri izuchenii kategorii roda imen sushhestvitel'nyh // Filologija i kul'tura. Philology and Culture. 2019. № 2 (56). S. 280-284.
14. Pichugina G.A., Bondarchuk A.I. Struktura obuchajushhego kejsa v organizacii uchebnogo processa // Gumanitarnye balkanskie issledovanija. 2019. T. 3. № 2 (4). S. 5-7.
15. Popova N.V. O povyshenii kachestva matematicheskoi podgotovki jekonomistov // Azimut nauchnyh issledovanij: jekonomika i upravlenie. 2018. T. 7. № 2 (23). S. 272-274.
16. Savenkov A.I., Osipenko L.E. Issledovatel'skoe obuchenie: avtorskij vzgljad na problemu // Pedagogika. 2013. № 9. S. 41- 45
17. Fomin N.V. Organizacionnoje i metodicheskoe obespechenie samostojatel'noj raboty studentov v bakalavriate i magistrature // Vestnik Brjanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. №1. S.70-80.

18. Hlybova M.A. Individualizacija samostojatel'noj raboty aspirantov po inostrannomu jazyku // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2019. T. 8. № 3 (28). S. 296-298.
19. Shestak V.P., Shestak N.V. Formirovanie nauchno-issledovatel'skoj kompetentnosti i «akademicheskoe pis'mo» // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2011. № 12. S. 115-119
20. Shheglov S. N. Ontologicheskij podhod i ego ispol'zovanie v sistemah predstavlenija znaniy // Izvestija JuFU. Tehnicheskie nauki. 2009. № 4 (93). S.146-153.