

Типы направленности личности и научно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы

Виктория Константиновна Никитина

старший преподаватель
Владимирский государственный университет
Владимир, Россия
nikvik@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 07.01.2023

Принята 12.02.2023

Опубликована 15.03.2023

 10.25726/o4787-4801-7904-x

Аннотация

Актуальной проблемой современной высшей школы встает научная направленность личности и деятельности преподавателей, поскольку сейчас мы становимся свидетелями коренного изменения научной парадигмы, что сказывается на развитии междисциплинарных исследований, направленных на сочетание ресурсов познания многих научных направлений. Как показывает анализ нынешней социокультурной ситуации современная наука как форма общественного сознания, в том числе и психолого-педагогическая наука, предстают существенным фактором как реформирование образовательной отрасли в целом, так и модернизации системы учебной деятельности всех участников образовательного процесса. В связи с этим научно-педагогическая деятельность преподавателей плотно связана с их творческим развитием и профессиональным самосовершенствованием. Преподаватели высокого уровня научного и профессионального мастерства имеют свои особенности. Научная образованность и компетентность преподавателей высшей школы предполагает владение глубокими знаниями в первую очередь такими как: теоретические и методологические основы педагогических дисциплин, а также смежных дисциплин, в частности знаниями по философии, социологии, психологии, профессиональной педагогике, специальной педагогике, методике преподавания учебных предметов и тому подобное; знаниями содержания, форм, методов, средств учебно-воспитательной работы в вузе.

Ключевые слова

высшая школа, направленность личности, деятельность, исследование.

Введение

Преподаватели-ученые отличаются творческим, креативным подходом в научной деятельности. Они разрабатывают научные международные и федеральные проекты, принимают участие в написании единоличных и коллективных монографиях, международных проектах, международных научно-практических конференциях, семинарах, вебинарах; создают учебно-методические комплексы, учебно-методическое обеспечение, современные учебно-методические пособия, методические рекомендации, методические разработки (Альтшуллер, 2021).

Им присущи высокие умственные качества: целеустремленность, эрудированность, образованность, продуктивность, гибкость ума, мобильность, настойчивость, креативность (Гайдученко, 2009).

В них на высоком уровне развиты личностные качества: ответственность, трудолюбие, высокая работоспособность, моральные качества, гуманистическая направленность, в частности, убежденность, интерес к педагогической деятельности, нравственность, человечность, отзывчивость, высокая

педагогическая культура и педагогический такт, коммуникабельность, оптимизм, этика, развитые педагогические способности, профессионализм, педагогическое мастерство,

Ведущие типы направленности личности и научно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы

Анализ научных источников и наш практический опыт работы в учреждениях высшего образования позволяет дифференцировать и охарактеризовать ведущие типы направленности личности и научно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы (Альтшуллер, 2021).

Акмеологическая направленность деятельности ученого-педагога. Доказано, что акмеологический подход предстает как стратегический ориентир, направляющий педагогический процесс на акмеологическое (творчески-вершинное, самоактуализационное, самореализационное) качество личностного и профессионального становления человека, то есть на достижение вершин в духовно-нравственном, научном и профессиональном физическом развитии (Альтшуллер, 2018).

Определенный подход рассматривает профессионализм как определенный феномен, системное явление, которое характеризует состояние личности и деятельности преподавателя, является условием достижения им высоких показателей в личностно-социальном развитии, профессиональной деятельности, творчестве (Лихолетов, 2008).

Акмеологический подход открывает возможности для выявления уровня профессионализма как одного из показателей эффективного самосовершенствования и фундаментальной категории акмеологии.

Такая направленность преподавателя ориентирует исследователей на поиск средств обеспечения системой научно-педагогической подготовки достижения будущими учителями наивысших показателей в личностно-социальном развитии, профессиональной деятельности и педагогическом творчестве.

Материалы и методы исследования

Акмеологический подход синтезирует в себе исследовательские стратегии с позиций:

- 1) системного подхода при изучении образовательных систем;
- 2) целостного подхода к изучению человека;
- 3) теории функциональных систем;
- 4) общей теории систем.

Следовательно, акмеологическая позиция преподавателя высшей школы дает возможность создать акмеологическую среду, которая способствует развитию гуманистических ценностных ориентаций как преподавателей, так и их воспитанников.

Почтительная взаимодействие в свою очередь формирует успешный и обоюдно приятный стиль общения, основанный на принципах педагогики партнерства и гуманистических принципах.

Благодаря взаимному уважению педагога и студенты могут строить доброжелательные отношения и поддерживать гармоничное общение, укрепляя связи и духовно сближаясь (Ferguson, 2017).

Творческая инновационная направленность. В педагогической сознании преподавателя можно выделить не только научное, но и художественно-образное и стихийно-эмпирическое отражение, различающихся способами духовного освоения, продуктами, характером протекания процесса и главное – функциями в проектировании и конструировании педагогической реальности (В. В. Краевский), а следовательно, и стилем мышления, который при этом доминирует.

Научный стиль мышления преподавателя придает ему адекватное понимание своего места в мире, реальное интеллектуальное, эмоционально-волевое, практично-действенное отношение к действительности, а в научной и профессиональной деятельности способствует быстрой адаптации к меняющимся образовательных ситуаций, что обеспечивает целостность разнообразной деятельности личности. Отличием настоящего является становление принципиально нового стиля научно-педагогического мышления (Альтшуллер, 2018).

Инновационная деятельность в научно-педагогическом образовании возникает системным видом деятельности, направленным на реализацию новшеств в этой сфере на основе использования и внедрения новых научных знаний, идей и подходов (Меерович, 2018).

Инновационная педагогическая деятельность заключается в разработке, распространении или применении образовательных инноваций. Инновационная научная и образовательная деятельность может осуществляться на институциональном, региональном и государственном уровнях (Иванов, 2020).

На основе анализа психолого-педагогической, методической литературы выделены следующие направления инновационного развития научно-педагогического образования: создание научной развивающей среды учебного заведения, разработка научных проектов, учебно-методических комплексов, применение инновационных интерактивных методик исследования и обучения, внедрение ИКТ, инновации в системе контроля и оценки результатов обучения, моделирование, дистанционное образование (Гитин, 2019).

Результаты и обсуждение

Высочайший уровень креативного направления проявляется в эвристическом подходе.

В его основе лежит психология творческого мышления, процедура поиска нового, попытка формализации творческой деятельности. Очерченный подход основывается на интуиции и опыте преподавателя: в нем используются принципы как общие, так и специфические свойства. При этом структура и качество эвристической системы в значительной степени определяется талантом и опытом работы разработчиков (Демакова, 2021).

Эвристический характер действий присущ научно-педагогической деятельности, основанной на основе реализации эвристических умений. Такие умения способствуют творческому решению педагогических задач, которые могут приобрести инновационного направления. Формирование преподавателем эвристических умений на практических занятиях по различным педагогическим дисциплинам дает возможность будущим учителям исследователям приобрести опыт эвристической деятельности на "профессиональном уровне" то есть создается основа новой системы профессионально важных действий-приобретение опыта профессиональной деятельности еще во время обучения в Высшей школе (Джеус, 2016).

Анализ этих работ подтверждает мнение, что в основе эвристического подхода лежит психология творческого мышления, попытка формализации творческой деятельности.

Поэтому, одним из направлений совершенствования профессионально-педагогической подготовки преподавателей должно стать теоретическое обоснование и методическая разработка проблемы формирования профессионально ориентированной эвристической деятельности личности.

Один из важных аспектов решения этой проблемы является создание системы педагогических задач, способствующей развитию творческой умственной деятельности, а также совершенствованию методов и приемов эвристической деятельности (Юдин, 2006).

Исследователи в контексте эвристического подхода пришли к выводу о необходимости в образовательном процессе дополнять традиционные методы обучения будущих педагогов-исследователей эвристическими методами, в частности такими как метод эвристических вопросов; метод фактов, метод эвристического исследования, метод конструирования понятий, метод гипотез, метод прогнозирования, метод конструирования теорий, метод «мозгового штурма», метод синектики, морфологического ящика и тому подобное (Дугина, 2019).

Кроме традиционных форм обучения преподавателями в процессе обучения применяются такие, как эвристические лекции и эвристические семинары, эвристические «погружения», творческие недели, студенческие научные исследования.

Большую роль играет технология эвристического научного поиска – актуализация эвристических педагогических ситуаций (ориентировки, поиска, преобразования, интеграция) в изучении теоретического материала по педагогике, в решении профессионально ориентированных педагогических задач.

Системная интерпретация проблемного поля исследования

Глубокий и фундаментальный смысл феномена типов направленности преподавателя высшей школы проявляется через системно-функциональный анализ этих типов, выявляет триадный объяснительный принцип, который мы разрабатываем (Лихолетов, 2017).

Согласно этому принципу можно анализировать как три стратегии познания и освоения мира человеком (гносеология, аксиология и праксиология), как три формы трансформации цивилизационных наработок культуры и пути формирования и развития человека (обучения, воспитания и, в целом, образования), так и триадную систему целей развития человека, которые направляются на развитие гармоничной личности, компетентного специалиста и гражданина-патриота (Калина, 2007).

Личностная-ориентированная/субъектная направленность педагога реализуется в контексте взаимодействия гносеологического и аксиологического способов освоения мира человеком и человечеством (Калина, 2007).

Акмеологическая направленность реализуется в системно-функциональной плоскости взаимодействия гносеологии и праксеологии.

Творческая инновационная направленность реализуется в фокусе сочетания аксиологического и праксеологического способов освоения мира.

Заключение

Таким образом, для преподавателя-исследователя присущи разные типы научной направленности, которые предстают факторами непрерывного профессионально-научного развития педагога, детерминируя уровень научной и профессиональной компетентности.

При этом выяснены системно-функциональные соотношения между указанными типами направленности. Понимание этих соотношений позволяет построить стратегию формирования и актуализации соответствующих типов научной направленности преподавателя высшей школы.

К перспективам нашего исследования относим углубление анализа результатов использования системного подхода, что было нами продемонстрировано.

Список литературы

1. Альтшуллер Г. Найти идею: введение в ТРИЗ — теорию решения изобретательских задач. Москва : Альпина Паблишер, 2021. 408 с. ISBN 978-5-9614-6874-8.
2. Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука. Петрозаводск: Скандинавия, 2018. 208 с.
3. Гайдученко Ю.С. Образовательный процесс и инновационный менеджмент в современной педагогике // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2009. №1. С. 58-61.
4. Гитин А.В. Методы сильного мышления // Учителям о ТРИЗ. № 4. Санкт-Петербург : Союз писателей С.Петербурга, 2019. С. 11-39.
5. Демакова И.Д., Попова И.Н. Гуманитарная экспертиза как метод научного познания в педагогике // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2021. №60. С. 37-48.
6. Джеус А. В. Молодежные интенсивные школы инновационной эпохи // Современное научное творчество и изобретательство учащихся. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2016. 300 с.
7. Дугина Г. Р. Развитие креативного мышления у студентов СПО через профессионально ориентированные задачи // Инновационное развитие профессионального образования. 2019. № 4 (24). С. 12-17.
8. Иванов Н.И. Роль и значение педагогической деятельности в высшей школе для социально-экономического развития регионов страны // Столыпинский вестник. 2020. №1.
9. Калина И.И. Педагогика экономики образования // Universum: Вестник Герценовского университета. 2007. №1. С. 3-4.
10. Лихолетов В.В. О роли творческих технологий в обеспечении конкурентоспособности специалистов // Творческие технологии. Челябинск, 2017. С. 118-123.
11. Лихолетов В.В. Развитие творческого воображения : учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. 164 с.

12. Меерович М. И. От методов решения технических проблем до технологии формирования культуры мышления. Концепция применения ТРИЗ в педагогике. М.: ТРИЗ, 2018. 226 с.
13. Юдин Б. Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной // Гуманитарное знание: тенденции развития в XXI веке. В честь 70-летия Игоря Михайловича Ильинского. М., 2006. С. 214-237.
14. Ferguson R., and Clow, D. (2017). "Where is the evidence? A call to action for learning analytics," in Proceedings of the 6th Learning Analytics Knowledge Conference (Vancouver, BC: ACM), 56-65.

Types of personality orientation and scientific and pedagogical activity of a higher school teacher

Victoria K. Nikitina

senior tutor

Vladimir State University

Vladimir, Russia

nikvik@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 07.01.2023

Accepted 12.02.2023

Published 15.03.2023

 10.25726/o4787-4801-7904-x

Abstract

An urgent problem of modern higher education is the scientific orientation of the personality and activity of teachers, because now we are witnessing a radical change in the scientific paradigm, which affects the development of interdisciplinary research aimed at combining the resources of knowledge of many scientific areas. As the analysis of the current socio-cultural situation shows, modern science as a form of public consciousness, including psychological and pedagogical science, appears as a significant factor in both the reform of the educational industry as a whole and the modernization of the system of educational activities of all participants in the educational process. In this regard, the scientific and pedagogical activity of teachers is closely connected with their creative development and professional self-improvement. Teachers of a high level of scientific and professional skills have their own characteristics. Scientific education and competence of higher school teachers presupposes possession of in-depth knowledge, first of all, such as: theoretical and methodological foundations of pedagogical disciplines, as well as related disciplines, in particular knowledge of philosophy, sociology, psychology, professional pedagogy, special pedagogy, methods of teaching academic subjects and the like; knowledge of content, forms, methods, means of educational work at the university.

Keywords

higher school, personality orientation, activity, research.

References

1. Al'tshuller G. Najti ideju: vvedenie v TRIZ — teoriju reshenija izobretatel'skih zadach. Moskva : Al'pina Publisher, 2021. 408 s. ISBN 978-5-9614-6874-8.
2. Al'tshuller G.S. Tvorchestvo kak tochnaja nauka. Petrozavodsk: Skandinavija, 2018. 208 s.
3. Gajduchenko Ju.S. Obrazovatel'nyj process i innovacionnyj menedzhment v sovremennoj pedagogike // Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah. 2009. №1. S. 58-61.
4. Gitin A.V. Metody sil'nogo myshlenija // Uchiteljam o TRIZ. № 4. Sankt-Peterburg : Sojuz pisatelej S.Peterburga, 2019. S. 11-39.

5. Demakova I.D., Popova I.N. Gumanitarnaja jekspertiza kak metod nauchnogo poznanija v pedagogike // Vestnik PSTGU. Serija 4: Pedagogika. Psihologija. 2021. №60. S. 37-48.
6. Dzheus A. V. Molodezhnye intensivnye shkoly innovacionnoj jepohi // Sovremennoe nauchnoe tvorcestvo i izobretatel'stvo uchashhihsja. Krasnojarsk: IPC KGTU, 2016. 300 s.
7. Dugina G. R. Razvitie kreativnogo myshlenija u studentov SPO cherez professional'no orientirovannye zadachi // Innovacionnoe razvitie professional'nogo obrazovanija. 2019. № 4 (24). S. 12-17.
8. Ivanov N.I. Rol' i znachenie pedagogicheskoj dejatel'nosti v vysshej shkole dlja social'no-jekonomicheskogo razvitija regionov strany // Stolypinskij vestnik. 2020. №1.
9. Kalina I.I. Pedagogika jekonomiki obrazovanija // Universum: Vestnik Gercenovskogo universiteta. 2007. №1. S. 3-4.
10. Liholetov V.V. O roli tvorcheskih tehnologij v obespechenii konkurentosposobnosti specialistov // Tvorcheskie tehnologii. Cheljabinsk, 2017. S. 118-123.
11. Liholetov V.V. Razvitie tvorcheskogo voobrazhenija : ucheb. posobie. Cheljabinsk: Izd-vo JuUrGU, 2008. 164 s.
12. Meerovich M. I. Ot metodov reshenija tehniceskikh problem do tehnologii formirovanija kul'tury myshlenija. koncepcija primenenija TRIZ v pedagogike. M.: TRIZ, 2018. 226 s.
13. Judin B. G. Ot jeticheskoi jekspertizy k jekspertize gumanitarnoi // Gumanitarnoe znanie: tendencii razvitija v XXI veke. V chest' 70-letija Igorja Mihajlovicha Il'inskogo. M., 2006. S. 214-237.
14. Ferguson R., and Clow, D. (2017). "Where is the evidence? A call to action for learning analytics," in Proceedings of the 6th Learning Analytics Knowledge Conference (Vancouver, BC: ACM), 56-65.