

## Характеристика современной модели сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования


**Евгения Павловна Еретнова**

аспирант кафедры педагогики и психологии образования

Томский государственный педагогический университет

Томск, Россия


eretnova@mail.ru

 0000-0001-5699-7792

Поступила в редакцию 22.03.2021

Принята 11.04.2021

Опубликована 11.05.2021

 10.25726/c5697-6377-6668-r

### Аннотация

Современная сельская школа представляет собой уникальное явление образовательного процесса. В последние десятилетия XX в. наиболее значительным явлением в мировом сообществе стали процессы сетизации, цифровизации социально-экономической деятельности, что способствовало инновационному развитию социальной сферы, а том числе и сельских школ. Модернизация, необходимая как в целом человечеству, населяющему планету, так и отдельному индивидууму, стремящемуся к гармоничному пребыванию на этой планете. Современное состояние общества характеризуется его переходом на новый, более высокий уровень социокультурного развития. Поэтому социокультурная составляющая является главной в процессе модернизации чего – образования, экономики, бизнеса, а тем более – страны. Именно она позволяет осуществлять одновременное обновление различных сфер общества наиболее эффективно и наименее болезненно, поскольку учитывает механизмы социальных изменений – культурную систему координат, особенности менталитета, моральные постулаты, самосознание нации, историческую память народа. Такая «интегрированная модернизация» способна обеспечить стране безопасность и конкурентоспособность. В данной статье представлен современная модель сельской школы как новый взгляд на развитие села, сельских образовательных организаций, дано теоретическое обоснование модели, ее подходом и методов. Современная модель существенным образом влияет на развитие субъектов образовательного процесса, перспективная деятельность которых обеспечивает развитие сельских территорий.

### Ключевые слова

сельская школа, современная модель, онтологический подход, пространственный подход, социокультурный подход, антропологический подходы, компетентностный подход, системно-деятельностный подхода.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-31-27001.

### Введение

Сельская школа является одним из самых многочисленных по количеству и важности элементов современной системы образования. На сегодняшний день современная сельская школа как социальный институт подвержена многочисленным и значимым изменениям в результате таких процессов как глобализация, сетевизации, цифровизация, диджитализация и д.р. Эти вызовы вынуждают сельские школы искать такие устойчивой модели функционирования, которые способны одновременно выполнять не только свои социальные и образовательные задачи в условиях VUCA-мира, сохранять культурную идентичность, обусловленную спецификой села.

Самый главный потенциал, которым обладает современная Россия, - это духовно-интеллектуальный, - который сконцентрирован в сферах фундаментальных наук Высшей школы и всей системы образования, новейших технологиях и всех проявлениях и формах культуры. Кроме того, это среда, которая является носителем духовно-интеллектуального потенциала, которое способно к самообновлению.

Современное высшее учебное заведение обязано быть той средой, которая не только объединяет в себе сами знания и средства их передачи и получения, но и той, которая максимально способствует самопроизводству и расширению духовно-интеллектуальных возможностей общества [4]. Главная формула и содержание идеологии современного учебного заведения – это определение и осознание тезиса, что вне науки невозможны подготовка, обучение и формирование современного образованного человека, личности и специалиста в каждой области человеческой деятельности.

Вместе с тем, университетское образование обеспечивает будущее путем формирования нового поколения профессионалов или, другими словами, производит высококачественный человеческий (образование, здоровье) и социальная (культура, общие ценности, сильное гражданское общество) капитал. Собственно, именно человеческий капитал и является основным ресурсом, который способен обеспечить развитие страны в постиндустриальную, информационную эпоху. Университетское образование образует такой центр образования, науки и культуры в обществе, где не только происходит передача знаний, умений и навыков молодому поколению, формируется мировоззрение, поведение, но и закладывается собственно судьба каждого выпускника и будущего общества [6].

На основании анализа результатов научных исследований нами была разработана модель сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования. В современной педагогике нет единого определения понятия «концептуальная модель». Под концептуальной моделью мы понимаем качественные модельные представления о конкретном, определенном явлении, которые в свою очередь позволяют выявить точные ментальные модели, которыми руководствуются стороны, заинтересованные в решении поставленной задачи или проблемы.

В процессе введения определённых онтологических представлений формируется теоретическая база знаний и система связи понятий, которые способны отобразить возможные изменения объектов. Следовательно, концептуальная модель современной сельской школы представлена ведущими теоретическими положениями и концептуальной схемой изучаемой области. Концептуальная модель сельской школы предполагает выявление ключевых идей, отражающих ее специфику работы в условиях современного общества [3].

### **Материалы и методы исследования**

Теоретическими основаниями для разработки концептуальной модели современной сельской школы стали такие модели школы как: модель С.А. Рачинского; модель, реализующей связь обучения и воспитания в рамках содержания учебного материала, принимающей предметом воспитания свободного ребенка Л.Н. Толстого; модель, соединяющую теорию и практику в обучении В.А. Сухомлинского; модель сельского национально-образовательного социокультурного комплекса А.З. Андрейко [3]; модель А.А. Захаренко; модель авторского коллектива под руководством Е.В. Бондаревской; модель, направленную на формирование жизнеспособной личности сельского школьника М.П. Гурьяновой и др. [1].

Мы выдвигаем предположение, что методология исследования должна основываться на принципе междисциплинарности и метапредметности. Наше исследование опирается на следующие концепции и подходы:

- в качестве контекстной рамки: онтологический, пространственный, социокультурный и антропологический подходы;
- подходы, ориентированные на предмет исследования: ключевые положения компетентностного подхода, принципы и методология системно-деятельностного подхода, идеи и методы метапредметного подхода применительно, ценностные основания концепций личностно-ориентированного образования, принципы конвергентного подхода в образовании [2].

Сельская школа развивается и функционирует уникальных смешанных условиях, которые представляют собой специфику современной информационно-коммуникативной сетевой цифровой реальности, которая может трактоваться по-разному. Так, она может быть представлена идеями «вневременного времени» и «пространства потоков» М. Кастельса. «Пространство потоков» – это сеть коммуникаций с определенными узлами и центрами, в которых пересекаются сообщества. «Мобильные пространства» Дж. Урри воспроизводятся как посредством различных видов мобильностей людей (экономической, политической, культурной), так и посредством мобильностей капитала, объектов, знаков, информации. Категория «пространства» не является постоянной и зафиксированной, а зависит от социальных практик. Таким образом, пространство в сетевом цифровом обществе начинает мыслиться в метафорах «сети», «потока», «дополненной и смешанной реальности», «матрицы», «фрактальной геометрии», «паутины», «поля или зоны присутствия». Данные онтологические характеристики отражают специфику сельской школы, а именно такие процессы как сетевизация, цифровизация, мобильность, конвергентность.

Пространственный подход направлен на изучение положения села в условиях глобализации и урбанизации и изучение данного процесса на жизнедеятельность современной сельской школы. «Пространственный» блок теоретических оснований нашего исследования опирается на понимание села как совокупности трансформирующихся пространств, как физических, так и социальных. В рамках подхода важными понятиями являются «глокальность» («глобальная локализация») и «территориальная идентичность».

Термин «глокализация» означает двуаспектность процесса глобализации, соотнесенность и взаимопроникновение глобального и локального. Территориальная идентичность опирается на культурную, национальную память и повседневные взаимоотношения всех участников процесса обучения и воспитания. Мы выделили следующие пространственные характеристики современной сельской школы: глокальность, удалённость, труднодоступность, рассредоточенность, динамическую устойчивость, открытость и гетерогенность [6,7].

Социокультурный подход рассматривает село как особый мир социальных отношений, имеющий свои материальные и духовные ценности в процессе своего становления и развития. Социокультурные характеристики отражают специфику сельской школы: народные / этнические традиции, традиционные формы хозяйствования, народные промыслы, самобытная языковая среда, малая родина, повседневная культура села, социальный и культурный капитал, включенность в цифровую культуру и др. [4].

Антропологический подход направлен на педагогическое осмысление биологического, психологического и социального развития человека в условиях развивающегося мира. Современный школьник – это представитель цифрового поколения, носитель ценностей цифровой культуры: XYZ (теория поколений Хоува и Штраусса, цифровая персона М.Пренски, «born digital» «цифровые с рождения» Дж.Палфри и У.Гассера, сетевое поколение Дж. Тапскотта, электронные кочевники У.Митчелла, Альфа поколение М.МакКриндл). Антропологическое измерение обуславливается спецификой сельской школы ввиду наличия у нее характерных черт ученического контингента [8].

### **Результаты и обсуждение**

Если взять на примере США, то сельские школы играют важную роль в своих общинах, выполняя многие функции, выходящие за рамки образования. Учитывая их распространенность и важность в их общинах, сельские школы заслуживают большего внимания, чем им уделялось ранее. Они часто выступают в качестве центра социальной, рекреационной и культурной жизни в своих общинах. Кроме того, школы обеспечивают рабочие места в сельской местности. Государственные школы являются главным работодателем в 59 округах Северной Америки.

Из-за их небольшого размера сельские школы часто игнорируются исследователями и аналитиками политики. Однако, согласно отчету Центра государственного образования, примерно половина школьных округов, треть школ и пятая часть учащихся в Соединенных Штатах находятся в сельской местности. В Северной Каролине проживает 568 000 сельских студентов, что является вторым

по величине сельским студенческим населением в Соединенных Штатах после Техаса. Восемьдесят из 100 округов Северной Каролины являются сельскими. Примерно 40 процентов учащихся государственных школ штата проживают в сельских округах, а 87 из 115 традиционных округов государственных школ K-12 расположены в сельских округах.

Ранее в Топ-10 вопросов образования 2019 года на Форуме государственных школ Северной Каролины отмечалось, что Северная Каролина является домом для двух очень разных экономических реалий. В городских центрах наблюдается как финансовый, промышленный, так и демографический рост, в то время как в сельских районах, как правило, наблюдается экономический спад. В том же докладе в качестве одной из главных проблем в области образования было названо возобновление внимания к сельским школам.

В недавнем докладе "Школьные сельские вопросы" Фонд сельских школ и общин обнаружил, что многие сельские районы "сталкиваются не с чем иным, как с чрезвычайной ситуацией". Он включил Северную Каролину в десятку самых приоритетных штатов в области сельского образования, основываясь на результатах образования, политике, демографии и готовности к поступлению в колледж. Северная Каролина была включена в список второго по приоритетности штата. В докладе далее говорится: "Экономические условия в сельских районах штата являются тяжелыми, более одного из пяти детей школьного возраста живут в нищете, а расходы на обучение на одного ученика более чем на 1000 долларов ниже среднего по стране. В отличие от большинства других штатов, сельские студенты Северной Каролины имеют гораздо более низкие достижения, чем несельские студенты." [11]

В статье из "Нью-Йорк Таймс" отмечается, что изменения в Департаменте образования приведут к тому, что более 800 школ потеряют тысячи долларов от программы обучения в сельских школах и школах с низким уровнем дохода. Это происходит из-за того, что департамент меняет то, как округа определяют количество студентов, живущих в бедности. Ранее департамент разрешал школам определять число своих учеников, живущих в нищете, на основе процента учащихся, которые имеют право на бесплатное и льготное питание. Закон гласит, что школы должны использовать данные переписи населения. Эксперты отмечают, что данные переписи могут быть неточными и часто не учитывают жителей сельских районов, которых трудно сосчитать. Сельские школы нуждаются в том, чтобы законодатели сейчас уделяли приоритетное внимание разработке более справедливых стратегий финансирования школ [8].

Учащиеся сельских школ сталкиваются с уникальными проблемами, связанными с успеваемостью. Сельские студенты имеют более низкий уровень грамотности, чем городские и пригородные студенты, что, вероятно, отражает высокий уровень бедности, часто встречающийся в сельских районах. Учащиеся сельских школ имеют доступ к меньшему количеству продвинутых классов, чем городские учащиеся. В сельских округах Северной Каролины менее чем в два раза меньше учебных курсов средней школы, чем в городских округах – в среднем 5,8 процента для сельских округов против 11,9 процента для городских округов. Предоставление курсовых работ более высокого уровня создает проблему для сельских школ из-за меньшего преподавательского состава. Предложение продвинутых курсовых работ потребует дополнительной подготовки или большего числа учителей, что сельские школы часто не могут позволить себе финансировать. Отсутствие дополнительных возможностей для получения образования после окончания средней школы способствует общему снижению заработной платы в сельских районах и уменьшению налоговой базы. Наконец, в то время как сельские студенты с большей вероятностью окончат среднюю школу по сравнению со своими городскими сверстниками, они с меньшей вероятностью поступят в колледж и закончат его. Как и в других районах, показатели окончания учебы ниже для учащихся с низким уровнем дохода и представителей меньшинств в сельских районах. Причины, по которым сельские студенты не посещают колледж, включают финансовые проблемы, физическую удаленность от колледжей и университетов и отсутствие подготовки к углубленным курсовым работам. Согласно недавнему отчету myFuture NC, "к следующему году 67% рабочих мест в нашем штате потребуют аттестата о среднем образовании или степени." Крайне важно решить этот важный вопрос.

Многие сельские школьные округа страдают от острой нехватки учителей. Учителя в сельских школах часто имеют более низкую заработную плату и льготы, чем их городские коллеги. Средняя годовая доплата местным учителям в сельских школьных округах Северной Каролины в 2017-2018 учебном году составила 2 124 доллара. В несельскохозяйственных округах средний показатель составлял 4209 долларов-почти в два раза больше. Это позволяет городским школьным округам лучше привлекать и удерживать лучшие таланты [12].

Учителя и директора часто не имеют доступа к высококачественным, соответствующим возможностям профессионального развития, поскольку они могут базироваться далеко от места проведения таких мероприятий, а программы могут не соответствовать потребностям сельских школ. Соответственно, сельские учителя могут столкнуться с профессиональной изоляцией. Для педагогов, которые не выросли в общинах, где они работают, географическая изоляция сельских районов также может быть сложной задачей. Меньший штат сельских школ означает, что учителям и директорам часто приходится брать на себя дополнительные функции и обязанности, такие как управление зданиями или вождение автобусов.

Из-за всех этих факторов сельские школы сталкиваются с высокой текучестью учителей. В Северной Каролине 25 из 30 округов с самыми высокими показателями текучести учителей являются сельскими. В результате высокой текучести кадров сельские школьные округа тратят больше времени и ресурсов на найм и обучение новых учителей, что еще больше усугубляет их проблемы с финансированием [13].

Педагогические подходы изучают специфику сельской школы, обусловленную изменениями в образовательной системе, обеспечивающих реализацию качественных, доступных, вариативных образовательных программ [5]. Модель сельской школы отражает сложную систему, соответственно, ее схематизация многоуровневая, включает разные элементы: постоянные и переменные.

#### 1. Сельская школа как социальный институт



Рисунок 1. Сельская школа как социальный институт

Сельская школа как социальный институт адаптивна и сохраняет свою культурную и региональную идентичность, реализуя свою деятельность на таких принципах как самореферентность, целостность и устойчивость, при этом она полифункциональна, открыта запросам социума.

#### 2. Инфраструктура сельской школы

Инфраструктура школы представляет собой некий узел сети, комплекс, образовательную экосистему, которая выступает за партнерство, совместное потребление, мобильность. Принципами такой инфраструктуры являются оседлость, мобильность, глокальность.



Рисунок 2. Инфраструктура сельской школы

3. Организационная структура сельской школы.



Рисунок 3. Организационная структура сельской школы

Организационная структура школы состоит из структурных подразделений, которые обладают вертикально – горизонтальными связями, основанными на централизации / децентрализации и определенной иерархии, характерной для каждого образовательного учреждения. Основными характеристиками такой структуры являются гибкость, вовлеченность, мотивация и пр.

4. Характеристика образовательных программ.

Содержания образования проектируется на основе системно-деятельностной парадигмы, оно интегрировано и метапредметно, ориентировано на формирование представлений о современной сельской школе и основано на принципах культуросообразности, глокальности, деятельности и т.д. При этом обладает оно технологично, персонализировано, цифровизировано, ориентировано на коллаборацию и проектную деятельность.



Рисунок 4. Характеристика образовательных программ

## 5. Кадры сельской школы.



Рисунок 5. Кадры сельской школы

Главной особенностью кадров сельской школы является их функционально – компетентная готовность к деятельности в сельской школе (З.Б. Ефлова), которая предполагает многопрофильность и способность решения профессиональных задач в меняющихся условиях функционирования сельской школы. Деятельность педагога основывается на принципах: мобильность, вариативность, гибкость, активность, открытость, ценностность, релевантность и т.д.

## Заключение

Стратегия развития национальной системы образования должна формироваться адекватно современным интеграционным и глобализационным процессам, требованиям перехода к постиндустриальной цивилизации, чем обеспечить устойчивое движение и развитие России в первой половине XXI века, интегрирование национальной системы образования в европейское и мировое образовательное пространство.

Продолжается работа, направленная на реализацию государственных программ, направленных на информатизацию и компьютеризацию общеобразовательных, профессионально-технических и высших учебных заведений, внедрение информационных и коммуникационных технологий в образовании и науке; обеспечения общеобразовательных, профессионально-технических и высших учебных заведений современными техническими средствами обучения по естественно-математических и технологических дисциплин; работу с одаренной молодежью, обеспечение программы «Школьный автобус» и тому подобное.

Таким образом, на основании анализа практического внедрения и реализации данной концептуальной модели мы пришли к выводу, что внедрение элементов концептуальной модели сельских школ способствует достижению целевых индикаторов программ их развития школы.

### Список литературы

1. Гурьянова М.П. Теоретические основы модернизации сельской школы России: дис.... д-ра пед. наук. М., 2001. С. 89–174.
2. Статистика в образовании. <https://vawilon.ru/statistika-obrazovaniya> (дата обращения: 01.05.2019 г.).
3. Андрейко А.З. Сельский социокультурный комплекс как фактор развития образования: автореф. дис.... канд. пед. наук. М., 1996. С. 11–13.
4. Ключевые проблемы региональных образовательных систем: опыт анализа / под ред. А.М. Моисеева; Ин-т «Открытое общество»; Фонд Сороса – Россия. М.: РОССПЕН, 2002. 284 с.
5. Поверх барьеров: истории школ, работающих в сложных социальных условиях / сост.: С.Г. Косарецкий, М.А. Пинская, Н.В. Бысик, А.Б. Милкус. М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2019. 214 с. 12.
6. Силласте Г.Г. Сельская молодежь в лабиринте средств массовой информации. М.: ИСПС РАО, 2005. 287 с.
7. Рассказова Л.В. Модели организации процесса в становления школы России: автореф. дис.... пед. наук. Томск, 2014. С. 11–15.
8. Сартакова Е.Е. Сетевое взаимодействие сельских ОУ в условиях социокультурной модернизации образования: дис. ... д-ра пед. наук. Томск, 2015. С. 156–174.
9. Bethell, G., & Zabulionis, A. (2012). The evolution of high-stakes testing at the school–university interface in the former republics of the USSR. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 19(1), 1–19.
10. Boni, A., & Walker, M. (2016). *Universities and global human development: theoretical and empirical insights for social change*. London: Routledge.
11. Campbell, A. C., & Mawer, M. (2019). Clarifying mixed messages: international scholarship programmes in the sustainable development agenda. *Higher Education Policy*, 32(2), 167–184.
12. Jerrard, J. (2016). What does “quality” look like for post-2015 education provision in low-income countries? An exploration of stakeholders’ perspectives of school benefits in village LEAP schools, rural Sindh, Pakistan. *International Journal of Educational Development*, 46, 82–93.
13. McCowan, T. (2016). Universities and the post-2015 development agenda: an analytical framework. *Higher Education*, 72(4), 505–523.
14. Opposs, D., Baird, J.-A., Chankseliani, M., Stobart, G., Kaushik, A., McManus, H., & Johnson, D. (2020). Governance structure and standard setting in educational assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27(2), 192–214.
15. Sayed, Y., & Ahmed, R. (2015). Education quality, and teaching and learning in the post-2015 education agenda. *International Journal of Educational Development*, 40, 330–338.



## Characteristics of the modern model of rural schools in the context of socio-cultural modernization of education


**Evgenia P. Eretnova**

Postgraduate student of the Department of Pedagogy and Psychology of Education

Tomsk State Pedagogical University

Tomsk, Russia


eretnova@mail.ru

 0000-0001-5699-7792

Received 22.03.2021

Accepted 11.04.2021

Published 11.05.2021

 10.25726/c5697-6377-6668-r

### Abstract

The modern rural school is a unique phenomenon of the educational process. In the last decades of the twentieth century, the most significant phenomenon in the world community was the processes of networking, digitalization of socio-economic activities, which contributed to the innovative development of the social sphere, including rural schools. Modernization, which is necessary both for humanity as a whole, which inhabits the planet, and for the individual, who strives for a harmonious stay on this planet. The current state of society is characterized by its transition to a new, higher level of socio-cultural development. Therefore, the socio-cultural component is the main one in the process of modernization of everything—education, economy, business, and even more so – the country. It allows for the simultaneous renewal of various spheres of society most effectively and least painfully, since it takes into account the mechanisms of social change – the cultural coordinate system, the peculiarities of mentality, moral postulates, the self-consciousness of the nation, the historical memory of the people. Such "integrated modernization" can provide the country with security and competitiveness. This article presents the modern model of rural schools as a new look at the development of rural and rural educational organizations, provides a theoretical justification of the model, its approach and methods. The modern model significantly affects the development of the subjects of the educational process, whose promising activities ensure the development of rural areas.

### Keywords

rural school, modern model, ontological approach, spatial approach, socio-cultural approach, anthropological approaches, competence approach, system-activity approach.

The research was carried out with the financial support of the RFBR in the framework of the scientific project No. 19-31-27001.

### References

1. Gur'janova M.P. Teoreticheskie osnovy modernizacii sel'skoj shkoly Rossii: dis.... d-ra ped. nauk. M., 2001. S. 89–174.
2. Statistika v obrazovanii. <https://vavilon.ru/statistika-obrazovaniya> (data obrashhenija: 01.05.2019 g.).
3. Andrejko A.Z. Sel'skij sociokul'turnyj kompleks kak faktor razvitija obrazovaniya: avtoref. dis.... kand. ped. nauk. M., 1996. S. 11–13.
4. Kljuchevye problemy regional'nyh obrazovatel'nyh sistem: opyt analiza / pod red. A.M. Moiseeva; In-t «Otkrytoe obshhestvo»; Fond Sorosa – Rossija. M.: ROSSPEN, 2002. 284 s.

5. Poverh bar'erov: istorii shkol, rabotajushhih v slozhnyh social'nyh uslovijah / sost.: S.G. Kosareckij, M.A. Pinskaja, N.V. Bysik, A.B. Milkus. M.: Izd. dom NIU VShJe, 2019. 214 c. 12.
6. Sillaste G.G. Sel'skaja molodezh' v labirinte sredstv massovoj informacii. M.: ISPS RAO, 2005. 287 c.
7. Rasskazova L.V. Modeli organizacii processa v stanovlenija shkoly Rossii: avtoref. dis.... ped. nauk. Tomsk, 2014. S. 11–15.
8. Sartakova E.E. Setevoe vzaimodejstvie sel'skih OU v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija: dis. ... d-ra ped. nauk. Tomsk, 2015. C. 156–174.
9. Bethell, G., & Zabulionis, A. (2012). The evolution of high-stakes testing at the school–university interface in the former republics of the USSR. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 19(1), 1–19.
10. Boni, A., & Walker, M. (2016). *Universities and global human development: theoretical and empirical insights for social change*. London: Routledge.
11. Campbell, A. C., & Mawer, M. (2019). Clarifying mixed messages: international scholarship programmes in the sustainable development agenda. *Higher Education Policy*, 32(2), 167–184.
12. Jerrard, J. (2016). What does “quality” look like for post-2015 education provision in low-income countries? An exploration of stakeholders’ perspectives of school benefits in village LEAP schools, rural Sindh, Pakistan. *International Journal of Educational Development*, 46, 82–93.
13. McCowan, T. (2016). Universities and the post-2015 development agenda: an analytical framework. *Higher Education*, 72(4), 505–523.
14. Opposs, D., Baird, J.-A., Chankseliani, M., Stobart, G., Kaushik, A., McManus, H., & Johnson, D. (2020). Governance structure and standard setting in educational assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27(2), 192–214.
15. Sayed, Y., & Ahmed, R. (2015). Education quality, and teaching and learning in the post-2015 education agenda. *International Journal of Educational Development*, 40, 330–338.