


Анализ основных положений метода моделирования с целью использования в процессе разработки профессиограммы современного учителя физической культуры


Лариса Алексеевна Деминская

доктор педагогических наук, доцент
Донецкий государственный университет
Донецк
deminskaya@donnu.ru
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 10.01.2023

Принята 29.02.2023

Опубликована 15.03.2023

 10.25726/i3571-3078-2441-s

Аннотация

При разработке профессиограммы современного учителя физической культуры необходимо использование метода моделирования, изучение структуры, задач и содержания модели профессиональной подготовки как совокупности функциональных педагогических проектов. Данная научная статья посвящена анализу основных положений метода моделирования с целью применения его в процессе разработки профессиограммы для современного учителя физической культуры. В работе рассматриваются различные подходы к моделированию и описывается применение моделирования в педагогической практике. Далее, в статье освещаются особенности разработки профессиограммы и описываются основные составляющие модели современного учителя физической культуры. В заключении, автор подводит итоги и делает выводы о применимости метода моделирования при создании профессиограммы для учителей физической культуры. Работа является актуальной и практически значимой для специалистов, занимающихся разработкой учебных программ и методик в области физического воспитания и спорта.

Ключевые слова

профессиограмма, моделирование, модель, проектирование, педагогическая парадигма, учитель, физическая культура.

Введение

Современные требования к системе образования, к качеству педагогического процесса и к уровню развития личности выпускника школы являются основанием для совершенствования процесса профессиональной подготовки будущих учителей.

Гармоничное развитие личности обучающегося невозможно без гармоничного развития его физического здоровья и личностных качеств, формируемых в процессе занятий физической культурой и спортом. В этой связи, актуальные задачи стоят перед профессиональной деятельностью учителя физической культуры, чья готовность к работе в школе формируется в процессе его профессиональной подготовки в высшем учебном заведении.

С целью совершенствования процесса профессиональной подготовки необходимо создание профессиограммы будущего учителя физической культуры.

Содержание определения «профессиограммы», на наш взгляд, наиболее точно выражено в следующем высказывании: «Профессиограмма представляет собой модель деятельности и личности учителя, отражающую его основные функции, круг теоретических знаний, перечень педагогических умений и навыков, интегративные профессионально-личностные качества. Следовательно,

профессиограмма моделирует результат, который должен быть достигнут в процессе обучения и воспитания в вузе и самостоятельной педагогической деятельности» (Щербаков, 2011).

С точки зрения профессиональной подготовки будущего учителя физической культуры мы предлагаем следующее определение профессиограммы: «Профессиограмма современного учителя физической культуры представляет собой структурно-функциональную модель профессиональной деятельности и личности педагога. Структура данной модели образована профессиональными функциями учителя, определяющие уровень и содержание: теоретических знаний, практических умений и навыков, личностных и профессиональных качеств, готовность к непрерывному самообразованию, аксиологического подхода к профессиональной деятельности».

Поскольку основу профессиограммы учителя физической культуры составляет модель, рассмотрим определение и содержание данного понятия, а также метод моделирования, необходимого в процессе разработки структурно-функциональной модели.

Материалы и методы исследования

Проблеме педагогического моделирования посвящены многие научные работы. Так, по мнению М.В. Горячовой, метод моделирования можно рассматривать как процесс построения принципиальной схемы, отражающей реальный педагогический процесс или явление (Богатырев, 2023).

В своих исследованиях Ю.О. Делимова под моделированием рассматривает процесс создания, исследования и использования моделей. По мнению автора, в процессе создания модели используются материалы двух типов: средства сознания (для идеальной модели) и средства окружающего мира (для предметной модели) (Делимова, 2013).

С точки зрения Г.В. Суходольского, моделирование представляет собой процесс создания иерархии моделей, при котором реально существующая система моделируется в различных аспектах и различными средствами (Богатырев, 2023).

В методе моделирования следует выделить объект, предмет и цель педагогического моделирования. Например (Козырев, 2015):

- объект педагогического моделирования: педагогические процессы, явления, феномены, процедуры, функции, условия;
- предмет педагогического моделирования: оптимизация, верификация, детализация, рационализация качества педагогически обусловленных педагогических процессов, явлений, феноменов, процедур, функций, условий;
- цель педагогического моделирования: оптимизировать, верифицировать, детализировать педагогически обусловленные процессы, явления, феномены, процедуры, функции, условия.

Говоря о функциях метода моделирования, авторы отмечают такие как:

- дескриптивная, прогностическая и нормативная функции (Дахин, 2005; Делимова, 2013):
- дескриптивная функция позволяет объяснять наблюдаемые явления и процессы, с целью разработки компонентов научных теорий;
- прогностическая функция моделирования дает возможность предсказывать будущие свойства и состояния моделируемых систем;
- нормативная функция моделирования позволяет создать нормативный образ педагогического субъекта.

Н.А. Козырев и О.А. Козырева рассматривают педагогическое моделирование как возможность определения перспективности создания педагогических средств, обеспечивающих решение современных задач педагогической практики. А также, как метод научно-педагогического исследования, определяющий возможность появления нового, качественного знания или средства в системе детерминации, визуализации, оптимизации и решения поликультурных и внутриличностных противоречий профессионально-педагогической деятельности, системно верифицирующий возможность развития как условия самосохранения личности и общества в детерминации и верификации поликультурных отношений и изменений ноосферы (Козырев, 2015).

Рассмотрим значение и содержание понятия «модель».

В зависимости от области исследования, модель рассматривают как:

- искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта (Бешенков, 2002);
- идеальный образец, фасилитирующий изучение явления или феномена, продукта или процедуры, механизма или средства, обеспечивающий возможность развития научного знания и личности, включенной в систему современного образования и культуры (Козырев, 2015);
- логически последовательную систему соответствующих элементов, включающих цели образования, содержание образования, проектирование педагогической технологии и технологии управления образовательным процессом, учебных планов и программ (Дахин, 2005; Ядровская, 2013).

Цель статьи: анализ содержания метода моделирования в контексте разработке профессиограммы будущего учителя физической культуры.

Результаты и обсуждение

На наш взгляд, процесс моделирования, в системе профессиональной подготовки будущего учителя физической культуры, следует рассматривать как процесс создания мобильной структурно-функциональной модели успешной профессиональной деятельности учителя. Данный процесс должен соответствовать актуальным педагогическим задачам на основе реальных педагогических условий деятельности учителя, с учетом социальных особенностей его работы.

Применимо к процессу моделирования модели, как основы профессиограммы будущего учителя физической культуры, мы выделяем следующие функции данного метода:

- информационная функция – сбор информации о содержании будущей модели;
- адаптационная функция – адаптация содержания модели к реально существующим условиям и потребностям;
- организационная функция – определение последовательности структурных элементов модели;
- систематическая функция – создание системы взаимосвязанных структурных элементов модели;
- контрольная функция – создание системы мероприятий, контролирующих осуществление разработанной модели;
- аналитическая функция – анализ эффективности функционирования разработанной модели;
- коррекционная функция – возможность вносить коррективы в структуру и деятельность модели.

Говоря об объекте, предмете и цели педагогического моделирования, считаем возможным остановиться на следующих определениях:

Объект педагогического моделирования в системе профессиональной подготовки будущего учителя – процесс профессиональной подготовки будущего учителя физической культуры.

Предмет педагогического моделирования в системе профессиональной подготовки будущего учителя – педагогические функции учителя физической культуры; индивидуальные профессиональные компетенции учителя; педагогические условия реализации модели профессиональной подготовки и деятельности учителя физической культуры; совершенствование, модификация, оптимизация и инновационность процесса профессиональной подготовки будущего учителя физической культуры.

Цель педагогического моделирования – создание модели, как основы профессиограммы современного учителя физической культуры, образ которого отвечает актуальным потребностям общества, педагогической системы, обучающихся и родителей.

Исходя из функций моделирования, сформулируем задачи педагогического моделирования в сфере профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры:

1. Изучить актуальные проблемы современной образовательной системы в рамках законодательных и нормативных документов.

2. Проанализировать совокупность наиболее востребованных теоретических знаний, практических умений и навыков, а также совокупность личностных и профессиональных качеств современного и успешного учителя физической культуры.

3. Систематизировать полученную информацию в соответствии с реальными педагогическими условиями и социальными особенностями профессиональной деятельности учителя физической культуры.

4. Разработать систему логически и функционально взаимосвязанных структурно-функциональных элементов модели.

5. Обеспечить мобильность, возможность контроля и коррекции эффективности реализации разработанной модели.

Модель мы рассматриваем как искусственно созданную структурно-функциональную систему профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры отражающую совокупность:

- целевой составляющей (цель и задачи);
- содержания готовности к профессиональной деятельности;
- системы актуальных компетенций учителя физической культуры;
- системы личностных качеств, в том числе и личное физическое развитие;
- готовность к непрерывному профессиональному совершенствованию;
- совокупности педагогических подходов к профессиональной подготовке и профессиональной деятельности;
- совокупности педагогических принципов и условий успешной реализации модели;
- мотивационной составляющей реализации модели;
- методов контроля и коррекции эффективности разработанной модели.

Педагогическое моделирование взаимосвязано с таким понятием, как педагогическое проектирование.

По мнению Е.А. Лодатко, педагогическое проектирование является процессом исследования педагогических объектов посредством моделирования понятийных, процессуальных, структурных и концептуальных характеристик учебно-воспитательного процесса (Лодатко, 2010).

Понятие «проект» в педагогической системе возможно рассматривать как целенаправленную деятельность по планированию, конструированию и созданию определенной системы, объекта или модели (Бедерханова, 2000).

Безусловно, создание модели профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры, определяющую профессиограмму данного специалиста, можно рассматривать с точки зрения создания большого разнообразия проектов. Например, проектирование:

- образовательной деятельности учителя;
- методологической деятельности учителя;
- научной деятельности;
- инновационной деятельности;
- воспитательной деятельности;
- просветительской деятельности;
- здоровьесберегающей деятельности;
- развивающей деятельности и другие.

Как указывают А.И. Богатырев и И.М. Устинова, педагогическому проектированию предшествует разработка методологических основ, которые являются структурой образовательной парадигмы. Авторы подчеркивают, что образовательная парадигма представляет собой основополагающую модель для любой научной деятельности, в том числе и для теории проектирования. Парадигма рассматривается как модель научной деятельности, представляющая собой совокупность теоретических положений, методологических оснований, понятий и ценностных критериев (Богатырев, 2023).

Педагогическая парадигма - система научно-педагогических взглядов, представляющая собой совокупность теоретических положений, методологических оснований, понятий и ценностных критериев педагогической деятельности (Тестов, 2012).

Рассматривая педагогическую парадигму как совокупность теоретических и методических положений, лежащих в основе профессиональных действий педагога, считаем необходимым её изучение в контексте создания модели-профессиограммы современного учителя физической культуры.

Принято выделять четыре основных парадигмы образования - когнитивную, личностно-ориентированную, функционалистическую и культурологическую.

Рассмотрим данные парадигмы в плоскости профессиональной деятельности учителя физической культуры (Горячова, 2008).

Когнитивная парадигма - предусматривает формирование теоретических знаний, практических навыков и умений требования к которым отражены в Федеральном Законе об образовании в Российской Федерации и Федеральном государственном образовательном стандарте основного и среднего общего образования. Когнитивная парадигма ограничена конкретными задачами – формированием совокупности знаний и устойчивой мотивации к успешности в учебной деятельности. Основным критерием эффективности когнитивной парадигмы являются оценки учебной успеваемости.

Личностно-ориентированная парадигма позволяет рассматривать обучающегося как личность, что отражается в ином отношении к ней педагога через систему ценностных приоритетов и систем: личность и здоровье ученика – как ценность. Происходит применение в обучающем процессе гуманистических принципов педагогики. Учитель, в общении с учеником, ставит перед собой задачу о его всестороннем и гармоничном личностном развитии, способности к самостоятельному саморазвитию. В данной парадигме используются творческий и инновационные подходы к воспитанию подрастающего поколения.

Функционалистическая парадигма – рассматривает учебно-воспитательный процесс как начальную подготовку будущих профессиональных кадров. Используя личностно-ориентированный подход, учитель имеет возможность изучить личностные и индивидуальные возможности и способности обучающихся, определить возможный профессиональный потенциал (Котлярова, 2019). Данная парадигма обеспечивает социальную адаптацию обучающихся, возможности для дальнейшего развития в различных производственных сферах общества. В этой связи можно сказать, что в процессе обучения происходит не только формирования знаний-умений-навыков, но и начальное формирование определенных профессиональных компетенций будущих специалистов.

Культурологическая парадигма. Физическая культура является неотъемлемой частью культуры общества, формирующей культуру здоровья не только физического, но и духовного. В процессе образования и воспитания обучающихся, безусловно, происходит реализация культурологических задач. Вместе с тем, особую важность приобретает формирования культурных ценностей детей, таких как:

- общечеловеческие ценности (жизнь, здоровье, мир, свобода, добро, справедливость, долг, честь, милосердие, гуманизм);
- национальные ценности (Отечество, любовь к Родине, история Отечества, национальная культура, национальные традиции, национальные достижения, национальные традиции физической культуры);
- социальные ценности (уважение к иным культурам; уважение к старшим, учителям и детям; коммуникабельность; взаимоотношения в коллективе; культурное поведение; понимание и использование норм этики; понимание и использование моральных принципов, лежащих в основе общечеловеческих ценностей).

Именно данная система ценностей отражает наиболее актуальные аспекты гражданского, патриотического, нравственного и духовного воспитания молодежи.

Культурологическая парадигма во многом осуществляется благодаря творческому подходу учителя к проблеме развития духовности и культуры ученика. Развитие высоконравственной, самостоятельной, творческой личности, чья деятельность основана на моральных принципах,

гуманизме, толерантности и этики – весьма серьезная педагогическая проблема современного учителя физической культуры.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что качественная разработка профессиограммы будущего учителя физической культуры зависит от правильного использования метода моделирования, который позволит создать модель учителя, отвечающую актуальным требованиям к учебно-воспитательному процессу. Создание структурно-функциональной модели профессиональной деятельности учителя физической культуры предусматривает использование основных видов педагогической парадигмы: когнитивной, личностно-ориентированной, функционалистической и культурологической, что послужит основанием для создания актуальной совокупности функциональных педагогических проектов.

Список литературы

1. Бедерханова В.П. Педагогическое проектирование в инновационной деятельности: учеб. пособие. Краснодар, 2000. 54 с.
2. Бешенков С.А. Моделирование и формализация: методическое пособие. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. 336 с.
3. Богатырев А.И., Устинова И.М. Теоретические основы педагогического моделирования : сущность и эффективность. https://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm
4. Горячова М.В. Моделирование педагогических процессов // Успехи современного естествознания. 2008. № 1. С. 74-75.
5. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: монография. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2005. 230 с.
6. Делимова Ю.О. Моделирование в педагогике и дидактике // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2013. № 3 (19). С. 33-38.
7. Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование как продукт и метод научно-педагогического исследования // Современная педагогика. 2015. № 8 (33). С. 14-23.
8. Котлярова И.О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние // Вестник ЮУрГУ. 2019. Т. 1. № 1. С. 6-20.
9. Лодатко Е.А. Моделирование педагогических систем и процессов: монография. Славянск: СГПУ, 2010. 148 с.
10. Тестов В.А. О понятии педагогической парадигмы // Образование и наука. 2012. № 9 (98). С. 5-15.
11. Щербаков М.В., Ковалев В.В. Профессиограмма как средство профессионального самовоспитания будущего педагога // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2011. № 6 (60). С.17-21.
12. Ядровская М.В. Модели в педагогике // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 366. С. 139-143.

Analysis of the main provisions of the modeling method for use in the process of developing a professionogram of a modern physical education teacher


Larisa A. Deminskaya

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Donetsk State University

Donetsk


deminskaya@donnu.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 10.01.2023

Accepted 29.02.2023

Published 15.03.2023

 10.25726/i3571-3078-2441-s

Abstract

When developing a professionogram of a modern physical education teacher, it is necessary to use the modeling method, study the structure, tasks and content of the professional training model as a set of functional pedagogical projects. This scientific article is devoted to the analysis of the main provisions of the modeling method in order to apply it in the process of developing a professionogram for a modern physical education teacher. The paper discusses various approaches to modeling and describes the application of modeling in pedagogical practice. Further, the article highlights the features of the development of a professionogram and describes the main components of the model of a modern physical education teacher. In conclusion, the author summarizes and draws conclusions about the applicability of the modeling method when creating a professionogram for physical education teachers. The work is relevant and practically significant for specialists involved in the development of curricula and methods in the field of physical education and sports.

Keywords

professionogram, modeling, model, design, pedagogical paradigm, teacher, physical education.

References

1. Bederhanova V.P. Pedagogicheskoe proektirovanie v innovacionnoj dejatel'nosti: ucheb. posobie. Krasnodar, 2000. 54 s.
2. Beshenkov S.A. Modelirovanie i formalizacija: metodicheskoe posobie. M.: BINOM. Laboratorija znaniy, 2002. 336 s.
3. Bogatyrev A.I., Ustinova I.M. Teoreticheskie osnovy pedagogicheskogo modelirovanija : sushhnost' i jeffektivnost'. https://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm
4. Gorjachova M.V. Modelirovanie pedagogicheskikh processov // Uspehi sovremennogo estestvoznaniya. 2008. № 1. S. 74-75.
5. Dahin A.N. Pedagogicheskoe modelirovanie: monografija. Novosibirsk: Izd-vo NIPKiPRO, 2005. 230 s.
6. Delimova Ju.O. Modelirovanie v pedagogike i didaktike // Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta. 2013. № 3 (19). S. 33-38.
7. Kozyrev N.A., Kozyreva O.A. Pedagogicheskoe modelirovanie kak produkt i metod nauchno-pedagogicheskogo issledovanija // Sovremennaja pedagogika. 2015. № 8 (33). S. 14-23.
8. KotljaroVA I.O. Metod modelirovanija v pedagogicheskikh issledovanijah: istorija razvitija i sovremennoe sostojanie // Vestnik JuUrGU. 2019. T. 1. № 1. S. 6-20.
9. Lodatko E.A. Modelirovanie pedagogicheskikh sistem i processov: monografija. Slavjansk: SGPU, 2010. 148 s.
10. Testov V.A. O ponjatii pedagogicheskoy paradigmy // Obrazovanie i nauka. 2012. № 9 (98). S. 5-15.
11. Shherbakov M.V., Kovalev V.V. Professiogramma kak sredstvo professional'nogo samovospitaniya budushhego pedagoga // Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2011. № 6 (60). S.17-21.
12. Jadrovskaja M.V. Modeli v pedagogike // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 366. S. 139-143.