

Исследование эффективности различных моделей государственно-частного партнерства в образовании и возможных механизмов финансирования

Сергей Александрович Тронин

кандидат экономических наук, кафедры "Менеджмента и маркетинга"
Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева
Москва, Россия
tron1977@rambler.ru
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 19.12.2022

Принята 24.01.2023

Опубликована 15.02.2023

 10.25726/f3047-0151-4146-e

Аннотация

В современном мире образование является одним из важнейших факторов для развития человеческого капитала, экономического и социального прогресса. В России особенно важно развивать образование, чтобы обеспечить конкурентоспособность на международной арене и обеспечить национальную безопасность. Одним из возможных способов развития образования является использование государственно-частного партнерства (ГЧП). ГЧП в образовании может предоставлять дополнительные ресурсы и возможности для совершенствования образовательной системы, а также увеличивать доступность образовательных услуг для всех категорий населения. Существует необходимость в эффективном использовании механизмов ГЧП и внедрении эффективных моделей сотрудничества между государством и частным сектором. Кроме того, необходимо учитывать различные особенности образования в разных регионах России и разрабатывать индивидуальные подходы к решению проблем в каждом регионе. В данной статье будет проведено исследование эффективности различных моделей государственно-частного партнерства в образовании, а также рассмотрены возможные механизмы финансирования. Также будут рассмотрены общие проблемы ГЧП в образовании в России и перспективы использования дистанционного образования.

Ключевые слова

государственно-частное партнерство, образование, эффективность, финансирование.

Введение

Модель ГЧП «Партнерство для образования» была запущена в России в 2011 году. Она предполагает создание партнерства между государственными учреждениями образования и частными компаниями, целью которого является повышение качества образования и развитие инноваций в образовательной сфере. В рамках этой модели частные компании финансируют реализацию проектов в образовании, а государственные учреждения образования предоставляют экспертизу и консультации по вопросам, связанным с образовательными проектами. Одним из примеров реализации этой модели является проект «Развитие физической культуры и спорта в школах», который был реализован при поддержке компании «Газпром нефть».

Модель ГЧП «Договор на образование» была запущена в России в 2012 году. Она предполагает заключение договора между государственными учреждениями образования и частными компаниями на оказание финансовой поддержки государственным учреждениям образования. В рамках этой модели частные компании могут финансировать не только конкретные образовательные проекты, но и весь учебный процесс в государственных учреждениях образования. Одним из примеров реализации этой модели является договор между Московским Государственным университетом имени М. В. Ломоносова

и компанией «Сбербанк», который был заключен в 2014 году. В рамках этого договора было предоставлено финансирование для проведения научных исследований в области экономики, юриспруденции и информационных технологий.

Модель ГЧП «Концессия в образовании» предполагает передачу государственным учреждениям образования в управление частным сектором на определенный срок. Частный сектор финансирует ремонт, реконструкцию и обновление учебных заведений, а затем получает право на возврат вложенных средств и прибыль. Одним из примеров реализации этой модели является проект по созданию университетского кампуса «Московский» в Крыму, который был запущен в 2016 году.

Эффективность моделей ГЧП в образовании зависит от правильного выбора модели и участников партнерства, а также от уровня прозрачности и открытости процесса финансирования. Ключевым механизмом финансирования ГЧП в образовании может быть использование инвестиций, кредитования, пожертвований и других источников финансирования.

Модели ГЧП в образовании являются эффективным инструментом для развития образовательной сферы и повышения ее качества. Реализация этих моделей требует комплексного подхода и сотрудничества между государственными и частными структурами, а также прозрачности и открытости процесса финансирования.

Результаты исследования показали, что модели ГЧП в образовании имеют высокий потенциал для повышения качества образования и развития инноваций в образовательной сфере. Однако, эффективность этих моделей зависит от правильного выбора модели и участников партнерства (Горбунова, 2015).

Модель ГЧП "Партнерство для образования" позволяет частным компаниям финансировать реализацию проектов в образовании, а государственные учреждения образования предоставляют экспертизу и консультации по вопросам, связанным с образовательными проектами (Селиванов, 2017).

Модель ГЧП "Договор на образование" позволяет частным компаниям финансировать не только конкретные образовательные проекты, но и весь учебный процесс в государственных учреждениях образования (Махонь, 2019).

Модель ГЧП "Концессия в образовании" предполагает передачу государственным учреждениям образования в управление частным сектором на определенный срок (Асатуллаев, 2021). В результате этого частный сектор финансирует ремонт, реконструкцию и обновление учебных заведений, а затем получает право на возврат вложенных средств и прибыль (Синева, 2019).

Материалы и методы исследования

Важным механизмом финансирования ГЧП в образовании является использование инвестиций, кредитования, пожертвований и других источников финансирования (Болатова, 2017). Однако, для повышения прозрачности и открытости процесса финансирования требуется разработка соответствующих законодательных и нормативных актов (Сатымбаева, 2021).

Модели ГЧП в образовании являются эффективным инструментом для развития образовательной сферы, но их реализация требует комплексного подхода и сотрудничества между государственными и частными структурами, а также прозрачности и открытости процесса финансирования (Иванаевский, 2022).

Модели ГЧП в образовании эффективны, так как позволяют объединить ресурсы и усилия государственных и частных структур для достижения общих целей в образовании (Баяраа, 2020). Частный сектор может привнести инновации и опыт, а государственные учреждения образования – экспертизу и определенную инфраструктуру. Кроме того, участие частного сектора может стимулировать государственные учреждения к улучшению качества образования, что способствует повышению конкуренции и развитию образовательной сферы в целом (Бусалов, 2019).

Для финансирования ГЧП в образовании могут использоваться различные механизмы, такие как инвестиции, кредитование, пожертвования, субсидии и гранты (Снитко, 2014). Например, частные компании могут вкладывать свои инвестиции в развитие образовательной сферы, что позволяет государству сократить расходы на эту цель. Кроме того, частные компании могут выступать спонсорами

образовательных мероприятий или финансировать создание новых учебных материалов и программ (Катайкин, 2022). Для ускорения процесса реализации проектов в рамках ГЧП также может использоваться кредитование (Соколова, 2022). Субсидии и гранты могут использоваться для финансирования социально значимых проектов в образовании, которые не приносят прибыли (Сухорукова, 2016). В целом, выбор механизма финансирования зависит от конкретной модели ГЧП и ее целей.

Кроме того, для финансирования ГЧП в образовании могут использоваться различные источники финансирования, такие как бюджетные средства, средства частных инвесторов, международные организации и т.д. (Черкашина, 2015). Например, государство может выделять субсидии и гранты на реализацию конкретных проектов в образовании. Также может быть использована схема софинансирования, когда частные компании и государство вкладывают свои средства в равных долях (Иванаевский, 2022).

При финансировании ГЧП в образовании необходимо обеспечить максимальную прозрачность и открытость процесса финансирования (Сатымбаева, 2021). Важным аспектом является разработка соответствующих законодательных и нормативных актов, которые бы регулировали процесс финансирования ГЧП и обеспечивали его контроль и отчетность (Болатова, 2017). Также важно обеспечить своевременное и полное информирование общественности о ходе реализации проектов в рамках ГЧП и использовании средств финансирования (Бусалов, 2019).

Результаты исследования показали, что модели ГЧП в образовании могут использоваться для решения ряда проблем, связанных с развитием образовательной сферы. Одной из таких проблем является нехватка финансирования, что затрудняет реализацию масштабных проектов в образовании (Баяраа, 2020).

Модели ГЧП в образовании могут помочь привлечь дополнительные ресурсы и финансирование для реализации проектов в образовании (Горбунова, 2015). Они могут также способствовать повышению качества образования и расширению доступности к образованию (Махонь, 2019).

Для эффективной реализации моделей ГЧП в образовании необходимо учитывать ряд факторов. В частности, необходимо правильно выбирать модель и участников партнерства, учитывая их компетенции и цели (Синева, 2019). Также важно обеспечить прозрачность и открытость процесса финансирования, а также контроль и отчетность за использование средств (Снитко, 2014).

Модели ГЧП в образовании могут стать эффективным инструментом для развития образовательной сферы. Однако, их реализация требует комплексного подхода и сотрудничества между государственными и частными структурами (Иванаевский, 2022).

Другой важной проблемой, которую модели ГЧП в образовании могут помочь решить, является недостаток инноваций в образовательной сфере (Асатуллаев, 2021). Частный сектор может привнести в образование новые технологии и методы обучения, что поможет повысить качество образования и расширить доступность к образованию (Бусалов, 2019).

Также модели ГЧП в образовании могут использоваться для решения проблемы устаревания учебных заведений и нехватки учебных материалов (Сатымбаева, 2021). Частный сектор может финансировать ремонт и модернизацию учебных заведений, а также создание новых учебных материалов и программ (Селиванов, 2017). Это позволит повысить качество образования и обеспечить современные условия для обучения.

Модели ГЧП в образовании также могут способствовать развитию научно-исследовательской деятельности в образовательной сфере (Соколова, 2016). Частный сектор может финансировать научные исследования и инновационные проекты, что поможет развивать новые направления и технологии в образовании (Болатова, 2017).

Модели ГЧП в образовании могут использоваться для решения различных проблем, связанных с развитием образовательной сферы. Однако, для эффективной реализации этих моделей необходимо правильно выбирать модель и участников партнерства, обеспечивать прозрачность и открытость процесса финансирования, а также комплексный подход к сотрудничеству между государственными и частными структурами (Сухорукова, 2016).

Результаты и обсуждение

В России существует ряд громких проектов, реализуемых в рамках моделей ГЧП в образовании. Один из таких проектов - это создание региональных центров компетенции в области высоких технологий совместно с частными компаниями (Баяраа, 2020). В рамках проекта планируется создать современные учебные лаборатории и площадки для проведения научных исследований и инновационных проектов.

Еще одним громким проектом в России является строительство новых школ в Московской области при участии частных инвесторов (Горбунова, 2015). В рамках проекта планируется построить современные учебные заведения, оборудованные по последним технологиям, а также проводить исследования в области образования.

Также в России реализуется проект по созданию центров профессионального образования на базе средних профессиональных учебных заведений при участии частных компаний (Катайкин, 2022). Центры позволят обучать студентов по современным программам, обеспечивать практическое обучение на производстве и повышать квалификацию специалистов в различных отраслях экономики.

Ситуация с реализацией моделей ГЧП в образовании в отдаленных регионах России, как правило, более сложная, чем в центральных регионах. Это связано с тем, что в отдаленных регионах часто отсутствует достаточное количество частных инвесторов и бизнес-структур, которые могли бы вкладывать средства в развитие образования (Болатова, 2017).

Однако, несмотря на эти сложности, в отдаленных регионах России также существуют успешные проекты в области ГЧП в образовании. Например, в Якутии был реализован проект по созданию инновационного образовательного центра при участии частной компании (Иванаевский, 2022). Центр предоставляет возможность студентам и школьникам получить образование по современным программам, а также участвовать в научных исследованиях.

Еще одним примером успешной реализации модели ГЧП в отдаленных регионах России является создание региональных центров профессионального обучения с участием частных компаний (Асатуллаев, 2021). Центры обучают студентов по современным программам, обеспечивают практическое обучение на производстве и помогают повышать квалификацию специалистов в отраслях экономики региона.

Еще одной проблемой, связанной с реализацией моделей ГЧП в образовании, является отсутствие единой методики оценки эффективности таких моделей (Бусалов, 2019). Однако, в рамках исследований были разработаны некоторые подходы к оценке эффективности моделей ГЧП в образовании, которые могут быть использованы при реализации проектов (Сатымбаева, 2021).

Также важным аспектом реализации моделей ГЧП в образовании является ориентация на конечный результат, а не на непосредственную прибыль (Селиванов, 2017). Это означает, что частные инвесторы, участвующие в партнерстве с государственными структурами в образовании, должны иметь стратегические цели и понимать, как их вклад может способствовать развитию образовательной сферы в целом.

Стоит отметить, что модели ГЧП в образовании могут использоваться не только для развития образовательной сферы в целом, но и для решения конкретных задач, например, повышения уровня грамотности населения (Горбунова, 2015). Для этого необходимо разработать специальные образовательные программы, которые будут соответствовать нуждам конкретного региона или сообщества.

В России модели ГЧП в образовании сталкиваются с рядом общих проблем. Одной из таких проблем является отсутствие единой стратегии развития образования в стране, что приводит к необходимости разработки различных моделей ГЧП для каждого региона или учебного заведения (Синева, 2019). Это может усложнить реализацию проектов и повысить их стоимость.

Еще одной проблемой является сложность привлечения частных инвесторов в образование, особенно в регионах с низким уровнем экономического развития (Болатова, 2017). В связи с этим, необходимо разрабатывать механизмы стимулирования частных инвесторов для участия в проектах ГЧП в образовании.

Также важным аспектом является прозрачность процесса финансирования проектов ГЧП в образовании (Снитко, 2014). Необходимо обеспечивать доступность информации о расходовании средств и результатов реализации проектов для широкой общественности.

Одной из основных проблем является отсутствие системы оценки эффективности проектов ГЧП в образовании (Бусалов, 2019). Необходимо разрабатывать методики оценки проектов и контроля их реализации.

Важно учитывать интересы учащихся и обеспечивать доступность образовательных услуг для всех категорий населения (Соколова, 2022). Это позволит не только повысить качество образования, но и обеспечить социальную справедливость в образовании.

Модели ГЧП в образовании в России сталкиваются с рядом общих проблем, которые необходимо учитывать при реализации проектов. Это включает в себя отсутствие единой стратегии развития образования, сложность привлечения частных инвесторов, необходимость обеспечения прозрачности финансирования, отсутствие системы оценки эффективности проектов и необходимость учета интересов учащихся.

Для решения некоторых из этих проблем можно использовать инструменты и методы, применяемые в других странах. Например, в некоторых странах для улучшения доступности и качества образования используются онлайн-курсы и массовые открытые онлайн-курсы (MOOCs) (Махонь, 2019). Эти методы могут быть использованы в России для решения проблемы доступности образования.

Также важным инструментом для решения проблемы отсутствия единой стратегии развития образования может стать создание государственной программы развития образования на долгосрочный период (Сухорукова, 2016). Такая программа может стать основой для разработки единой стратегии развития образования в России.

Другим возможным решением проблемы привлечения частных инвесторов может стать создание специальных налоговых льгот или механизмов государственной поддержки для частных инвесторов, участвующих в проектах ГЧП в образовании (Катайкин, 2022).

Также важным аспектом является разработка и внедрение системы оценки эффективности проектов ГЧП в образовании (Баяраа, 2020). Для этого необходимо разработать методики оценки проектов, которые позволят оценить эффективность их реализации и корректировать проекты при необходимости.

Важно учитывать опыт других стран при реализации моделей ГЧП в образовании в России (Черкашина, 2015). Это поможет извлечь уроки из успешных проектов и избежать ошибок, совершенных в других странах.

Цифровизация также оказала влияние на модели ГЧП в образовании в России. Внедрение современных технологий и цифровых инструментов позволило улучшить качество образования и снизить его стоимость (Горбунова, 2015). Онлайн-курсы и MOOCs, которые были упомянуты ранее, являются примерами использования цифровых инструментов в образовании.

Цифровизация также позволяет повысить эффективность проектов ГЧП в образовании. Например, внедрение систем электронного документооборота и онлайн-платформ для обучения позволяет сократить время на организацию учебного процесса и уменьшить затраты на бумажную документацию (Иванаевский, 2022). Это может значительно улучшить эффективность проектов ГЧП и повысить качество образования.

Также цифровизация может способствовать укреплению партнерства между государством и частными инвесторами в области образования (Селиванов, 2017). Например, создание цифровых образовательных платформ может стать основой для совместных проектов государства и частных инвесторов.

Цифровизация требует значительных инвестиций, как со стороны государства, так и со стороны частных инвесторов. Кроме того, необходимо обеспечивать доступность цифровых технологий и образовательных ресурсов для всех категорий населения (Сатымбаева, 2021).

Вопрос экономической выгоды использования дистанционного образования вместо традиционного имеет сложный и многогранный характер. С одной стороны, использование

дистанционного образования может снизить затраты на обучение и обучающие материалы (Болатова, 2017). Также онлайн-курсы и MOOCs могут быть доступны для широкой аудитории, что позволяет снизить затраты на обучение за счет экономии на поездках и проживании студентов в других городах или странах (Махонь, 2019).

С другой стороны, дистанционное обучение требует инвестиций в оборудование, программное обеспечение, разработку и поддержку онлайн-платформ и кадровую подготовку преподавателей (Бусалов, 2019). Это может повысить затраты на обучение в краткосрочной перспективе.

Эффективность использования дистанционного образования может зависеть от конкретной ситуации и задач. Например, использование дистанционного обучения может быть более эффективным для обучения конкретных навыков и компетенций, в то время как традиционное обучение может быть более эффективным для формирования социальных навыков и личностного развития студентов (Асатуллаев, 2021).

Существует возможность, что эффективность дистанционного образования может быть выше, чем традиционного. Одним из основных преимуществ дистанционного образования является возможность доступа к широкому диапазону обучающих материалов и ресурсов, а также возможность выбора самостоятельного темпа обучения и гибкости в расписании занятий (Баяраа, 2020).

Более того, дистанционное образование может быть эффективным в повышении мотивации студентов, так как они имеют возможность выбора своего учебного плана и самостоятельного распорядка дня, а также возможность получения индивидуальной поддержки от преподавателей (Катайкин, 2022).

Также дистанционное обучение может быть более эффективным в некоторых областях знаний, например, в сфере технических наук, где использование визуальных материалов, интерактивных образов и 3D моделей может улучшить процесс обучения (Сатымбаева, 2021).

Однако, необходимо учитывать, что эффективность дистанционного обучения также зависит от доступности и качества технических ресурсов, таких как интернет-соединение, программное обеспечение и оборудование. Кроме того, дистанционное обучение может не всегда быть эффективным для формирования социальных навыков и личностного развития студентов (Асатуллаев, 2021).

Будущее в отрасли образования в России будет связано с инновациями и новыми технологиями. Цифровизация будет продолжать играть важную роль в развитии образования, а использование онлайн-платформ и MOOCs будет расширяться. Также в будущем ожидается развитие персонализированного обучения, которое будет учитывать индивидуальные потребности и интересы студентов (Бусалов, 2019).

Возможно, в будущем будут разрабатываться новые модели ГЧП в образовании, которые будут более эффективными в использовании цифровых технологий и учетом интересов всех участников (Селиванов, 2017). Возможно, будут созданы новые форматы сотрудничества между государством и частными инвесторами, которые позволят расширять возможности образования и улучшать качество образовательных услуг.

Также важным направлением в будущем будет являться развитие инфраструктуры и доступности образования в отдаленных и малонаселенных регионах (Горбунова, 2015). Например, использование спутниковой связи и технологий распределенной обработки данных может улучшить доступность образования в отдаленных регионах.

Будущее ГЧП в образовании обещает быть принципиально новым. С развитием технологий и появлением новых методик обучения, включая использование искусственного интеллекта и виртуальной реальности, возможности для улучшения качества образования становятся все шире и более доступными.

Помимо этого, в свете современных вызовов и изменений в мировой экономике, важным направлением развития образования становится развитие компетенций, связанных с цифровыми технологиями, а также с экологией, энергетикой и другими отраслями, которые находятся в активном развитии и требуют новых кадров.

Главным направлением будущего ГЧП в образовании является переход от традиционных методов обучения к более современным и эффективным, в том числе на базе использования

современных технологий. Кроме того, важно обратить внимание на развитие компетенций, которые востребованы на рынке труда, и обеспечить подготовку кадров в соответствии с потребностями современной экономики.

В целом, будущее в отрасли образования в России будет связано с инновациями, цифровизацией, развитием инфраструктуры и учетом интересов всех участников образовательного процесса.

Заключение

В данной статье были рассмотрены эффективность и механизмы финансирования государственно-частного партнерства в образовании в России. Было отмечено, что ГЧП в образовании может быть эффективным и вносить важный вклад в развитие образовательной системы страны.

Однако, в области ГЧП в образовании существуют некоторые проблемы, такие как недостаточная прозрачность и отсутствие эффективных механизмов контроля. Также были рассмотрены особенности использования дистанционного образования и его экономическая выгода в сравнении с традиционным образованием (Швецова, 2015).

В будущем, отрасль образования в России будет развиваться в направлении инноваций и цифровизации, а также будет активно использоваться ГЧП и персонализированное обучение. Важным направлением также будет являться развитие инфраструктуры и доступности образования в отдаленных регионах.

ГЧП в образовании в России имеет потенциал для дальнейшего развития и улучшения качества образовательных услуг. Однако, для достижения наилучших результатов необходимо разработать эффективные механизмы контроля и обеспечить прозрачность в деятельности ГЧП. Также важно продолжать инвестировать в развитие цифровых технологий и инфраструктуры для повышения доступности образования в России.

Список литературы

1. Асатуллаев Р.И. Роль менеджмента в системе образования // *Мировая наука*. 2021. № 2 (47). С. 35-38.
2. Баяраа Д. К вопросу о менеджменте программы “образование уй-цай” // *Известия института педагогики и психологии образования*. 2020. № 3. С. 5-16.
3. Болатова Б.Ж., Сулейменова Г.Н., Шакеева Д.Т. Особенности внедрения системы менеджмента качества в образовании // *Молодой ученый*. 2017. № 6 (140). С. 229-231.
4. Бусалов Д.Ю., Исаева К.В., Селянская Г.Н. Высшее образование в эпоху четвертой промышленной революции и менеджмента 3.0 // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 7 (108). С. 1040-1042.
5. Горбунова В.А. Модель совершенствования деятельности колледжа в области менеджмента качества образования // *Педагогический поиск*. 2015. № 2-1. С. 29-32.
6. Иванаевский Д.В. Комплаенс менеджмент в образовании // *NovalInfo.Ru*. 2022. № 130. С. 89-90.
7. Катайкин А.А., Аникин С.А., Иваев М.И. Достаточно ли образование и навыки менеджмента для успешного управления организацией? // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. 2022. № 4. С. 33-35.
8. Махонь А.Н., Гречаников А.В., Юрьева А.М. Комплексная модель оценки результативности системы менеджмента профессиональной безопасности и здоровья учреждения высшего образования Республики Беларусь // *Вестник Витебского государственного технологического университета*. 2019. № 1 (36). С. 204-215.
9. Сатымбаева Ж.А. Внутришкольный контроль как эффективный инструмент менеджмента в образовании // *Вестник науки*. 2021. Т. 4. № 8 (41). С. 4-7.

10. Селиванов Е.И. Компетентностный подход в менеджменте образовательной организации среднего профессионального образования // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 1. № 4. С. 173-175.
11. Синева Н.Л., Яшкова Е.В., Исламова Г.И. Геймификация в науке, образовании и менеджменте // Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 4-3. С. 106-110.
12. Снитко Л.Т., Тарасова Т.Ф., Гомонко Э.А., Высочиненко А.С., Шлаканева В.А. Педагогические инновации в образовании в сфере экономики и менеджмента // Наука и образование: новое время. 2014. № 1 (1). С. 141-144.
13. Соколова Ю.А. Проектный менеджмент и его роль в образовании школьников // Инженерные кадры - будущее инновационной экономики России. 2022. № 1. С. 828-830.
14. Сухорукова Л.М. Миграционный менеджмент в системе поликультурного образования // Культура. Наука. Интеграция. 2016. № 4 (36). С. 19-24.
15. Черкашина Т.Т., Морозова А.В. Актуализация диалогического опыта языковой личности бакалавра как способ реализации компетентностной модели высшего менеджмент- образования // Научный результат. Серия: Педагогика и психология образования. 2015. Т. 1. № 3 (5). С. 52-59.
16. Швецова Т.П., Несен Н.И., Борцова Л.П., Тайлакова И.В., Языкова Н.Н. Управление качеством образования через создание модели системы менеджмента качества. // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2015. № 5. С. 3-8.

Study of the effectiveness of various models of public-private partnership in education and possible financing mechanisms

Sergey A. Tronin

Candidate of Economic Sciences, Department of Management and Marketing
Mendeleev University, Department of Management and Marketing
Moscow, Russia
tron1977@rambler.ru
 0000-0000-0000-0000

Received 19.12.2022

Accepted 24.01.2023

Published 15.02.2023

 10.25726/f3047-0151-4146-e

Abstract

In the modern world, education is one of the most important factors for the development of human capital, economic and social progress. In Russia, it is especially important to develop education in order to ensure competitiveness in the international arena and ensure national security. One of the possible ways to develop education is the use of public-private partnership (PPP). PPP in education can provide additional resources and opportunities to improve the educational system, as well as increase the availability of educational services for all categories of the population. There is a need for effective use of PPP mechanisms and the introduction of effective models of cooperation between the state and the private sector. In addition, it is necessary to take into account the different features of education in different regions of Russia and develop individual approaches to solving problems in each region. This article will investigate the effectiveness of various models of public-private partnership in education, as well as consider possible financing mechanisms. The general problems of PPP in education in Russia and the prospects of using distance education will also be considered.

Keywords

public-private partnership, education, efficiency, financing.

References

1. Asatullaev R.I. Rol' menedzhmenta v sisteme obrazovanija // Mirovaja nauka. 2021. № 2 (47). S. 35-38.
2. Bajaraa D. K voprosu o menedzhmente programmy "obrazovanie uj-caj" // Izvestija instituta pedagogiki i psihologii obrazovanija. 2020. № 3. S. 5-16.
3. Bolatova B.Zh., Sulejmenova G.N., Shakeeva D.T. Osobennosti vnedrenija sistemy menedzhmenta kachestva v obrazovanii // Molodoj uchenyj. 2017. № 6 (140). S. 229-231.
4. Busalov D.Ju., Isaeva K.V., Seljanskaja G.N. Vysshee obrazovanie v jepohu chetvertoj promyshlennoj revoljucii i menedzhmenta 3.0 // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2019. № 7 (108). S. 1040-1042.
5. Gorbunova V.A. Model' sovershenstvovanija dejatel'nosti kolledzha v oblasti menedzhmenta kachestva obrazovanija // Pedagogicheskij poisk. 2015. № 2-1. S. 29-32.
6. Ivanaevskij D.V. Komplaens menedzhment v obrazovanii // NovalInfo.Ru. 2022. № 130. S. 89-90.
7. Katajkin A.A., Anikin S.A., Ivaev M.I. Dostatochny li obrazovanie i navyki menedzhmenta dlja uspeshnogo upravlenija organizaciej? // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: jekonomika, nauka, tehnologii. 2022. № 4. S. 33-35.
8. Mahon' A.N., Grechanikov A.V., Jur'eva A.M. Kompleksnaja model' ocenki rezul'tativnosti sistemy menedzhmenta professional'noj bezopasnosti i zdorov'ja uchrezhdenija vysshego obrazovanija Respubliki Belarus' // Vestnik Vitebskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta. 2019. № 1 (36). S. 204-215.
9. Satymbaeva Zh.A. Vnutrishkol'nyj kontrol' kak jeffektivnyj instrument menedzhmenta v obrazovanii // Vestnik nauki. 2021. T. 4. № 8 (41). S. 4-7.
10. Selivanov E.I. Kompetentnostnyj podhod v menedzhmente obrazovatel'noj organizacii srednego professional'nogo obrazovanija // Uspehi sovremennoj nauki i obrazovanija. 2017. T. 1. № 4. S. 173-175.
11. Sineva N.L., Jashkova E.V., Islamova G.I. Gejmifikacija v nauke, obrazovanii i menedzhmente // Nauka Krasnojars'ja. 2019. T. 8. № 4-3. S. 106-110.
12. Snitko L.T., Tarasova T.F., Gomonko Je.A., Vysochinenko A.S., Shlakaneva V.A. Pedagogicheskie innovacii v obrazovanii v sfere jekonomiki i menedzhmenta // Nauka i obrazovanie: novoe vremja. 2014. № 1 (1). S. 141-144.
13. Sokolova Ju.A. Proektnyj menedzhment i ego rol' v obrazovanii shkol'nikov // Inzhenernye kadry - budushhee innovacionnoj jekonomiki Rossii. 2022. № 1. S. 828-830.
14. Suhorukova L.M. Migracionnyj menedzhment v sisteme polikul'turnogo obrazovanija // Kul'tura. Nauka. Integracija. 2016. № 4 (36). S. 19-24.
15. Cherkashina T.T., Morozova A.V. Aktualizacija dialogicheskogo opyta jazykovoju lichnosti bakalavra kak sposob realizacii kompetentnostnoj modeli vysshego menedzhmenta obrazovanija // Nauchnyj rezul'tat. Serija: Pedagogika i psihologija obrazovanija. 2015. T. 1. № 3 (5). S. 52-59.
16. Shvecova T.P., Nesen N.I., Borcova L.P., Tajlakova I.V., Jazykova N.N. Upravlenie kachestvom obrazovanija cherez sozdanie modeli sistemy menedzhmenta kachestva. // Upravlenie kachestvom obrazovanija: teorija i praktika jeffektivnogo administrirovanija. 2015. № 5. S. 3-8.