

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Гражданско-патриотическое воспитание современных подростков

Анастасия Павловна Землянская

аспирант института детства

Оренбургский государственный педагогический университет

Оренбург, Россия

zemml@mail.ru

 0000-0002-8506-2627

Поступила в редакцию 16.02.2021

Принята 11.04.2021

Опубликована 11.05.2021

 10.25726/z6874-8944-8134-r

Аннотация

Современная агрессия и мировые конфликты вызвали волну патриотизма, которая всколыхнула не одну страну. Сейчас в экспертной среде ряда европейских стран и мировых центрах активно обсуждаются новые подходы по вопросу патриотического воспитания в условиях роста уровня террористической угрозы и неконтролируемой миграционной волны в мире. Положительную роль в патриотическом и военно-патриотическом воспитании подростков во многих странах мира сыграла и продолжает играть общественная система воспитания Скаутское движение (скаутинг, англ. Scouting) – международное неполитическое молодежное движение, которое призвано поддерживать физическое, умственное и духовное развитие молодежи, повышать ее роль в обществе. Началом движения считается 1907 г., а основателем генерал-лейтенант британской армии Р. Баден-Пауэлл (англ. Robert Baden-Powell). В статье рассмотрены роль и место гражданско-патриотического воспитания в системе обеспечения национальной безопасности. Исследованы особенности патриотического и военно-патриотического воспитания в ведущих странах мира. Проанализирована эффективность организации и ведения гражданско-патриотического воспитания, разработаны предложения по повышению эффективности деятельности в этой сфере.

Ключевые слова

патриотическое воспитание, патриотизм, военно-патриотическое воспитание, подростки, молодежь.

Введение

На протяжении всего периода существования человечества семья, школа, общество в целом ставили перед собой задачу – воспитывать гражданина, патриота своего государства. Наряду с этой целью функционирования любой образовательной системы является формирование такого практического мировоззрения человека, который бы сочетал профессиональную деятельность с общими мировоззренческими ценностями. Обозначенная цель обусловлена функцией образования-обучения и воспитания в их непрерывном взаимодействии.

Сегодня актуальной для общества является необходимость в формировании чувства патриотизма у молодых людей как духовно-нравственной и социальной ценности, активной гражданской и социально значимой качества, что проявляется во всех видах деятельности, в первую очередь связанных с защитой народа и Родины, а также реализацией личностного потенциала в интересах государства.

Реалии современного социума актуализируют необходимость формирования такой личности, которой присуще чувство европейской гражданственности, которая может жить и действовать в условиях эпохи интеграции России в европейское сообщество и при этом остается патриотом своей Родины, отличается сформированной национальным самосознанием.

Современное содержание воспитания молодежи на современном этапе направлено на формирование гражданина России, патриота своей страны, который способен к развитию суверенного и демократического государства, а также может демонстрировать национальное достоинство. Эта личность знает свои права и обязанности, умеет цивилизованно отстаивать их, а также самореализовываться в социуме как гражданин и профессионал.

Учитывая это, творчески возрождая отечественные воспитательные традиции, педагоги успешно используют идеи, принципы, средства педагогики второй половины XX века. с целью улучшения патриотического воспитания молодого поколения, формирования у него высокого благородства, политической культуры, силы воли и силы духа, осознание прав и обязанностей перед Родиной, ответственности перед родным народом.

Изменение социальных ценностей и жизненных ориентиров в современном обществе требует нового анализа дефиниций «патриотизм» и «патриотическое воспитание», значение которых умалчивалось или же рассматривалось предвзято, по признакам идеологических наслоений. Ведь изучение и осмысление педагогического опыта прошлого способствует решению проблемы воспитания школьников сегодня.

Материалы и методы исследования

Анализ категории "патриотизм" позволяет определить теоретические основы патриотизма в обществе, основанные на таких научных подходах:

- патриотизм является глубоко социальным по своей природе, составляет не только признак общества, но и источник его существования и развития, атрибут жизнеспособности, а иногда и выживаемости социума;
- на современном этапе развития общества возрождение патриотизма должно восприниматься как важнейшее условие возрождения государства;
- в роли первоосновы патриотизма должна выступать личность, основной задачей которой является осознание собственной исторической, культурной, национальной, духовной принадлежности к Родине как основополагающего положения, что детерминирует смысл и стратегию ее жизни;
- истинный патриотизм прежде всего должен быть духовным, поэтому предполагает бескорыстие, самоотверженное, вплоть до самопожертвования, служение Родине [2].

Важность исследования патриотизма обусловлена наличием существенных противоречий в современном российском обществе: между либеральными и традиционными подходами к проблемам патриотизма; между ростом антисоциальных, негативных ценностных ориентаций у молодежи и необходимостью формирования в ней положительных аксиологических аспектов жизнедеятельности; между потребностью в формировании патриотизма как системообразующим социокультурной ценности и недостаточной теоретической и методологической разработанностью данной проблемы в педагогическом и философском аспектах.

Необходимо заметить, что идея патриотизма актуализируется в таких исторических условиях, когда объективные тенденции развития общества требуют напряжения духовных и физических сил его граждан. Именно такие периоды отличаются единением русского народа, его особой жертвенностью во имя национальных святынь, родной земли, Родины, что актуализирует патриотизм как социальную ценность, которой присущ значительный объединительный потенциал.

В Советском Союзе трактовка патриотизма была запутанной и неточной. В частности, длительное время пропагандировалась идея "одностороннего интернационализма", национального нигилизма, космополитизма, подавлялась национальная гордость. Деформация патриотизма была вызвана недостаточной разработанностью вопроса о взаимосвязях патриотизма и интернационализма.

Оба эти понятия толковались достаточно абстрактно, вне реального развития экономики, культуры республик [3].

Всесторонний анализ понятия "патриотизм" для целостной характеристики требует раскрытия его различных аспектов: историко-философского, психолого-педагогического.

Историко-философский аспект предполагает рассмотрение патриотизма как социально-исторического феномена, детерминированного общественно-политическими, экономическими, культурными и другими факторами жизни общества. Это положение представлено в работах отечественных философов.

На основе определений философов можем констатировать, что содержание понятия «патриотизм» заключается в ориентации на высокие человеческие образцы духа и труда, высокую моральную качество самоотверженно служить родному народу, обеспечения культуросообразности и природосообразности молодого поколения, которое предполагало воспитание в детях любви к Родине [6].

Результаты и обсуждение

Основной целью исследования было определить, как должна формироваться политика патриотического воспитания в условиях трансформирующегося общества. Авторы рассматривают патриотизм в контексте реалий советского и современного российского общества, что позволяет им продемонстрировать возможности и ограничения использования советского опыта в современных условиях. Особое внимание уделяется сравнительному анализу двух моделей патриотизма: как преданности государству и как любви к своей стране и нации. Одним из основных положений статьи является идея о необходимости не только обновления усилий государства в сфере патриотического воспитания молодежи, но и трансформации его целей, основных ценностей, каналов трансляции и принципов героизации образцов патриотического поведения. Вторичный анализ результатов социологических исследований позволил указать на устойчивое и стереотипное доминирование элементов модели "государственного патриотизма" и отсутствие повседневных практик патриотического поведения. Авторское исследование проводилось методом фокус-группового обсуждения среди специалистов по молодежной политике в 2017 году. По результатам проведенного авторами экспертного опроса отмечена размытость содержания категории "патриотизм", что не позволяет ей стать эффективным инструментом социальной политики российского государства. В то же время выявлено, что формирование патриотизма во втором смысле актуализируется как чувство любви к Родине. Это чувство основано на личной ответственности и критическом восприятии истории и культуры вашей собственной страны. Перспективой такого подхода должно стать формирование гармоничной личности гражданина, способного воплощать патриотизм на уровне микросообщества, макросреды и межкультурного взаимодействия.

Первой возрастной единицей был возраст 7-8 лет, когда дети идут в начальную школу, у них формируются ценностные ориентации. В качестве примера героев были использованы персонажи детских книг и фильмов: Мальчиш-Кибальчиш, Тимур и его команда, Васек Трубачев и др.

Следующей единицей анализа была группа 10-11 лет, начало подросткового возраста, когда дети идут в среднюю школу, вступают в пионеры. Здесь большое влияние оказали образы героев-пионеров: Володи Дубинина, Вали Котика, Марата Казея и других "героических" сверстников.

Время героев-комсомольцев начинается с 1415 года. Получение общего образования, взросление, вступление в комсомол и первая любовь обусловили выбор более романтических героев, которые тем не менее демонстрировали героизм в его самых гипертрофированных проявлениях: Ульяна Громова, Олег Кошевой, Павел Корчагин.

Последняя возрастная группа-18-19 лет, окончание школы, выбор взрослого пути, для кого-то вступление в партию определяет выбор новых героев. На первом плане-множество взрослых персонажей "героев-коммунистов", олицетворяющих героизм того времени: Алексей Мересьев, Александр Матросов, Иван Кожедуб и другие.

Помимо самих "героев", был разработан комплекс элементов для поддержки выбранных ценностей, предложены определенные модели поведения, основанные на них. Ключевую роль в этой системе играли средства массовой информации, которые транслировали необходимые модели для имитации и фиксировали алгоритм поведения.

Можно ли перенести эту систему патриотического воспитания на современный этап развития нашей страны? В чистом виде, конечно, нет. Необходимость жертвовать собой ради современного поколения не столь актуальна, примеры устарели, возрастные интервалы также несколько сдвинулись. Однако алгоритм советской системы патриотического воспитания может быть использован в качестве основы для разработки новой системы обучения государственному патриотизму.

Для углубленного изучения формирования системы патриотического воспитания авторы статьи провели вторичный анализ результатов российских социологических опросов по проблемам патриотизма российских граждан. Также в 2017 году на базе Исследовательского центра "Аналитика" была проведена фокус-группа. Фокус-группа была направлена на анализ особенностей молодежной политики и понимания патриотизма на региональном уровне. В работе фокус-группы приняли участие девять экспертов, специалистов по молодежной политике Свердловской области.

Согласно исследованию, проведенному Фондом "Общественное мнение" в 2017 году, 78% россиян считают себя патриотами, это очень благоприятная основа для развития системы патриотического воспитания. Однако почти половина россиян не знает, что делать со своим патриотизмом: 42% респондентов затруднились ответить на вопрос, в каких действиях проявляется их патриотизм. Наибольшее число среди "знающих" (8%) было убеждено, что патриотизм-это служба в армии, готовность защищать свою Родину. Среди других ответов: нежелание покидать Россию (6%), любовь и уважение к своей стране, гордость за нее (5%), поддержка Владимира Путина, поддержка руководства страны (5%), активная гражданская позиция и участие в делах страны (5%) [6].

Как видно из представленных данных, патриотизм в основном связан с взаимодействием с государством. В то же время респонденты указывают на "старение" идеи патриотизма: 40% считают, что патриотизм более характерен для пожилого населения, 28% – для людей среднего возраста, и только 10% респондентов считают, что патриотизм более характерен для молодежи.

Эти результаты также свидетельствуют об отсутствии эффективной системы патриотического воспитания, значение которой неуклонно возрастает в обществах с высокой неопределенностью.

Исследования патриотического и непатриотического поведения, проведенные в 2017 году Российским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), также выявили общую тенденцию к сохранению восприятия патриотизма как ответственности перед государством. Например, половина респондентов (52%) заявили, что граждане, желающие выехать за границу, считаются недостойными называться патриотами. Несмотря на то, что показатель снизился с 2014 года (68%), он по-прежнему иллюстрирует стабильность ориентации на "государственный патриотизм". Так, другими примерами непатриотического поведения, по мнению респондентов, являются взяточничество (77%), уклонение от службы в армии (69%), работа в фирме, классифицированной как "иностранные агенты" (52%). Почти половина граждан осуждают публичные проявления непатриотического поведения (47%), некоторые даже предлагают уголовные наказания. Непатриотичные выступления звезд шоу-бизнеса критикуют большинство респондентов (60%), высказывание личной позиции, расходящейся с официальной линией государства, обвиняют 37% респондентов [7].

С другой стороны, с современной героикой возникают большие трудности. Согласно исследованию ВЦИОМ, 57% респондентов не имеют кумиров, а 16% затруднились назвать людей, с которых они берут пример. То есть у 73% респондентов не было образцов для подражания. В качестве кумиров выбраны ближайшие родственники и близкие люди (для 8% респондентов), исторические личности (7%), звезды шоу-бизнеса (5%), спортсмены (5%) и В. Путин (4%) [8].

Соответственно, прежде чем внедрять патриотическое воспитание, необходимо выработать систему ценностей, которые можно было бы взять за основу. Необходимо определить качества "героев", которые стали бы носителями этих ценностей. Кумирами должны стать новые, современные персонажи (реальные или виртуальные), соответствующие сегодняшней жизни и целям патриотического

воспитания. Каналами трансляции новых "героев" должны стать не только СМИ, литература и кино, но и новые формы: комиксы, блоги, социальные сети и компьютерные игры.

Также на данном этапе невозможно навязать патриотизм только через пропаганду и рекламу, необходимо применять более "мягкие" и неочевидные технологии (мягкая сила). С помощью этих технологий необходимо пропагандировать патриотические ценности в образе жизни, формировать моду, атрибуты, привычки.

Предлагаемая система может быть реализована только в течение длительного времени. Требуется комплексная работа, создание специальных структур, ответственных за методологическое, информационное, исследовательское и организационное обеспечение этой работы [9].

Но нужна ли такая система патриотического воспитания современному российскому обществу? Насколько эффективен государственный патриотизм?

А. Санина провела сравнительное исследование проявлений патриотизма и официальных документов по патриотическому и гражданскому воспитанию, имеющих статус государственных программ. Объектами анализа стали государственные программы патриотического воспитания в России, США, Китае и Сингапуре [12].

По результатам ответа на вопрос о гордости за свою национальность Россия занимает последнее место среди четырех стран. В то же время большинство россиян согласны с утверждением: "Я вижу себя частью государства". Мы занимаем первое место по этому показателю.

Патриотизм является сложным и многогранным явлением, объясняющим разнообразие его форм. В то же время история развития человечества свидетельствует, что с постепенным прогрессом видоизменяется объект патриотизма, проявляющийся в определенной форме.

В связи с изменением социальных ценностей и трансформацией жизненных ориентаций в современном обществе нового подхода требует проблема патриотического воспитания молодого поколения в школах России.

В нашей стране на протяжении 1945-1991 гг. господствовала идеологическая направленность на воспитание человека в духе коммунистических идеалов, сформировавшихся на основе искаженной марксистско-ленинской идеологии в соответствии с директивами партийно-государственного аппарата. Указанные идеалы потеряли на сегодня свою привлекательность, а новые ориентиры до сих пор не сложились. Без воспитания гуманизма и патриотизма у молодого поколения нет будущего для русского сообщества. Коренные изменения в общественном сознании и социальной практике, произошедшие за последнее десятилетие, определяют дальнейшие перспективы развития человека.

Учитывая сказанное, опираясь на историко-педагогический опыт, попробуем обосновать необходимость выделения социально-педагогических особенностей развития патриотического воспитания молодежи России как объективной потребности современного русского общества. Для этого крайне важно осуществить анализ факторов развития патриотического воспитания в системе образования России второй половины XX в., выделить социально-педагогические аспекты воспитания патриотизма в школьной молодежи.

На основе ретроспективного анализа научно-педагогической литературы определяем следующие общие социально-педагогические предпосылки развития патриотического воспитания в России второй половины XX века.:

- подъем морального духа и патриотизма населения страны в годы Второй мировой войны и времена послевоенного восстановления;
- актуализация проблем патриотического воспитания в соответствии с коммунистической идеологией; восстановление материально-технической базы культурнообразовательных учреждений;
- создание широкой сети школ, а также учреждений внешкольной и внеклассной работы, которые обеспечивали реализацию советской концепции патриотического воспитания;
- творческая деятельность известных педагогов и художников.

В советской историографии понятие патриотизма противопоставляется буржуазному национализму и космополитизму, поэтому в тогдашней литературе патриотизм подано в органической взаимосвязи с интернационализмом. По нашему мнению, если не брать во внимание идеологических

влияний, то в сочетании патриотизма с интернационализмом отсутствуют глубокие противоречия. Уместно по этому поводу вспомнить рассуждения представителей русской революционно-демократической общественности, которые воспитание людей в духе патриотизма рассматривали в неразрывной связи с их воспитанием в духе дружбы народов, уважения к обычаям и традициям других народов.

На современном этапе актуальной является проблема повышения уровня духовности русской нации. Возрождение ее лучших традиций, достижения определенного успеха в этой сфере возможны только благодаря изучению и осознанию достижений предыдущих эпох в области образования в целом и воспитания в частности, без которых нельзя решить теоретические проблемы отрасли образования.

Итак, развитие современной русской школы невозможно без систематического комплексного изучения опыта, в частности накопленного Русской советской школой на протяжении 50-90-х гг. XX в., поскольку после провозглашения независимости открылись новые перспективы для объективного и незаангажированного изучения советского периода развития педагогической науки и школьной практики.

В процессе обновления содержания образования путем смещения акцента на личность решение проблемы патриотического воспитания невозможно без комплексного исследования и внедрения в практику педагогического наследия предыдущих эпох. Педагогические достижения выдающихся педагогов прошлого позволяют эффективно реформировать оптимальный образовательный процесс, а также применять адекватные и целесообразные формы и методы воспитания [9].

На современном этапе социальные реалии актуализируют необходимость внедрения новых подходов к проблемам патриотического воспитания личности. Это детерминировано изменениями общественного сознания, связанными с признанием человека высшей ценностью. Состояние патриотического воспитания молодежи на сегодня характеризуется противоречиями, которые вызваны недостатками общественного развития [1].

Патриотическое воспитание трактуют как постепенное и неуклонное формирование у учащихся любви к своей Родине. Именно в юности вторично рождается человек как сознательный гражданин-патриот. Это утверждение ученого основывается на его же структуре духовного мира личности: разум – чувства – взгляды – убеждения – воля, что фундаментально изложены в ряде монографических трудов педагога, в частности в книге «Рождение гражданина» [9].

Социально-педагогическая и патриотически-воспитательная деятельность имеет личностно ориентированный характер, ведь концентрируется вокруг решения индивидуальных проблем, которые возникают во время социализации конкретного человека, с помощью средств изучения личности и окружающей среды, а также составление индивидуальной программы развития; способствует ориентации детей и молодежи в общественных событиях и явлениях, в освоении социального опыта, самостоятельном выборе жизненного пути, и является составляющей учебно-воспитательного процесса школы, его важной подсистемой.

Не мешала наработка В. Сухомлинского в направлении гармоничного взаимодействия личности и социальной среды. Педагог исследовал проблемы, которые в современных условиях признаны социально-педагогическими, изучал социализацию ребенка, несмотря на то, что в советской педагогике социализация игнорировалась даже на уровне терминологии.

Патриотизм в советском понимании интегрировал общественные, исторические и культурные элементы, что проявлялось в формате эмоционально-возвышенного отношения к советскому государству, а в то же время выступало важнейшей духовной составляющей личности. Общественная направленность патриотизма репрезентировалась в причастности личности к проблемам, беспокоившим социалистическое общество. Патриотическое воспитание, конечно, выстраивалось на основе интересов государства. Понятие «советский патриотизм», кроме идеологической нагрузки, включало ответственность всех граждан за судьбу страны: «Сначала думай о Родине, а потом о себе».

С учетом изложенного целесообразно сформулировать такое определение организационно-педагогических условий: взаимосвязанные обстоятельства и способы организации педагогического процесса, которые образуют определенную систему и определяют эффективность функционирования

этого процесса [7]; комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов и педагогических обстоятельств, обеспечивающих эффективную социально-педагогическую работу.

Система патриотического воспитания предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях всех типов и видов; массовую патриотическую работу, которая организуется и осуществляется государственными структурами, общественными движениями и организациями; деятельность средств массовой информации, научных и других организаций, творческих объединений, направленную на рассмотрение и освещение проблем патриотического воспитания, на формирование и развитие личности гражданина и защитника Родины [6]. Отметим, что массовой патриотической работой среди учащейся молодежи в России второй половины XX в. занимались молодежные организации.

С учетом сказанного отметим, что актуальной проблемой современной русской педагогической науки является научный анализ сложных и противоречивых процессов советской эпохи, связанных прежде всего с образовательной и воспитательной деятельностью молодежных организаций России.

Бесспорным является факт, что от того, как сегодня в России проводят образовательно-воспитательную и патриотическую работу с молодежью, зависит будущее страны. Впрочем, нельзя забывать и о прошлом, ведь именно в советский период были заложены социальные основы многих важных явлений, происходящих в молодежной среде. Крайне важно использовать весь положительный опыт патриотического воспитания юного поколения, наработанный молодежными организациями, действовавшими в России во второй половине XX в. Это обусловлено, с одной стороны, тем важным местом, которое занимали пионерская и комсомольская организации в общественной жизни советской России, а с другой – тем вниманием, которое придается в последнее время этим молодежным объединениям. Ведь, осмысливая прошлое, нельзя перечеркнуть в нем положительные аспекты, подменить научный подход бессознательным отрицанием.

Заключение

В патриотическом воспитании молодого поколения в Советской России принимали участие все составляющие социально-политической системы, в частности: Коммунистическая партия, профсоюзы и общественные организации, однако особое место в этой системе занимал Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи (комсомол) и Всесоюзная пионерская организация имени В. И. Ленина (пионерия).

В процессе историко-педагогического анализа деятельности молодежных организаций особое внимание нужно обратить на то, что указанные объединения выполняли в молодежной среде роль общественных организаций и филиалов Коммунистической партии, а следовательно, выполняли функции государства в сфере работы с молодежью. В целом эти объединения помогали Коммунистической партии воспитывать молодежь в духе коммунизма, привлекать ее к практическому строительству нового общества, готовить поколения людей, которые будут жить, работать и управлять общественными делами во время коммунизма. Главная задача пионерии и комсомола – воспитывать молодежь на идеях марксизма-ленинизма, на героических традициях революционной борьбы, на примерах самоотверженного труда рабочих, колхозников, интеллигенции, вырабатывать и укреплять у молодого поколения классовый подход ко всем явлениям общественной жизни, готовить стойких, высокообразованных людей, которые любят труд. Долг этих молодежных организаций состоял в том, чтобы готовить молодежь к защите советского государства, воспитывать самоотверженных патриотов.

Список литературы

1. Аббулгалимова А.М., Раджабова Р.В. Направления патриотического воспитания в российской школе // Студенческая наука XXI века. 2015. № 2(5). С. 51-53.
2. Жолквер Н. Чем привлекает немцев добровольная гражданская служба. 28.09.2012. <http://dw.com/p/16GUB>

3. Патриотическое воспитание.
http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/2c0a65625a2ad78a5d53b88521306c26_0.html.
4. Развитие личности в школах Великобритании.
http://www.britishschools.ru/about/individual_development/
5. Тарасов С.В., Лисицин С.А. Концепция воспитания в системе Ленинградской области: не подведенные итоги. // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Воспитание в современной образовательной среде». Ленинградский областной институт развития образования. 2015. С. 13-20.
6. Чернилевский Д. Духовное воспитание в современной образовательной системе // Высшее образование в России. 2008. № 3. С. 51-53.
7. Warneken, F. (2015). Precocious prosociality: Why do young children help? *Child Development Perspectives*, 9, 1-6. doi:10.1111/cdep.12101
8. Zaki, J., Mitchell, J. (2013). Intuitive prosociality. *Current Directions in Psychological Science*, 22, 466-470. doi:10.1177/0963721413492764
9. Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3, 551-558.
10. Lannegrand-Willems, L., Barbot, B. (2015). Challenges of adolescent psychology in the European identity context. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 147, 69-76.
11. Mann, J., Casebeer, D. (2016). Mapping civic engagement: A case study of service-learning in Appalachia. *Education, Citizenship and Social Justice*, 11, 85-96. doi:10.1177/1746197915626089
12. Kuznetsova, A.V.: Formation of patriotic consciousness of modern youth in conditions of transformation of the Russian society. The Institution of Russian Academy of Sciences the Institute of SocioPolitical Research RAS, Moscow (2005).
13. Kuznetsova, AV, Kublitskaya, E.A.: Civil patriotism is the basis for the formation of a new Russian identity. The Institution of Russian Academy of Sciences the Institute of Socio-Political Research RAS, Moscow (2005).
14. Pahar, L.I.: The most significant spiritual value for modern Russia. *The Security of Eurasia* 2, 351-384 (2002).
15. Chuprov, V.I., Zubok, Yu. A.: *Sociology of Youth*. Norma: INFRA-M, Moscow (2014).
16. Patriotism: the dynamics of opinions. Necessary attributes of patriots. FOM Homepage, <http://fom.ru/TSennosti/13261>, last accessed 2018/04/10.
17. Patriots and unpatriotic behavior (press release N 3393). Russian public opinion research center Homepage, <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116266>, last accessed 2018/04/10.
18. Self-generation: five myths about modern youth (press release N 3265). Russian public opinion research center Homepage, <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115996>, last accessed 2018/04/10.
19. Mozolin, A.V.: The main directions of patriotic education. Center «Analyst» Homepage, <http://rc-analitik.ru/file/%7B667df9e07299-44e5-9b81-5c7ea56e04eb%7D>, last accessed 2018/04/08.
20. Sanina A.G.: Patriotism and patriotic education in modern Russia. *Sociological research* 5, 44-53 (2016).

Civil and patriotic education of modern teenagers

Anastasia P. Zemlyanskaya

Postgraduate student of the Institute of Childhood
Orenburg State Pedagogical University
Orenburg, Russia
zemml@mail.ru

 0000-0002-8506-2627

Received 16.02.2021

Accepted 11.04.2021

Published 11.05.2021

 10.25726/z6874-8944-8134-r

Abstract

Modern aggression and world conflicts have caused a wave of patriotism that has stirred up more than one country. Currently, the expert community of a number of European countries and world centers is actively discussing new approaches to the issue of patriotic education in the context of the growing level of the terrorist threat and the uncontrolled migration wave in the world. A positive role in the patriotic and military-patriotic education of adolescents in many countries of the world has been played and continues to be played by the public education system of the Scout Movement (Scouting, English Scouting) – an international non-political youth movement that is designed to support the physical, mental and spiritual development of young people, to increase their role in society. The beginning of the movement is considered to be 1907, and the founder is Lieutenant General of the British Army R. Baden-Powell (Eng. Robert Baden-Powell). The article considers the role and place of civil-patriotic education in the system of ensuring national security. The features of patriotic and military-patriotic education in the leading countries of the world are studied. The effectiveness of the organization and conduct of civil and patriotic education is analyzed, and proposals for improving the effectiveness of activities in this area are developed.

Keywords

patriotic education, patriotism, military-patriotic education, teenagers, youth.

References

1. Abbulgalimova A.M., Radzhabova R.V. Napravlenija patrioticheskogo vospitaniya v rossijskoj shkole // *Studencheskaja nauka XXI veka*. 2015. № 2(5). S. 51-53.
2. Zholkver N. Chem privlekaet nemcev dobrovol'naja grazhdanskaja sluzhba. 28.09.2012. <http://dw.com/p/16GUB>
3. Patrioticheskoe vospitanie. http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/2c0a65625a2ad78a5d53b88521306c26_0.html.
4. Razvitie lichnosti v shkolah Velikobritanii. http://www.britishschools.ru/about/individual_development/
5. Tarasov S.V., Lisicin S.A. Konceptija vospitaniya v sisteme Leningradskoj oblasti: ne podvedennye itogi. // *Materialy mezhhregional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii «Vospitanie v sovremennoj obrazovatel'noj srede»*. Leningradskij oblastnoj institut razvitija obrazovanija. 2015. S. 13-20.
6. Chernilevskij D. Duhovnoe vospitanie v sovremennoj obrazovatel'noj sisteme // *Vyshee obrazovanie v Rossii*. 2008. № 3. S. 51-53.
7. Warneken, F. (2015). Precocious prosociality: Why do young children help? *Child Development Perspectives*, 9, 1-6. doi:10.1111/cdep.12101
8. Zaki, J., Mitchell, J. (2013). Intuitive prosociality. *Current Directions in Psychological Science*, 22, 466-470. doi:10.1177/0963721413492764
9. Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3, 551-558.
10. Lannegrand-Willems, L., Barbot, B. (2015). Challenges of adolescent psychology in the European identity context. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 147, 69-76.
11. Mann, J., Casebeer, D. (2016). Mapping civic engagement: A case study of service-learning in Appalachia. *Education, Citizenship and Social Justice*, 11, 85-96. doi:10.1177/1746197915626089

12. Kuznetsova, A.V.: Formation of patriotic consciousness of modern youth in conditions of transformation of the Russian society. The Institution of Russian Academy of Sciences the Institute of SocioPolitical Research RAS, Moscow (2005).
13. Kuznetsova, AV, Kublitskaya, E.A.: Civil patriotism is the basis for the formation of a new Russian identity. The Institution of Russian Academy of Sciences the Institute of Socio-Political Research RAS, Moscow (2005).
14. Pahar, L.I.: The most significant spiritual value for modern Russia. The Security of Eurasia 2, 351-384 (2002).
15. Chuprov, V.I., Zubok, Yu. A.: Sociology of Youth. Norma: INFRA-M, Moscow (2014).
16. Patriotism: the dynamics of opinions. Necessary attributes of patriots. FOM Homepage, <http://fom.ru/TSennosti/13261>, last accessed 2018/04/10.
17. Patriots and unpatriotic behavior (press release N 3393). Russian public opinion research center Homepage, <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116266>, last accessed 2018/04/10.
18. Self-generation: five myths about modern youth (press release N 3265). Russian public opinion research center Homepage, <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115996>, last accessed 2018/04/10.
19. Mozolin, A.V.: The main directions of patriotic education. Center «Analyst» Homepage, <http://rc-analitik.ru/file/%7B667df9e07299-44e5-9b81-5c7ea56e04eb%7D>, last accessed 2018/04/08.
20. Sanina A.G.: Patriotism and patriotic education in modern Russia. Sociological research 5, 44-53 (2016).