

Совершенствование методики развития технологий инновационного обучения

Галина Николаевна Гращенко

старший преподаватель
Университет науки и технологий МИСИС
Москва, Россия
graschenkova.gn@isis.ru
 0000-0000-0000-0000

Оксана Павловна Купрук

старший преподаватель
Университет науки и технологий МИСИС
Москва, Россия
kupruk@yandex.ru
 0000-0002-6574-1761

Поступила в редакцию 04.11.2022

Принята 02.12.2022

Опубликована 15.01.2023

 10.25726/a5964-1084-6406-v

Аннотация

На данный момент основной задачей преподавателя является именно создание условий для формирования творческой компетентной личности, которая будет способна реализовать свой потенциал в обществе. Поэтому актуальным является переход к личностно-ориентированному обучению и воспитанию, внедрение новых более эффективных педагогических технологий, интерактивных методов обучения. На уровне преподавателя внедрения инновационных технологий в процессе работы имеет важное значение, поскольку содействует повышению профессиональной подготовки и научно-методической компетентности преподавателей, классных руководителей, которая непосредственно относится к осуществлению процесса социальной адаптации студенческой молодежи. Внедрение педагогических инноваций на уровне учреждения должно способствовать развитию системы продуктивного обучения, повышению качества образовательных услуг, сотворчества преподавателей, студентов и их родителей. Что же касается внедрения инноваций на уровне студентов, то в данном случае повышается образованность, творческой активности, осуществляется процесс социальной адаптации, развитие ответственности за собственную жизнь, жизни окружающих.

Ключевые слова

технологии, инновационное обучение, методика, развитие.

Введение

Внедрение инноваций на уровне родителей способствует их привлечению к сотрудничеству с учебным заведением.

Не менее важным является внедрение инновационных технологий на общегосударственном областном и городском уровне и на уровне учебного заведения (Имомова, 2020).

Для современного общества и внедрения инновационных технологий в образовании имеет не столько теоретическое, сколько прагматическое значение, поскольку в условиях глобализации оно касается его исторического развития и перспектив, которые связаны с так называемыми «высокими технологиями».

На данный момент в практику вошли следующие виды технологий (Исмоилова, 2020):

- проектные технологии, то есть те, которые обеспечивают интеграцию знаний и умений из различных видов деятельности;

- игровые технологии, которые формируют навыки решать творческие задачи на основе выбора альтернативных вариантов;

- информационно-коммуникационные технологии;

Учителя активно внедряют следующие инновационные технологии:

- технология развивающего обучения;

- интерактивные методики, куда мы можем отнести работу в группах, метод проектов, «мыслительный штурм», «ажурная пила», «кейс-метод», «аквариум», ролевые и деловые игры, «большой круг», «шкала мнений», «беседа с Сократом», «ассоциативный куст», «открытый микрофон», упражнения-энерджайзеры, групповая дискуссия, взаимное обучение) (Дзятковская, 2021);

- технология проблемного обучения;

- методика гранения;

- блочный метод преподавания материала;

- кооперативная форма обучения.

В педагогической практике преподавателей появились новые формы занятий (Иванов, 2006):

- урок-практикум;

- урок-поиск;

- урок-дискуссия;

- урок-путешествие;

- урок-панорама;

- урок-зачет и тому подобное

Итак, поскольку преподаватель является организатором образовательного процесса и его основной целью является пробудить и поддержать стремление детей к познанию, что побуждает педагогический коллектив искать пути повышения интереса студентов к обучению, разнообразя его содержание, формы и приемы-за использования инноваций (Имомова, 2020).

Материалы и методы исследования

Обучение с использованием инновационных технологий качественно превышает классическое образование. Оно интегрирует процессы, которые нельзя объединять в рамках классического образования: обучение, трудоустройство, планирование карьеры, непрерывное образование (Имомова, 2020).

Однако в настоящее время вопрос внедрения инновационных технологий требует серьезного научно-методического подхода, который обеспечивает работу педагогического коллектива над реализацией научно-методической проблемы.

Как показало вышеизложенное, трактовка понятия "педагогическая технология" является разнообразной. Для одних ученых - это целостная педагогическая система, несущая положительные изменения в образование. Другие понимают ее как конкретизацию методики, то есть способ, путь улучшения учебно-воспитательного процесса (Плотницкий, 2003).

Нами проведен опрос среди студентов 3-х курсов МГУ о понимании ими понятия «инновационных технологий обучения» как педагогической системы как конкретного способа, пути улучшения учебно-воспитательного процесса (Садаков, 2020).

Мы пришли к выводу, что не все студенты достаточно знакомы с сутью этого термина.

Из 25 студентов только 13 ответили, что это все-таки конкретный способ, путь, метод, а 12 – что это педагогическая система. Из этого делаем вывод, что действительно, это понятие очень многогранно, и еще нет четкой границы между оттенками значения. Поэтому наше исследование имеет смысл, поскольку мы дали определения понятия, что, по нашему мнению, лучше всего раскрывает его содержание. Однако данная проблема требует более детального рассмотрения (Спицын, 2021).

Мы определяем образовательно-профессиональную среду педагогической практики как особый комплекс влияний и условий, обеспечивающих создание изменчивого, неопределенного, неоднородного, насыщенного проблемными ситуациями и возможностями пространства, в котором происходят запуск механизма профессионального саморазвития, порождение новых смыслов, ценностей, мотивов будущей профессионально-педагогической деятельности, формирование видения жизненной перспективы и способности к самопроектированию. В этой среде реально осуществляется профессионально-педагогическая деятельность студентов-практикантов и создаются условия для приобретения ими профессионализма (Образцов, 2005).

Опираясь на подход (Иванов, 2006), по сути, и структуры образовательной среды, мы рассматриваем модель образовательно-профессиональной среды педагогической практики как комплекс условий и влияний, которые предоставляют возможности для профессионального саморазвития и обретения профессионализма студентами-практикантами. Указанная модель содержит следующие компоненты: пространственно-предметный, социальный и психо-дидактический.

Пространственно-предметный компонент включает особенности здания школы, материально-технической базы, стимулирующие развитие субъектов образовательного процесса. Материально-техническая база учебного заведения предусматривает наличие определенной инновационной инфраструктуры, обеспечиваемой внедрением информационных технологий в образование.

Применение таких технологий предоставляет возможность создания единого информационно-коммуникативного пространства учебного заведения, которое становится составляющей образовательно-профессиональной среды педагогической практики (Смурыгин, 2018).

Рассматриваемый Компонент охватывает также средства для осуществления дистанционного обучения, ресурсы электронных библиотек, системы программного обеспечения в пределах образовательной среды учебных заведений. Особую роль играют локальные и международные образовательные сети, позволяющие реализовать обмен мнениями и опытом при решении конкретных педагогических задач.

Результаты и обсуждение

Социальный компонент включает следующие взаимосвязанные ключевые субъекты образовательного процесса: учитель-профессионал, студент-практикант, преподаватель – руководитель педагогической практики, ученики. Следует подчеркнуть, что важным является достижение взаимопонимания и удовлетворенности всех субъектов образовательного процесса.

Именно с помощью методов и приемов диалогического взаимодействия создается атмосфера психологического комфорта для участников образовательного процесса, становится возможным эффективное сотрудничество (Исмоилова, 2020).

Для организации эффективного взаимодействия названных субъектов образовательной среды педагогической практики необходимо охарактеризовать модели этих компонентов.

Модель учителя-профессионала должна стать эталоном и направляющим фактором приобретения будущими учителями профессионализма. Как интегральное личностное образование профессионализм учителя объединяет в своей структуре мотивационно-ценностный, когнитивный и операционно-деятельностный компоненты (Спицын, 2021).

Мотивационно-ценностный компонент определяет выборочную направленность на профессионально-педагогическую деятельность, отражая морально-психологическое содержание профессионализма учителя. Этот компонент характеризует потребность учителя в творчестве, самостоятельной постановке и достижении целей в профессионально-творческой деятельности.

Когнитивный компонент представляет собой совокупность профессионально ориентированных знаний, приобретаемых в процессе учебно-исследовательской деятельности. Операционно-деятельностный компонент содержит в себе совокупность эффективных профессиональных умений и навыков, владение усовершенствованными алгоритмами и способами достижения высоких результатов в педагогической деятельности.

Учитель как эталон профессионализма выполняет функцию наставника, куратора, консультанта студента-практиканта, оказывает педагогическую поддержку во время первых попыток обретения им профессионального опыта (Макацария, 2016). Ученики также рассматриваются как важные субъекты образовательно-профессиональной среды педагогической практики, чьи индивидуально-психологические особенности максимально учитываются во время конструирования студентом содержания, отбора методов, средств и форм организации познавательной деятельности.

Кроме того, в процессе педагогической практики студенты приобретают опыт организации сотрудничества в ходе проектирования индивидуальной образовательной траектории учащимися, что, в свою очередь, является одним из направлений реализации программы профессионального саморазвития (Хамраев, 2020).

Психодидактический компонент обеспечивает соответствие целей обучения, его содержания и методов психологическим особенностям соискателей образования. Особое место при этом занимают интерактивные методы обучения, современные медийные технологии, проектная технология, игровые технологии, технологии мастер-классов.

Для реализации в созданной образовательно-профессиональной среде педагогической практики индивидуальной образовательной траектории студента сначала нужно осуществить диагностику его индивидуально-психологических особенностей.

Роль образовательной среды вуза заключается в обеспечении возможности отбора диагностического инструментария студентом для выяснения исходных параметров готовности к выполнению задач педагогической деятельности (Успаева, 2021).

На этапе подготовки к педагогической практике студент под руководством преподавателя подбирает комплекс средств психологической диагностики для проведения исследования и составления психолого-педагогического профиля, что, в свою очередь, позволяет спроектировать индивидуальную образовательную программу профессионального саморазвития в период педагогической практики.

На следующем этапе во время посещения уроков учителя-профессионала и проведение пробных уроков студент корректирует указанную программу и создает индивидуальный образовательный маршрут в процессе педагогической практики.

Процесс разработки компетентностных моделей специалиста в высшем образовании сегодня основывается на ряде утвержденных профессиональных стандартов, которые одновременно являются основой для создания силовых учебных дисциплин, где достаточно подробно описываются как сами компетентности, так и результаты обучения.

Однако существенным недостатком этих документов является недостаточное внимание к процедурам измерения полученных результатов и их субъективности, что будет освещено нами ниже. Что касается компетентностных моделей профессионального развития специалистов после окончания ЗВО, то эта проблема требует отдельного решения. Некоторые попытки улучшить указанный процесс отражены нами в работах (Спицын, 2021; Успаева, 2021).

Фактически концепция образования в течение жизни предполагает создание определенной вертикали компетентностных моделей как составляющих цепи: система общего среднего образования – система среднего и высшего профессионального образования – создание индивидуальных траекторий профессионального развития специалистов в постдипломный период.

При этом постдипломный период является наиболее сложным и разветвленным в связи со спецификой профессиональной деятельности работников и постоянно меняющимися требованиями рынка труда (Темиров, 2020).

Достаточно обратиться к материалам Всемирного экономического форума в Давосе за 2020 г., где отмечалось, что внедрение новых технологий способствует росту бизнеса, созданию новых рабочих мест и расширению существующих рабочих мест при условии, что оно может в полной мере использовать таланты мотивированной и гибкой рабочей силы, у которой есть навыки, ориентированные на будущее.

В то же время в документе приведена динамика сравнения спроса на профессиональные навыки с 2018 по 2022 гг., которые можно рассматривать как вызовы для системы высшего профессионального образования и повышения квалификации (Мамуров, 2020).

Однако процесс формирования необходимых компетентностей в системе высшего и последилового образования происходит неоднозначно.

Заключение

Следует согласиться с исследователями, которые в своих исследованиях (Образцов, 2005; Плотницкий, 2003; Садаков, 2020; Смурыгин, 2018; Спицын, 2021), освещая особенности проектирования компетенций для системы высшего профессионального образования, указывают, что фундаторам компетентностного подхода, к сожалению, не удалось избежать определенных недостатков, которые в дальнейшем будут мешать успешному внедрению предлагаемой инновации, а именно:

- 1) упрощенного понимания компетентности, ее отождествления с отдельными неинтегральными личностными качествами, видами учебно-познавательной деятельности;
- 2) поверхностного представления о структуре компетентности, ее компонентах;
- 3) недостатка логически построенной классификации компетентностей;
- 4) отсутствия четкого понимания алгоритма, особенностей и условий приобретения (углубления) компетентностей различных видов в процессе обучения;
- 5) игнорирование технологических и диагностических аспектов реализации компетентностного подхода.

Список литературы

1. Дзятковская Е.Н. Гомеостатический подход в педагогике // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 5(45). С. 77-85. DOI 10.25726/8393-1908-3043-Б.
2. Иванов А. А. Совершенствование английской разговорной речи на основе аутентичных песенных произведений: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2006. 160 с.
3. Имомова Ш.М., Исмоилова М.Н. Вычисление наибольшего собственного значения матрицы и соответствующего ей собственного вектора в среде Mathcad // Academy. 2020. № 6(57). С9.
4. Исмоилова М.Н., Имомова Ш.М. Интерполяция функции // Вестник науки и образования. 2020. № 3 (81). Часть 3. С. 5-8.
5. Макацария Д.Ю. Особенности организации обучения курсантов в сфере прикладных дисциплин с использованием технических средств обучения // Актуальные вопросы права, образования и психологии: Сборник научных трудов. Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2016. С. 327-332.
6. Мамуров У.И. Формы и методы военно-патриотического воспитания // Вестник науки и образования. 2020. Часть 2. № 22 (100). С. 43-46.
7. Образцов П.И., Иванова О.Ю. Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку на неязыковых факультетах вузов: учебное пособие. Орел: ОГУ, 2005. 114 с.
8. Плотницкий Ю.Е. К вопросу о соотношении вербального и мелодического компонентов в текстах англоязычного песенного дискурса // Проблемы преподавания иностранных языков в контексте модернизации образования: сборник материалов и тезисов докладов IX Межрегиональной научно-практической конференции. Самара. 2003. С. 158-160.
9. Садаков В.А. Проектное обучение влияние потенциала междисциплинарных связей на эффективность обучения курсантов // Вестник военного образования. 2020. № 5(26). С. 22-27.
10. Смурыгин А.В. Особенности проблемного обучения курсантов в вузе // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. 2018. Т. 1. С. 831-834.
11. Спицын П.А. Новый уровень обучения перспективные формы обучения курсантов с использованием средств виртуальной реальности // Вестник военного образования. 2021. № 4(31). С. 99104.

12. Темиров У.Х. Принципы военно-патриотического образования // Вестник науки и образования. 2020. Часть 2. № 22 (100). С. 49-52.
13. Успаева М.Г. Финансирование высших образовательных учреждений в процессе децентрализации: интернациональный // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 5(45). С. 109-116. DOI 10.25726/c7579-6487-3212-u.
14. Хамраев К.К. Организация тематических вечеров и встреч с ветеранами войны и труда в рамках военно-патриотического воспитания // Вестник науки и образования. 2020. Часть 2. № 22 (100). С. 52-55.

Improving the methodology for the development of innovative learning technologies

Galina N. Grashchenkova

senior lecturer
University of Science and Technology MISIS
Moscow, Russia
graschenkova.gn@misis.ru
 0000-0000-0000-0000

Oksana P. Kuparuk

senior lecturer
University of Science and Technology MISIS
Moscow, Russia
kupruk@yandex.ru
 0000-0002-6574-1761

Received 04.11.2022

Accepted 02.12.2022

Published 15.01.2023

 10.25726/a5964-1084-6406-v

Abstract

At the moment, the main task of the teacher is precisely to create conditions for the formation of a creative competent personality who will be able to realize his potential in society. Therefore, the transition to personality-oriented education and upbringing, the introduction of new more effective pedagogical technologies, interactive teaching methods is relevant. At the level of a teacher, the introduction of innovative technologies in the process of work is important, since it contributes to the improvement of professional training and scientific and methodological competence of teachers, classroom teachers, which directly relates to the implementation of the process of social adaptation of student youth. The introduction of pedagogical innovations at the institution level should contribute to the development of a system of productive learning, improving the quality of educational services, co-creation of teachers, students and their parents. As for the introduction of innovations at the student level, in this case, education, creative activity increases, the process of social adaptation is carried out, the development of responsibility for one's own life, the lives of others.

Keywords

technologies, innovative training, methodology, development.

References

1. Dzatkovskaja E.N. Gomeostaticeskij podhod v pedagogike // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2021. № 5(45). S. 77-85. DOI 10.25726^8393-1908-3043-".
2. Ivanov A. A. Sovershenstvovanie anglijskoj razgovornoj rechi na osnove autentichnyh pesennyh proizvedenij: dis. ... kand. ped. nauk. SPb., 2006. 160 s.
3. Imomova Sh.M., Ismoilova M.N. Vychislenie naibol'shego sobstvennogo znachenija matricy i sootvetstvujushhego ej sobstvennogo vektora v srede Mathcad // Academy. 2020. № 6(57). С9.
4. Ismoilova M.N., Imomova Sh.M. Interpoljacija funkcii // Vestnik nauki i obrazovanija. 2020. № 3 (81). Chast' 3. S. 5-8.
5. Makacarija D.Ju. Osobennosti organizacii obuchenija kursantov v sfere prikladnyh disciplin s ispol'zovaniem tehniceskikh sredstv obuchenija // Aktual'nye voprosy prava, obrazovanija i psihologii: Sbornik nauchnyh trudov. Mogilev: Uchrezhdenie obrazovanija «Mogilevskij institut Ministerstva vnutrennih del Respubliki Belarus'», 2016. S. 327-332.
6. Mamurov U.I. Formy i metody voenno-patrioticheskogo vospitanija // Vestnik nauki i obrazovanija. 2020. Chast' 2. № 22 (100). S. 43-46.
7. Obrazcov P.I., Ivanova O.Ju. Professional'no-orientirovanoe obuchenie inostrannomu jazyku na nejazykovyh fakul'tetah vuzov: uchebnoe posobie. Orel: OGU, 2005. 114 s.
8. Plotnickij Ju.E. K voprosu o sootnoshenii verbal'nogo i melodicheskogo komponentov v tekstah anglojazychnogo pesennogo diskursa // Problemy prepodavanija inostrannyh jazykov v kontekste modernizacii obrazovanija: sbornik materialov i tezisov dokladov IX Mezhregional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii. Samara. 2003. S. 158-160.
9. Sadakov V.A. Proektnoe obuchenie vlijanie potenciala mezhdisciplinarnyh svjazej na jeffektivnost' obuchenija kursantov // Vestnik voennogo obrazovanija. 2020. № 5(26). S. 22-27.
10. Smurygin A.V. Osobennosti problemnogo obuchenija kursantov v vuze // Pozharnaja bezopasnost': problemy i perspektivy. 2018. T. 1. S. 831-834.
11. Spicyn P.A. Novyj uroven' obuchenija perspektivnye formy obuchenija kursantov s ispol'zovaniem sredstv virtual'noj real'nosti // Vestnik voennogo obrazovanija. 2021. № 4(31). S. 99104.
12. Temirov U.H. Principy voenno-patrioticheskogo obrazovanija // Vestnik nauki i obrazovanija. 2020. Chast' 2. № 22 (100). S. 49-52.
13. Uspaeva M.G. Finansirovanie vysshih obrazovatel'nyh uchrezhdenij v processe decentralizacii: internacional'nyj // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2021. № 5(45). S. 109-116. DOI 10.25726/c7579-6487-3212-u.
14. Hamraev K.K. Organizacija tematiceskikh večerov i vstrech s veteranami vojny i truda v ramkah voenno-patrioticheskogo vospitanija // Vestnik nauki i obrazovanija. 2020. Chast' 2. № 22 (100). S. 52-55.