

Изучение проблемы насилия в семье как фактор профессиональной компетентности специалистов социальной сферы

Татьяна Евгеньевна Лифанова

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского
Брянск, Россия
lifanovargsu@mail.ru
 0000-0001-8110-2209

Ольга Валерьевна Голенкова

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии детства
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского
Брянск, Россия
golenkova_olga@bk.ru
 0000-0002-2220-5643

Анна Александровна Кыштымова

студентка 4 курса направления подготовки 39.03.02 «Социальная работа»
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского
Брянск, Россия
anna.kyshtymova@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 20.11.2022

Принята 14.12.2022

Опубликована 15.01.2023

 10.25726/v7844-1101-9292-j

Аннотация

Одной из самых уязвимых в социальном плане групп являются несовершеннолетние, которые, к сожалению, часто сталкиваются с проявлениями психологического (эмоционального) насилия. Не всегда эти проявления видны, но обязанность социального работника – распознавать подобные случаи и принимать меры, защищающие интересы того, кто подвергается насилию. Авторы статьи предлагают анализ социологического исследования «Эмоциональное насилие в семье» с помощью информационно-коммуникационных технологий в сети Интернет с целью выявления отношения представителей разного пола широкого возрастного диапазона к эмоциональному насилию.

Ключевые слова

профессиональные компетенции, психологическое насилие, толерантность к эмоциональному насилию, социологическое исследование.

Введение

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВО 3++) по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (уровень бакалавриата) подразумевает овладение профессиональными компетенциями, среди которых - способность к выявлению обстоятельств возникновения трудной жизненной ситуации путем организации социологических исследований с целью осуществления профилактики обстоятельств,

обусловливающих потребность граждан в социальных услугах, мерах социальной помощи (Лифанова, 2016; Лифанова, 2012; Шилин, 2019).

Одной из самых уязвимых в социальном плане групп являются несовершеннолетние, которые, к сожалению, часто сталкиваются с проявлениями психологического (эмоционального) насилия. Не всегда эти проявления видны, но обязанность социального работника – распознавать подобные случаи и принимать меры, защищающие интересы того, кто подвергается насилию (Лифанова, 2019; Лифанова, 2020; Лифанова, 2022). Особенно обостряется проблема, если речь идёт об инвалидах (Шилина, 2017; Москаленко, 2016; Лифанова, 2018). Пристальное внимание общества к ним оправдано: это крайне незащищённая категория граждан (Голенкова, 2022; Ковалева, 2019).

Данное социальное явление требует тщательного изучения и осмысления, что позволит избежать последствий негативной социализации. Поэтому так востребованы различные социологические исследования, благодаря которым обозначаются реперные точки социальных проблем (Голенкова, 2022; Ковалева, 2019; Лифанова, 2019). Рассматриваются эти вопросы и в литературе (вспомним, например, великого Л.Н. Толстого (Ковалева, 2019)). Можно сказать, что проблему не замалчивают, но всё же нужны новые тщательные исследования для её разрешения.

В современном обществе достаточно широк спектр видов семейного насилия. К формам, которые стали, к сожалению, «традиционными», привычными (избиение, сексуальное домогательство), добавляются сегодня газлайтинг, шантаж, упреки, оскорбления, которые носят эмоциональный характер и направлены на унижение и подчинение личности. При этом далеко не все из нас считают подобные поведенческие проявления насилием.

Материалы и методы исследования

В рамках данного исследования нами было проведено социологическое исследование «Эмоциональное насилие в семье» с помощью информационно-коммуникационных технологий в сети Интернет. Исследование проводилось методом анкетирования. Количество респондентов составило 109 человек.

Цель исследования: выявление отношения представителей разного пола широкого возрастного диапазона к эмоциональному насилию.

Результаты и обсуждение

В рамках работы над изучением проблемы насилия в семье как фактора профессиональной компетентности специалистов социальной сферы нами было проведено социологическое исследование, направленное на выявление отношения представителей разного пола (рис. 1) широкого возрастного диапазона (рис. 2) к эмоциональному насилию (количество респондентов – 109 человек). Исследование проводилось методом анкетирования с помощью информационно-коммуникационных технологий в сети Интернет

Ваш пол

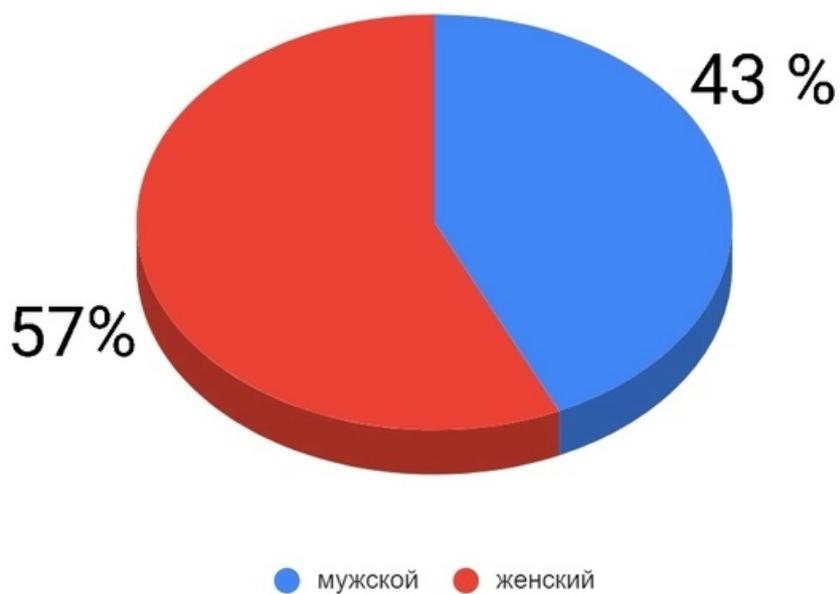


Рисунок 1. Соотношение респондентов по полу

Ваш возраст

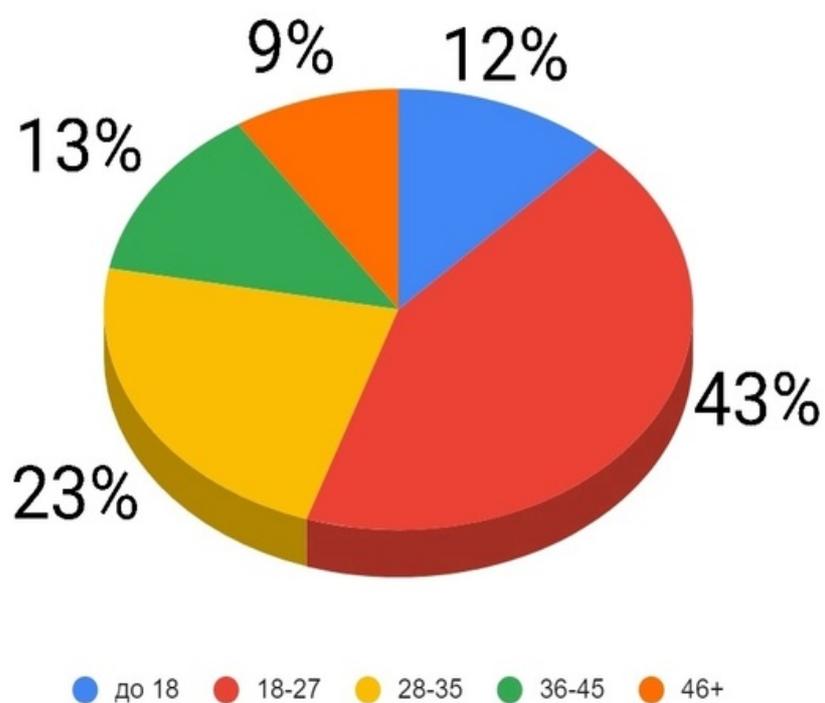


Рисунок 2. Соотношение респондентов по возрасту

В результате исследования удалось установить следующее. На вопрос «Как вы оцениваете свои отношения с родителями?» ответили «положительные» лишь 39 респондентов из 109 (рис. 3). Такой

важный вопрос не напрасно был задан раньше остальных, все для того, чтобы ответ был непредвзятым и дальнейшие вопросы не смутили респондентов.

Как вы оцениваете свои отношения с родителями?

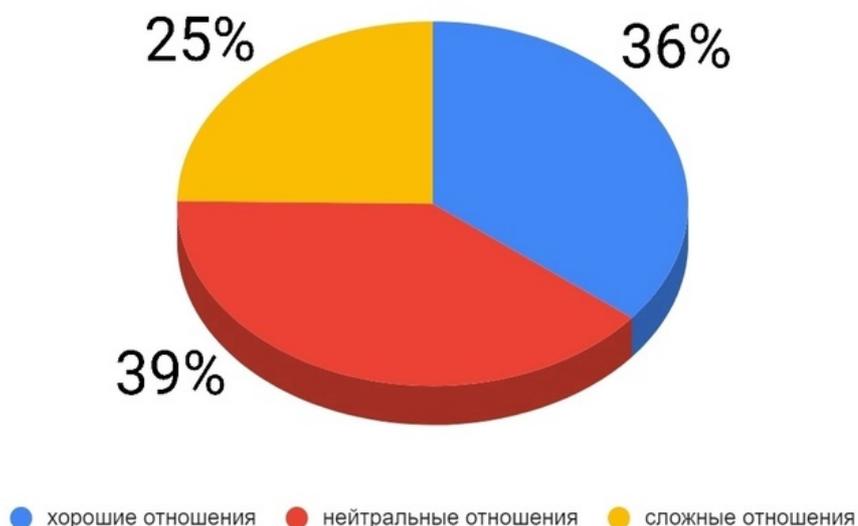


Рисунок 3. Отношения респондентов с родителями

На вопрос «У вас есть или были какие-то трудности в общении с людьми?» результаты достаточно оптимистичны: 75% респондентов никогда не испытывали никаких трудностей, 25% утверждают, что им сложно открыться новому человеку (рис. 4).

У вас есть или были какие-то трудности в общении с людьми?

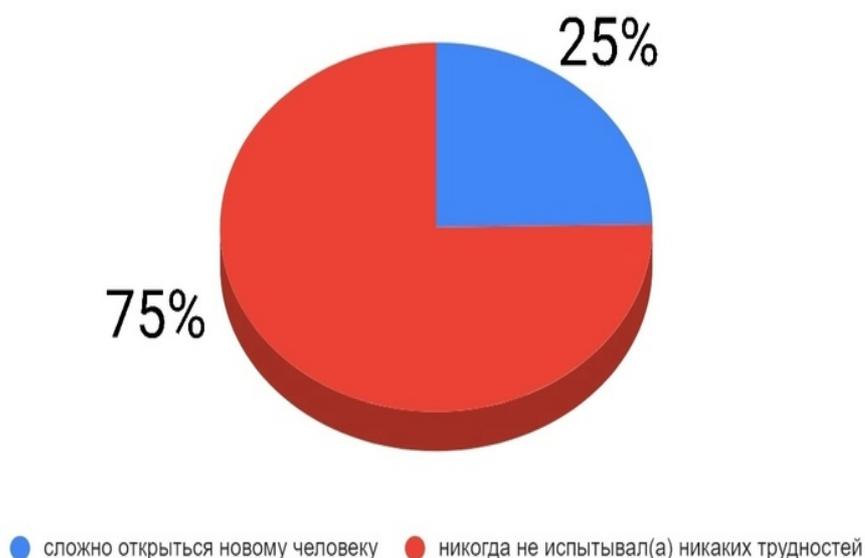


Рисунок 4. Трудности в общении с людьми

На главный вопрос исследования «Будучи ребенком, вы были подвержены хотя бы одной из представленных форм поведения со стороны членов вашей семьи?» ответы были получены следующие.

Игнорировали ребенка, «играли в молчанку» с целью наказания с 70% опрошенных (рис. 5), манипулировали на чувстве вины ребенка у 39% опрошенных (рис. 6). «Играли на жалости» с 78% респондентами (рис. 7), Критике поведения, внешности, образа жизни подвергались 80% респондентов (рис. 8), прямому унижению, оскорблениям - 28%.

Игнорирование, "игра в молчанку" с целью наказания

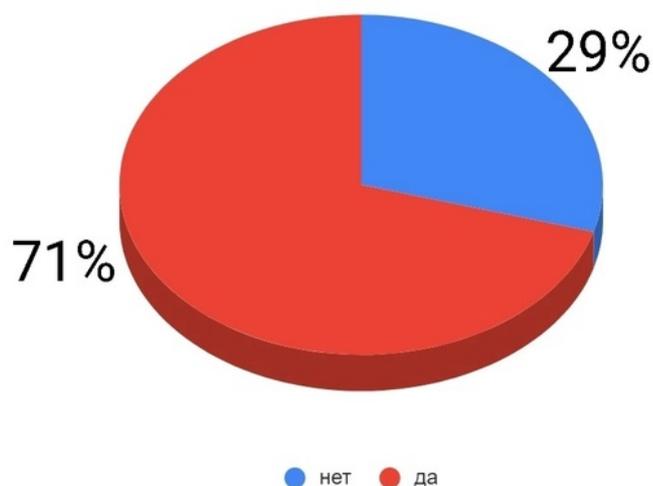


Рисунок 5. «Игра в молчанку» с целью наказания

Манипуляция на чувстве вины, шантаж, уловки

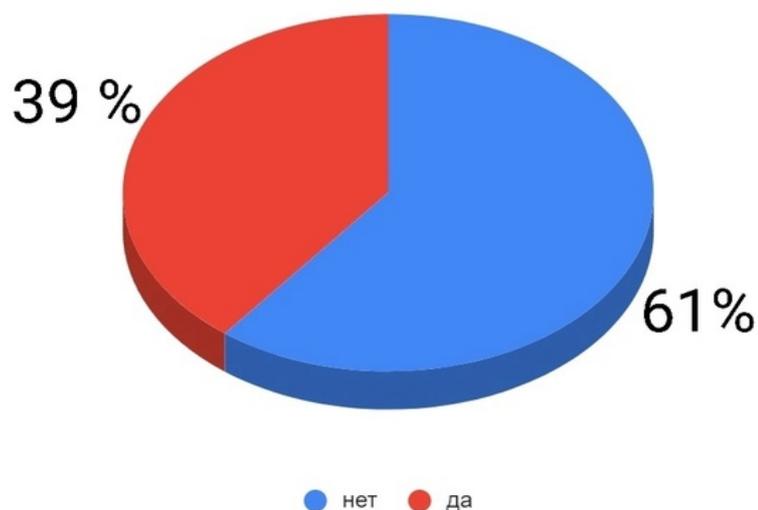


Рисунок 6. Манипулирование на чувстве вины

Игра на жалости

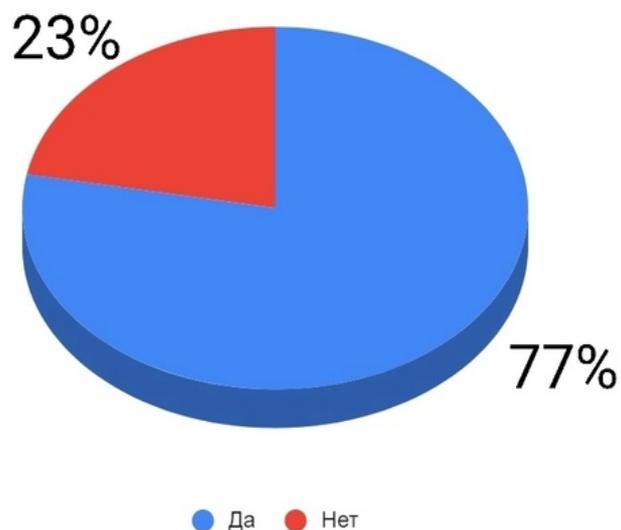


Рисунок 7. «Игра на жалости»

Постоянная критика поведения, внешности, образа жизни

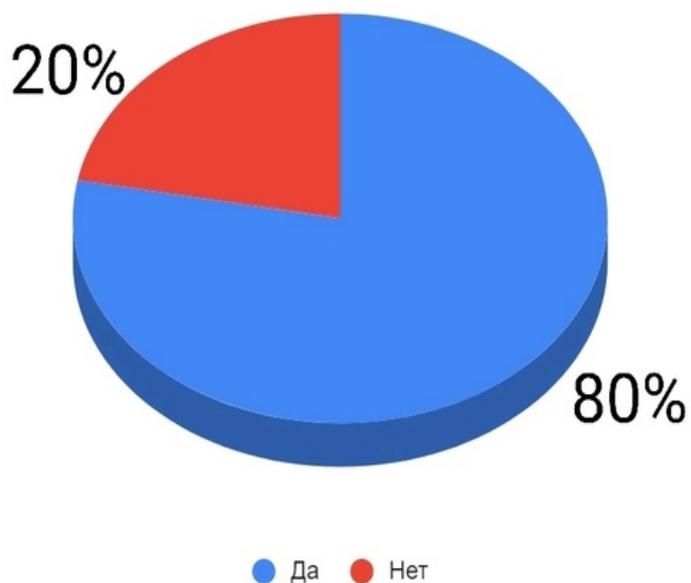


Рисунок 8. Критика поведения, внешности, образа жизни

Унижения, оскорбления

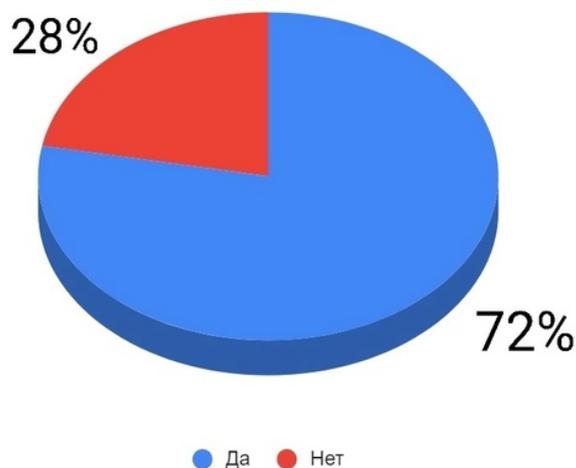


Рисунок 9. Унижения, оскорбление

Таким образом, большинство людей отметили, что в детстве были подвержены хотя бы одному из представленных видов эмоционального насилия (игнорирование, «игра в молчанку» с целью наказания; манипуляция на чувстве вины, шантаж, уловки; игра на жалости; постоянная критика поведения, внешности, образа жизни; унижения, оскорбления).

В то же время лишь менее половины опрошенных согласились с тем, что в детстве были подвержены эмоциональному насилию (рис. 10).

Как вы думаете, вы были подвержены эмоциональному насилию в детстве со стороны семьи?

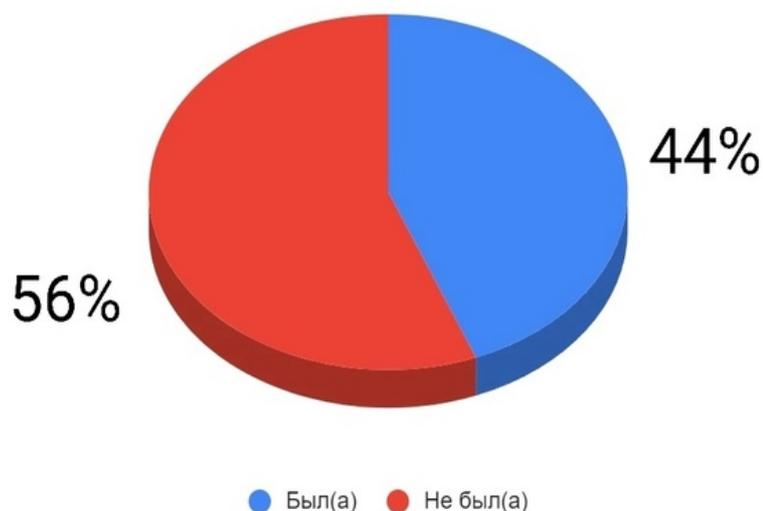


Рисунок 10. Наличие эмоционального насилия в семье

На вопрос «Знаете ли вы о фактах эмоционального насилия в семье друзей/знакомых?» ответы распределились с небольшим разрывом: 44% знают, 56% не знают (рис. 11).

Знаете ли вы о случаях эмоционального насилия со стороны семьи у ваших друзей/знакомых в детстве?

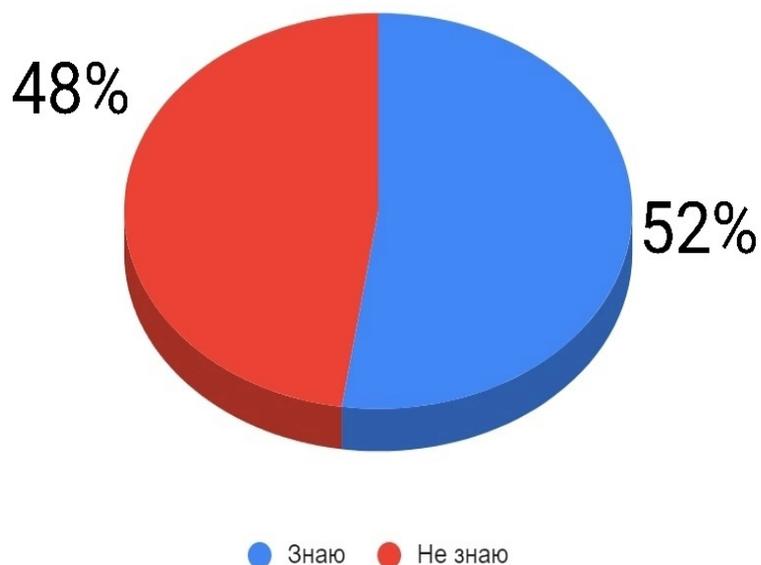


Рисунок 11. Знаете ли вы о фактах эмоционального насилия в семье друзей/знакомых?

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что большая часть опрошенных толерантна к эмоциональному насилию, причем именно по отношению к себе, ведь как проблему эмоциональное насилие респонденты признают (рис. 12).

Как вы думаете, в нашем обществе стоит такая проблема как эмоциональное насилие над ребенком в семье?

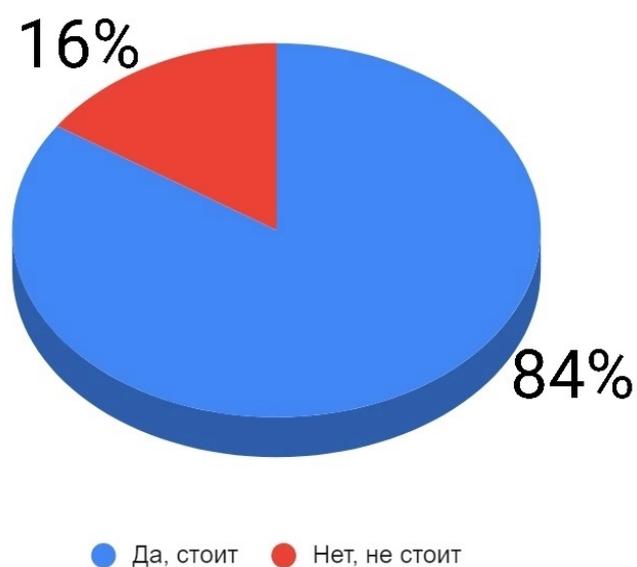


Рисунок 12. Существование проблемы эмоционального насилия в обществе

Проблема гораздо глубже, чем кажется. Если человек не научился определять агрессивные действия эмоционального характера как психологическое (эмоциональное) насилие в отношении себя на ранних этапах социализации, то такой человек может оказаться в виктимной ситуации и стать жертвой насилия не только психологического, но и физического.

Заключение

Таким образом, мы видим, что те, кто обладает высокой толерантностью к насилию, при котором под насилием понимается только прямая агрессия (оскорбление или избиение), а более тонкие его формы (ирония, издевки, игнорирование просьб, бойкот) за насилие не считаются вовсе.

Толерантность к насилию - серьезная проблема современного российского общества, которой уделяют слишком мало внимания. Привычка к насилию может появляться в детстве. Дети, не зная другой модели поведения, перенимают толерантность к насилию от родителей. Это замкнутый круг, который действительно сложно разорвать. Многое зависит от государства (Шилин, 2019; Епремян, 2022; Дискурс, 2021), но и будущие социальные работники должны быть готовы к выявлению и решению данной социальной проблемы.

Список литературы

1. Голенкова О.В. Использование методов социологического исследования как технологии практикоориентированного обучения // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 8(54). С. 178-186.
2. Голенкова О.В. Педагогические методы обучения трудотерапии как механизма реализации потенциала социоприродного окружения в процессе социализации инвалидов // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 8(54). С. 145-152.
3. Дискурс социальных проблем в образовательном пространстве в период пандемии коронавируса: опыт учащихся общеобразовательных школ / С.Л. Мельников, И.А. Гончарова, С.И. Демин, М.С. Морозов // Дискурс социальных проблем в социокультурном, образовательном, языковом пространстве в период пандемии коронавируса : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Брянск, 10 февраля 2021 года. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2021. С. 391-399.
4. Епремян Т.В. Дискурсивные технологии управления. Учебник для бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Социология». Брянск: РИСО БГУ, 2022. 258 с.
5. Ковалева Е.Л., Сычева Е.Ю. Лица с ограниченными возможностями здоровья: отношение к ним со стороны молодежи // Научный журнал Дискурс. 2019. № 12 (38). С. 124-133.
6. Ковалева Е.Л., Шилина С.А. Факторы риска здоровья (на примере социологического исследования качества жизни в Брянской области) // Научный журнал «Дискурс». 2019. № 11 (37). С. 102-111.
7. Лифанова Т.Е. Аксиологический компонент профессиональной готовности бакалавра социальной работы, осуществляющего сопровождение детей, оставшихся без попечения родителей // В сборнике: Категория «социального» в современной педагогике и психологии. Материалы 4-й всероссийской научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Министерство образования и науки Российской Федерации; Тольяттинский государственный университет; Научно-образовательный центр «Перспектива». 2016. С. 343-347.
8. Лифанова Т.Е. Дискурсивные технологии в социальной работе: благотворительность и меценатство. Учебно-методическое пособие для бакалавриата по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (Социальная работа в системе социальных служб). Брянск: РИСО БГУ, Изд-во Худовец Р.Г., 2022. 162 с.
9. Лифанова Т.Е., Пимахова А.А., Харлашина Е.В., Шилин А.М. Проблемные вопросы работы с семьями, воспитывающими детей-инвалидов: социологический аспект // Научный журнал Дискурс. 2018. № 7 (21). С. 155-167.

10. Лифанова Т.Е., Голенкова О.В. Сопровождение как профессиональная компетенция социальных работников // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. № 6 (106). С. 122-126.
11. Лифанова Т.Е., Сычева Е.Ю. Социологическое исследование отношения молодежи к лицам с ограниченными возможностями // Научный журнал Дискурс. 2019. № 12 (38). С. 134-145.
12. Лифанова Т.Е. Технологии социальной работы в специализированных учреждениях социального обслуживания. Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 39.03.02 – «Социальная работа». Брянск, 2019. 161 с. Том Часть 1.
13. Лифанова Т.Е. Технологии социальной работы в специализированных учреждениях социального обслуживания. Учебно-методическое пособие для бакалавриата по направлению подготовки 39.03.02 – «Социальная работа». Брянск, 2020. 160 с. Том Часть 2.
14. Москаленко О.П., Ковалева Е.Л. Социально-экологические исследования качества жизни детского населения Брянской области // Научно-технический вестник Брянского государственного университета. 2016. № 3. С. 107-115.
15. Шилин А.М., Шилина С.А. Репрезентация лексемы «власть» в художественном тексте (по пьесе Л.Н. Толстого «Власть тьмы, или “Коготок увяз, всей птичке пропасть”») // В сборнике: Текст в культурном, языковом, социальном пространстве. Сборник научных статей. Отв. редактор В.В. Никульцева. Москва, 2021. С. 149-159.
16. Шилин А.М. Социальная стратификация: традиционные формы социального неравенства // Социальная стратификация в цифровую эпоху: к 130-летию со дня рождения Питирима Сорокина: XIII Международная научная конференция «Сорокинские чтения – 2019»: Сборник материалов. М.: МАКС Пресс, 2019. 1662 с. (Электронное издание комплексного распространения). С. 689-692.
17. Шилина С.А., Федорова К.И. Инклюзивное образование в России как одна из форм социализации лиц с ограниченными возможностями // Научный журнал «Дискурс». 2019. № 10 (36). С. 45-56.
18. Шилина С.А., Штельмухова М.А. Отражение социальной политики государства по укреплению института семьи в управленческом дискурсе (на основе социологического опроса) / С.А. Шилина, М.А. Штельмухова // Научный журнал «Дискурс». 2017. № 8 (10). С. 141-157.

Study of the problem of domestic violence as a factor of professional competence of social sphere specialists

Tatiana E. Lifanova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology and Social Work
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky
Bryansk, Russia
lifanovargsu@mail.ru
 0000-0001-8110-2209

Olga V. Golenkova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Childhood
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky
Bryansk, Russia
golenkova_olga@bk.ru
 0000-0002-2220-5643

Anna A. Kyshtymova

4th year student of the training direction 39.03.02 "Social work"
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky
Bryansk, Russia
anna.kyshtymova@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Received 20.11.2022

Accepted 14.12.2022

Published 15.01.2023

 10.25726/v7844-1101-9292-j

Abstract

One of the most socially vulnerable groups are minors, who, unfortunately, often face manifestations of psychological (emotional) violence. These manifestations are not always visible, but it is the duty of a social worker to recognize such cases and take measures to protect the interests of those who are subjected to violence. The authors of the article propose an analysis of the sociological study "Emotional violence in the family" using information and communication technologies on the Internet in order to identify the attitude of representatives of different genders of a wide age range to emotional violence.

Keywords

professional competencies, psychological violence, tolerance to emotional violence, sociological research.

References

1. Golenkova O.V. Ispol'zovanie metodov sociologicheskogo issledovaniya kak tehnologii praktikoorientirovannogo obuchenija // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2022. № 8(54). S. 178-186.
2. Golenkova O.V. Pedagogicheskie metody obuchenija trudoterapii kak mehanizma realizacii potenciala socioprirodnogo okruzenija v processe socializacii invalidov // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2022. № 8(54). S. 145-152.
3. Diskurs social'nyh problem v obrazovatel'nom prostranstve v period pandemii koronavirusa: opyt uchashhihsja obshheobrazovatel'nyh shkol / S.L. Mel'nikov, I.A. Goncharova, S.I. Demin, M.S. Morozov // Diskurs social'nyh problem v sociokul'turnom, obrazovatel'nom, jazykovom prostranstve v period pandemii koronavirusa : Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Brjansk, 10 fevralja 2021 goda. Brjansk: Brjanskij gosudarstvennyj universitet imeni akademika I.G. Petrovskogo, 2021. S. 391-399.
4. Epremjan T.V. Diskursivnye tehnologii upravlenija. Uchebnik dlja bakalavriata i magistratury po napravleniju podgotovki «Sociologija». Brjansk: RISO BGU, 2022. 258 s.
5. Kovaleva E.L., Sycheva E.Ju. Lica s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja: otnoshenie k nim so storony molodjozhi // Nauchnyj zhurnal Diskurs. 2019. № 12 (38). S. 124-133.
6. Kovaleva E.L., Shilina S.A. Faktory riska zdorov'ja (na primere sociologicheskogo issledovaniya kachestva zhizni v Brjanskoj oblasti) // Nauchnyj zhurnal «Diskurs». 2019. № 11 (37). S. 102-111.
7. Lifanova T.E. Aksiologicheskij komponent professional'noj gotovnosti bakalavra social'noj raboty, osushhestvljajushhego soprovozhdenie detej, ostavshihhsja bez popechenija roditelej // V sbornike: Kategorija «social'nogo» v sovremennoj pedagogike i psihologii. Materialy 4-j vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (zaочноj) s mezhdunarodnym uchastiem. Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii; Tol'jattinskij gosudarstvennyj universitet; Nauchno-obrazovatel'nyj centr «Perspektiva». 2016. S. 343-347.

8. Lifanova T.E. Diskursivnye tehnologii v social'noj rabote: blagotvoritel'nost' i mecenatstvo. Uchebno-metodicheskoe posobie dlja bakalavriata po napravleniju podgotovki 39.03.02 Social'naja rabota (Social'naja rabota v sisteme social'nyh sluzhb). Brjansk: RISO BGU, Izd-vo Hudovec R.G., 2022. 162 s.
9. Lifanova T.E., Pimahova A.A., Harlashina E.V., Shilin A.M. Problemnye voprosy raboty s sem'jami, vospityvajushhimi detej-invalidov: sociologicheskij aspekt // Nauchnyj zhurnal Diskurs. 2018. № 7 (21). S. 155-167.
10. Lifanova T.E., Golenkova O.V. Soprovozhdenie kak professional'naja kompetencija social'nyh rabotnikov // Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo social'nogo universiteta. 2012. № 6 (106). S. 122-126.
11. Lifanova T.E., Sycheva E.Ju. Sociologicheskoe issledovanie otnoshenija molodezhi k licam s ogranichennymi vozmozhnostjami // Nauchnyj zhurnal Diskurs. 2019. № 12 (38). S. 134-145.
12. Lifanova T.E. Tehnologii social'noj raboty v specializirovannyh uchrezhdenijah social'nogo obsluzhivanija. Uchebno-metodicheskoe posobie dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchajushhihsja po napravleniju podgotovki 39.03.02 – «Social'naja rabota». Brjansk, 2019. 161 s. Tom Chast' 1.
13. Lifanova T.E. Tehnologii social'noj raboty v specializirovannyh uchrezhdenijah social'nogo obsluzhivanija. Uchebno-metodicheskoe posobie dlja bakalavriata po napravleniju podgotovki 39.03.02 – «Social'naja rabota». Brjansk, 2020. 160 s. Tom Chast' 2.
14. Moskalenko O.P., Kovaleva E.L. Social'no-jekologicheskie issledovanija kachestva zhizni detskogo naselenija Brjanskoj oblasti // Nauchno-tehnicheskij vestnik Brjanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. № 3. S. 107-115.
15. Shilin A.M., Shilina S.A. Reprerentacija leksemy «vlast'» v hudozhestvennom tekste (po p'ese L.N. Tolstogo «Vlast' t'my, ili "Kogotok uvjaz, vsej ptichke propast'") // V sbornike: Tekst v kul'turnom, jazykovom, social'nom prostranstve. Sbornik nauchnyh statej. Otv. redaktor V.V. Nikul'ceva. Moskva, 2021. S. 149-159.
16. Shilin A.M. Social'naja stratifikacija: tradicionnye formy social'nogo neravenstva // Social'naja stratifikacija v cifrovuju jepohu: k 130-letiju so dnja rozhdenija Pitirima Sorokina: XIII Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija «Sorokinskie chtenija – 2019»: Sbornik materialov. M.: MAKSS Press, 2019. 1662 s. (Jelektronnoe izdanie kompleksnogo rasprostraneniya). S. 689-692.
17. Shilina S.A., Feddorova K.I. Inkljuzivnoe obrazovanie v Rossii kak odna iz form socializacii lic s ogranichennymi vozmozhnostjami // Nauchnyj zhurnal «Diskurs». 2019. № 10 (36). S. 45-56.
18. Shilina S.A., Shtel'muhova M.A. Otrazhenie social'noj politiki gosudarstva po ukrepleniju instituta sem'i v upravlencheskom diskurse (na osnove sociologicheskogo oprosa) / S.A. Shilina, M.A. Shtel'muhova // Nauchnyj zhurnal «Diskurs». 2017. № 8 (10). S. 141-157.