

Комплексная оценка обучающихся начальной школы в Китайской Народной Республике


Ли Наньнань

аспирант Академии психологии и педагогики

Южного федерального университета

Ростов-на-Дону, Россия


nli@sfedu.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 28.11.2022

Принята 29.12.2022

Опубликована 15.01.2023

 10.25726/q6594-5053-0295-c

Аннотация

Оценка обучающихся является важной частью оценки образования, занимает центральное место в системе оценки образования и играет направляющую, диагностическую, улучшенную и стимулирующую роль в общем развитии обучающихся. Оценка китайских обучающихся в области базового образования в новую эпоху должна изменить ориентир с «чрезмерного внимания к академической успеваемости» и прочно сочетаться с потребностью в образовательной практике и социальном развитии, установить ценностную ориентацию «оценки для обучения, оценки для улучшения, оценки для развития».

Ключевые слова

оценка обучающихся, самооценка, оценка для обучения, оценка для улучшения, оценка для развития.

Введение

Оценка образования может быть разделена на оценку школы, оценку учителей и оценку обучающихся (Сяо, 2019). Оценка обучающихся является основным компонентом оценки образования, ее направление и степень ее развития непосредственно влияют на направление развития оценки учителей и оценки школ, имеют большое значение для содействия развитию обучающихся, поэтому оценка обучающихся является приоритетной в реформе и развитии оценки образования (Лю, 2022). Оценка обучающихся означает, что субъект оценки на основе определенного стандарта оценки, применяя множество методов оценки, систематически анализирует процесс развития обучающихся, делает фактическое и оценочное суждение о развитии обучающихся. Оценка обучающихся играет диагностическую и стимулирующую роль в общем развитии обучающихся и является основой для оценки эффективности обучения и деятельности школ (Тянь, 2017). Реформа оценки обучающихся на нынешнем этапе базового образования уже достигла «глубоководной зоны», где наиболее насущной проблемой является изменение ориентации оценки с «чрезмерного внимания к академической успеваемости». Исходя из этого, уточнение ценностной ориентации оценки обучающихся в системе базового образования в новую эпоху, и уточнение субъекта и содержания оценки обучающихся, поможет устранить неточности, существующие в оценке обучающихся, и показать новый путь развития для реформы оценки обучающихся, тем самым способствовать всестороннему развитию обучающихся.

Под влиянием традиционного взгляда на оценку образования, негативные последствия экзаменационного образования, состояние системы оценки результатов экзаменов в начальной и средней школах в КНР выявили следующие недостатки: чрезмерное внимание к функциям отбора лучших обучающихся, игнорирование функций улучшения и мотивации обучающихся; обращение внимания на академическую успеваемость, игнорируя при этом всестороннее развитие и

индивидуальные различия обучающихся, на результаты экзаменов, но не на методы оценки, которые не сформированы как совершенная система оценки (Пан, 2022). В новую эпоху оценка обучающихся в начальной школе в КНР должна изменить ориентацию оценки, чтобы оценка обучающихся была прочно интегрирована с образовательной практикой и потребностями социального развития и в полной мере играла роль оценки для улучшения обучения обучающихся.

Материалы и методы исследования

Оценка для обучения. Оценка для обучения (анг. *assessment for learning*) складывается из комплексной оценки, которая является уникальной концепцией оценки, сформировавшейся после многих лет практики на основе наследования формирующей оценки, которая фокусируется на процессе оценки (Люб 2017). Центральным значением оценки обучающихся является содействие обучению с помощью оценки, которая, в свою очередь, помогает обучающимся руководить собственным обучением, с тем чтобы деятельность по оценке стала частью учебного процесса, помогающего обучающимся постепенно достигать своих целей обучения (Гу, 2020). Оценка для обучения является ориентиром оценки китайских обучающихся в области базового образования в новую эпоху, направленной на то, чтобы сделать оценку важным средством содействия качественному обучению обучающихся. По сравнению с традиционной концепцией оценки образования «оценка для обучения» имеет следующую коннотацию.

Во-первых, субъект оценки переходит от единого субъекта учителя к двойному субъекту учителя и обучающегося. «оценка для обучения» — это процесс, когда обучающийся становился субъектом оценки, а не объектом оценки. Это требует от учителя заранее информировать обучающихся об учебных целях, чтобы обучающиеся могли уточнить направление своей собственной учебной деятельности, затем стимулировать познавательную инициативу и внутреннюю учебную мотивацию, а также потребность обучающихся активно достигать учебные цели. В процессе обучения учителя используют оценочную деятельность, чтобы в режиме реального времени оценить успеваемость обучающихся, а также своевременно скорректировать и улучшить обучение. В то же время обучающиеся могут уточнить свои цели обучения, существующие уровни обучения и способы их достижения посредством самооценки под руководством учителей. Это помогает обучающимся своевременно совершенствовать свое обучение и способствует саморазвитию.

Во-вторых, в содержании оценки наблюдается переход от ориентации на результаты обучения к процессам обучения и результатам обучения. Традиционная концепция оценки обучающихся уделяет больше внимания результатам экзаменов обучающихся, а «оценка для обучения» уделяет внимание не только результатам экзамена обучающихся, проверке запаса знаний обучающихся и степени овладения навыками, но и поведению обучающихся в процессе обучения в качестве содержания оценки. Учитель в полной мере обращает внимание на разные отправные точки обучения и пути обучения каждого обучающегося, находит методы к индивидуальному обучению с высокой эффективностью, стимулирует деятельности по оценке обучения (Фэн, 2020). Отметим, что «оценка для обучения» не предназначена для измерения того, насколько учащийся достигает своих целей обучения. Вместо этого, посредством оценки в процессе учебной деятельности, появляется возможность своевременно обнаружить и решать проблемы, существующие в процессе обучения.

В-третьих, в результате оценки наблюдается переход от академической иерархии обучающихся к стимулированию обучающихся в процессе обучения, поощрению обучающихся превзойти самих себя. Оценка для обучения фактически обеспечивает «содействие обучения с помощью оценки». Учитель, оценивая процесс обучения обучающегося, учитывает право на саморегуляцию процесса обучения и потребности в развитии личности каждого обучающегося, чтобы обучающийся мог самостоятельно руководить своим обучением. Установление концепции «оценка для обучения» помогает обучающимся с удовольствием принимать оценку, активно участвовать в оценке и эффективно проводить самооценку (Синтао, 2020).

Результаты и обсуждение

Оценка для улучшения. Оценка — это средство, а не цель. Оценка для улучшения (анг. оценка для улучшения) может преодолеть недостатки текущей оценки обучающихся, направленной на результаты обучения, и реализовать всестороннюю оценку исходной точки, процесса и результатов обучения обучающихся. Применяя различные формы оценки обучающихся в разные моменты времени, можно эффективно устранить недостатки процесса обучения и стимулировать их развитие. «Оценка для улучшения» ежедневно демонстрируется во всех аспектах школьного образования (демонстрация морального, интеллектуального, физического, эстетического, трудового поведения в классах и внеурочной деятельности), содержит разнообразные критерии (объективность, реальность, своевременность и др.) и содержание самооценки. В настоящее время проблема, которую необходимо срочно решить при оценке обучающихся на этапе базового образования в КНР, заключается в том, чтобы отойти от понятия оценки как «внимание к академической успеваемости», к результатам экзаменов для обучающихся, использование результатов экзаменов в качестве единственного показателя оценки для обучающихся. По сравнению с оценкой, основанной на результатах, комплексная оценка в большей степени соответствует требованиям новой эры китайского образования к оценке обучающихся.

Оценка добавленной стоимости обучающихся (анг. students value-added assessment) — это развивающая и формирующая оценка, которая фокусируется на исходной точке обучения обучающегося, процессе, изменениях и результатах и направлена на измерение степени прогресса в развитии обучающегося (Синтао, 2020). Оценка добавленной стоимости обучающихся включает факторы, которые влияют на эффективность обучения учащегося, но не могут быть изменены за короткий промежуток времени. Основная идея комплексной оценки «не сравнение обучающихся между собой, а сравнение достигнутого прогресса индивидуально каждого обучающегося» (включая как прогресс, достигнутый «Я» по сравнению с другими, так и прогресс, достигнутый «Я» по сравнению с моим предыдущим «Я») (Се, 2021).

Исходя из этого, цель «оценки для улучшения» заключается в следующих трех аспектах. Во-первых, способствовать улучшению процесса обучения обучающихся. С помощью оценки различных субъектов педагоги могут всесторонне и подробно изучить уровни развития обучающихся в моральных, интеллектуальных, физических, эстетических и трудовых аспектах, чтобы помочь обучающимся продолжать совершенствоваться и действительно «способствовать обучению посредством оценки». Во-вторых, стимулировать учителей для улучшения качества обучения. Недостатки, выявленные обучающимися при оценке, могут обеспечить эффективную основу для применения и совершенствования стратегий обучения учителей и помочь учителям осуществлять целенаправленную образовательную деятельность, тем самым способствуя всестороннему развитию обучающихся и достижению «оценки для содействия развитию личности и качеству обучения». В-третьих, содействовать улучшению и развитию школьного образования. Развитие обучающихся является основой долгосрочного развития школы на основе совершенствования различных механизмов оценки.

Оценка в целях развития. Являясь важной частью образования, оценка должна способствовать развитию обучающихся. В новую эпоху оценка базового образования в КНР призвана обеспечить комплексную оценку для развития личности (анг. assessment for development), чтобы оценка действительно могла стать ориентиром для содействия развитию обучающихся. Коннотация «оценки для развития» имеет следующие аспекты. Прежде всего, целью оценки является содействие развитию обучающихся. Обучающиеся, как растущие люди, все время находятся в процессе постоянного обучения, постоянного развития, следовательно, оценка обучающихся должна проводиться в процессе их развития, а не судить о развитии обучающихся на протяжении всей жизни на основе результатов одноразовой оценки или экзаменов. Во-вторых, только добившись всестороннего развития обучающегося можно воспитать полноценную личность. Целью реформы базового образования в КНР в новую эпоху является содействие всестороннему развитию моральных, интеллектуальных, физических, эстетических сфер обучающихся.

«Оценка для развития» подчеркивает всесторонность и сбалансированность содержания оценки. С одной стороны, содержание оценки должно полностью отражать уровень развития моральных,

интеллектуальных, физических, эстетических и трудовых характеристик обучающихся, а с другой стороны, важно сосредоточиться на индивидуальном развитии обучающегося и отметить рост и прогресс каждого обучающегося. Оценка направлена на то, чтобы обратить внимание на развитие обучающихся, сосредоточив внимание на физическом и психологическом развитии личности после получения школьного образования (Зонг, 2022). Обучающиеся являются независимыми личностями, поэтому направление и цели развития каждого обучающегося различны. Учителя оценивают обучающихся с точки зрения конкретных потребностей каждого обучающегося, проводят целевые оценки и тем самым содействуют развитию обучающихся.

Традиционный метод оценки основан на оценках и баллах и придает слишком большое значение оценке результатов экзамена, это привело к тому, что динамика роста обучающихся и различия в развитии игнорируются, а потребности обучающихся в развитии «замаскированы» в баллах (Ченг, 2021). Руководствуясь такой концепцией оценки, образовательные цели всестороннего и индивидуального развития обучающихся не могут быть достигнуты.

Из вышеизложенного мы можем суммировать три позиции «оценки для развития». Первая позиция заключается в том, чтобы указать на всестороннее развитие обучающихся. В процессе взросления обучающиеся должны использовать оценку, чтобы определить, соответствует ли их собственное развитие требованиям образовательных целей и задач на всех уровнях, отвечают ли они основным требованиям будущей социальной жизни и обладают ли они ключевыми компетенциями граждан Китая. Вторая позиция состоит в том, чтобы указать на развитие личности обучающегося. Школы — это не фабрики, цель образования не в том, чтобы производить «продукты» одинакового качества и спецификаций. Как независимая личность, каждый обучающийся обладает уникальной индивидуальностью и специальностью. Образовательная оценка, ориентированная на развитие обучающегося, призвана создавать справедливую и гармоничную внешнюю среду для развития личности обучающегося, чтобы каждый обучающийся мог проявить свои собственные характеристики и преимущества в процессе оценки. Третья позиция указывает на то, что оценка обуславливает развитие обучающихся на протяжении всей жизни. Оценка не только позволяет обучающимся получить базовое развитие во всех аспектах, но и воспитывать характер и навыки, необходимые обучающимся для долгосрочного развития, с тем чтобы обучающиеся могли иметь возможность добиться устойчивого развития в обществе после окончания школы, «обучение на протяжении всей жизни». Понятие «оценка для развития» заключается не только в том, чтобы способствовать текущему развитию обучающихся, но и в том, чтобы помочь обучающимся достичь долгосрочного развития.

Внутренняя логика трех компонентов комплексной оценки. Проведение оценки обучающихся в системе базового образования в новую эпоху развития китайского образования указывает на достижение всестороннего развития обучающихся. Некоторые исследователи полагают, что существует два способа понимания всестороннего развития обучающихся: один — это «нормативное» понимание, которое требует, чтобы все обучающиеся соответствовали предписанным базовым нормам в моральной, интеллектуальной, физической, эстетической и трудовой сферах; другой — это «соревновательное» понимание, которое требует, чтобы обучающиеся одновременно развивались в моральной, интеллектуальной, физической, эстетической и трудовой сферах, и чем выше степень развития, тем лучше (Зонг, 2022). Процесс развития включает в себя не только внутреннюю конкуренцию, но и внешнюю конкуренцию между различными обучающимися в областях морали, интеллекта, телосложения, эстетики и труда (Ченг, 2021).

Заключение

В реальной образовательной и воспитательной практике, независимо от того, какой способ понимания выбран или оба они объединены, это не повлияет на реализацию трех оценочно-ценностных концепций в практике обучения (Фэн, 2020). Разработка системы оценки обучающихся направлена на то, чтобы лучше способствовать всестороннему развитию обучающихся. Что касается степени всестороннего развития, которой хотя бы достигнуть обучающихся, это зависит от целей развития, установленных самими обучающимися. Автор статьи считает, что три компонента оценки обучающихся

базового образования в новую эпоху китайского образования имеют пошаговую внутреннюю логику. Прежде всего, «оценка за обучение» является основой оценки обучающихся, то есть посредством оценки она способствует формированию пяти аспектов моральной, интеллектуальной, физической, эстетической и трудовой компетенции, а затем реализует всестороннее «нормативное» развитие. Во-вторых, «оценка для улучшения» является ключом к оценке обучающихся, то есть на основе «оценки для обучения» оценка помогает обучающимся улучшить слабые стороны развития или проблемы, выявленные в процессе оценки, чтобы достичь «конкурентоспособного» всестороннего развития. Наконец, «оценка для развития» является конечной целью оценки обучающихся, то есть посредством оценки есть возможность помочь обучающимся достичь всестороннего развития при одновременном развитии личности и заложить основу для развития обучающихся на протяжении всей жизни. Установление ценностных ориентаций этих трех типов оценки обучающихся способствует реформированию и инновациям практики оценки обучающихся базового образования в новую эпоху развития китайского образования.

Список литературы

1. Сяо Лэй. обучающийся оценивает несколько пар отношений, с которыми следует хорошо обращаться // Исследование развития образования. 2019. № 02. С. 33-38. (на китайском языке)
2. Лю Чжунюан, Сюй Бинь. О построении современной китайской системы теории оценки образования // Китайская образовательная наука. -2022. № 02. С. 79-87. (на китайском языке)
3. Тянь Юи. Теория и практика современной оценки учащихся [текст]/ Тянь Юи. -Ухань: Педагогический университет Центрального Китая, 2017. 260 с. ISBN:978-7-5622-5140-8.(на китайском языке)
4. Пан Хайшао. Качественное образование/общее образование в Китае и будущее развитие // Преподавание исследований. 2022. № 02. С. 1-9. (на китайском языке)
5. Лю Чжунюан, Сюань Ян Цзин. Дисбаланс и реконструкция оценочной экологии обучающихся базового образования // Китайский журнал образования. 2017. № 09. С. 67-70. (на китайском языке)
6. Гу Миньюан. Некоторые соображения по углублению реформы оценки образования в новую эпоху // Измерение и оценка образования. 2020. № 08. С. 23-30. (на китайском языке)
7. Фэн Куидиан. Оценка для обучения: новая концепция оценки образования // Учебная программа базового образования. 2020. № 10. С. 51-54. (на китайском языке)
8. Синтао Изучение нескольких ключевых вопросов оценки добавленной стоимости// Управление начальными и средними школами. 2020. № 10. С. 32-38. (на китайском языке)
9. Се Сяо Жун, Чжан Пи Жун. Дилемма развития и стратегия взлома оценки добавленной стоимости обучающихся с точки зрения пятиразового обучения // Китайское электрохимическое образование. 2021. № 11. С. 42-50. (на китайском языке)
10. Зонг Айдонг. Суть и выход из образовательной оценки // Исследование и обсуждение. 2022. № 04. С. 126-132. (на китайском языке)
11. Ченг Тяньджун, Чжан Мингкай, Цинь Юйю и т. д. Мысли и направления по углублению реформы оценки образования в новую эпоху // Китайское электрохимическое образование. 2021. №07. С. 1-12. (на китайском языке)

Comprehensive assessment of primary school students in the People's Republic of China


Li Nannan

PhD student at the Academy of Psychology and Pedagogy

Southern Federal University

Rostov-on-Don, Russia


nli@sfedu.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 28.11.2022

Accepted 29.12.2022

Published 15.01.2023

 10.25726/q6594-5053-0295-c

Abstract

Student assessment is an important part of education assessment, occupies a central place in the educational assessment system and plays a guiding, diagnostic, improved and stimulating role in the overall development of students. The assessment of Chinese students in the field of basic education in the new era should change the orientation of the assessment of "excessive attention to academic performance" and be firmly combined with the need for educational practice and social development, establish a value orientation of "grades for learning, grades for improvement, grades for development".

Keywords

student assessment, self-assessment, assessments for learning, assessments for improvement, assessments for development.

References

1. Sjao Ljej. obuchajushhijsja ocenivaet neskol'ko par otnoshenij, s kotorymi sleduet horosho obrashhat'sja // Issledovanie razvitiya obrazovaniya. 2019. № 02. S. 33-38. (na kitajskom jazyke)
2. Lju Chzhijun, Sjun Bin'. O postroenii sovremennoj kitajskoj sistemy teorii ocenki obrazovaniya // Kitajskaja obrazovatel'naja nauka. -2022. № 02. S. 79-87. (na kitajskom jazyke)
3. Tjan' Jui. Teorija i praktika sovremennoj ocenki uchashhijsja [tekst]/ Tjan' Jui. -Uhan': Pedagogicheskij universitet Central'nogo Kitaja, 2017. 260 s. ISBN:978-7-5622-5140-8.(na kitajskom jazyke)
4. Pan Hajshao. Kachestvennoe obrazovanie/obshhee obrazovanie v Kitae i budushhee razvitie // Prepodavanie issledovanij. 2022. № 02. S. 1-9. (na kitajskom jazyke)
5. Lju Chzhijun, Sjun Jan Czin. Disbalans i rekonstrukcija ocenochnoj jekologii obuchajushhijsja bazovogo obrazovaniya // Kitajskij zhurnal obrazovaniya. 2017. № 09. S. 67-70. (na kitajskom jazyke)
6. Gu Min'juan. Nekotorye soobrazhenija po uglubleniju reformy ocenki obrazovaniya v novuju jepohu // Izmerenie i ocenka obrazovaniya. 2020. № 08. S. 23-30. (na kitajskom jazyke)
7. Fjen Kuidian. Ocenka dlja obuchenija: novaja koncepcija ocenki obrazovaniya // Uchebnaja programma bazovogo obrazovaniya. 2020. № 10. S. 51-54. (na kitajskom jazyke)
8. Sintao Izuchenie neskol'kih ključevyh voprosov ocenki dobavlennoj stoimosti// Upravlenie nachal'nymi i srednimi shkolami. 2020. № 10. S. 32-38. (na kitajskom jazyke)
9. Se Sjao Zhun, Chzhan Pi Zhun. Dilemma razvitiya i strategija vzloma ocenki dobavlennoj stoimosti obuchajushhijsja s točki zrenija pjatirazovogo obuchenija // Kitajskoe jelektrohimičeskoe obrazovanie. 2021. № 11. S. 42-50. (na kitajskom jazyke)
10. Zong Ajdong. Sut' i vyhod iz obrazovatel'noj ocenki // Issledovanie i obsuzhdenie. 2022. № 04. S. 126-132. (na kitajskom jazyke)
11. Cheng Tjan'dzhun, Chzhan Mingkaj, Cin' Juju i t. d. Mysli i napravlenija po uglubleniju reformy ocenki obrazovaniya v novuju jepohu // Kitajskoe jelektrohimičeskoe obrazovanie. 2021. №07. S. 1-12. (na kitajskom jazyke)