

Возможности инновационного развития системы образования

Юлия Анатольевна Авдеева

доцент, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и коммуникативных технологий

Университет науки и технологий МИСИС

Москва, Россия

yavdeeva@mail.ru

 0000-0001-8907-6551

Поступила в редакцию 11.10.2022

Принята 10.11.2022

Опубликована 01.12.2022

 10.25726/b4450-4643-0991-I

Аннотация

Широкая информатизация различных сфер жизни, цифровизация экономики с появлением электронного предпринимательства и расширением сферы инновационной занятости меняют представление о ценностных ориентирах общественного развития и базовых принципах взаимодействия основных субъектов в обществе. Главный тренд инновационно-информационной трансформации глобальной экономики способствует процессу диверсификации экономических и социальных структур, возникновение новых социально-экономических явлений и процессов с неоднозначными последствиями для развития общества, в фокусе которых концентрируются взаимосвязанные интересы государства, бизнеса и каждого гражданина. Новейшие информационно-коммуникационные технологии нуждаются не только в понимании природы и характера обусловленных ими сдвигов в различных сферах общественного бытия, но и адекватного реагирования на основе эффективных механизмов адаптации, способных минимизировать возможные негативные социальные эффекты. Ценностные аспекты инновационного развития, его восприятие гражданами страны и возможности эффективного внедрения в различных секторах экономики находятся в центре внимания государственных институтов, научных коллективов, общественных организаций. Ценностные ориентиры инновационного развития утверждаются в сознании граждан, в практике управленческой и предпринимательской деятельности, общественной активности благодаря достижениям инновационного характера в разных сферах общественного бытия, прежде всего в сфере экономической деятельности. Инновационность среды, сформированного широким кругом активных субъектов (управленческие структуры, инвесторы, субъекты предпринимательства, высшие учебные заведения, научные учреждения, общественность) приобретает приоритетное значение.

Ключевые слова

инновационное развитие, образование, система, возможности.

Введение

Инновационное развитие России происходит в сложных общественно-политических и социально-экономических условиях неопределенности перспектив и нестабильности его нормативно-правового регулирования, усиливает неуверенность инвесторов в сохранении устойчивого спроса на инновационную продукцию или возврате вложений товаропроизводителей — в возможности рентабельного производства и сбыта, потребителей — в возможности воспользоваться преимуществами, которые предоставляет инновационный продукт из-за его высокой стоимости.

Современное инновационное развитие различных секторов отечественной экономики, отдельных предпринимательских структур и домохозяйств страны характеризуется неравномерностью

и диспропорциональностью, приобретая нередко признаки хаотического движения, когда весомые достижения сочетаются со следующим регрессом.

Материалы и методы исследования

Процессы, ориентированные на ускорение инновационного развития в определенных сферах экономической деятельности, сочетаются с их сдерживанием в других, обуславливая низкую прогнозируемость возможных изменений. В связи с этим актуализируются научные исследования, связанные с определением направлений, принципов и условий, необходимых для успешной инновационно-информативной трансформации современного общества, которая бы обеспечила рост качества жизни населения и конкурентоспособности экономической системы.

Любое общество успешно развивается с достижением целей экономического роста и социального благополучия, если ключевые ценностные ориентиры признаны и восприняты взаимодействующими субъектами, которые проявляют готовность их воплощать в жизнь на принципах ответственности, доверия и партнерства.

Благодаря совпадению ценностей или их согласованию между субъектами возникает определенная идентичность взглядов, единство мнений, а главное — формируется основа для продуктивных совместных действий, ориентированных на выполнение социально значимых задач в различных сферах жизнедеятельности.

Это является основой формирования определенного баланса интересов и ответственности в обществе, а на уровне отдельных субъектов предпринимательства — определение иерархии ценностей и утверждению принципов корпоративной идентичности. В связи с этим вполне закономерным является распространение практики ценностно ориентированного управления, в основе которого — осознание социальной значимости ценностных аспектов любой деятельности.

Каждый из указанных субъектов активно влияет на него, осуществляя в зависимости от своих компетенций разработку новых технологий и продуктов, финансирование инновационной деятельности, проведение научных исследований или подготовку кадров, экспертизу инновационных проектов и тому подобное. В общем виде самыми влиятельными факторами являются:

- цели, задачи и механизмы государственной политики инновационного развития, от которых зависит институциональный и инвестиционный климат, уровень поддержки фундаментальной и прикладной науки, а также наукоемких секторов экономики;
- ментальные особенности граждан страны, специфика их мировосприятия и понимание современных глобальных процессов и явлений, связанных с инновационным развитием и возможностями его ускорения;
- образовательный уровень населения и мотивация к продуктивной трудовой деятельности, основанной на потенциале креативности и компетенциях, осознанном отношении к необходимости нововведений и модернизации;
- достаточная инновационная активность управленческих структур, бизнеса, образовательных учреждений, домохозяйств в сфере продуцирования и потребления продуктов инновационной деятельности.

Результаты и обсуждение

Ограниченность потребительских стратегий домохозяйств в аспекте приобретения и пользования инновационными товарами и услугами. Высокие расходы текущего потребления русских уменьшают свободные средства на приобретение инновационных товаров и услуг. Кроме того, потребительские стратегии домохозяйств значительно зависят от уровня их осведомленности об этом сегменте рынка, а также ценовой политики производителей новой продукции, аналоги которой нередко стоят значительно дешевле в европейских странах, чем в России.

Весомая доля населения страны испытывает недостаток средств на инновационные товары бытового назначения, образовательные программы на протяжении жизни, своевременное обновление

новейших технических средств для интеграции в электронную систему предоставления финансовых и административных услуг, поиска работы или мест отдыха.

И хотя исследования установок домохозяйств на использование инноваций, а также их потребительского поведения показало, что жесткий консерватизм в этом вопросе проявляет лишь каждый десятый, а доля потребителей, способных покупать новые товары и услуги по более высоким ценам, составляет около 3-4 % (Козлов, 2018), однако пока не сформирована «критической массы» потребителей инновационного продукта среди отечественных домохозяйств.

По уровню использования информационно-коммуникационных технологий, качеством доступа к интернет-услугам и наличию скоростных устройств домохозяйства России существенно уступают большинству европейских стран, где этот показатель превышает 67 %, а в некоторых из них, в частности Нидерландах, составляет 91 % (Ильясов, Селиванова, 2018).

Низкий уровень внедрения инноваций малым и средним бизнесом при неэффективности государственного регулирования их инновационной активности, что значительно сдерживает процесс распространения ценностных ориентиров, связанных именно с этим видом деятельности.

Значимость мотивационных аспектов инновационного развития недооценена в системе государственного регулирования различных секторов отечественной экономики, а также в формировании соответствующей инновационной культуры как способа мышления работодателей и наемных работников.

По результатам опроса представителей бизнеса относительно потребностей в исследованиях и разработках (R&D), проведенного Министерством образования и науки России в январе-феврале 2020 г. (охвачено 108 бизнес-структур), среди основных барьеров определены информационные и финансовые проблемы по получению государственной поддержки (50% общих ответов).

В этом контексте важно отметить, что именно необходимость поддержки инноваций обусловила появление венчурного финансирования, важного на этапе разработки инновационных продуктов и выхода субъектов предпринимательства на траекторию самостоятельной инновационной деятельности в конкурентной рыночной среде.

Ценностные ориентиры инновационной деятельности в едином глобальном пространстве утверждаются благодаря интеграционным процессам. С принятием в 2004 г. Плана действий «Инновации для конкурентоспособной Европы» создано в единую информационную сеть между научно-исследовательскими учреждениями разных стран для обмена информацией и результатами исследований, рост профессиональной мобильности ученых и привлечения молодых ученых.

Закономерно, что каждая страна мира выбирает приемлемую для нее модель стимулирования инновационной активности субъектов с широким спектром регулятивных механизмов влияния.

Мощное стимулирующее влияние способствует распространению в обществе ценностей инновационного развития. Эксперты обычно выделяют четыре основных типа моделей такого стимулирования — советскую, американскую, европейскую и латиноамериканскую (Гапиенко, Козырев, Митькина, 2018), каждая из которых имеет определенные преимущества и недостатки, сформированные в различных системах управления и ориентированы на достижение различных экономических и социальных результатов.

Советская модель, которая основывалась на централизованной системе управления и финансирования инновационной сферы, обеспечила масштабное техническое переоснащение хозяйства с приоритетом технологических инноваций.

Страна занимала ведущие позиции в мире по развитию наукоемких сфер экономики при значительном отставании сектора домохозяйств с использованием инновационных товаров и услуг. Спецификой американской модели стимулирования инновационной деятельности является широкое привлечение средств частного капитала и венчурных фондов.

Важной функцией государства при любых условиях остается формирование и поддержка общественного запроса на продукт инновационной деятельности с реальными возможностями его производства: соответствующими научными и производственными мощностями, финансовыми ресурсами, материально-техническим обеспечением.

В условиях нестабильного социально-экономического развития приоритетное значение приобретает реализация принципов ответственного партнерского типа отношений между взаимодействующими сторонами — с полным выполнением обязательств, учетом потребностей и интересов других сторон, соблюдения социально-этических норм и правил.

Заключение

Ценностные ориентиры инновационного развития и сформированная на их основе активность субъектов является важным вектором развития государства, независимо от его общественно-политических и социально-экономических особенностей. В современных условиях усиливается зависимость инновационных параметров развития от уровня институционального доверия в обществе.

Наличие потенциала прочных и взаимовыгодных связей, сформированных на принципах ответственности и доверия, способствует росту инновационной активности субъектов благодаря успешному управлению возможными рисками и улучшению адаптации к изменениям во внешней среде. Очевидно, что усиление их взаимозависимости можно рассматривать как определенную закономерность современных трансформационных изменений в общественной жизни, учет которой в государственной политике откроет новые возможности для инновационного развития. В условиях роста институционального доверия в обществе, усиление продуктивных социальных связей можно ожидать ускорения процессов инноватизации различных сфер общественного бытия.

Несмотря на невысокие международные рейтинги инновационности отечественной экономики, население России положительно воспринимает связанную с их разработкой деятельность, демонстрируя открытость к науке, технике, новейшим технологиям, готовность пользоваться ее результатами, а также понимание значимости инноваций для конкурентоспособности страны в глобальном пространстве.

Однако пессимистическое отношение к трансформационным изменениям в экономике, скептическая оценка выбранного курса, неверие в успех осуществляемых реформ противодействуют укреплению ценностных ориентиров инновационного развития.

К сожалению, ключевые барьеры на пути распространения инноваций в обществе возникают еще на этапе формирования соответствующих направлений государственной политики, определение ее приоритетов, целей и задач на ближайшую и отдаленную перспективу.

И хотя ежегодно в стране круг субъектов, вовлеченных в инновационную деятельность, неуклонно растет (к нему приобщаются и общественные движения), ее эффективность остается невысокой из-за слабости механизмов государственного стимулирования инновационного развития и недостаточного инвестирования сферы научных исследований.

Таким образом, утверждение ценностных ориентиров инновационного развития выходит далеко за пределы восприятия или неприятия инновационных идей или продуктов инновационной деятельности.

Это довольно широкий спектр проблем, который охватывает практику формирования государственной инновационной политики, инновационную активность бизнес-структур и потребительское поведение домохозяйств.

Россия должна активизировать формирование европейской модели инновационного развития с целью сокращения существенного технологического отставания (вследствие износа основных средств, высокой ресурсоемкости производства, кадровых потерь, низкого уровня инновационной активности) и избежания новых волн системного кризиса отечественной экономики. Достичь положительных для общества результатов важно благодаря комплексному использованию всех возможных инструментов влияния, прежде всего связанных с эффективной инновационной политикой государства.

Она должна формироваться как политика системного и долгосрочного характера, основываться на четко определенных количественных и качественных параметрах, стать своеобразным «локомотивом» для развития социально ответственных предпринимательских структур, способных генерировать новаторские идеи и постепенно воплощать их в жизнь.

Список литературы

1. Алпатов Ю.М., Молчанов С.В., Грудцына Л.Ю. Модели управления многоуровневыми системами образования // ЧиО. 2017. №3 (52). С. 172-180.
2. Баратова Н.М. Подготовка и осмысление внедрения инноваций в образовательной организации // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2021. № 2 (4). С. 9-17. URL: <https://izdanie-nauka.ru/view-articles-4/4>
3. Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование -2030: Аналитический доклад. Под ред. Ефимова В.С. М.: ИНФРА-М; Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. 294 с. Znanium.com: (сайт). URL: <https://znanium.com/catalog/product/935518>
4. Гайдамашко И.В., Войтикова М.А. Психологические факторы эффективного управления кадровой работой научной организации // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2019. № 4 (49). С. 16-25.
5. Гапиенко Т.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка и фасилитация в модели развития обучающегося в системе непрерывного образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Сер. Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 2. С. 5-10.
6. Гарец Д.Б., Александрова А.Н., Горелов А.А. О формировании творческих способностей курсантов образовательных организаций высшего образования МВД России на начальном этапе // Психология и педагогика служебной деятельности. 2019. № 2. С. 82-83.
7. Глаголева А.А., Космодемьянская С.С. Применение активных методов обучения на уроках химии // Образовательная система: новации в сфере современного научного знания: сб. научных трудов. Мат. Межд. научн. - практ. мероприятий Общества Науки и Творчества за февраль 2019 г. Под ред. С.В. Кузьмина. Казань: СитИвент, 2019. С. 126-129.
8. Ильясов Д.Ф., Селиванова Е.А. Популяризация научных психолого-педагогических знаний среди педагогов общеобразовательных организаций с использованием метода кинопедагогики // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2018. № 2 (35). С. 5-15.
9. Калимуллина О.А., Варламов С.А. Роль социально-культурных практик в формировании профессионально-ориентированных взглядов курсантов вузов МВД России // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 2. С. 103-107.
10. Козлов В.Н. Челябинский государственный университет: традиции и инновации // Вестник ЧелГУ. 2018. №7 (417). С. 168-175.
11. Мандель Б.Р. Инновационные технологии педагогической деятельности: учебное пособие для магистрантов. Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2019. 262 с. Б01: 10.23681/429392.
12. Уракова Е.А., Сидоров А.Н. Закономерности и принципы практического обучения в профессиональном образовании // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы. Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией А.Г. Миронова. Красноярск, 2020. С. 317-320.
13. Ходусов А.Н., Кононова С.А. Методология развития профессионального образования // Ярославский педагогический вестник. 2017. №4. С. 108-113.

Opportunities for innovative development of the education system

Yulia A. Avdeeva

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Foreign Languages and Communication Technologies
University of Science and Technology MISIS

Moscow, Russia

yavdeeva@mail.ru

 0000-0001-8907-6551

Received 11.10.2022

Accepted 10.11.2022

Published 01.12.2022

 10.25726/b4450-4643-0991-l

Annotation

Widespread informatization of various spheres of life, digitalization of the economy with the advent of e-business and the expansion of the sphere of innovative employment are changing the idea of the value orientations of social development and the basic principles of interaction between the main actors in society. The main trend of the innovation and information transformation of the global economy contributes to the process of diversification of economic and social structures, the emergence of new socio-economic phenomena and processes with ambiguous consequences for the development of society, which focus on the interrelated interests of the state, business and every citizen. The latest information and communication technologies need not only an understanding of the nature and nature of the shifts caused by them in various spheres of social life, but also an adequate response based on effective adaptation mechanisms that can minimize possible negative social effects. The value aspects of innovative development, its perception by the citizens of the country and the possibility of effective implementation in various sectors of the economy are in the focus of attention of state institutions, research teams, and public organizations. The value orientations of innovative development are affirmed in the minds of citizens, in the practice of managerial and entrepreneurial activities, social activity due to the achievements of an innovative nature in various spheres of social life, primarily in the field of economic activity. The innovativeness of the environment formed by a wide range of active subjects (management structures, investors, business entities, higher educational institutions, scientific institutions, the public) is becoming a priority.

Keywords

Innovative development, education, system, opportunities.

References

1. Alpatov YU.M., Molchanov S.V., Grudcyna L.YU. Modeli upravleniya mnogourovnevnyimi sistemami obrazovaniya // CHiO. 2017. №3 (52). S. 172-180.
2. Baratova N.M. Podgotovka i osmyslenie vnedreniya innovacij v obrazovatel'noj organizacii // Nauka i praktika v obrazovanii: elektr onnyj nauchnyj zhurnal. 2021. № 2 (4). S. 9-17. URL: <https://izdanie-nauka.ru/view-articles-4/4>
3. Budushchee vysshej shkoly v Rossii: ekspertnyj vzglyad. Forsajt-issledovanie -2030: Analiticheskij doklad. Pod red. Efimova V.S. M.: INFRA-M ; Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t, 2018. 294 s. Znanium.com: (sajt). URL: <https://znanium.com/catalog/product/935518>
4. Gajdamashko I.V., Vojtikova M.A. Psihologicheskie faktory effektivnogo upravleniya kadrovoj rabotoj nauchnoj organizacii // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Pedagogika i psihologiya. 2019. № 4 (49). S. 16-25.
5. Gapienko T.A., Kozyrev N.A., Mit'kina E.V. Pedagogicheskaya podderzhka i fasilitaciya v modeli razvitiya obuchayushchegosya v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. 2018. № 2. S. 5-10.
6. Garec D.B., Aleksandrova A.N., Gorelov A.A. O formirovanii tvorcheskih sposobnostej kursantov obrazovatel'nyh organizacij vysshego obrazovaniya MVD Rossii na nachal'nom etape // Psihologiya i pedagogika sluzhebnoj deyatelnosti. 2019. № 2. S. 82-83.
7. Glagoleva A.A., Kosmodem'yanskaya S.S. Primenenie aktivnyh metodov obucheniya na urokah himii // Obrazovatel'naya sistema: novicii v sfere sovremennogo nauchnogo znaniya: sb. nauchnyh trudov. Mat. Mezhd. nauchn. - prakt. meropriyatij Obshchestva Nauki i Tvorchestva za fevral' 2019 g. Pod red. S.V. Kuz'mina. Kazan': Sitlvent, 2019. S. 126-129.

8. Il'yasov D.F., Selivanova E.A. Populyarizatsiya nauchnyh psihologo-pedagogicheskikh znanij sredi pedagogov obshcheobrazovatel'nyh organizacij s ispol'zovaniem metoda kinopedagogiki // Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov. 2018. № 2 (35). S. 5-15.
9. Kalimullina O.A., Varlamov S.A. Rol' social'no-kul'turnyh praktik v formirovanii professional'no-orientirovannyh vzglyadov kursantov vuzov MVD Rossii // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2019. № 2. S. 103-107.
10. Kozlov V.N. CHelyabinskij gosudarstvennyj universitet: tradicii i innovatsii // Vestnik CHelGU. 2018. №7 (417). S. 168-175.
11. Mandel' B.R. Innovacionnye tekhnologii pedagogicheskoy deyatel'nosti: uchebnoe posobie dlya magistrantov. Moskva, Berlin: Direkt-Media, 2019. 262 s. B01: 10.23681/429392.
12. Urakova E.A., Sidorov A.N. Zakonomernosti i principy prakticheskogo obucheniya v professional'nom obrazovanii // Professional'noe samoopredelenie molodyozhi innovacionnogo regiona: problemy i perspektivy. Sbornik statej po materialam Vserossijskoj (nacional'noj) nauchno-prakticheskoy konferencii. Pod obshchej redakciej A.G. Mironova. Krasnoyarsk, 2020. S. 317-320.
13. Hodusov A.N., Kononova S.A. Metodologiya razvitiya professional'nogo obrazovaniya // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2017. №4. S. 108-113.