

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ОБРАЗОВАНИЯ

Инноватизация экономического образования в условиях санкций

Хусейн Геланиевич Чаплаев

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления в образовании
Чеченский государственный педагогический университет
Грозный, Россия
Chaplaiev79@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Патимат Султановна Батаева

кандидат экономических наук, доцент кафедры бизнес - информатики
Чеченский государственный университет имени Кадырова А.А.
Грозный, Россия
Naurhanova71@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 25.10.2022

Принята 19.11.2022

Опубликована 01.12.2022

 10.25726/s0666-4046-5304-b

Аннотация

В современном обществе инновации являются основой новой экономики, основанной на знаниях, и основным фактором повышения конкурентоспособности страны. Важность роли инноваций в решении актуальных глобальных проблем подчеркивал в своей речи генеральный директор всемирной организации интеллектуальной собственности Фрэнсис Гарри, отметив, что «перед миром стоят две доминирующие проблемы – проблема поиска пути к экономическому росту и проблема изменения климата. Инновации лежат в основе решения обеих этих проблем». Фрэнсис Гарри назвал инновации основным источником экономического роста и пространством между проблемой и ее решением. Развитие инноваций требует качественного человеческого капитала, который формируется в сфере образования. Именно образовательные инновации должны стать двигателем прогрессивных общественных изменений. Вместе с тем, сфера образования в России находится лишь на первых этапах трансформации, для которых характерны высокие барьеры на пути внедрения инноваций. Сотрудничество двух высших учебных заведений в рамках виртуальной мобильности предусматривает создание совместной учебной программы, организационно-методическое сопровождение студентов во время обучения, применение образовательных технологий для создания виртуальной учебной среды, перезачисление результатов обучения соискателей образования в рамках выбранной дисциплины.

Ключевые слова

Инноватизация, образование, санкции, исследование, экономика.

Введение

Усиление социальной роли личности в современном мире, бурные технологические изменения, актуальность тенденций гуманизации и демократизации общества обуславливают необходимость перехода на другой тип обучения - «инновационный», что является насущной проблемой современной психолого - педагогической науки и практики.

Благодаря деятельности работников сферы экономического образования реализуется государственная политика в создании творческого, интеллектуального, духовного потенциала нации, развития отечественной науки, техники и культуры, сохранении и приумножении культурного наследия и формировании человека будущего (Foster, 2017).

Образовательная система призвана сформировать личность, которая могла бы решать государственные задачи по своему призванию, быть высоко нравственной, духовно развитой, творческой и мобильной в своем развитии.

Выполнение этих задач невозможно без внедрения инновационных образовательных технологий, новых концепций и методик обучения и воспитания, новых технологий социализации, которые способствуют изменению отношений субъектов учебного процесса и развитию их творческих способностей.

Материалы и методы исследования

Модернизация образования является необходимым условием инновационного развития экономики и реализации прогрессивных социальных изменений в обществе (Gavrish, 2020).

Инновационные процессы в образовании стали предметом специального изучения примерно с конца 50-х годов XX века на Западе и в последнее десятилетие в нашей стране, хотя поиск новых технологий образовательной деятельности ведется уже много лет. Однако единого научного отражения термина "инновация" до сих пор не существует, его определение требует анализа имеющихся научных подходов и учет современного состояния педагогической науки и практики.

Термин "инновация" ввел австрийский ученый Алоиз Шумпетер, который описал инновационный процесс, определил суть инноваций и выделил факторы инновационного развития. В дальнейшем понятие „инновации” определил теоретик менеджмента XX века П. Друкер: «инновации (новаторство – это особый средство предпринимателей, с помощью которого они исследуют изменения в экономике и обществе с целью использования их в бизнесе и различных сферах обслуживания)» (Nurmukhametov, Syurkova, Sakhbieva, 2019).

Под инновационной образовательной деятельностью видим деятельность по усовершенствованию или обновлению образовательной теории и практики путем разработки, экспериментальной проверки, апробации, освоения и сохранения образовательных инноваций (Iwamoto, Suzuki, 2019).

Ученые рассматривают инновацию не только как результат внедрения нового, но и как вновь созданные или усовершенствованные технологии обучения, воспитания, управления, которые существенно меняют структуру и качество образовательного процесса. Считает невозможным реформирование образования и школы, в частности, без системного обновления педагогического процесса, без системного изучения и анализа педагогических достижений отечественных и зарубежных коллег (Gawer, 2014).

Результаты и обсуждение

С нашей точки зрения, инновационная деятельность в образовательной экономической сфере связана с созданием и внедрением в практику новых идей, технологий, продуктов и услуг образовательного характера. Инновацией в образовании являются результаты инновационной деятельности, которыми могут быть новые идеи, технологии продукты и услуги, связанные с модернизацией образовательной деятельности.

Итак, инновационный процесс-это сложная динамическая система, осуществляемая, прежде всего во времени. Результатом инновационного процесса являются инновации.

Фактором, который влияет на внедрение инноваций в образовательный процесс, является готовность педагогов. Нами было проведено социологическое исследование «Готовность к внедрению инновационных методов в работе учителей» в университетах Москвы. Целью данного исследования было определить уровень готовности преподавателей к внедрению инновационных методов в работе. В

процессе исследования было опрошено 96 педагогов с различным педагогическим стажем, которые преподают на различных курсах педагогических университетов.

Проводя опрос, было выяснено, интересуют ли педагогический коллектив инновации в сфере преподавания экономики. И, как оказалось, лишь три педагога интересуются инновациями сугубо теоретически. Все остальные настроены позитивно к инновационным изменениям в сфере педагогики. Но, несмотря на ответы большинства педагогов на следующие вопросы, также связанные с инновационной деятельностью, мы пришли к выводу, что педагогов интересуют новшества, но на пути их освоения они встречаются множество препятствий.

Кроме этого, нами были исследованы и проанализированы причины, которые, по мнению педагогов, в целом тормозят внедрение новых педагогических идей. Было обнаружено, что большинство опрошиваемых, а именно 75 преподавателей из 96, считают причиной этого недостаточное материальное обеспечение, 42 из 96 - психологическую неготовность студентов к восприятию инноваций и 42 из 96 - консерватизм в образовании. Интересно то, что «плохое владение компьютером» и «недостаточное знание психологии ребенка» выбрало достаточно мало педагогов, а именно: 12 и 9 соответственно.

Поэтому, педагогические инновации являются только одним из аспектов образовательных инноваций. Система воздействия включает педагогические технологии, педагогическую технику, отдельные элементы – форма, средство, метод, содержание (обучение, воспитание, организация, управление).

Не прибегая к содержательному наполнению данной классификации, отметим, что она построена на основе двух признаков, проявляющихся не однократно, а последовательно:

- 1) адресно-содержательные характеристики инновации
- 2) функциональные характеристики. Автор тем самым показал зоны и содержание применения образовательных инноваций.

При этом система типологии или классификации типологии отсутствует. Это проявляется при любой перестановке в ней пунктов. Следовательно, она имеет описательный характер признаков инноваций и структуру, в которой элементы могут существовать самостоятельно, а удаление одного из них «не затронет» другие.

Подобные классификации инноваций в образовании стали уже правилом. В большинстве случаев, в них отсутствует иерархическое построение, что является одним из признаков классификационной системы.

Пандемия COVID-19 не только вызвала ряд вызовов в преподавании, обучении и проведении научных исследований, но и негативно сказался на многих мероприятиях по интернационализации ЗВО, в частности снизился уровень международной академической мобильности студентов и ученых. Одной из реакций университетского сообщества стала активизация виртуальной академической активности, реализация которой предполагает использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для организации трансграничного сотрудничества, что, в свою очередь, способствует межкультурному взаимопониманию и обмена знаниями (Кроу, Дэбарс, 2017).

В рамках виртуальной мобильности образовательные технологии рассматриваются как важный инструмент, поскольку их внедрение предполагает быстрое распространение и свободный доступ к учебному материалу; четкое определение пространства и определения времени для проведения занятий, что обеспечивает четкую координацию процесса обучения / преподавания на международном уровне; организацию синхронной онлайн коммуникации и асинхронной трансграничной академического сотрудничества.

Пандемия COVID-19 и закрытия границ между странами заставили университеты значительной мере переосмыслить тактические подходы к реализации стратегии интернационализации вузов и усилить организационно-технические основы использования ИКТ для поддержки и обеспечения основных учебных, научных и административных функций образовательного учреждения (Моисеева, 2015). Примерами этих изменений могут быть такие составляющие, как:

- электронные библиотеки (электронные журналы, книги, онлайн библиографические базы данных, онлайн справка);
- интеграция систем цифровых баз данных, содержащих записи о сотрудниках, студентах, курсах и т. д.;
- порталы структурных подразделений как основные каналы доступа к цифровым ресурсам;
- электронная почта как один из основных путей внутренней и внешней коммуникаций;
- единственный или сокращен вход в аутентификационные системы (электронная почта, библиотека и пр.);
- виртуальная частная сеть или другой безопасный доступ за пределами кампуса к цифровым ресурсам;
- веб-сайты как доминирующий канал предоставления внутренней и внешней информации об учебе.

Таким образом, интернационализация образовательной деятельности в условиях перехода на смешанную или дистанционную форму обучения предусматривает внедрение организационных механизмов, необходимых для создания и поддержки виртуальной среды обучения студентов.

По результатам мониторинга университеты развивают возможности использования ИКТ для реализации виртуальной академической мобильности неравномерно (Nurmukhametov, Syurkova, Sakhbieva, 2019).

Скорость прогресса в любом отдельно взятом университете зависит от многих факторов на региональном и национальном уровнях, а следовательно, и от конкретного изучения этих факторов университетской администрацией, что определяет вуз как такой, что в состоянии обеспечить организационно-методическое сопровождение виртуальной мобильности.

Кроме того, вузы-партнеры должны способствовать формированию цифровой компетентности студентов для успешной реализации программ виртуальной мобильности (Jacobides, Cennamo, Gawer, 2018).

Сочетание традиционного и инновационного – сегодня главный тренд в образовании. Для современного общества сверхважной задачей является выработка перспективных ориентиров развития и эффективных практик внедрения образовательных инноваций, реформирование образовательной системы, трансформации ее в эффективную модель образования, которая бы соответствовала международным стандартам.

Обычно под инновацией подразумевают открытия или идеи новационного характера, новые технологии, новейшие методики обучения и тому подобное. Это определенное нововведение, которое не получило широкого применения в общественной деятельности, но, вместе с тем, обеспечивает развитие и совершенствование определенного процесса. Это также способность индивидуума к новому мышлению, к переосмыслению и усовершенствованию существующего. Именно в таком смысле инновационность ныне воспринимается как современная характеристика индивидуума и общества в целом.

Общепринятым является концепт, что «инновационная образовательная деятельность» – это деятельность, направленная на разработку и использование в сфере образования результатов научных исследований и разработок.

Среди составляющих образовательной инноватики выделяют теорию создания инноваций в системе образования, методологию оценивания и интерпретации нового в педагогике, технологию и опыт практического применения образовательных инноваций.

Подчеркнем, что образовательная инновация, базируясь на передовых мировых трендах, должна соответствовать приоритетам национальной образовательной политики. Это будет способствовать эффективному реформированию образовательной системы и ее интеграции в мировое образовательное пространство.

Полностью соглашаемся с мнением ведущего философа современности (Николаев, 2016), что «только инновационная по своей сути образование может воспитать человека, который живет за

современными инновационными законам глобализации, является всесторонне развитой, самостоятельной, самодостаточной личностью».

Сейчас наблюдаем активное формирование таких инновационных образовательных трендов:

1) мобильное обучение (Mobile Learning). Прогнозируется, что в ближайшее время мобильное обучение станет отраслевым стандартом и каждый соискатель образования будет иметь доступ к образовательному интерактивному мобильному приложению;

2) микрообучение (Microlearning). Предполагает обучение типа "с глаза на глаз", которое будет открыто в он-лайн доступе для широкой общественности;

3) инклюзивное картирование (Inclusive Mapping). В ближайшей перспективе соискатели образования с помощью геопространственных технологий и картирование смогут составить цифровую карту своих знаний, которой будут обмениваться и изучать карты других, не выходя из дома или офиса. Это будет способствовать доступу к образованию для всех, независимо от наличия особых образовательных потребностей;

4) больше интерактивного видео (More Interactive Video). Сейчас наблюдается переход от статических презентаций к интерактивным, что значительно улучшит взаимодействие между докладчиком и слушателем. Это будет способствовать разработке и представлению в виртуальном пространстве интерактивных учебных программ и видео-уроков;

5) расширенная реальность (Augmented Reality). С помощью интерактивных технологий соискатель образования будет идентифицироваться с определенной действующим лицом виртуальной среды (движения тела, распознавания голоса и тому подобное). Это позволит расширить интерактивные возможности и персонализировать обучение;

6) мобильные приложения (Mobile Apps). Чтобы усилить персонализацию обучения, предусматривается увеличение количества образовательных мобильных приложений, что будет способствовать приближению образовательного контента к соискателям образования и позволит учителям организовывать интересные и динамичные он-лайн занятия.

Заключение

Впрочем, внедрения инновационных образовательных трендов на национальном уровне требует согласованных действий всех стейкхолдеров образования, а также адаптации школ во время технологизации образовательного процесса, переконфигурации учебного пространства.

Обобщая, заметим, что сейчас в образовательных системах всех без исключения стран наблюдаем ускорение трансформации образования в русле его технологизации. Это требует надлежащего технического и информационного сопровождения, в частности разработки и внедрения национальной IT-стратегии, обеспечения равного доступа к электронным учебным ресурсам, формирования цифровой компетентности у соискателей образования и педагогических работников и тому подобное.

Список литературы

1. Кроу М, Дэбарс В. Модель нового американского университета. Пер. под научн. ред. М. Добряковой. Издательский дом Высшей школы экономики, 2017. 419 с.

2. Моисеева А.П. К вопросу об исследовании сущности технонауки // Современные проблемы науки и образования. 2015 № 1. <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-issledovanii-suschnosti-tehnonauki>

3. Николаев М.А., Махотаева М.Ю. Межрегиональные кластеры как инструмент экономического развития территорий // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2016. № 1. С. 47-57.

4. Овчинникова Н.Э. Современный исследовательский университет: опыт создания модели мирового уровня (на примере Университета штата Аризона) // Университетское управление: практика и анализ. 2015. 6 (100). С. 68-77.

5. Подорванюк Н. «Песочница» для цифровой экономики и чем она поможет отечественной науке // Интервью с главой Департамента науки и технологий Министерства образования и науки РФ Сергеем Матвеевым. 27.11.2017. Индикатор. <http://indicator.ru/article/2017/11/26/cifrovaya-ekonomika>.
6. Chernova G.V., Kalayda S.A., Khalin V.G., Yurkov A.V. Matters of economic ecosystem classification // *Journal of Applied Informatics*. 2021. No 16 (1). Pp. 69-82.
7. Foster J. 2017, TPP and the future of the digital economy in the Asia pacific region, International Conference on Advanced Computer Science and Information Systems 2016, Malang, Indonesia, 15—16 October, p. 1—8. doi: <https://doi.10.1109/ICACISIS.2016.7872713>.
8. Gavrish E.N., Orlova V.G. Enterprise as ecosystem: analysis of the institutional environment // *Management in Economic and Social Systems*. 2020. No 3(5). Pp. 60-65.
9. Gawer A., Cusumano M., Prod J. Industry Platforms and Ecosystem Innovation // *Innov. Management*. 2014. No 31(3). Pp. 417-433.
10. Iwamoto H., Suzuki H. The Relationships Between Human Capital, Quality Management and Corporate Social Performance: A Bayesian SEM Approach. *Procedia manufacturing*, 2019. Pp. 695-701.
11. Jacobides M., Cennamo C., Gawer A. Towards a Theory of Ecosystems // *Strategic Management Journal*. 2018. No 39(8). Pp. 2255-2276.
12. Nurmukhametov R.R., Syurkova S.M., Sakhbieva A.I. Current state of innovatization of cluster investment structures in Russian economy scientific research of the SCO countries: synergy and integration // *Scientific research of the scocountries: synergy and integration*. 2019. № 9-9 (1). Pp. 31-39.
13. Revenko L.S., Revenko, N.S. Use of digital technologies in trade between the EAEU countries, *Information Society*. 2020. № 5. Pp. 2-9.
14. Schiliro, D., Towards digital globalization and the covid-19 challenge // *International Journal of Business Management and Economic Research*. 2020, vol. 2. № 11. Pp. 1710-1716.
15. Tonkikh A.P. Economic and legal regulation of educational processes in the field of natural sciences and humanities / A.P. Tonkikh, T.V. Danilova, A.A. Pryadekho // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2018. Vol. 9. No 7. P. 2454-2461.

Innovatization of economic education in the context of sanctions

Hussein G. Chaplaev

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management in Education

Chechen State Pedagogical University

Grozny, Russia

Chaplaiev79@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Patimat S. Bataeva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Business Informatics

Chechen State University named after Kadyrov A.A.

Grozny, Russia

Naurhanova71@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 25.10.2022

Accepted on 19.11.2022

Published on 01.12.2022

 10.25726/s0666-4046-5304-b

Annotation

In modern society, innovation is the basis of a new knowledge-based economy and the main factor in increasing the country's competitiveness. The importance of the role of innovation in solving pressing global problems was emphasized in his speech by the Director General of the World Intellectual Property Organization, Francis Gurry, noting that "the world faces two dominant problems - the problem of finding a path to economic growth and the problem of climate change. Innovation is at the heart of solving both of these problems." Francis Gurry called innovation the main source of economic growth and the space between a problem and its solution. The development of innovations requires high-quality human capital, which is formed in the field of education. It is educational innovations that should become the engine of progressive social change. At the same time, the education sector in Russia is only at the first stages of transformation, which are characterized by high barriers to the introduction of innovations. Cooperation between two higher education institutions within the framework of virtual mobility provides for the creation of a joint curriculum, organizational and methodological support for students during training, the use of educational technologies to create a virtual learning environment.

Keywords

Innovatization, education, sanctions, research, economics.

References

1. Krou M, Djebars V. Model' novogo amerikanskogo universiteta. Per. pod nauchn. red. M. Dobrjakovoj. Izdatel'skij dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2017. 419 s.
2. Moiseeva A.P. K voprosu ob issledovanii sushhnosti tehnonauki // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2015 № 1. <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-issledovanii-suschnosti-tehnonauki>
3. Nikolaev M.A., Mahotaeva M.Ju. Mezhtselevojnye klasteri kak instrument jekonomicheskogo razvitiya territorij // *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Jekonomicheskie nauki*. 2016. № 1. S. 47-57.
4. Ovchinnikova N.Je. Sovremennij issledovatel'skij universitet: opyt sozdaniya modeli mirovogo urovnja (na primere Universiteta shtata Arizona) // *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*. 2015. 6 (100). S. 68-77.
5. Podorvanjuk N. «Pesochnica» dlja cifrovj jekonomiki i chem ona pomozhet otechestvennoj nauke // Interv'ju s glavoj Departamenta nauki i tehnologij Ministerstva obrazovaniya i nauki RF Sergeem Matveevym. 27.11.2017. Indikator. <http://indicator.ru/article/2017/11/26/cifrovaya-ekonomika>.
6. Chernova G.V., Kalayda S.A., Khalin V.G., Yurkov A.V. Matters of economic ecosystem classification // *Journal of Applied Informatics*. 2021. No 16 (1). Pp. 69-82.
7. Foster J. 2017, TPP and the future of the digital economy in the Asia pacific region, International Conference on ACSaIS 2016, Malang, Indonesia, 15—16 October, p. 1—8.
8. Gavrish E.N., Orlova V.G. Enterprise as ecosystem: analysis of the institutional environment // *Management in Economic and Social Systems*. 2020. No 3(5). Pp. 60-65.
9. Gawer A., Cusumano M., Prod J. Industry Platforms and Ecosystem Innovation // *Innov. Management*. 2014. No 31(3). Pp. 417-433.
10. Iwamoto H., Suzuki H. The Relationships Between Human Capital, Quality Management and Corporate Social Performance: A Bayesian SEM Approach. *Procedia manufacturing*, 2019. Pp. 695-701.
11. Jacobides M., Cennamo C., Gawer A. Towards a Theory of Ecosystems // *Strategic Management Journal*. 2018. No 39(8). Pp. 2255-2276.
12. Nurmukhametov R.R., Syurkova S.M., Sakhbieva A.I. Current state of innovatization of cluster investment structures in Russian // *Scientific research of the scocountries*. 2019. № 9-9 (1). Pp. 31-39.
13. Revenko L.S., Revenko, N.S. Use of digital technologies in trade between the EAEU countries, *Information Society*. 2020. № 5. Pp. 2-9.
14. Schiliro, D., Towards digital globalization and the covid-19 challenge // *International Journal of Business Management and Economic Research*. 2020, vol. 2. № 11. Pp. 1710-1716.
15. Tonkikh A.P. etc Economic and legal regulation of educational processes in the field of natural sciences and humanities // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2018. No 7. P. 2454-2461.