

Нарушения речи и их коррекция у умственно отсталых детей младшего школьного возраста

Лариса Викторовна Мамедова

кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедры педагогики и методики начального обучения
Технический институт (филиал) Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова
Нерюнгри, Россия

larisamamedova@yandex.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 10.10.2022

Принята 14.11.2022

Опубликована 01.12.2022

 10.25726/z2659-2699-2466-u

Аннотация

Известно, что речевое и умственное развитие имеют тесную взаимосвязь, кроме того, развитие познавательной деятельности и речи обуславливаются определенными особенностями. Также стоит отметить, что формирование речи и развитие познавательной деятельности являются относительно автономными, при условии, что первое явление базируется на втором. Исследования различных ученых в данной области доказывают, что развитие речи у детей с такими типами нарушений как идиотия, дебильность, имбецильность напрямую зависит от их интеллектуальных способностей. Но, несмотря на это, можно выделить, что между степенью снижения интеллекта и уровнем развития речи наблюдается отсутствие явной корреляции. Таким образом, из числа детей, у которых присутствует умственная отсталость в степени дебильности, также есть дети с низким уровнем речевого развития, с другими нарушениями речи и даже с высокой степенью владения речью. В данной статье представлен анализ исследований из областей психологии и педагогике, специальной литературы по теме исследования, результаты проведенного констатирующего эксперимента на базе МБОУ специальная (коррекционная)-начальная школа детский сад № 3, «Нерюнгринский район» РС (Я) г. Нерюнгри. На основе полученных результатов диагностики и обобщения педагогического опыта специалистов нами были подобраны и описаны в работе методы и приемы развития речи у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Ключевые слова

дети, младшие школьники, речевое развитие, познавательная деятельность, методы коррекции.

Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время увеличивается процент числа детей с низким речевым развитием, ввиду недостаточно развитой познавательной деятельности и интеллектуальной (Азова, 2014).

Советский психолог Сусанна Яковлевна Рубинштейн считала, что одними из главных причин недоразвития речи у умственно отсталых детей являются: слабость замыкательной функции коры, медленная выработка новых дифференцированных связей (Шипицына, 2005). В связи с медленно развивающимися дифференцированными условными связями в области речеслухового анализатора дети с умственной отсталостью достаточно долгое время не имеют возможности различать звуки речи, ввиду чего они испытывают трудности в восприятии и понимании речи других людей, им тяжело дается письменное и устное высказывание речи, у них отмечается снижение потребности в речевом общении.

У умственно отсталых детей нарушаются все составляющие речи, такие как:

- фонетико-фонематическая сторона речи;
- словарный запас языка;

– грамматический строй.

Материалы и методы исследования

При анализе литературы по коррекционной педагогике было выявлено, что узкий словарный запас и неумение правильно и точно употреблять слова возникли также из-за ограниченных знаний об окружающем мире и слабости вербальной памяти (Волкова, 2010). Ученые, исследовавшие словарный запас умственно отсталых детей, утверждали, что такие первоклассники не знают названия бытовых вещей, с которыми они сталкиваются ежедневно, например, варежки, вешалка, рама, стекло и так далее. Необходимо выделить, что в их лексике отсутствуют не только названия предметов, но и большинство глаголов, например, лазать, нырять, передвигаться. Так, на вопрос «Что делает кенгуру?», ребенок может ответить: «Кенгуру бегаёт».

Что касается имен прилагательных, умственно отсталые дети редко используют их в своей устной речи, поскольку знакомы им лишь базовые слова, например, красный, большой, вкусный и так далее (Петрова, 2008). Так, отсутствие речи дети компенсируют различными жестами, своеобразными словами и нечленораздельными звуками.

Кроме того, пассивный словарь умственно отсталого ребенка превышает размеры активного, но часто происходит ситуация, когда для воспроизведения слова детям необходимо задать наводящий вопрос (Соботович, 2004). Такая проблема связана как с умственной отсталостью, так и с замедленным формированием семантических полей. Изучением семантических полей занимался такой ученый, как Лурия Александр Романович, исследование которого показало их недостаточную сформированность (Баряева, 2016).

Так как у детей с умственными отклонениями одной из главных проблем является недостаточность развития познавательной деятельности, в коррекционных школах процесс обучения следует направлять на формирование мыслительных анализов, синтеза и сравнения.

Результаты и обсуждение

В рамках данной статьи, нами было проведено исследование, которое проводилось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) начальная школа – детский сад №3» в городе Нерюнгри, Республика (СХА) Якутия. В исследовании принимали участие дети младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости в количестве 8 человек от 6 до 7 лет.

Мы использовали методику Е. А. Урунатовой «Изучение словаря детей», результаты которой представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1. Результаты, полученные в ходе выполнения методики «Изучение словаря детей».

Данные испытуемого	Правильность называния предмета	Обозначение свойств предмета	Определение частей предмета
Маша И.	Верно назвала 4 предмета из 5	Выделяет в случае, если задавать ей наводящий вопрос	Получен отказ в выполнении данного задания. При повторном возвращении к нему девочка потеряла интерес
Катя О.	Не назвала предметы, изображённые на картинке	Не может самостоятельно выделять свойства предмета.	Испытывает сложности при выделении частей предмета.
Алексей В.	Не сумел определить и дать названия предметам	Отсутствует выделения свойств предмета	Испытывает трудности в выделении частей предмета

Динар М.	Верно назвал 3 предмета из 5	Получен отказ в выполнении данного задания	Ребенок отказался определять части предметов
Гриша С.	Безошибочно дал названия всем представленным предметам	Довольно хорошо определил знакомые цвета и размеры предметов	Сумел определить лишь некоторые составляющие предмета.
Арсений И.	Не сумел дать названия предметам, изображенным на картинке	Не сумел назвать хорошо знакомые цвета предметов	Определил некоторые части представленных предметов
Маша С.	Не смогла дать названия предметам, которые были изображены на картинке	Довольно хорошо определила основные свойства, такие как цвета и размеры	Умеет выделять части из предмета
Надя П.	Частично назвала предметы, изображенные на картинке	Для определения свойств девочке было необходимо задать наводящий вопрос	Смогла назвать определенные части предметов, но только при получении наводящего вопроса

Анализ результатов, представленных в таблице 1 показал, что испытуемые испытывают трудности при определении названия предметов. Стоит отметить, что с данными заданием полностью справились только 2 ребенка. Также другие 2 ребенка назвали 4 предмета в то время, как остальные с заданием не справились даже наполовину. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что у детей в данной группе слабый уровень развития бытового словаря, они не умеют оперировать понятиями и отличать предметы друг от друга.

Вместе с тем, умение выделять свойства предметов также недостаточно развито, поскольку полностью с заданием сумели справиться только 2 человека из 8. Другие же либо справились при помощи наводящего вопроса, либо отказались от выполнения задания вовсе. Но стоит отметить, что испытуемые в основном могли назвать основные цвета спектра.

С последним заданием также справились лишь двое детей, они без трудностей смогли правильно определить и назвать части предмета, а некоторые из них даже смогли отметить изображения на предметах, например, один из детей заметил, что на кружке изображены цветы (Лубовский, 2004).

На основе проведенного экспериментального исследования можно сделать предварительный вывод о том, что у испытуемых совершенно не сформирован интерес к окружающему миру и у них не развита предметная деятельность. Эти составляющие являются важными, так как они лежат в основе развития смысловой стороны речи. Помимо этого, у детей, принимающий участие в исследовании, не развиты средства общения, не сформированы слуховое внимание и восприятие, не сформирован фонематический слух и артикуляционный аппарат, которые как раз обеспечивают становление звуковой стороны речи.

Для того, чтобы решить данную проблему, следует направить коррекционную работу в две стороны:

- 1) создание предпосылок речевого развития;
- 2) развитие основных функций речи.

В свои задачи мы ставили не только коррекцию фонетико-фонематических нарушений, но и коррекцию лексико-грамматической стороны речи детей с умственной отсталостью. В своей работе мы использовали схемы, муляжи, разрезную азбуку и игровые упражнения. Также, мы ежедневно использовали упражнения, направленные на развитие тонких движений рук, опираясь на элементы логопедической ритмики. После ознакомления детей с материалом, мы проводили упражнения на

закрепление правильных речевых навыков, учитывая склонность к торможению и быструю утомляемость испытуемых мы часто меняли вид деятельности.

Расширение словарного запаса проводилось в нижеперечисленных направлениях:

- 1) обогащение словарного запаса;
- 2) уточнение значения слова;
- 3) расширение семантики слова.

Проведение таких занятий было строго в игровой форме, так как игра занимает ведущее место в жизни умственно отсталых детей. Помимо коррекционных направлений, во время игры у ребят также воспитывалось чувство взаимопомощи и доброжелательности. Одними из примеров игр, которые использовались во время занятия, могут послужить игры-показы. Смысл игры заключается в том, что педагог показывает детям куклу и говорит: «Наша Маша хочет гулять, давайте вместе поможем ей одеться». После этого педагог вместе с детьми не просто подбирает кукле подходящую одежду, а называют каждый элемент одеяния и пытаются вместе его описать. Дети сначала наблюдают за тем, как педагог одевает куклу, а затем они должны повторить эти же действия и озвучить их.

Заключение

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что речевой навык играет одну из важнейших ролей в организации и упорядочении познавательной деятельности (Рубинштейн, 1999). Детям с умственной отсталостью лучше удается называть предметы с названиями, которых они знакомы. Также, в случае, когда исследования объектов сопровождается вербальными пояснениями, их восприятие становится более точным и понятным, объем восприятия информации увеличивается. Речевой навык организует, упорядочивает и активизирует мышление умственно отсталых детей, а также поднимает его на более высокий вербальный уровень.

Список литературы

1. Азова О.И. Диагностика письменной речи у младших школьников. М.: ТЦ Сфера, 2014. 97с.
2. Баряева Л.Б. Коррекционно-образовательная программа для детей с выраженными интеллектуальными нарушениями. СПб.: ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2016. 495 с.
3. Волкова Л.С. Логопедия. М.: Просвещение, 2010. 489 с.
4. Демидова Т.Е., Егорина В.С., Тонких А.П. Начальный курс математики и развитие речи учащихся // Начальная школа плюс До и После. 2003. № 4. С. 1-10.
5. Лубовский В.И. Специальная психология: учебное пособие. М.: Просвещение, 2004. 200с.
6. Петрова В.Г., Беякова И.В. Психология умственно отсталых школьников. М.: Академия, 2008. 300 с.
7. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. М.: Просвещение, 1999. 200 с.
8. Соботович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. М.: Просвещение, 2004. 170 с.
9. Шипицына Л.М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью. СПб.: Союз, 2005. 200 с.

Speech disorders and their correction in mentally related children of junior school age

Larisa V. Mamedova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy and Methods of Primary Education

Technical Institute (branch) North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov

Neryungri, Russia

larisamamedova@yandex.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 10.10.2022

Accepted 14.11.2022

Published 01.12.2022

 10.25726/z2659-2699-2466-u

Abstract

It is known that speech and mental development have a close relationship, in addition, the development of cognitive activity and speech are determined by certain features. It is also worth noting that the formation of speech and the development of cognitive activity are relatively autonomous, provided that the first phenomenon is based on the second. Studies by various scientists in this field prove that the development of speech in children with such types of disorders as idiocy, debility, imbecility directly depends on their intellectual abilities. But, despite this, it can be noted that there is no clear correlation between the degree of decrease in intelligence and the level of speech development. Thus, among the children who have mental retardation in the degree of debility, there are also children with a low level of speech development, with other speech disorders, and even with a high degree of speech proficiency. This article presents an analysis of studies from the fields of psychology and pedagogy, special literature on the topic of the study, the results of the ascertaining experiment on the basis of the MBOU special (correctional) elementary school kindergarten No. 3, "Neryungri district" of the Republic of Sakha (Yakutia), Neryungri. Based on the results of diagnostics and generalization of the pedagogical experience of specialists, we selected and described in the work methods and techniques for the development of speech in children of primary school age with mental retardation.

Keywords

children, primary school students, speech development, cognitive activity, correction methods.

References

1. Azova O.I. Diagnostika pis'mennoj rechi u mladshih shkol'nikov. M.: TC Sfera, 2014. 97s.
2. Barjaeva L.B. Korrekcionno-obrazovatel'naja programma dlja detej s vyrazhennymi intellektual'nymi narushenijami. SPb.: CDK prof. L. B. Barjaevoj, 2016. 495 s.
3. Volkova L.S. Logopedija. M.: Prosveshhenie, 2010. 489 s.
4. Demidova T.E., Egorina V.S., Tonkih A.P. Nachal'nyj kurs matematiki i razvitie rechi uchashhihsja // Nachal'naja shkola pljus Do i Posle. 2003. № 4. S. 1-10.
5. Lubovskij V.I. Special'naja psihologija: uchebnoe posobie. M.: Prosveshhenie, 2004. 200s.
6. Petrova V.G., Beljakova I.V. Psihologija umstvenno otstal'nyh shkol'nikov. M.: Akademiya, 2008. 300 s.
7. Rubinshtejn S.Ja. Psihologija umstvenno otstalogo shkol'nika. M.: Prosveshhenie, 1999. 200 s.
8. Sobotovich E.F. Rechevoe nedorazvitie u detej i puti ego korrekcii. M.: Prosveshhenie, 2004. 170 s.
9. Shipicyna L.M. Razvitie navykov obshhenija u detej s umerennoj i tjazheloj umstvennoj otstalost'ju. SPb.: Sojuz, 2005. 200 s. .