

## Возможности использования метапредметного обучения иностранным языкам в университетах


**Дженет Абдурогимовна Зайналова**

кандидат педагогических наук, доцент межфакультетской кафедры иностранных языков для естественно-научных факультетов

Дагестанский Государственный Университет

Махачкала, Россия


zainalova@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 26.10.2022

Принята 20.11.2022

Опубликована 01.12.2022

 10.25726/v9785-5612-8268-x

### Аннотация

Обеспечение конкурентоспособности выпускников высших учебных заведений на рынке труда, повышение их творческого потенциала, разработка инновационных продуктов для производственной сферы – эти основные задачи высшей школы возникли в результате принципиальных изменений в современном социально-экономическом развитии России. Для решения этих задач требуется реализация комплекса мер по совершенствованию вуза, среди которых особую актуальность приобретает проблема эффективности их систем управления. Дальнейшее совершенствование деятельности отдельных университетов и системы образования в целом невозможны без комплексного, системного подхода к решению вопросов планирования, обеспечения и управления качеством. Одним из восьми принципов управления качеством является «Системный подход к управлению»: определение и понимание взаимосвязанных процессов и управление ими как системой способствует организации результативно и эффективно достигать целей. В течение последних нескольких лет ряд российских, белорусских, казахских университетов разработали и успешно внедрили системы управления качеством в деятельность вузов. Вместе с тем высшие учебные заведения по ряду причин достаточно медленно развиваются в данном направлении. Целью данной работы является исследование особенностей применения системного подхода при разработке системы управления качеством высшего учебного заведения и ее функционировании.

### Ключевые слова

качество высшего образования, учебное заведение, управление, исследование.

### Введение

Прежде чем определить, что представляет собой системный подход к управлению, дадим определение самому понятию «система»: система – совокупность взаимосвязанных элементов, которые влияют друг на друга таким образом, что изменение одного вызывает изменение других и всей системы.

Это является одним из самых простых определений системы и, наверное, наиболее удачное, ведь в нем выделены основные главные признаки любой системы (Давыдова, 2018):

- структурированность (наличие составных частей системы);
- наличие связей между элементами системы; - влияние каждого элемента на систему.

Для системного подхода при разработке системы управления качеством вуза характерно:

- большое количество задач, которая одновременно охвачена проектированием;
- максимальная стандартизация решений;

– многоаспектное представление о организационную структуру высшего учебного заведения, как о структуре с относительной автономией ее структурных подразделений;

– ключевая роль принадлежит связкам между процессами системы управления качеством.

Понятие связей конкретизирует представление о целостности системы управления качеством. Особое место занимают системообразующие связи. Методологии IDFO предусмотрено 5 типов взаимодействий между процессами системы (Давыдова, 2015):

– управление, выход-вход;

– обратная связь по управлению;

– обратная связь по входу, выход-механизм.

Различные типы устойчивых связей образуют структуру системы, то есть обеспечивают ее упорядоченность. Характер этой упорядоченности, ее направленность характеризуют организацию системы.

Эффективность системного подхода зависит от характера применяемых общесистемных закономерностей, устанавливающих связь между системными параметрами.

К любому объекту при определенных исходных условиях возможно использование основных принципов теории управления (Мирошниченко, Ковтун, Кузнецова, 2019):

– наличие программы поведения управляемого объекта или плановых значений его параметров;

– объект должен стремиться отклоняться от заданной программы или плановых значений;

– необходимо иметь средства обнаружения и измерения отклонения объекта от заданной программы или плановых значений;

– необходимо иметь возможность воздействовать на управляемый объект с целью устранения отклонений от программы или возникающих плановых значений.

При этом два первых положения касаются характера объекта управления, его природы. Два последних – механизма управления.

### **Материалы и методы исследования**

Так, программные, плановые показатели качества вузов отражены в стратегических планах развития университета, политике в сфере качества, соглашениях на целевую подготовку специалистов и тому подобное. Требования к системе управления качеством высшего учебного заведения установлены и отражены в таких документах, как цели в сфере качества, программы качества, стандарты высшего образования, требования к лицензированию и аккредитации вуза и другой нормативно-технической документации.

Что касается механизма управления качеством образовательной и научно-инновационной деятельностью вуза, то он тесно связан с формой управления качеством. Общепризнанной классификации форм управления качеством в настоящее время не существует.

Последовательно развивается и накапливается опыт управления качеством. При этом последовательность действий прослеживается следующая: установление задачи (цели по качеству и планы по качеству, в соответствии с определенными требованиями потребителей вуза), выполнение работ для их достижения, постоянное сравнение полученного уровня качества с поставленной задачей, а при отклонениях – принятие мер по их ликвидации. Именно такая схема действий по управлению качеством предусмотрена международными стандартами ISO серии 9000 (Егорова, Глуценко, 2020; Кузина, Трошина, 2019).

В такой последовательности и возможности влиять на определенные характеристики объекта заключается системный подход к управлению качеством образовательной и научно-инновационной деятельности вузов.

### **Результаты и обсуждение**

Основным элементом является обратная связь с потребителями высшего учебного заведения, без которого процесс управления невозможен. Именно обратная связь позволяет воспринимать и

перерабатывать информацию о состоянии объекта или ходе процесса и влиять на его состояние, при необходимости.

При разработке системы управления качеством вузов необходимо регламентировать порядок, в соответствии с которым университет с определенной периодичностью проводит сравнение информации о фактическом качестве образовательных услуг и научно-инновационной продукции с плановым, или нормативным значением. При этом информация о фактическом качестве поступает из сферы потребления: поступающих, студентов, выпускников и предприятий-работодателей.

В случае выявления отклонений разрабатываются и реализуются мероприятия по устранению причин (программы корректирующих действий), которые вызвали отклонения.

Таким образом меняются условия обеспечения качества (формы организации деятельности, морально-психологический климат в коллективе, формы материального и морального стимулирования и т. п.) и вводят факторы улучшения качества (материально-технические средства, методологическое обеспечение, уровень квалификации научно-педагогических работников).

Взаимосвязанность всех элементов такой сложной и многоуровневой системы, как высшее учебное заведение, безусловно влияет на качество конечного результата деятельности вуза. Именно поэтому, применение системного подхода к управлению университетом позволит повысить качество образовательных, научно-инновационных процессов и обеспечить конкурентоспособность вузов на рынке образовательных услуг и научно-инновационных продуктов. Особое внимание при разработке системы принятия решений вузу следует уделять межсистемным связям процессов системы управления качеством. Именно они обеспечивают системность и целостность, образуют механизм управления качеством вуза и в дальнейших исследованиях будут использованы для разработки показателей результативности процессов системы управления качеством высшего учебного заведения, что позволит управлять определенными элементами системы для достижения университетом установленных целей.

Исследование вопросов управления конкурентоспособностью университета и постоянный мониторинг данного процесса в условиях быстрого развития образовательного пространства акцентирует внимание на том, что университет должен самостоятельно учитывать факторы, имеющие определенное влияние на конкурентные преимущества и его позиции в конкурентной среде.

Разработка и совершенствование механизмов управления конкурентоспособностью университета, определение сильных и слабых сторон, возможностей и рисков внешней среды, разработка стратегии преодоления рисков деятельности университета предоставит возможность оперативно реагировать на изменения в конкурентной среде, приспосабливаться к нему и занимать высокие конкурентные позиции на рынке образовательных услуг.

Конкурентоспособность учреждения высшего образования является главным показателем эффективности его функционирования. Обострение конкурентной борьбы требует от вуза разработки механизмов усиления своих позиций на образовательном рынке. Одним из инструментов обеспечения конкурентоспособности вуза считается высокий уровень качества его образовательных услуг.

Сделав небольшой экскурс в историю развития отечественной системы высшего образования XX в. можем проследить полную централизацию управления системой образования в СССР, которая определяла квоты набора студентов по всем профилям и специальностям, планировала создание новых вузов, расширение отдельных профилей в действующих учебных заведениях и тому подобное.

Каждое решение высшего руководства об ускоренном развитии той или иной отрасли народного хозяйства обуславливало быстрое создание новых вузов или расширение старых, применение льгот для желающих поступить на новые специальности и работать в определенном районе страны.

Существовали единые для всего СССР нормы площади (в метрах квадратных) аудиторий и других помещений, которые приходились на одного студента данного типа вуза, а численность студентов определяла и количество преподавателей определенной квалификации.

Положительной стороной такого планирования было отсутствие перегрузки учебного заведения студентами, поддержание необходимого уровня материального обеспечения учебного процесса, гарантирование занятости выпускников и тому подобное.

В наше время качественное образование является одним из индикаторов высокого качества жизни, инструментом социального и культурного согласия, экономического роста и декларируется как на государственном, так и на международном уровнях. Ответственность за качество образования лежит, в первую очередь, на каждом отдельном учебном заведении. Главными задачами образования в свете сегодняшнего дня выступают качество, востребованность, доступность.

Российские ученые залогом эффективной деятельности вуза называют правильно определенные (Минина, 2020; Погонышева, Серая, Тасоева, Савин, 2021):

1) миссия учебного заведения – формирование самой сущности существования вуза, которую должны знать и поддерживать все сотрудники; концентрацию внимания на действиях, которые органично вписываются в его миссию, и расходом ресурсов всего на эти действия;

2) цель – видение перспективы, четко сформулированной как желаемое состояние, которого можно достичь в определенный момент; осознание и понимание цели всеми сотрудниками, мобилизует энергию и создает высокий моральный дух.

Миссия вуза заключается в организации образовательного процесса направленного на:

- подготовку специалистов нового типа;
- поддержку развития отечественного образования;
- создание новых преимуществ высшего образования и повышение его конкурентоспособности.

Качество отрасли (структуры) образования определяет качество условий и обеспечивает формирование спроса. Качество условий-траектория, отвечающая способностям и интересам студентов при обязательном выполнении государственных образовательных стандартов.

Качество образования определяют и как процесс, который необходим для реализации образовательных программ, определяющий качество результата. Качество последнего зависит от методик преподавания, учебной литературы и оборудования, которые являются товарами и влияют на формирование качества процесса.

Эффективность системы управления качеством оценивается, прежде всего, абитуриентами, которые выбирают учебное заведение и доверяют ему и возлагают надежды на свое становление в обществе с помощью знаний полученных в учебном заведении.

Поэтому, видится, что система оценки качества образования должна содержать еще и оценивание достигнутых результатов обучения со стороны выпускников, которое позволит своевременно реагировать на потребности непосредственных потребителей этих образовательных услуг и корректировать образовательную деятельность и реализовать студенто-центрированный подход при построении учебного процесса (Резник, Макарова, 2019).

Качество образования достигается путем выполнения требований к уровню подготовки абитуриентов, к ресурсному обеспечению учебного процесса, до планирования и организация учебно-воспитательного процесса, научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов к итоговой государственной аттестации бакалавр, что отражается в ряде этапов подготовки специалистов.

Мы считаем, что контроль за качеством высшего образования должен осуществляться на всех трех уровнях: на уровне конкретного вуза, на государственном и международном уровнях.

Качеству образования как отрасли способствуют доступность, стандартизация и непрерывность. Непрерывность образования предполагает создание возможностей для обучения лица в течение всей жизни (Веселова, Пидшморга, Яковлева, 2020). Доступность образования определяется физической доступностью учебных заведений и финансовой доступностью образовательных услуг. Физическая доступность обеспечивается численностью новых или перепрофилированных учебных заведений, открытием филиалов и представительств в регионах, что позволит привлечь большее количество студентов.

### Заключение

Итак, качество образовательных услуг – это социальная категория, которая определяет результаты учебного процесса, их соответствие требованиям и ожиданиям, влияет на формирование и развитие личных качеств и профессиональной компетентности личности.

Достичь высокого уровня качества образовательных услуг можно путем выполнения требований: уровня школьного образования, ресурсного обеспечения вузов, планирование и организация учебно-воспитательного процесса, научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов, итоговой государственной аттестации выпускников, а также исследования потребностей рынка труда и перспектив его развития.

### Список литературы

1. Веселова Д.В, Пидшморга Ю.В., Яковлева Т.А. Особенности организации обучения бережливым технологиям в дистанционном формате на «Фабрике процессов» Кубанского государственного медицинского университета в условиях пандемии COVID-19 // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. 2020. Т. 30, вып. 5. С. 623-628.
2. Глотова А.С. Проектная и бережливая синергия как фактор повышения производительности труда (образование) // Применение бережливых технологий в образовательном процессе: сб. материалов форума, 2018. Белгородский гос. нац. исслед. ун-т. Белгород: Изд. дом «Белгород», 2018. С. 29-31.
3. Давыдова Н.С. Бережливое образование: от локальных проектов к формированию системы менеджмента бережливого производства // Проектная и бережливая синергия как фактор повышения производительности труда: сб. науч. тр. форума. Белгород: БелГУ, 2018. С. 5-12.
4. Давыдова Н.С. Проактивный менеджмент в органах государственной власти // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. 2015. Т. 25, вып. 5. С. 38-43.
5. Егорова Е.М., Глущенко А.В. Парадигма управленческого учёта вуза в условиях информационной экономики // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 28 (2). С. 324-330.
6. Кузина В.С., Трошина Е.П. Бережливые технологии // Формирование профессиональной направленности личности специалистов - путь к инновационному развитию России: сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 21-22 ноября 2019 г.). Пенза, 2019. С. 123-126.
7. Минина В.Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. Т. 13. №. 1. С. 84-101.
8. Мирошниченко М.А., Ковтун А.В., Кузнецова К.А. Менеджмент качества и управление человеческим капиталом на основе бережливых инноваций // Естественно-гуманитарные исследования. 2019. № 26(4). С. 142-148.
9. Нурмаганбетова М.С. Проектное обучение как один из инновационных методов обучения // В кн.: Молодежь и государство: научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты развития современного образования. Международный и российский опыт: сб. тр. VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. 2017. С. 80-85.
10. Погонышева Д.А., Серая, Г.В., Тасоева Е.В., Савин А.В. Цифровые технологии в управлении персоналом АПК // Сборник научных трудов Международной научно-технической конференции «Проблемы энергообеспечения, автоматизации, информатизации и природопользования в АПК». Брянск, 2021. С. 164-168.
11. Резник С.Д., Макарова С.Н. Магистранты российского университета: социальное поведение и качество обучения // Высшее образование в России. 2019. №11. С. 9-21.
12. Слепов В.А., Роденкова Т.Н., Гришина О.А., Михадзетдинова К.З. Парадигма управления финансами вузов России в современных условиях // Финансовая жизнь. 2020. № 2. С. 49-54.
13. Елисеева Е.В., Прохода И.А., Голуб Л.Н., Медведева С.А., Савин А.В. Systems of socialization and education of students at the university of the digital age // Complex Systems: Innovation and Sustainability in the Digital Age. Сер. " Studies in Systems, Decision and Control" Switzerland, 2021. С. 245-257

## Possibilities of using meta-subject teaching of foreign languages at universities


**Janet A. Zainalova**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Interfaculty Department of Foreign Languages for Natural Science Faculties

Dagestan State University

Makhachkala, Russia


zainalova@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 26.10.2022

Accepted 20.11.2022

Published on 01.12.2022

 10.25726/v9785-5612-8268-x

### Annotation

Ensuring the competitiveness of graduates of higher educational institutions in the labor market, increasing their creative potential, developing innovative products for the manufacturing sector - these main tasks of higher education have arisen as a result of fundamental changes in the modern socio-economic development of Russia. To solve these problems, it is necessary to implement a set of measures to improve the university, among which the problem of the effectiveness of their management systems is of particular relevance. Further improvement of the activities of individual universities and the education system as a whole is impossible without an integrated, systematic approach to solving the issues of planning, quality assurance and management. One of the eight principles of quality management is the "Systems Approach to Management": identifying and understanding interrelated processes and managing them as a system helps the organization achieve goals effectively and efficiently. Over the past few years, a number of Russian, Belarusian, Kazakh universities have developed and successfully implemented quality management systems in the activities of universities. At the same time, higher education institutions, for a number of reasons, are developing rather slowly in this direction. The purpose of this work is to study the features of the application of a systematic approach in the development of a quality management system of a higher educational institution and its functioning.

### Keywords

quality of higher education, educational institution, management, research.

### References

1. Veselova D.V, Pidshmorga YU.V., YAKovleva T.A. Osobennosti organizatsii obucheniya berezhlivym tekhnologiyam v distantsionnom формате na «Fabrike processov» Kubanskogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta v usloviyah pandemii COVID-19 // Vestn. Udm. un-ta. Ser. Ekonomika i pravo. 2020. T. 30, vyp. 5. S. 623-628.
2. Glotova A.S. Proektnaya i berezhlivaya sinerгиya kak faktor povysheniya proizvoditel'nosti truda (obrazovanie) // Primenenie berezhlivykh tekhnologij v obrazovatel'nom processe: sb. materialov foruma, 2018. Belgorodskij gos. nac. issled. un-t. Belgorod: Izd. dom «Belgorod», 2018. S. 29-31.
3. Davydova N.S. Berezhlivoe obrazovanie: ot lokal'nyh proektov k formirovaniyu sistemy menedzhmenta berezhlivogo proizvodstva // Proektnaya i berezhlivaya sinerгиya kak faktor povysheniya proizvoditel'nosti truda: sb. nauch. tr. foruma. Belgorod: BelGU, 2018. S. 5-12.
4. Davydova N.S. Proaktivnyj menedzhment v organah gosudarstvennoj vlasti // Vestn. Udm. un-ta. Ser. Ekonomika i pravo. 2015. T. 25, vyp. 5. S. 38-43.

5. Egorova E.M., Glushchenko A.V. Paradigma upravlencheskogo uchyota vuza v usloviyah informacionnoj ekonomiki // *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*. 2020. № 28 (2). S. 324-330.
6. Kuzina V.S., Troshina E.P. Berezhlivye tekhnologii // *Formirovanie professional'noj napravlenosti lichnosti specialistov - put' k innovacionnomu razvitiyu Rossii: sb. st. po materialam Vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Penza, 21-22 noyabrya 2019 g.)*. Penza, 2019. S. 123-126.
7. Minina V.N. Cifrovizaciya vysshego obrazovaniya i ee social'nye rezul'taty // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sociologiya*. 2020. T. 13. №. 1. S. 84-101.
8. Miroshnichenko M.A., Kovtun A.V., Kuznecova K.A. Menedzhment kachestva i upravlenie chelovecheskim kapitalom na osnove berezhlivyh innovacij // *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*. 2019. № 26(4). S. 142-148.
9. Nurmaganbetova M.S. Proektnoe obuchenie kak odin iz innovacionnyh metodov obucheniya // *V kn.: Molodezh' i gosudarstvo: nauchno-metodologicheskie, social'no-pedagogicheskie i psihologicheskie aspekty razvitiya sovremennogo obrazovaniya. Mezhdunarodnyj i rossijskij opyt: sb. tr. VII Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem*. 2017. S. 80—85.
10. Pogonysheva D.A., Seraya, G.V., Tasoeva E.V., Savin A.V. Cifrovye tekhnologii v upravlenii personalom APK // *Sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-tekhnicheskoy konferencii «Problemy energoobespecheniya, avtomatizacii, informatizacii i prirodopol'zovaniya v APK»*. Bryansk, 2021. S. 164-168.
11. Reznik S.D., Makarova S.N. Magistranty rossijskogo universiteta: social'noe povedenie i kachestvo obucheniya // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2019. №11. S. 9-21.
12. Slepov V.A., Rodenkova T.N., Grishina O.A., Mihadzetdinova K.Z. Paradigma upravleniya finansami VUZov Rossii v sovremennyh usloviyah // *Finansovaya zhizn'*. 2020. № 2. S. 49-54.
13. Eliseeva E.V., Prohoda I.A., Golub L.N., Medvedeva S.A., Savin A.V. Systems of socialization and education of students at the university of the digital age // *Complex Systems: Innovation and Sustainability in the Digital Age. Ser. " Studies in Systems, Decision and Control" Switzerland*, 2021. S. 245-257