

Образование и обучение: квалификация и компетенция


Алина Юрьевна Соколова

доцент, кандидат филологических наук, доцент кафедры

Тверской государственной медицинской университет

Тверь, Россия

alinasokolova.tver@yandex.ru

 0000-0001-5981-2386

Поступила в редакцию 09.09.2022

Принята 14.10.2021

Опубликована 15.11.2022

 10.25726/h4643-2942-1388-c

Аннотация

В статье анализируются термины «компетенция» и «квалификация», обсуждается их применимость в рамках современных образовательных стандартов. Рассматриваются понятия «обучение» и «образование», которые составляют две взаимосвязанные стороны познавательной деятельности человека. Приводятся различия и сферы пересечения этих двух явлений и связи с понятиями «компетенция» и «квалификация». Провозглашенное всеобщее высшее образование привело к обесцениванию аттестатов и дипломов, прекращению равных возможностей профессионального продвижения, к отсутствию взаимосвязи между квалификацией и должностью. Модель компетенций пришла на смену модели квалификаций. Потребность в использовании новой терминологии была вызвана не столь внутренними противоречиями, сколько требованиями Болонского процесса общего понимания содержания квалификаций и степеней во всех образовательных стандартах стран - участниц. Действительно, понятие компетенции лежит в основе всех зарубежных образовательных стандартов.

Ключевые слова

обучение, образование, образовательный стандарт, компетенция, квалификация.

Введение

Понимание современного образовательного пространства немыслимо без понятия «компетенция». Развитие компетенций – основная цель всех образовательных стандартов. Согласно наиболее распространённому определению, компетенция – это некий круг вопросов или сфера, в которой человек разбирается. Под профессиональной компетенцией понимают способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач (Соколова, 2018).

Понятие компетенции вошло и закрепилось в стандартах ВПО третьего поколения с 2009г., когда на смену так называемой «знаниевой» парадигме, выразившейся в понятиях «понимать», «знать», «уметь», пришла компетентностная модель, основанные на понятии компетенции.

Использовавшаяся ранее «знаниевая» парадигма была тесно связана с понятием квалификации. Квалификация – это уровень теоретических знаний и практических навыков в определенной области, которые помогают работнику выполнять профессиональные обязанности.

Материалы и методы исследования

Концепция квалификаций, распространенная в XX веке, была основана на классификации и ранжировании должностей и завязана на системе образования и профессионального обучения, которые способствовали тому, что определенный уровень образования соответствовал занимаемой должности.

Выпускник учебного заведения получал определенную квалификацию соответствующую той должности, которую он планирует занимать, выполнив все требования образовательного стандарта в критериях «знать и уметь». При этом каждый индивид четко осознавал свои возможности и профессиональные перспективы, соотносил их с определенным уровнем образования.

Эта квалификационная модель, потеряла свое значение в конце двадцатого века, уступив место периоду неопределенности, когда исчезла прямая взаимосвязь между занимаемой должностью и уровнем образования то есть квалификацией.

Результаты и обсуждение

Обзор литературы, посвященной описанию компетентного подхода в европейских странах (Bentley, 1998; Edwards, 1997; Irvine, 2017; Lozano, 2018; Mosalanejad, 2012; Nodine, 2016), позволяет сделать вывод о том, что образование, основанное на компетенциях, означает, что вместо того, чтобы сосредотачиваться на оценках и ежегодном учебном плане, основное внимание уделяется тому, насколько компетентен каждый учащийся в предмете. Это означает, что студенты продвигаются вперед (переходят на следующий этап обучения) только тогда, когда они могут продемонстрировать свое мастерство. При этом каждому обучающемуся для того, чтобы двигаться вперед и осваивать предмет, предоставляется индивидуальная поддержка и помощь, позволяющая развивать присущие только ему навыки. В обучении, основанном на компетенциях, основное внимание уделяется глубокому пониманию материала, которое демонстрируется посредством практического применения знаний и навыков. При этом контроль усвоения материала проводится с помощью заданий, персонализированных для каждого обучающегося с учетом сформированности уровня его знаний.

Таким образом, модель компетенций, на которой основаны современные европейские системы образования, предполагает две основные вещи: во-первых, наличие связи между компетенцией и действием, в котором опыт является центральным понятием; во-вторых, что компетенции относятся исключительно к личности и ее способностям.

Исходя из этого, уже прослеживается неприменимость данного понятия к российскому образовательному стандарту: обучающиеся наших учебных заведений не имеют опыта, современная российская образовательная система, практически по существу ничем не отличаясь от системы советского образования, лишена личностной ориентации.

Заимствованное из западных систем образования понятие компетенции, на наш взгляд, вполне применимо в российских реалиях только к процессу обучения, но не образования.

Эти понятия широко используются в образовательном дискурсе сегодня. Однако среди представленных исследований понимание обоих терминов не является последовательным. Обзор литературы показал, что существует несколько основных вариантов использования указанных понятий. Они рассматриваются либо как абсолютно разные реалии, либо как взаимозаменяемые понятия. Иногда отмечается смешение двух понятий в одно с использованием формы выражения «образование» (как, например, в распространенной фразе «образование не заканчивается порогом школы») (Sharples, 2017; Olesen, 2010).

Следует, на наш взгляд, разводить понятия образования и обучения (Соколова, 2011).

Обучение – это целенаправленная деятельность, которая состоит из преднамеренных и запланированных действий отдельных лиц, а не из случайных или непреднамеренных учебных действий. Другими словами, обучение включает в себя субъективное осознание и личные решения человека, планирование и чувство ответственности за получаемые результаты. Образование – это некий институциональный факт, возникающий в социальном мире, обычно в форме предоставления определенных видов опыта в рамках строго зафиксированных образовательных стандартов.

Обучение – это процесс передачи опыта, в котором упор делается не на учителя, а на учащегося, на его потребности и желания соответствовать требованиям, возникающим на разных этапах их собственной жизни и профессиональной деятельности. Переход от образования к обучению сопровождается процессом сокращения прямого государственного влияния. Обучение предоставляет инициативу обучающимся, которые могут лично выбрать желаемое направление и сделать личный

выбор в соответствии с потребностями сообщества или личными пожеланиями, в отличие от образования, которое в основном воплощает в себе волю государства в целом.

Именно в рамках обучения можно говорить о развитии и формировании компетенции, используя это понятие в том значении, в котором оно заимствовано из европейских образовательных стандартов, то есть как о способности к саморазвитию и применению приобретенных знаний, навыков и личностных качеств в профессиональной деятельности (рис. 1).



Рисунок 1. Взаимосвязь процесса обучения и развития компетенций

А вот по отношению к образованию в том виде, в котором оно существует на данный момент, данное понятие практически не применимо.

Заключение

Обучение, как правило, выходит за рамки традиционных областей образования. Это означает, что обучающая деятельность – это не только освоение профессиональных тематических сфер, относящихся к стандартам образования, но и ряда иных, связанных с персональной ответственностью, образом жизни и адаптацией в современном профессиональном сообществе. Другими словами, обучение направлено на создание в будущем общества, рассматривающего обучение как адаптацию к меняющимся условиям, то есть к жизненному процессу, когда между обучением и адаптацией (выживанием), обучением и жизнью не существует границ.

Список литературы

1. Соколова А.Ю., Сорокин Ю.И. Об особенностях непрерывного обучения людей среднего и старшего возраста // Научное мнение. 2011. № 3. С. 86-89.
2. Соколова А.Ю., Сорокин Ю.И. Компетентностный подход к обучению иностранным языкам в медицинском вузе // Медицинский дискурс: вопросы теории и практики: Материалы 6-й Всероссийской научно-практической и образовательной конференции с международным участием, Тверь, 12 апреля 2018 года / Под общей редакцией Е.В. Виноградовой. Тверь: ТГМУ, 2018. С. 224-226.
3. Bentley T. Learning beyond the classroom: Education for a changing world. London : Routledge, 1998. 212p.
4. Edwards R. Changing places? Flexibility, lifelong learning, and a learning society. New York: Routledge, 1997. 224p.
5. Irvine C. K. S., Kevan J. M. Competency-based education in higher education // handbook of research on competency-based education in university settings. IGI Global, 2017. P 1-27
6. Lozano J. F., Boni A., Peri, J., Hueso A. Competencies in higher education: a critical analysis from the capabilities approach // Journal of philosophy of education, 46. Pp.132-147.

7. Mosalanejad L., Shahsavari S., Sobhanian S., Dastpak M. The effect of virtual versus traditional learning in achieving competency-based skills / Turkish online journal of distance education, 13(2012). Pp. 69-75.
8. Nodine T. R. How did we get here? A brief history of competency-based higher education in the United States // The journal of competency-based education, 1 (2016). P. 5-11.
9. Olesen H. S. Adult learning, economy and society: modernization processes and the changing functions of adult education // International encyclopedia of education / ed. by P. Peterson, E. Baker, B. McGaw . – Amsterdam: Elsevier Science, 2010. P. 217-222.
10. Sharples M. The design of personal mobile technologies for lifelong learning // Computers and Education. № 34. P. 177–193. DOI:10.1016/S0360-1315(99)00044-5.

Education and training: qualification and competence


Alina Yu. Sokolova

Associate Professor, Candidate of Philological Sciences

Tver State Medical University

Tver, Russia

alinasokolova.tver@yandex.ru

 0000-0001-5981-2386

Received 09.09.2022

Accepted 14.10.2022

Published 15.11.2022

 10.25726/h4643-2942-1388-c

Abstract

The article analyzes the terms "competence" and "qualification", discusses their applicability within the framework of modern educational standards. The concepts of "training" and "education", which constitute two interrelated aspects of human cognitive activity, are considered. The differences and areas of intersection of these two phenomena and their connection with the concepts of "competence" and "qualification" are given. The proclaimed universal higher education has led to the depreciation of certificates and diplomas, the termination of equal opportunities for professional advancement, and the absence of a relationship between qualifications and positions. The competence model has replaced the qualifications model. The need to use the new terminology was caused not so much by internal contradictions as by the requirements of the Bologna Process for a common understanding of the content of qualifications and degrees in all educational standards of the participating countries. Indeed, the concept of competence underlies all foreign educational standards.

Keywords

training, education, educational standard, competence, qualification.

References

1. Sokolova A.Ju., Sorokin Ju.I. Ob osobennostjakh nepreryvnogo obuchenija ljudej srednego i starshego vozrasta // Nauchnoe mnenie. 2011. № 3. S. 86-89.
2. Sokolova A.Ju., Sorokin Ju.I. Kompetentnostnyj podhod k obucheniju inostrannym jazykam v medicinskom vuze // Medicinskij diskurs: voprosy teorii i praktiki: Materialy 6-j Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj i obrazovatel'noj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Tver', 12 aprilja 2018 goda / Pod obshhej redakciej E V. Vinogradovoj. Tver': TGMU, 2018. S. 224-226.

3. Bentley T. Learning beyond the classroom: Education for a changing world. London : Routledge, 1998. 212p.
4. Edwards R. Changing places? Flexibility, lifelong learning, and a learning society. New York: Routledge, 1997. 224p.
5. Irvine C. K. S., Kevan J. M. Competency-based education in higher education // handbook of research on competency-based education in university settings. IGI Global, 2017. P 1-27
6. Lozano J. F., Boni A., Peri, J., Hueso A. Competencies in higher education: a critical analysis from the capabilities approach // Journal of philosophy of education, 46. Pp.132-147.
7. Mosalanejad L., Shahsavari S., Sobhanian S., Dastpak M. The effect of virtual versus traditional learning in achieving competency-based skills / Turkish online journal of distance education, 13(2012). Pp. 69-75.
8. Nodine T. R. How did we get here? A brief history of competency-based higher education in the United States // The journal of competency-based education, 1 (2016). P. 5-11.
9. Olesen H. S. Adult learning, economy and society: modernization processes and the changing functions of adult education // International encyclopedia of education / ed. by P. Peterson, E. Baker, B. McGaw . – Amsterdam: Elsevier Science, 2010. P. 217-222.
10. Sharples M. The design of personal mobile technologies for lifelong learning // Computers and Education. № 34. P. 177–193. DOI:10.1016/S0360-1315(99)00044-5.