

## Структурирование интеграционных компетенций управленческого образования в нефтесервисных предприятиях


### Ильгам Рустямович Нагимов

студент

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Уфа, Россия

nagimov\_house@mail.ru

 0000-000-0000-0000


### Никита Константинович Шампоров

студент

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Уфа, Россия


nikita-shamporov@rambler.ru

 0000-000-0000-0000

Поступила в редакцию 19.09.2022

Принята 08.10.2022

Опубликована 15.11.2022

 10.25726/k1029-9338-0531-p

### Аннотация

Стратегической задачей образования является приведение его к мировым стандартам. Для реализации определенной стратегии приоритетной задачей является обеспечение высококачественного образования на всех ее этапах и уровнях, оценки ее результативности и управления качеством. Уровень и значение качества высшего образования с учетом потребностей как экономики, так и отдельных граждан и общества в целом, а также развитие институциональных механизмов, обеспечивающих качество высшего образования, является приоритетным в системе общегосударственной образовательной политики. В связи с процессом глобализации и теми изменениями, которые происходят в сфере высшего образования, вопрос обеспечения качества высшего образования приобретает особую актуальность и требует рассмотрения его в контексте определений современности как текучей целостной сложности в ситуации глобальных трансформаций. Рассматривается качество образования в двух аспектах: внешнего (качество результата образовательного процесса) и внутреннего (характеристики системы обеспечения качества). Качество результата образовательного процесса отражает соответствие уровня подготовки выпускников требованиям стандартов. Система обеспечения качества состоит из содержания образования, уровня подготовки обучающихся, преподавательских кадров, учебно-методического и материально-технического обеспечения, использования образовательных технологий.

### Ключевые слова

высшее образование, обеспечение качества, исследование, образовательный процесс.

### Введение

К внешним показателям качества образования, отражающим эффективность функционирования образовательной системы, ее влияние на человека и общественные процессы, удовлетворение потребностей личности и государства в целом, относятся:

- доступность образования;
- соответствие образовательным стандартам;

- удовлетворение образовательных запросов;
- преемственность образования;
- открытие перспектив профессионального роста и тому подобное.

По мнению профессора оценить качество образования можно по таким параметрам, как: общественный идеал образованности человека, результат учебной деятельности человека, критерий эффективности функционирования образовательной системы (Маркова, 2019).

Автор также считает, что механизмом обеспечения качественного образования является мониторинг. Такого же мнения придерживается ряд других отечественных ученых (Филатова, 2017; Короткова, 2018; Лапшин, 2013; Лобашев, 2019; Лобашев, 2018; Основные, 2014).

Выше проведенный анализ показал, что различные подходы к понятию «качество образования» показывают поливариантность трактовки этого понятия. Некоторые исследователи связывают сущность понятия "качество образования" с результатом образования, другие, прежде всего, с состоянием процесса образования. Но, по нашему мнению, более оправданной является позиция ученых, которые рассматривают качество образования как совокупность заложенных ресурсов, образовательного процесса и его результата.

Качество высшего образования. Учитывая то, что Россия взяла на себя обязательство проводить работу по приведению качества национального образования в соответствие с европейскими стандартами, и согласовании нормативно-правовых изменений в системе высшего образования, в соответствии со стандартами и рекомендациями Европейского пространства высшего образования, крайне важным является понимание понятия качества высшего образования.

#### **Материалы и методы исследования**

Обобщенным критерием качества высшего образования является владение выпускником всеми компетенциями, необходимыми для выполнения на высоком творческом уровне профессиональных задач, возможность его трудоустройства по специальности и безболезненного периода адаптации на рабочем месте (Панюкова, 2014).

В монографии «Философско-методологические основы повышения качества высшего образования: европейский измерение» группа ученых определяют важные критерии обеспечения качества высшего образования. В частности, научный потенциал профессорско-преподавательского состава, удовлетворенность студентов качеством и организацией учебного процесса, современное материально-техническое обеспечение учебного заведения (Основные, 2014).

Подтверждение этого мы находим у таких ученых (Лобашев, 2018; Основные, 2014; Панюкова, 2014), которые считают, что основными факторами обеспечения качества высшего образования являются: профессиональная подготовка преподавателей; современное материально-техническое и учебно-методическое обеспечение учебного процесса; соответствие программ учебных дисциплин современным требованиям; использование в учебном процессе современных образовательных технологий; наличие системы контроля и оценивания преподавания; уровень знаний студентов; стимулирование самостоятельной работы студентов; направленность преподавания на формирование социальных качеств современного специалиста; привлечение преподавателей и студентов к научно-исследовательской деятельности; использование материалов социологических и других исследований; контакты с ведущими зарубежными специалистами (Основные, 2014).

Ученые также считают, что действенным инструментарием по обеспечению качества для отечественного высшего образования является имплементация систем внутреннего и внешнего обеспечения качества в соответствии со стандартами и рекомендациями по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), которой содержит перечень стандартов и перечень рекомендаций для высших учебных заведений и агентства обеспечения качества высшего образования (Панюкова, 2014).

Проведенный анализ показал, что проблема обеспечения качества высшего образования является не решенной, остается весьма актуальной на сегодняшний день и требует дальнейшего исследования.

Последние годы понятие «качество образования» вызывает широких дискуссий среди отечественных ученых. Различные подходы к выявлению сущности понятия «качества образования» показывают многоаспектность и разноплановость научных взглядов относительно понимания этого понятия, поскольку охватывает как совокупность заложенных ресурсов и результат образовательной деятельности, так и процесс его достижения. Итак, единого подхода к четкому определению понятий «качество образования» не имеет.

Исследования проблемы качества высшего образования еще не получило глубокого изучения и исчерпывающего анализа и является предметом научных дискуссий. Проблема качества высшего образования является чрезвычайно актуальной и значимой для России. Анализ высшего образования выявляет ряд проблем, как до определения, которое требует уточнения понимания качества, так и по ее обеспечению.

### **Результаты и обсуждение**

Исправление положения, учитывая современные трансформации в сфере образования, заключается, прежде всего, в необходимости реализации компетентностного подхода и комплекса инструментов систем внутреннего и внешнего обеспечения качества в соответствии Стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования, которые в полной мере являются нормированы новым Законом России «О высшем образовании».

Развитие финансового менеджмента в учреждениях высшего образования (вузах) России становится все более актуальной проблемой как теоретического, так и прикладного характера. Актуальность этой проблематики обусловлена рядом факторов, которые можно систематизировать в три основные группы. Первая группа факторов — это уменьшение количества студентов на фоне демографического кризиса и растущих объемов образовательной миграции. За период 1991-2018 годов количество студентов, приемлемых к отечественным вузам, уменьшилось на 24,5% (Маркова, 2019). Согласно данным Института статистики ЮНЕСКО в России, за период 2007-2017 годов уровень исходящей мобильности студентов вырос более чем в пять раз (с 0,902 до 4,630 %) (Филатова, 2017).

Вторая группа факторов связана с сокращением сектора вузов России в структуре бюджетных расходов на образование с 33,2% в 2007 году до 25,0% в 2017-м, уменьшением доли этих расходов в ВВП страны с 1,86 до 1,35% за аналогичный период (Короткова, 2018). Изменение модели бюджетного финансирования основывается на принципе «деньги идут за студентом», учитывает академическую репутацию, исследовательский статус и масштаб образовательной деятельности вузов.

Третья группа факторов — материально-техническое состояние большинства университетов России, для которых характерным является высокий уровень износа основных средств, значительные потери ресурсов вследствие низкого уровня энергоэффективности. Подтверждением такого вывода является тот факт, что в 2018/2020 учебном году ряд университетов России были вынуждены несколько раз менять график учебного процесса в зимний период в связи с дефицитом средств на содержание помещений (Лапшин, 2013).

Итак, комплекс политических, социальных и экономических факторов заставляют руководителей расширять источники финансовых ресурсов вузов, повышать эффективность их использования, а соответственно — ставят перед исследователями высшего образования в России новые задачи научно-прикладного характера, среди которых — разработка инновационных моделей финансового менеджмента университетов.

В системе высшего образования России, которая долгое время функционировала в условиях доминирующего бюджетного финансирования, также происходят кардинальные изменения, которые требуют научного исследования, в том числе изучение зарубежного опыта финансового менеджмента.

Такие изменения связаны с ростом академической, финансовой и организационной автономии государственных университетов, что гарантируется с 2014 года Федеральным Законом «О высшем образовании», расширением источников финансирования вузов за право оказывать платные образовательные услуги, государственной поддержкой научных исследований на конкурсной основе. В то же время отечественные эксперты, принимавшие участие в подготовке дорожной карты

реформирования высшего образования России, отмечают, что на фоне успешной имплементации инструментов академической автономии, экономика высшего образования не претерпела изменений».

В условиях развития рынка образовательных услуг и усиления конкуренции за потребителя отечественные вузов лишь начинают выступать в роли особых субъектов рынка, для которых экономическая эффективность, наряду с качеством и социальной ответственностью, становится одним из определяющих критериев конкурентоспособности.

Международный опыт развития ведущих университетов мира как образовательных экономических корпораций, истоки академического капитализма и функционирования различных типов предпринимательских вузов (открытых и закрытых образовательных корпораций), их роль в развитии инкубаторов инноваций по модели «тройной спирали» анализирует в своем исследовании (Лобашев, 2019).

Опыт функционирования эндаументов в диверсификации финансовой базы вузов, их типы, инвестиционные стратегии использования ресурсов детально изучает (Лобашев, 2018).

Исследователь обращает внимание на ряд проблем, которые связаны с реализацией идеи создания эндаументов в России, среди которых — невысокий уровень доверия выпускников и других потенциальных благотворителей к эффективности и прозрачности использования средств эндаумента на фондовом рынке России, его низкий уровень конкурентоспособности в реализации основной функции — привлечении инвестиций и перераспределении капитала, а также «недостаточно поощрения возможных доноров и благотворителей к эндаумент-практик».

В России проблематика развития финансового менеджмента вузов является малоисследованной, о чем свидетельствует объем и тематика научных трудов отечественных ученых по вопросам экономики и финансов высшего образования. Рассматривая проблематику совершенствования финансово-экономической деятельности в высшем образовании, предлагается система индикаторов эффективности финансового механизма вузов с позиции экономичности, продуктивности и результативности» (Талых, 2018). Однако предложенный перечень показателей исследовательница использует только для анализа эффективности финансирования высшего образования на макроуровне.

На наш взгляд, недостаточно разработанными направлениями в исследовании проблем развития и инновационности финансового менеджмента отечественных университетов есть такие:

- 1) формулирование принципов и методов финансового менеджмента вузов как особых типов субъектов хозяйственной деятельности в России;
- 2) обоснование системы индикаторов, позволяющих оценить экономическую эффективность;
- 3) изучение и обобщение успешных практик отечественных и зарубежных вузов в реализации инновационных моделей финансового менеджмента с целью повышения конкурентоспособности.

С учетом сущности экономической эффективности вузов, а также особенностей его функций и основных видов деятельности предлагаем использовать три критерия для оценки эффективности финансового менеджмента:

- результативность, характеризующая конечные результаты деятельности в абсолютном измерении;
- производительность, которая позволяет сопоставить абсолютные показатели результатов деятельности в расчете на единицу активов или одного работника или студента;
- диверсификация доходов, которая отражает способность привлекать различные источники финансовых ресурсов для реализации своих целей.

Предложенные выше критерии использованы в сравнении экономической эффективности университетов России, которые в 2020 году входили в международный рейтинг университетов The Times Higher Education World University Rankings 2020.

Сравнительный анализ осуществлен на основе открытых данных, которые размещены на официальных сайтах вузов, а именно финансовую отчетность, штатное расписание, а также годовые

отчеты ректоров. Относительно полноты и достоверности информации, то оказались отсутствующими данные в части количества студентов, которые учатся по контракту, а также сведения о распределении поступлений вузов с учетом их источников и видов деятельности. Усложняет процедуру сравнительного анализа нехватка консолидированной информации о персонале вузов, количестве студентов, обучающихся по контракту, а также объективные сведения о трудоустройстве выпускников.

### **Заключение**

Развитие рыночных отношений в системе высшего образования России, уменьшения государственной финансовой поддержки вузов и нарастающие объемы образовательной мобильности заставляют менеджмент университетов переосмысливать подходы к управлению конкурентоспособностью, внедрять системы мониторинга их экономической эффективности.

Разработана система показателей анализа экономической эффективности вузов России как инструмент совершенствования их финансового менеджмента и повышения конкурентоспособности. Предложено использовать три критерия анализа экономической эффективности вузов:

- 1) результативность, что характеризует масштаб и конечные результаты деятельности в абсолютном измерении;
- 2) производительность — позволяет сопоставить абсолютные результаты деятельности с ресурсами / активами;
- 3) диверсификация доходов, что отражает способность привлекать различные источники финансовых поступлений.

По этим критериям определена система показателей анализа экономической эффективности вузов с учетом их функций и направлений деятельности.

Инновационный характер и практическое значение предложенной системы показателей экономической эффективности университетов связаны с тем, что такая система может быть использована в России на институциональном уровне — для разработки финансовой составляющей стратегии развития вузов, на национальном и региональном уровнях — с целью мониторинга их конкурентоспособности, а также эффективности государственной и региональной финансовой поддержки.

### **Список литературы**

1. Короткова Т.Л. Мастер-класс «Место проект-менеджера в цифровой экономике» // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018. № 1 (17). С. 19-26.
2. Лапшин В.А. Структурные компоненты человеческого капитала // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 1. С. 259-263.
3. Лобашев В.Д., Антонова Р. Ф. Структурные элементы технологий профессионального обучения. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2019. 58 с.
4. Лобашев В.Д., Лобашев И.В. Функции и процедуры процессов познания в профессиональном образовании. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2018. 120 с.
5. Маркова С.М. Ретроспективный анализ развития профессионального образования в России // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. № 3 (28). С. 3.
6. Ковалевич В.Т., Ковалевич И.А., Машанов А.А. Основные аспекты исследования человеческого капитала в системе образования // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2014. № 6. С. 315-320.
7. Панюкова С.В., Гостин А.М., Авилкина С.В. Управление человеческим капиталом в условиях информационного общества // Статистика и Экономика. 2014. № 1. С. 183-186.
8. Пришляк Е.А., Радько С.Г. Исследование факторов, влияющих на формирование человеческого капитала в Российской Федерации // Управленческие науки. 2018. № 8 (2). С. 94-105.
9. Талых А.А., Лобашев В.Д. Базовые методологические подходы к процессу непрерывного этно-культурно-технологического образования // Современное технологическое образование: материалы XXIV Международной научно-практической конференции. М.: МПГУ, 2018. С. 62-74.

10. Филатова О.Н., Быстрова Н.В., Васильева Н.В., Дюжакова Д.А. Роль педагога профессионального обучения в реализации профессиональных стандартов // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57-7. С. 222-228.

### The quality of education in the context of modern transformations of higher education


#### Ilgam R. Nagimov

student

Ufa State Petroleum Technological University

Ufa, Russia

nagimov\_house@mail.ru

 0000-0000-0000-0000


#### Nikita K. Skewers

student

Ufa State Petroleum Technological University

Ufa, Russia


nikita-shamporov@rambler.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 19.09.2022

Accepted 08.10.2022

Published 15.11.2022

 10.25726/k1029-9338-0531-p

#### Abstract

The strategic objective of education is to bring it to international standards. To implement a certain strategy, the priority task is to ensure high-quality education at all its stages and levels, to assess its effectiveness and quality management. The level and importance of the quality of higher education, taking into account the needs of both the economy and individual citizens and society as a whole, as well as the development of institutional mechanisms that ensure the quality of higher education, is a priority in the system of national educational policy. In connection with the process of globalization and the changes that are taking place in the field of higher education, the issue of ensuring the quality of higher education is of particular relevance and requires consideration in the context of definitions of modernity as a fluid integral complexity in a situation of global transformations. The quality of education is considered in two aspects: external (the quality of the result of the educational process) and internal (characteristics of the quality assurance system). The quality of the result of the educational process reflects the compliance of the level of training of graduates with the requirements of standards. The quality assurance system consists of the content of education, the level of training of students, teaching staff, educational, methodological and logistical support, the use of educational technologies.

#### Keywords

higher education, quality assurance, research, educational process.

#### References

1. Korotkova T.L. Master-klass «Mesto proekt-menedzhera v cifrovoj jekonomike» // Jekonomicheskie i social'no-gumanitarnye issledovanija. 2018. № 1 (17). S. 19-26.

2. Lapshin V.A. Strukturnye komponenty chelovecheskogo kapitala // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2013. № 1. S. 259-263.
3. Lobashev V.D., Antonova R. F. Strukturnye jelementy tehnologij professional'nogo obuchenija. Petrozavodsk: Izd-vo PetrGU, 2019. 58 s.
4. Lobashev V.D., Lobashev I.V. Funkcii i procedury processov poznanija v professional'nom obrazovanii. Petrozavodsk: Izd-vo PetrGU, 2018. 120 s.
5. Markova S.M. Retrospektivnyj analiz razvitija professional'nogo obrazovanija v Rossii // Vestnik Mininskogo universiteta. 2019. T. 7. № 3 (28). S. 3.
6. Kovalevich V.T., Kovalevich I.A., Mashanov A.A. Osnovnye aspekty issledovanija chelovecheskogo kapitala v sisteme obrazovanija // Vestnik Krasnojarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. № 6. S. 315-320.
7. Panjukova S.V., Gostin A.M., Avilkina S.V. Upravlenie chelovecheskim kapitalom v uslovijah informacionnogo obshhestva // Statistika i Jekonomika. 2014. № 1. S. 183-186.
8. Prishljak E.A., Rad'ko S.G. Issledovanie faktorov, vlijajushhij na formirovanie chelovecheskogo kapitala v Rossijskoj Federacii // Upravlencheskie nauki. 2018. № 8 (2). S. 94-105.
9. Talyh A.A., Lobashev V.D. Bazovyje metodologicheskie podhody k processu nepreryvnogo jetno-kul'turno-tehnologicheskogo obrazovanija // Sovremennoe tehnologicheskoe obrazovanie: materialy XXIV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. M.: MPGU, 2018. S. 62-74.
10. Filatova O.N., Bystrova N.V., Vasil'eva N.V., Djuzhakova D.A. Rol' pedagoga professional'nogo obuchenija v realizacii professional'nyh standartov // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2017. № 57-7. S. 222-228.