

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Технологизация риторической подготовки сотрудников полиции

Александр Адольфович Арский

доцент кафедры иностранных и русского языков
Сибирский юридический институт МВД России
Красноярск, Россия
arski7@yandex.ru
 0000-0002-9727-5232

Поступила в редакцию 12.06.2022

Принята 09.07.2022

Опубликована 15.08.2022

 10.25726/b4441-2053-4272-k

Аннотация

Наше общество не может существовать без языка, который является важнейшим средством общения и выражения мыслей. Язык – это национальное богатство, а значит на первый план выдвигаются вопросы культуры языка. Необходимо отметить, что культура языка – это проблема, которая присутствует в любом национальном сообществе и является предметом обсуждения и пристального внимания языковедов, вообще людей, не равнодушных к престижу своего языка. Ведь литературный язык у всех народов отличается от разговорного, народного и требует постоянного бережного ухода. Среди главных вопросов культуры речи является вопрос овладения правилами грамматики, правописания, произношения и ударения. Огромное значение имеет также изучение и правильное использование языковых средств выражения мысли в зависимости от цели и содержания высказывания. Распространенным видом общения людей в обществе является именно деловое общение. Без него трудно обойтись в сфере экономических, правовых, дипломатических, коммерческих, административных отношений. Умение успешно вести деловые переговоры, грамотно и правильно заключать деловые бумаги в это время стало неотъемлемой частью профессиональной культуры человека.

Ключевые слова

риторика, полиция, подготовка, обучение, культура.

Введение

Сегодня различные аспекты вербальной коммуникации исследует ряд дисциплин, центральной из которых считают риторику (в частности ораторское искусство), что опирается на ряд дисциплин: философию, логику, языкознание, психологию, педагогику, этику, эстетику, литературоведение. Особые связи риторика имеет с юриспруденцией, и проблемы полезности инструментов теории риторики для профессиональной деятельности полицейских станут предметом данной статьи.

Риторика является значительным и широким полем, однако она недостаточно основательно прорабатывается в процессе обучения, в частности на уровне высшего образования. В прошлом (в Античную эпоху и эпоху Возрождения) риторика считалась вершиной гуманистического воспитания и образования. Должны констатировать, что сегодня такой подход является устаревшим. Дональд Аллан писал: «Риторика, которая долгое время была важным элементом воспитания образованного человека, сейчас почти исчезла из наших школьных программ. Трудно сказать, исчезла ли она из современной жизни или же превратилась в значительно более специализированную дисциплину». Эта дисциплина

должна быть особенно важной с точки зрения полицейских, для которых речь является одним из инструментов их профессии и для которых надлежащее владение ораторским искусством должно быть источником профессионального успеха. По этой причине необходимо подчеркнуть более широкое включение риторики в учебные программы полицейских вузов.

Материалы и методы исследования

В Стандарте высшего образования определено, что соискатель высшего образования, в результате обучения овладев базовыми навыками риторики, должен определять убедительность аргументов в процессе оценки заранее неизвестных условиях и обстоятельствах, формулировать собственные обоснованные суждения на основе анализа известной проблемы, давать краткое заключение относительно отдельных фактических обстоятельств (данных) с достаточной обоснованностью, оценивать недостатки и преимущества аргументов, анализируя известную проблему.

Так что же такое риторика? Термин «риторика» (лат. *ars rhetorica*) обозначает искусство надежного и эффективного убеждения в речи и письме с использованием привлекательной литературной формы. Риторика сложилась в античности, более двух с половиной тысяч лет назад, как следствие свободы слова, гарантированной греческой демократией. Античные теоретики описали т. н. естественную риторику, которая является определенной идеальной моделью.

Начало риторики можно найти в древнегреческих колониях на Сицилии (Великая Греция). Первыми учителями произношения считают сицилийских философов Коракса и Тисия (V в. до н. э.). Риторике стимулировало введение демократического режима в Акраганте и Сиракузах. Отныне греческое судопроизводство базировалось на принципе равенства перед законом, что проявлялось в возможности подачи исков через судебные речи. Со II в. до н. э., после римского завоевания Греции, искусство риторики также прижилось на плодородной почве Рима. В стране, которой руководила аристократическая Республика, искусство говорить было желанной добродетелью. Отныне каждый политик, сенатор, консул или трибун стремился приобрести навыки убеждения в речи и письме. Искусство произносить речь мало особенно благоприятные условия для развития во времена борьбы между государствами и политическими партиями. Гай и Тиберий Гракхи прославились как выдающиеся римские ораторы. Самыми выдающимися ораторами до Цицерона были Марк Антоний и Луций Красс. Но, без сомнения, самым совершенным римским оратором был Марк Тулий Цицерон. Он создал классический ораторский образец, сочетающий выразительность выражения с четкостью стиля. Цицерон получил основательное образование после изучения права, философии и риторики в Греции. Его деятельность пришлось на дни сражений оптиматов (членов консервативной политической группы в Древнем Риме, которая объединяла членов сенаторских семей, против попыток демократизации системы) с популярными, которые действовали в интересах плебеев, выступая против фракции оптиматов. Цицерон разоблачил заговор Катилины, за что сенат назвал его отцом отечества (*Pater Patriae*). Однако впоследствии он попал в список запрещенных и был убит по приказу Марка Антония. Самыми крупными его произведениями являются именно выступления: четыре Катиллиний, Филиппики против Марка Антония, «Против Гая Верреса», «В защиту Милона», «На защиту Луция Мулены» и многие другие, а также трактаты: «О лучшем ораторе», «Брут, или краткая история римской риторики», «Об ораторе», «Оратор, также известный как Брут».

Принципы описательной риторики на протяжении веков постоянно совершенствовались и распространялись в школах, где преподавали соответствующую декоративность выражения своих мыслей. Тематика дискуссий была поделена на три основные типы: род *iudiciale* – судебная произношение, делится на обвинительную (*accusatio*) и защитную (*defensio*), *genus deliberativum* совещательная речь и *genus demonstrativum* – оценочная, критическая и панегирическая речь. Итак, видно, что для теоретиков юридическая риторика была одним из трех основных столпов всей науки. При создании риторического текста соблюдался принцип тройного воздействия на реципиента с убедительной целью – через дидактику (информационно-воспитательная функция), эстетику (эстетическая функция) и эмоции (эмоционально-волевая функция). Формы воздействия обычно определяют с использованием латинских инфинитивов: *docēre*, *delectāre*, *movēre*. Все три вышеупомянутые

формы можно увидеть в судебном заседании. В конце концов, главная цель выступления – информировать о фактическом и юридическом статусе и приводить аргументы. Это имеет решающее значение не только с точки зрения суда, но и для иных участников судебных процессов, включая общественность и представителей средств массовой информации. Эмоциональная функция проявляется в обращении к определенным эмоциональным состояниям, общечеловеческим ценностям, гуманистическим принципам. В правовых системах континентальной Европы это не так важно из-за применения четко определенных директив о наложении взысканий или правил урегулирования споров. Иначе дело рассматривается в системе общего права, которая в большей степени учитывает принципы справедливости, которые понимаются как принципы добросовестности, совести и справедливости. Кроме того, человеческий фактор в большей степени учитывается существованием суда присяжных, где легче влиять на эмоциональные реакции, чем в случае с профессиональными судьями, устойчивыми к этому виду воздействия (Арский, 2019).

Результаты и обсуждение

Античные теоретики риторики ввели принцип согласованности *gerum* и *verborum*, то есть совместимости вещей (поведения) и слов. Это подтверждается сентенцией Катона Старшего: «*Orator est vir bonus, dicendi peritus*». Кстати, это выражение, ставшее крылатым, использовал другой мастер ораторского искусства А. Ф. Кони: «защита есть общественное служение, говорят одни. Уголовный защитник должен быть *vir bonus, dicendi peritus*, вооруженный знанием и глубокой честностью, умеренный в приемах, бескорыстный в материальном отношении, независимый в убеждениях, стойкий в своей солидарности с товарищами».

Квинтилиан тоже, создавая портрет идеального оратора, ссылается на этот принцип: «Совершенным оратором никто быть не может, не будучи хорошим человеком и поэтому ни одной замечательной способности к красноречию, но всех душевных добродетелей в нем нуждаюсь» (лат. *Oratorem autem instituimus illum perfectum, qui esse nisi vir bonus non potest; ideoque non dicendi modo eximiam in eo facultatem sed omnes animi virtutes exigimus*). Этот аспект риторики должен иметь особое значение для юристов. Именно полицейский, как лицо, профессия которого нуждается в общественном доверии, обязан представлять высокий моральный уровень. Поэтому и этические стандарты для полицейских повышены.

Проблему этики в риторике уже затрагивали античные риторики. Характерным является спор между философами и риториками компетенции в области убеждения. Спор был сосредоточен вокруг понятий истины и вероятности. Философы как «любители мудрости» узурпировали исключительное право искать истину и тем самым ограничили сферу риторики до вероятности. Это прекрасно описал Платон в диалоге «Горгий», используя эвристический метод: Сократ выясняет, в каком искусстве силен Горгий, и получает ответ, что в риторике. Далее Сократ узнает, что предметом риторики является речь. Однако дальше он удивляется, поскольку язык присутствует в каждом искусстве. Далее собеседники выясняют, что риторика – это искусство убеждения. Горгий, беседуя с Сократом, заявляет, что квалифицированный оратор может иметь неограниченное влияние на волю аудитории: «Способность убеждать словом и судей в суде, и советников в совете, и народ в народном собрании, да и на всяких иных собраниях граждан. Владая такой силой, ты и врача будешь держать в рабстве, и учителя гимнастики, а что до нашего дельца, окажется, что он не для себя наживает деньги, а для другого – для тебя, владеющего словом и умением убеждать толпу». Сократ критикует Горгия, пытаясь показать, что риторика не является искусством, поскольку не основана на истине: «Значит, человеку, который выучила красноречие, необходимо быть справедливым, а справедливому – стремиться лишь к справедливым поступкам». Здесь Сократ глубоко критикует софистику, то есть искусство разумного использования способности убеждать себя, вместо стремления к объективной истине. Эта критика важна для юристов, для которых стремление к объективной истине является главной целью действия. Принцип объективной (материальной) истины является общим для всех процедур (например, УПК РФ гласит, что «каждому гарантируется право на справедливое разбирательство»).

Аристотель в трактате «Риторика» описывает картину риторики, совершенно противоположную картине, представленной Горгием. По его словам, оратор не может порвать с правдой и справедливостью: «Риторика, несомненно, является полезным искусством, поскольку правда и справедливость имеют в них больше силы, чем их противоположности. Поэтому, если решение судей не такие, как должны быть, то правда и правота, естественно, проигрывают, и это заслуживает выговор». Философ утверждал, что риторика полезна, и эта польза может выражаться в нескольких аспектах. Прежде всего преимущество риторики проявляется в том, что она может помочь утвердить справедливость, если хорошо овладеть этим искусством. Кроме этого, по Аристотелю, ею нужно уметь пользоваться, чтобы доказывать нечто противоположное. Не для того, чтобы доказать нечто неразумное, а «для того, чтобы знать, как это делается». Риторика также полезна, поскольку приспособливает сложные идеи к большой неподготовленной аудитории; помогает в обдумывании за и против. Она может пригодиться и для самозащиты.

Аристотель, которого считают основоположником риторической науки, выделил три основных типа речей: судебные, совещательные и похвальные (эпидейктические). Это подтверждает тот факт, что античная риторическая практика уже накопила достаточный опыт для дифференциации и классификации речей и систематизации средств достижения заданного эффекта от них. Автор «Риторики» также представляет технические и нетехнические средства убеждения. К нетехническим принадлежат те, которые уже дано и их не нужно искать (законы, показания свидетелей, присяги и тому подобное). И наоборот, средства убеждения, полученные с помощью языка, бывают трех типов. Характер речи является убедительным, когда оратор высказывается таким образом, что делает слова достоверными. Доверие, зависящее от отношения аудитории, достигается, когда речь заставляет ее сочувствовать. Мы убедимся благодаря речи только тогда, когда докажем истинность или очевидность на основе предпосылок, надежных для каждой вещи.

Бесспорно, не все люди могут вести себя в соответствии с общеизвестными социальными нормами, законами, традициями, которые одобряет общество. Поэтому культура общения полицейских определяется тем, остаются ли они вежливыми в разных ситуациях, связанных с их профессиональной деятельностью, проявляют ли они толерантность, сохраняют выдержку, не отвечают грубостью на грубость даже в конфликтных ситуациях. Полицейский, общаясь к человеческим отношениям, играет роль арбитра в ситуациях конфликтного взаимодействия. Одним из морально-этических обязанностей сотрудников полиции является соблюдение корректности и достойного поведения, присущей представителю органа исполнительной власти. Именно служение полиции народу является одним из важнейших факторов воспитания у граждан уважительного отношения к закону и правоохранительной системе в целом (Первова, 2022).

Во время исполнения своих непосредственных обязанностей патрульный полицейский постоянно контактирует с гражданами, а значит, ему необходимо сохранять спокойствие и четко излагать свои аргументы, несмотря на резкие высказывания в свой адрес и другие провокационные ситуации. Полицейский должен действовать в рамках закона и не прибегать к поступкам, которые бы вызвали негативный резонанс в обществе. Толерантность, корректность, умение общаться с людьми, чистота речи полицейского – это главные признаки достойного поведения представителя полиции (Васильева, 2021).

Одним из важных профессиональных умений полицейского является способность избегать конфликтов и стимулировать коллег к вежливому общению. Нужно научиться следить за выражением лица, глаз, понимать душевное состояние человека и анализировать собственные действия (или не преобладает критика или эгоизм; стоит предложить помощь или лучше не тревожить коллегу), быть доброжелательным, искренне радоваться и улыбаться коллегам. Кроме этого, важно следить за собственной речью, за его темпом, избегать недвусмысленных или непонятных интонаций, вызывающих эмоциональный дискомфорт, не употреблять жаргонизмов. Нужно стараться разговаривать в дружеской манере и, допустив ошибку, сразу откровенно это признать. Конечно, можно указывать коллегам на определенные ошибки, но в приемлемой для профессионального общения форме.

Также стоит отметить, что, общаясь с коллегами, необходимо уважительно относиться к каждому, независимо от его звания или должности, нужно всегда оставаться доброжелательными и проявлять толерантность. Служебные отношения не предусматривают откровенной заинтересованности частными делами, поскольку это может привести к возникновению недоверия и ухудшению сотрудничества.

Бесспорно, между коллегами могут возникать определенные недоразумения. Если не соблюдать правила общения, они способны перерасти в серьезные конфликты. Поэтому для полицейского важно определиться со стратегией общения и тактикой своего поведения в зависимости от значимости ситуации.

От культуры делового общения конкретного правоохранителя зависит общественное мнение о всей полиции. Полицейский – это лицо всей правоохранительной системы государства, а значит важно, чтобы правоохранитель проявлял корректность, доброжелательность, приветливость, демонстрировал безупречное знание закона, чистоту речи и готовности всегда прийти на помощь.

Деятельность персонала полиции относится к профессиям типа "человек", поэтому ее эффективность во многом зависит от уровня развития способностей к познанию поведения других людей, понимания своих преимуществ и недостатков в общении. Деловое общение занимает ведущее место в структуре профессиональной деятельности работников большинства подразделений полиции. По мнению специалистов, коммуникативная компетенция относится к профессионально значимым чертам в деятельности персонала различных подразделений правоохранительных органов. Под понятием «коммуникативная компетенция» понимают совокупность навыков и умений, необходимых для эффективного общения, а именно: умение воспринимать коммуникативные сигналы, в том числе и те, которые собеседник считал бы лучше скрыть, свободное владение собственными вербальными и невербальными средствами социального поведения, способность понимать внутренние мотивы поступков и логику развития сложных ситуаций межличностных взаимоотношений (Каримова, 2021).

Правоохранитель во время выполнения своих непосредственных обязанностей выступает в различных коммуникативных ролях. Несоблюдение и нарушение им языковых норм может стать причиной недоразумения, вызвать отрицательную реакцию у собеседника и негативно сказаться на дальнейшей карьере. Умение правильно, ясно и четко выразить свое мнение является составляющей имиджа правоохранителя (Лебедева, 2020).

С целью улучшения системы обучения рекомендуют использовать интерактивные методы. Реализация интерактивных и традиционных методов обучения направлена на формирование профессионально важных речевых умений и навыков магистров, которые в совокупности дают возможность быть хорошими собеседниками, свободно держаться перед аудиторией, интересно говорить, успешно общаться на русском языке, владеть мимикой, жестами, налаживать и поддерживать контакт с аудиторией.

Общение является сложным многогранным процессом установления и развития контактов между людьми. Оно включает в себя восприятие и понимание человека человеком, а также их взаимодействие. Этой проблемой занимались множество ученых. Каждый из них поднимает свой проблемный вопрос в этой сфере. Например, Г. Андреева выделила три стороны в общении: коммуникативную, интерактивную, перцептивную. Иосифа. Леонтьев, в свою очередь, занимался функциями общения и выделил три основные группы: аффективно-коммуникативная, информационно-коммуникативная, регулятивно-коммуникативная.

Устная речь организована в соответствии с основной задачей говорящего быть понятым. На сознательном и подсознательном уровнях избираются средства для достижения цели. В диалоге сама ситуация, выражение лица, движения, интонация оказываются такими значимыми для понимания, что слова и их формы не несут главного смысловой нагрузки. В случае разбалансировки в системе коммуникации может возникнуть дискомфорт во время общения, то, что в научной практике квалифицируется как языковой конфликт. Выделить это явление стоит из-за того, что в самой природе общения заложена конфликтность. Ведь речевое взаимодействие основывается на совпадениях и расхождениях речево-мысленного сознания участников диалога.

Полное или частичное непонимание адресатом адресанта принято называть коммуникативной неудачей. Сама по себе коммуникативная неудача не провоцирует конфронтации, но не преодолеваемый языковой конфликт может приобрести свойства межличностного конфликта. Детонаторами конфликта являются эмоции, которые проявляются не только с помощью мимики, но и речевых составляющих. Даже предположение одного из участников диалога, что его личность воспринимают неадекватно, к тому же усилено использованием определенного языкового средства, является тем зеркалом, из которого вырастает языковой конфликт. Попытка классифицировать коммуникативные неудачи, возникающие в устной речи, позволяет предположить, что в лексиконе человека есть зоны свободного выбора и зоны риска. Опираясь лексическими средствами первой группы, говорящий выражает свои предпочтения, воплощает в речи параметры своей личности (возраст, пол, профессию, социальный статус и тому подобное). Использование лексических средств второй группы предусматривает языковую и общекультурную компетентность говорящего, его умение владеть механизмами речевого контроля (Емельянова, 2022).

Анализируя причины таких неудач, можно классифицировать как:

8) обусловлены природой языка (лексическая неоднозначность, неоднозначность словоформ и конструкций, неточная референция, неточное знание семантики слов, разное понимание языковых категорий);

9) обусловлены различиями говорящих в каком-то отношении.

Перед рассмотрением вопроса необходимо сосредоточить внимание на ключевых понятиях. В русском языке указано, что языковая агрессия – это насильственное навязывание этноса неродного языка как средства коммуникации, образования, науки, культуры и тому подобное.

Обстоятельства коммуникативные – совокупность признаков коммуникативной ситуации, влияющих на коммуникативное поведение участников общения (беседа на улице или в помещении, идя, сидя или стоя, при свидетелях или без и тому подобное) (Кольцова, 2013).

Признак коммуникативный – отдельная черта коммуникативного поведения (коммуникативное действие или коммуникативный факт), которая выделяется как релевантная для описания в условиях изучаемых коммуникативных культур.

Личность коммуникативная – человек, для которого характерна неповторимая когнитивная база, знание конкретного идиоэтнического языка на вербально-семантическом, когнитивном и прагматическом уровнях. Проявляет себя в речевой деятельности, общении в совокупности создаваемых дискурсов, обладает гибкими позиционными, ролевыми и коммуникативными стратегиями и тактиками общения (Шипунова, 2019).

Поведение коммуникативное – совокупность реализованных в общении правил, законов, постулатов, максим, традиций и тому подобное определенной национальной лингвокультурной особенности с использованием речевых и неречевых средств. Она бывает вербальная и невербальная.

Стратегия общения – характеристика когнитивного аспекта коммуникации, наиболее оптимальная реализация интенций адресанта относительно достижения конкретной цели общения, то есть контроль и выбор наиболее действенных ходов общения, их гибкое видоизменение в конкретной ситуации общения.

Коммуникативный шок – осознание несовместимости в нормах и традициях общения этносов, которое возникает в условиях непосредственной межкультурной коммуникации и сопровождается неадекватной интерпретацией или прямым отторжением коммуникативного явления представителем гостевой национальной лингвокультурной общности с позиций собственной коммуникативной культуры (Колесников, 2017).

Барьеры, возникающие во время общения, препятствуют ему, делают его сложным, а иногда невозможным. Каждый человек пытается защищаться, а барьеры и есть та своеобразная форма проявления этой защиты. Существенные трудности в общении возникают из-за того, что правоохранитель вынужден вступать в общение, несмотря на свое иногда негативное отношение к собеседнику, на свое состояние, нежелание общаться.

Правоохранитель должен обязательно учитывать особенности общения в преступной среде – наличие преступного жаргона и татуировок, как специфических средств общения в такой среде их знания являются полезными и необходимыми для решения оперативно-служебных задач. Служебная деятельность правоохранителей не существует без коммуникативных связей. Общение выполняет роль регулятора отношений между правоохранителем и гражданами. Особенности правоохранительной деятельности предусматривают высокий уровень коммуникативной компетентности сотрудников полиции, составляющими которой являются определенная совокупность профессиональных качеств, обеспечивающих эффективное протекание коммуникативного процесса.

Для развития коммуникативной компетентности у работников правоохранительных органов психологи практических подразделений используют специально разработанные для этого тренинги. Например, разработали технологию построения тренинговой программы «Профессиональная коммуникация следователя (на примере очной ставки)» и результаты ее применения в учебном процессе на базе Московского университета МВД.

Первоисточником конфликта и условием его возникновения считается конфликтная ситуация. Различие людей во взглядах, несовпадение восприятия и оценок тех или иных событий очень часто приводит к спорной ситуации, если ситуация не решается, то она приводит к конфликту.

Рассмотрим сущность стратегий и тактик коммуникативного поведения участников общения в ситуациях конфликта. Традиционно стратегии рассматриваются как искусство руководства, который основывается на правильных прогнозах цели общения, а тактики – как прием или способы достижения этой цели. Выбор стратегий зависит от многих факторов, среди которых главное место занимают психологические установки на достижение собственной цели и/или цели коллеги.

Участники конфликта используют все возможные средства, чтобы достичь желаемого. Стратегия поведения, за счет давления на коллегу и настойчивости, может обеспечить говорящего возможность тактической победы, но вызывает отрицательную реакцию у собеседника и постепенно приводит к осложнению отношений между ними (Каримова, 2018).

В случае возникновения конфликта с коллегами следует учесть то, что: 1) форма общения доминирует над содержанием; 2) обсуждаться имеет лишь вопрос, вокруг которого идет конфликт, а не личность оппонента; 3) не следует использовать категоричных высказываний и загонять оппонента в «тупик».

Трансляция информации от адресанта к адресату требует, чтобы последнему были известны переданные ему знаки и закрепленные за ними значения. Иными словами, вербальная коммуникация предполагает принятие ее участниками единой системы значений слов, то есть совпадения систем кодирования и декодирования информации. Сообщение всегда сориентировано на соответствующего адресата. В коммуникации обязательно имеющийся обратная связь – реакция на сообщение со стороны адресата, что возвращается к адресанту. Такая связь является средством, которое не позволяет переходить на темы, неинтересные для собеседника. Отбор сообщения – это фильтр.

Общение сотрудника полиции в агрессивной среде всегда сопровождается речевым конфликтом. Недоразумения между людьми ученые называют коммуникативной неудачей, которая в устной речи человека, а точнее в ее лексиконе, допускает зоны свободного выбора и зоны риска.

Стиль устного выступления должно быть значительно проще по сравнению со стилем письменной работы, поскольку слушателям аудиально труднее воспринимать малопонятные иноязычные слова, специфическую терминологию, особенно, когда темп передачи информации оратором достаточно высокий.

С целью развития умения проводить устный обмен информацией в процессе деловых контактов для получения информации, необходимой для решения определенных задач деятельности, и формирование перцептивных, интерактивных и коммуникативных умений; усвоение основных сведений о речевом этикете; овладение культурой устного профессионального общения целесообразно предложить магистрам подготовить три телефонных разговора (следователя с руководителем следственного с коллегой и следователя с подчиненным) и тому подобное одного криминального случая. Объем каждого диалога – 6-10 реплик. В диалоге обязательным является использование этикетных

формулы обращения, прощения, извинения и тому подобное; учета особенностей служебного этикета; соблюдение основных норм русского литературного языка; использование основных признаков нейтральной и обычной тональностей общения. Для успешной реализации поставленной цели целесообразно продемонстрировать магистрам образец выполнения предлагаемой задачи.

Рассматривая особенности переговорного общения сотрудников полиции с правонарушителями, с целью усвоения основных сведений о типичных экстремальных ситуациях переговорного общения полицейских с правонарушителями (преступниками); развитие диалогической речи; овладение культурой устного профессионального общения можно предложить магистрам составить ситуативные диалоги. Объем каждого диалога – 8-10 реплик. При необходимости перед диалогом подается небольшая преамбула.

Обращая внимание на особенности обмена информацией в процессе деловых контактов, с целью развития умения проводить устный обмен информацией в процессе деловых контактов и готовить доклад – презентацию в определенной профессионально-ориентированной отрасли; выработка основных навыков об общении с журналистами; овладение культурой устного профессионального общения можно провести с магистрами ролевую игру «Пресс-конференция». Для выполнения этой задачи магистрам предлагается избрать криминальный случай из периодических изданий, художественной литературы, телевидения и т. п. и обыграть его в диалоге между следователем и журналистом(ами) с использованием соответствующих формул речевого этикета и соблюдением основных требований к публичному выступлению. Диалог с краткой преамбулой (обстоятельства дела) курсанты оформляют письменно в виде творческой работы. Объем интервью-5-8 вопросов и ответов. Тональность общения – нейтральная и обычная. Для успешной реализации поставленной цели целесообразно продемонстрировать магистрам образец выполнения предлагаемого задания.

В связи с расширением общественных функций языка выдвигаются особые требования к владению языком правоохранителями. Поскольку одной из составляющих общей профессиональной культуры правоохранителя является высокий уровень владения языком как средством общения, то вопрос языковой компетенции считается делом государственной важности. Предложенные коммуникативные задания (телефонные разговоры, ситуативные диалоги, диалоги-допросы, интервью) будут способствовать формированию коммуникативной компетенции магистров высших учебных заведений системы МВД РФ.

Коммуникативное поведение сотрудника полиции имеет большое значение в его профессиональной деятельности. При этом ему важно знать основные этапы профессионального общения и их характерные признаки, перечень коммуникативных умений, которыми должен владеть современный профессионал.

Традиционно выделяют три основных стиля общения: авторитарный, демократический, либеральный. Авторитарный стиль общения предполагает полное подчинение подчиненных или коллег. Полицейский стремится единолично управлять такой аудиторией и устанавливает жесткий контроль за выполнением требований: действует без учета ситуации, не обосновывает свои действия; использует такие императивные речевые жанры, как: приказ, указание, инструкция. Сотрудник полиции с демократическим стилем привлекает коллег к принятию любых решений, стимулирует развитие самостоятельности, активному участию в деятельности полиции, прислушивается к критическим замечаниям, использует такие речевые жанры, как совет, просьба; доброжелательно, но вместе с тем требовательно и принципиально относится к коллегам. Полицейский, которому присущ либеральный стиль, не пытается вмешиваться в дела коллег, не проявляет активности, вопросы рассматривает формально, выделяет коллег, которые берут на себя организационные функции.

Заключение

Исходя из сказанного, наиболее эффективным можно считать демократический стиль. Работник полиции должен обладать основными коммуникативными умениями, «азами» коммуникации, что и составляет его коммуникативную компетенцию. На основе стратегического закона риторики построено у сотрудников полиции общение с гражданами. Выделяем следующие этапы подготовки: 1) определение

сверхзадачи выступления (общей концептуальной цели, которая вмещала бы идею создания этого текста, его основные цели и задачи); 2) формирование логико-композиционного представления о изложении материала, что характеризует саму стратегию.

Коммуникативная стратегия составляет следующую последовательность шагов: 1) Определение целевой установки; 2) вычленение из концепции вопросов, рассчитанных на определенную аудиторию; 3) формирование тезиса (система кратких ответов субъекта на поставленные вопросы).

Основой выбора говорящим определенной коммуникативной стратегии является коммуникативная интенция – коммуникативное намерение адресанта, определяющее внутреннюю программу речи и способ (стратегию) ее воплощения. Объяснительная коммуникативная стратегия представляет последовательность интенций, ориентированных на информирование человека, сообщение ему знаний и взглядов на мир. Составляющие стратегии: 1) название понятий и фактов определенной ситуации; 2) характеристика этих понятий ввиду их признаки, свойства, структуру, функции и тому подобное; 3) интерпретация, которая заключается в толковании изложенной информации с целью раскрытия содержания для его лучшего понимания.

Работник полиции, выбирая один из основных стилей общения (авторитарный, демократический, либеральный), параллельно сосредотачивается на определении речевых стратегий и тактик. Таким образом, создается возможность профилактики конфликта с помощью языковых средств.

Список литературы

1. Арский А.А. К вопросу о повышении уровня общекультурных компетенций обучающихся по дисциплине «риторика» посредством организации работы с литературными произведениями // Научный журнал Дискурс. 2019. № 10(36). С. 6-12.
2. Васильева А.С. Значение риторики в деятельности сотрудника полиции // Язык. Культура. Общество : Материалы заочной межвузовской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 ноября 2020 года / Составители: В.Н. Устюжанин, Л.Г. Голяшова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 34-38.
3. Емельянова А.М. Реализация основных риторических законов в юридическом дискурсе (на примере преподавания языковых дисциплин адъюнктам) // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 2(96). С. 122-127
4. Каримова Т.С. Аспекты изучения коммуникативных конфликтов как одно из условий становления культурно-речевой компетенции у сотрудников полиции // Modern Science. 2021. № 5-4. С. 163-168.
5. Каримова Т.С. Формирование коммуникативной толерантности у обучающихся образовательных организаций МВД России // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-2. С. 178-181.
6. Колесников С.А. Судебное красноречие как фактор совершенствования правосознания сотрудников полиции (на материале судебной риторики А. Ф. Кони) // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию Российской полиции) : материалы XIV международной научно-теоретической конференции, Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2017 года / Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. С. 201-203.
7. Кольцова О.Ю., Ясавеев И.Г. Конструирование проблемы полицейского насилия в Российской блогосфере: риторика, лейтмотивы и стили // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Т. 16. № 3. С. 81-100.
8. Лебедева И.С., Павлова Е.Б. Дистанционное обучение риторике // Риторические традиции и коммуникативные процессы в эпоху цифровизации : Материалы XXIII Международной научной конференции, Москва, 06–08 февраля 2020 года / Под общей редакцией Ч.Б. Далецкого, А.Ю. Платко. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2020. С. 969-979.

9. Первова Г.М. Педагогическая риторика в обучении учителя и ученика // Начальное образование. 2022. Т. 10. № 3. С. 26-28.
10. Шипунова Т.В. Риторика агентов социального контроля в отношении профилактики противоправного поведения молодежи // Журнал исследований социальной политики. 2019. Т. 17. № 4. С. 525-538.

Technologization of rhetorical training of police officers

Alexander A. Arskiy

Associate Professor of Department of Foreign and Russian Languages
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
Krasnoyarsk, Russia
arski7@yandex.ru
 0000-0002-9727-5232

Received 12.06.2022

Accepted 09.07.2022

Published 15.08.2022

 10.25726/b4441-2053-4272-k

Abstract

Our society cannot exist without language, which is the most important means of communication and expression of thoughts. Language is a national treasure, which means that the issues of language culture come to the fore. It should be noted that the culture of language is a problem that is present in any national community and is the subject of discussion and close attention of linguists, in general, people who are not indifferent to the prestige of their language. After all, the literary language of all peoples differs from the spoken, folk language and requires constant careful care. Among the main issues of speech culture is the question of mastering the rules of grammar, spelling, pronunciation and stress. It is also of great importance to study and correctly use linguistic means of expressing thoughts, depending on the purpose and content of the utterance. A common type of communication of people in society is precisely business communication. It is difficult to do without it in the sphere of economic, legal, diplomatic, commercial, administrative relations. The ability to successfully conduct business negotiations, competently and correctly conclude business papers at this time has become an integral part of a person's professional culture.

Keywords

rhetoric, police, training, education, culture

References

1. Arskij A.A. K voprosu o povyshenii urovnja obshhekul'turnyh kompetencij obuchajushhihsja po discipline « ritorika » posredstvom organizacii raboty s literaturnymi proizvedenijami // Nauchnyj zhurnal Diskurs. 2019. № 10(36). S. 6-12.
2. Vasil'eva A.S. Znachenie ritoriki v dejatel'nosti sotrudnika policii // Jazyk. Kul'tura. Obshhestvo : Materialy zaochnoj mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 24 nojabrja 2020 goda / Sostaviteli: V.N. Ustjuzhanin, L.G. Goljashova. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, 2021. S. 34-38.
3. Emel'janova A.M. Realizacija osnovnyh ritoricheskikh zakonov v juridicheskom diskurse (na primere prepodavanija jazykovyh disciplin ad#junktam) // Vestnik Ufimskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. 2022. № 2(96). S. 122-127

4. Karimova T.S. Aspekty izuchenija kommunikativnyh konfliktov kak odno iz uslovij stanovlenija kul'turno-rechevoj kompetencii u sotrudnikov policii // Modern Science. 2021. № 5-4. S. 163-168.
5. Karimova T.S. Formirovanie kommunikativnoj tolerantnosti u obuchajushhihsja obrazovatel'nyh organizacij MVD Rossii // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2018. № 60-2. S. 178-181.
6. Kolesnikov S.A. Sudebnoe krasnorechie kak faktor sovershenstvovanija pravosoznaniya sotrudnikov policii (na materiale sudebnoj ritoriki A. F. Koni) // Gosudarstvo i pravo: jevoljucija, sovremennoe sostojanie, perspektivy razvitija (navstrechu 300-letiju Rossijskoj policii) : materialy XIV mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 27–28 aprelja 2017 goda / Sankt-Peterburgskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, 2017. S. 201-203.
7. Kol'cova O.Ju., Jasaveev I.G. Konstruirovanie problemy policejskogo nasilija v Rossijskoj blogosfere: ritorika, lejtmotivy i stili // Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. 2013. T. 16. № 3. S. 81-100.
8. Lebedeva I.S., Pavlova E.B. Distancionnoe obuchenie ritorike // Ritoricheskie tradicii i kommunikativnye processy v jepohu cifrovizacii : Materialy XXIII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Moskva, 06–08 fevralja 2020 goda / Pod obshej redakciej Ch.B. Daleckogo, A.Ju. Platko. – Moskva: Moskovskij gosudarstvennyj lingvisticheskij universitet, 2020. S. 969-979.
9. Pervova G.M. Pedagogicheskaja ritorika v obuchenii uchitelja i učenika // Nachal'noe obrazovanie. 2022. T. 10. № 3. S. 26-28.
10. Shipunova T.V. Ritorika agentov social'nogo kontrolja v otnoshenii profilaktiki protivopravnogo povedenija molodezhi // Zhurnal issledovanij social'noj politiki. 2019. T. 17. № 4. S. 525-538.