

Имитационное моделирование духовно-нравственных качеств современной молодежи

Магомед Хасанович Далаков

Магистр

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Москва, Россия

dalakovm@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 19.04.2022

Принята 21.05.2022

Опубликована 15.06.2022

 10.25726/i6464-3777-5085-f

Аннотация

В контексте исследования интеллектуально-информационной цивилизации как цикла социоприродной эволюции, особый акцент сделан на рассмотрении образования как механизма восходящего воспроизводства качества общественного интеллекта, то есть единства общественного сознания и единства общественных знаний, единства образования, науки и культуры. Общественный интеллект из формы „разум-для-себя” переходит в форму существования разума для биосферы, который предъявляет высокие требования к качеству образовательной системы в обществе. Должна произойти экспансия образования на общество в целом. Цивилизационный сдвиг в конце XX века является отражением образовательно-педагогической формационной революции, которая отражает переход от образовательно-педагогической формации просвещения (конец 300-летнему образовательного информационного цикла) к образовательно-педагогической формации „образовательного общества”, в котором главным продуктом становится не образовательная услуга, а сам человек, его социализация, качество его интеллекта и качество общественного интеллекта. Цель статьи – провести имитационное моделирование духовно-нравственных качеств современной молодежи. Материалы и методы. Были использованы следующие методы исследования: - теоретические: изучение и анализ философской и психолого-педагогической литературы для раскрытия сущности теоретико-методологических подходов к проблеме исследования; теоретическое обобщение и систематизация, с помощью которых была предоставлена характеристика проблемного поля исследования и выяснена сущность духовно-культурных ценностей образования; - эмпирические: педагогическое наблюдение, беседы, дискуссии, анкетирование, тренинг, педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий) для определения уровней сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования; анализ результатов исследования для проверки эффективности организационно-методической системы их формирования; - статистические-сбор и статистическая обработка экспериментальных данных. Результаты. Доказано, что для возрождения духовно-культурной составляющей образования сегодня необходимо переакцентировать высшее образование на духовно-культурное развитие личности студента, формированию у него духовно-культурных ценностей образования как основ для трансляции духовной, а не материальной культуры, развития не просто грамотного человека, а гармонично и всесторонне развитой, широкомыслящей, духовно-культурной образованной личности. Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты исследования могут использоваться профильными специалистами для улучшения результатов собственных исследований.

Ключевые слова

духовно-нравственные качества, молодежь, моделирование, студенты.

Введение

В современном мире развитых высоких технологий и информации, которая постоянно меняется, именно образование рассматривается как стратегический фактор выживания общества и решения глобальных проблем цивилизации. Но состояние образования сегодня свидетельствует о том, что общество еще недостаточно осознает ее значимость и роль в обеспечении благополучия граждан. Доказательством этого является, в первую очередь, недостаточное внимание к образовательной отрасли со стороны государства, низкий уровень ее финансирования, слабое материальное обеспечение. А также то, как единодушно отмечают отечественные и зарубежные ученые, что развитие образования настоящим происходит в условиях доминирования материальных ценностей, рыночных отношений, бездуховности, наличия социальных контрастов, упадка морали, как следствие, роста преступности, морального нигилизма и глубокого пессимизма среди молодежи, которые препятствуют ее стремительному развитию.

В контексте нашего исследования мы рассматриваем образование как ценность личностную. В соответствии ценности образования мы определяем как совокупность личностно-значимых морально-ориентированных приоритетов в образовании.

В зависимости от ответа, который дает человек или шире-общество о смысле человеческого бытия, формируется и представление о ценности образования как одном из действенных способов передачи будущим поколениям своего понимания человеческой жизни.

Исследование проблемы ценности образования, позволило определить три основные позиции по рассмотрению данной проблемы: образование как ценность государственная; образование как ценность общественная; образование как ценность личностная.

Следует отметить, что рассмотрение проблемы ценности образования с позиции выше определенных подходов было начато (Nathan, 2011), который с точки зрения философии образования предоставил целостную характеристику каждого из них.

Говоря об образовании как ценности государственной, ученый отмечает, что сегодня остро встала проблема повышения его престижа. Ученый делает акцент на необходимости не только повышения материальной поддержки сферы образования со стороны государства, но и выполнения морального долга перед обществом представителями властных структур, на плечах которых лежит ответственность за состояние и уровень образованности граждан, потому что проводимые реформы довольно часто имеют поверхностный характер и не способны решить глубинные проблемы в этой области (Massachusetts, 2016). Анализируя общественную ценность образования, отмечается, что государство и общество не являются идентичными понятиями, а соотношения между ними имеют достаточно сложный характер, поэтому и не всегда совпадают их цели по развитию отрасли образования. Само общество берет на себя роль своеобразного „катализатора“, который подталкивает государство к выполнению провозглашенных обещаний. Зрелость общества измеряется именно его умением оказывать влияние на государственную власть в процессе принятия определенных решений по развитию сферы образования в своих интересах. Но, несмотря на важность государственной и общественной ценности образования, они не являются отражением „главной личностной ценности образования, индивидуально мотивированного и стимулированного отношение человека к собственному образованию, его уровню и качеству“ (Mentzer, 2015).

Интерес для нашего исследования вызывает необходимость определения степени влияния интеллектуальных чувств на формирование у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования. Интеллектуальные чувства или интеллектуальные эмоции представляют собой специфические переживания, которые возникают у человека в процессе мыслительной деятельности. Термин "интеллектуальные чувства" возник в первой половине XIX века в школе И. Герберта, представители которой определяли интеллектуальные чувства как сознательную оценку отношений между представлениями. По их мнению, они ничем не отличаются от познавательных процессов. К интеллектуальным чувствам относятся: чувство новизны, чувство контраста, чувство изменения, чувство удивления, чувство догадки, чувство уверенности, чувство юмора, чувство нового, чувство любознательности и тому подобное. Интеллектуальные чувства имеют большое значение в процессе

усвоения знаний, ибо они стимулируют мышление, заставляя человека погрузиться глубже в сущность предметов и явлений. Развитие интеллектуальных чувств у студенческой молодежи происходит в процессе активной познавательной деятельности на основе пробуждения и укрепления интереса к учебе, к изучаемым предметам, постановки и решения проблемных вопросов и задач (OECD, 2017).

Материалы и методы исследования

Были использованы следующие методы исследования:

- теоретические: изучение и анализ философской и психолого-педагогической литературы для раскрытия сущности теоретико-методологических подходов к проблеме исследования; теоретическое обобщение и систематизация, с помощью которых была предоставлена характеристика проблемного поля исследования и выяснена сущность духовно-культурных ценностей образования; теоретическое моделирование для разработки модели организационно-методической системы формирования у студенческой молодежи;

- эмпирические: педагогическое наблюдение, беседы, дискуссии, анкетирование, тренинг, педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий) для определения уровней сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования; анализ результатов исследования для проверки эффективности организационно-методической системы их формирования;

- статистические – сбор и статистическая обработка экспериментальных данных.

В результате проведенного исследования ученые пришли к выводу, что современная цивилизация является интеллектуально-информационной или цивилизацией образовательного общества, в котором происходят процессы экспансии образования на общество в целом (Мазурицкий, 2014). Мы полностью согласны с позицией ученых относительно определения современной цивилизации как интеллектуально-информационной, потому что современное образование направлено только на подготовку будущих специалистов в соответствии с требованиями общества, в то время когда образование почти потеряла свою культурную роль механизма формирования и трансляции целостного научного мировоззрения, а не только абсолютизированного естественно-научного знания.

Изменить ситуацию к лучшему становится возможным лишь благодаря переакцентированию образования на духовно-культурные основы жизни общества через формирование в процессе обучения ценностного отношения к окружающей действительности, понимание значимости и сущности духовно-культурных ценностей образования, формирование которых дает надежду на то, что будущее общество будет жить в соответствии с законами Истины, Добра и Красоты, и цивилизационные изменения приведут к формированию гуманистического общества знаний.

В контексте нашего исследования интерес вызывает позиция Р. Перри, который отмечает, что «не машины и вещи, а социализированные и насыщенные эмоциями устоявшиеся идеи образуют сущность культуры и цивилизации» (OECD, 2017). Развивая обозначенную мысль, Р. Перри призывает к созданию цивилизации, в которой будет достигнута гармония интересов всех, а каждый человек сможет найти свое место и полностью раскрыть свой творческий потенциал (OECD, 2017).

Таким образом, исследование духовно-культурных ценностей образования с точки зрения цивилизационного подхода дает возможность осознать значимость образования как объекта и субъекта цивилизационных изменений и трансформаций; сформировать у молодежи понимание необходимости получения ею „опережающего” образования на основе его духовно-культурных ценностей в условиях растущего взаимопроникновения культур и общечеловеческих ценностей и распространение тенденции к глобализации для устойчивого и безопасного развития цивилизации.

Только целостный всесторонний анализ аксиологического, культурологического и цивилизационного подходов в их взаимодействии и взаимосвязи дает возможность предоставить целостное определение и характеристику сущности, особенностей духовно-культурных ценностей образования и определить пути их формирования у студенческой молодежи.

Результаты и обсуждение

На основе анализа сущности духовно-культурных ценностей образования были определены и обобщены критерии сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования:

- ценностно-ориентированный;
- мотивационный;
- операционно-деятельностный;
- рефлексивный.

Для каждого из определенных критериев были разработаны показатели, детальный анализ которых дает возможность определить отношение каждого студента к духовно-культурным ценностям образования (Pang, 2000).

Показателями ценностно-ориентированного критерия сформированности у студентов духовно-культурных ценностей образования являются:

- понимания базовых категорий: образование, духовность, культура, ценности;
- осознание важности понимания получаемых знаний;
- сформировано представление о месте и роли образования и духовной культуры в системе ценностных предпочтений студентов;
- наличие системы духовно-культурных ценностей образования, понимание их сущности;
- способность к усвоению духовно-культурных ценностей образования.

К показателям мотивационного критерия сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования отнесены следующие:

- желание и потребность в дальнейшем гармоничном духовно-культурном развитии личности студента в процессе получения образования и постоянном обогащении собственного духовного мира;
- наличие интеллектуальных чувств: интереса, любви к знанию; чувство ясности или смутности мысли; чувство недоумения; чувство догадки, чувство уверенности, чувство юмора;
- заинтересованность в процессе получения знаний, сформированная на основе активной творческой позиции студента, позитивного отношения к жизни и учебно-воспитанного процесса;
- широта духовно-культурных ценностных интересов в образовании;
- комплекс умений и навыков, которые оказывают позитивное влияние на процесс формирования духовно-культурной образованной личности студента.

Показатели операционно-деятельностного критерия сформированности у студентов духовно-культурных ценностей образования (Purzer, 2018):

- наличие системы личностно-значимых морально-ориентированных приоритетов в образовании, которые определяют линию поведения личности и способствуют осуществлению ее наиболее полной самореализации во всех сферах жизнедеятельности в соответствии с законами Истины, Добра и Красоты;
- поведение и отношение к окружающим регулируются в соответствии с устоявшимися духовно-культурных и моральных норм поведения;
- интерес к учебно-воспитательному процессу подкреплен толерантным отношением к традициям различных культур;
- личность руководствуется духовно-культурными ценностями во время обучения в университете;
- обучение ради обучения – основа духовно-культурного развития личности студента.

Показатели рефлексивного критерия сформированности у студентов духовно-культурных ценностей образования (Гасаненко, 2018):

- наличие умения широко, творчески, критически и самостоятельно мыслить, давать собственную ценностную оценку приобретенным знаниям об окружающей действительности;

- способность к осмыслению, анализу и переоценке собственного представления о ценностях образования и интеллектуальной идентификации с представлениями о ценностях образования других людей;

- сформированное рефлексивное отношение к образованию.

Исходя из результатов теоретического анализа были определены три уровня сформированности у студентов духовно-культурных ценностей образования: высокий, средний, низкий. На основе определенных критериев и показателей была охарактеризована содержательная сущность уровней сформированности у студентов духовно-культурных ценностей образования (Подлесный, 2013).

Высокий уровень сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования характеризуется высокой степенью понимания сущности базовых категорий (образование, ценность, культура, духовность); наличием глубоких знаний, осознанием важности понимания их сущности и высокоразвитого умения использовать их на практике с пользой для общества; наличием четкого представления о значимости образования в жизни общества и отдельной личности; четко определенной системы духовно-культурных ценностей образования; характеризуется высокой степенью понимания сущности каждой из них, положительным отношением к обучению, умением быстро находить компромисс в конфликтных ситуациях, почтительным отношением к окружающим, умением активно проявлять себя в процессе обучения и способностью на высоком уровне усваивать духовно-культурные ценности образования; характеризуется наличием комплекса умений и навыков, которые положительно влияют на процесс личностного самосовершенствования; характеризуется „жаждой” к обучению, которая основывается на желании и необходимости в дальнейшем гармоничному и всестороннему духовно-культурному развитию личности студента в процессе получения образования и постоянном обогащении собственного духовного мира; наличием хорошо развитых интеллектуальных чувств; высокой степенью заинтересованности в процессе получения знаний, сформированном на основе активной творческой позиции, позитивного отношения к жизни и учебно-воспитательного процесса; широких духовно-культурных интересов в образовании; сложившегося положительного отношения к процессу получения знаний, интереса к учебно-воспитательному процессу подкрепленного толерантным отношением к традициям различных культур (Цыгулева, 2016). Названный уровень характеризуется наличием у студентов четко определенной системы личностно-значимых морально-ориентированных приоритетов в образовании, которые определяют их линию поведения и способствуют совершению наиболее полной самореализации личности во всех сферах жизнедеятельности в соответствии с законами Истины, Добра и Красоты.

На высоком уровне сформированности духовно-культурных ценностей образования поведение и отношение студентов к окружающим регулируется в соответствии с устоявшимися духовно-культурными и нравственными нормами поведения, при чем студенты всегда руководствуются духовно-культурными ценностями во время обучения в ВУЗЕ; основой духовно-культурного развития личности студента выступает принцип обучения ради обучения (Дубовицкая, 2002).

Для студентов характерно наличие хорошо развитого умения широко, творчески, критически и самостоятельно мыслить, давать собственную ценностную оценку приобретенным знаниям об окружающую действительность; хорошо развитой способности к осмыслению, анализу и переоценке собственного представления о ценности образования и интеллектуальной идентификации с представлениями о ценности образования других людей; сформированностью рефлексивного отношения к образованию как духовно-культурной ценности, что положительно отражается на отношениях с окружающими и наличием стойкого убеждения в значимости духовно-культурных ценностей образования для достижения успеха в жизни (Cyber-physical, 2018).

Средний уровень сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования оказывается в наличии достаточно развитого понимания сущности базовых категорий (образование, ценность, культура, духовность); достаточно глубоких знаний и средней степени осознания важности понимания их сущности и наличия неплохо развитого умения использовать их на практике с пользой для общества, хотя студенты не всегда знают как это сделать; неплохо развитого представления о значимости образования в жизни общества и отдельной личности; достаточно четко

определенной системы духовно-культурных ценностей образования, хотя студенты недостаточно понимают сущность каждой из них, достаточно позитивно относятся к учебе, не всегда знают, как уладить конфликт, уважительно относятся к окружающим, к активным действиям прибегают в зависимости от ситуации и способны к усвоению духовно-культурных ценностей образования (Kolodner, 2003).

Указанный уровень характеризуется достаточно высоко выраженным уровнем заинтересованности в учебно-воспитательном процессе, который основывается на положительном отношении к процессу получения знаний и положительных эмоций от процесса общения со сверстниками и преподавателями; наличием достаточного комплекса умений и навыков, которые положительно влияют на процесс личностного самосовершенствования; характеризуются желанием студентов удовлетворить свои потребности в дальнейшем саморазвитии и обогащении собственного духовного мира; наличием весьма неплохо развитых интеллектуальных чувств, но несколько ограниченных духовно-культурных интересов в образовании (Kroes, 2009).

Этот уровень отличается также наличием достаточно четко определенной системы личностно-значимых морально-ориентированных приоритетов в образовании, которые определяют линию поведения личности и способствуют осуществлению ее наиболее полной самореализации во всех сферах жизнедеятельности в соответствии с законами Истины, Добра и Красоты. Студенты со средним уровнем сформированности духовно-культурных ценностей образования меняют свое поведение в соответствии с ситуацией; не всегда толерантно относятся к окружающим и традициям разных культур, хотя, все же руководствуются в своих действиях устоявшимися духовно-культурными и моральными нормами; в зависимости от собственных потребностей отдают предпочтение духовно-культурным ценностям образования над материальными ценностями. Для них характерно наличие достаточно развитого умения широко, творчески, критически и самостоятельно мыслить, хотя студенты не всегда способны дать собственную ценностную оценку приобретенным знаниям об окружающей действительности; характеризуются достаточно развитой способностью к осмыслению, анализу и переоценке собственного представления о духовно-культурные ценности образования и интеллектуальной идентификации с представлениями о них других людей; положительно относятся к духовно-культурным ценностям образования, потому что убеждены в их важности и необходимости для достижения успеха в жизни (Mathis, 2017).

Низкий уровень сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования проявляется в недостаточно развитом понимании сущности базовых категорий (образование, ценность, культура, духовность); характеризуется наличием поверхностных знаний и низкой степенью осознания важности понимания их сущности и наличием плохо развитого умения использовать их на практике; плохим осознанием значимости образования в жизни общества и отдельной личности; отсутствием четко определенной системы духовно-культурных ценностей образования.

На обозначенном уровне отношения студентов к образованию зависят от настроения и наличия интереса к изучаемому материалу; они не умеют находить выход из конфликтной ситуации; отношение к окружающим у них меняется в зависимости от ситуации; изредка проявляют активную заинтересованность в учебно-воспитательном процессе, что обуславливает низкую способность к усвоению духовно-культурных ценностей образования; в них недостаточно развит интерес к учебно-воспитательного процесса; в зависимости от обстоятельств и под влиянием хорошего отношения окружающих студенты проявляют желание совершенствовать собственный комплекс умений и навыков, которые стимулируют процесс личностного самосовершенствования и гармоничного саморазвития; характеризуются наличием недостаточно развитых интеллектуальных чувств; у студентов имеются определенные духовно-культурные интересы в образовании, хотя они недостаточно понимают их значимость (Peters-Burton, 2018). Также, низкий уровень отличается доминированием у студентов отношения к образованию как к товару, на который есть платежеспособный спрос и как к средству, которое помогает получить более важные ценности; в них отсутствует сформирована система личностно-значимых морально-ориентированных приоритетов в образовании, которые определяют линию поведения личности и способствуют осуществлению ее наиболее полной самореализации во всех

сферах жизнедеятельности в соответствии с законами Истины, Добра и Красоты; в поведении и отношении к окружающим студенты мало когда принимают во внимание сложившиеся духовно-культурные и нравственные нормы (Хоменко, 2015).

Названный уровень также характеризуется недостаточно развитым умением широко, творчески, критически и самостоятельно мыслить, недостаточно развитой способностью давать собственную ценностную оценку приобретенным знаниям об окружающую действительность; едва развитой способностью к осмыслению, анализу и переоценке собственного представления о ценности образования и интеллектуальной идентификации с представлениями о ценности образования других людей; отсутствием понимания значимости духовно-культурных ценностей образования в собственной жизни и жизни общества (Программа, 2017).

В соответствии с задачами подготовительного этапа экспериментальной работы была разработана комплексная диагностическая методика определения уровня сформированности у студентов духовно-культурных ценностей образования.

К каждому из определенных критериев был подобран соответствующий диагностический инструментарий, при помощи которого были зафиксированы изменения в уровне сформированности у студентов духовно-культурных ценностей образования, использовались фрагменты диагностических методик: „Ценностное опрос“; А. Карпова „Диагностика рефлексии“; П. Иванова и Е. Колобова „Определение жизненных ценностей личности“ (Must-тест); разработанная нами анкета. Также студенты выполнили задание по написанию мини-произведения на тему „Образование для меня – это ...”

На всех этапах проведения диагностического исследования предусматривалось проведение педагогического наблюдения за степенью сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования в соответствии с выделенными критериями (Опросник, 2020).

Анализ полученных результатов после выполнения творческого задания 1.1. позволил сделать следующий вывод: большинство опрошенных студентов (72 %) понимают, что образование играет важную роль в жизни каждого человека, но, в то же время, опрошенные студенты имеют две противоположные взгляды на ценность образования. Так, 68 % респондентов убеждены, что сегодня образование имеет рыночную ценность, а знания, которые они получают во время обучения в университете, это всего-навсего багаж знаний, необходимый для поиска высокооплачиваемой работы и обеспечения материального благосостояния в будущем. То есть, эта часть респондентов вовсе не обращает внимание на духовно-культурную направленность образования как ее истинную сущность. Остальные опрошенные, в отличие от них, считают, что образование способствует дальнейшему самосовершенствованию личности, развитию ее духовного мира, дает возможность научиться чему-то новому, раскрыть весь свой потенциал, способствует формированию воспитанной, интеллигентной, интеллектуальной, всесторонне развитой духовно-культурной личности (Янова, 2011).

В ходе проведения беседы 1.1. студенты проявили заинтересованность в определении сущностной характеристики ценности образования и представили характеристику собственных представлений о ней. Так, для первокурсников это – новые знания (40 %), опыт (18 %), возможность самореализации (30 %), дорога во взрослую жизнь (11 %); студенты второго курса также определяют ценность образования как гарантию будущего материального благополучия (17 %), возможность общения (24 %), возможность получить высокооплачиваемую работу в будущем (14 %), процесс становления личности (30 %). Подавляющее большинство студентов третьего курса ценность образования видят в возможности саморазвития, самосовершенствования и самореализации духовной и моральной (35 %), а также в воспитании человека как личности (32 %). Интересно, что именно на третьем курсе студенты начинают задумываться и подвергать сомнению значимость получаемой образования, мотивируя это тем, что наличие диплома о высшем образовании сегодня не гарантирует будущего трудоустройства на хорошую высокооплачиваемую работу. Ответы студентов старших курсов характеризуются в большей степени осмысленности и аргументированности. По их мнению, ценность образования заключается в получении полезных знаний об окружающей действительности, расширении кругозора и совершенствовании собственных способностей (Литвинова, 2015). Они убеждены в том, что ценность образования сегодня в большей степени в том, что получение образования способствует

повышению собственного социального статуса и, в то же время, дает им возможность стать лучше, повысить свой духовный, нравственный и культурный уровень развития. Несмотря на определенные сомнения, большинство студентов хорошо осознают ценность образования, которую они видят в формировании воспитанной, интеллигентной, интеллектуальной, гармонично развитой, духовно-культурной образованной личности, которая, несмотря на трудности и реалии современной жизни, стремится удовлетворить собственные потребности в дальнейшем гармоничном и всестороннем развитии своей личности и постоянном обогащении собственного духовного мира; стремится к практическому применению полученных знаний на практике с пользой для общества (Purzer, 2015).

В ходе анализа ответов студентов было обнаружено, что они почти единодушно (98,6 %) считают необходимым уделять как можно больше времени и сил осмыслению изучаемого материала, чтобы сформировать у личности понимания полученных знаний, без которого знания останутся лишь лишним грузом и не будут приносить пользы. Следует отметить, что у студентов первого и второго курсов возникли трудности с выражением собственной точки зрения относительно того, как это реализовать в учебно-воспитательном процессе университета. На наш взгляд, это может быть связано с тем, что на младших курсах у студентов еще недостаточно развито умение самостоятельно, критически мыслить, которое постепенно формируется у них в процессе обучения.

Таким образом, обработка результатов педагогического наблюдения, опроса по методикам 1.1. и 1.2., выполнение творческого задания 1.1. и анализ высказываний и поведение студентов во время проведения беседы 1.1. показали, что с ценностно-ориентированным критерием подавляющее большинство студентов выявила средний и низкий уровни сформированности в них духовно-культурных ценностей образования, в том числе 97 студентов (56 %) КГ и 94 студента (55,9 %) ЕК – средний уровень; 56 студентов (33 %) КГ и 54 студента (32,1 %) ЭГ – низкий уровень, и лишь 19 студентов (11 %) КГ и 20 студентов (12 %) ЭГ выявили высокий уровень сформированности духовно-культурных ценностей образования (см. таблицу 1.).

Таблица 1. Уровни сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования по ценностно-ориентированным критерием (констатирующий этап)

Уровни	КГ (Всего: 172 студента)		ЭГ (Всего: 168 студентов)	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	19	11	20	12
Средний	97	56	94	55,9
Низкий	56	33	54	32,1

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что большинство опрошенных студентов характеризуется наличием достаточно развитого понимания сущности базовых категорий (образование, ценность); наличием достаточно глубоких и личностно-осмысленных знаний и достаточно сложившимся осознанием важности понимания их сущности и наличием неплохо развитого умения использовать их на практике с пользой для общества, хотя они не всегда знают как это сделать. Студенты имеют неплохо развитое представление о значимости образования в жизни общества и отдельной личности. Тем не менее, лишь отдельные студенты характеризуются наличием четко определенной системы духовно-культурных ценностей образования и четкого понимания сущности каждой из них.

Исследование уровня сформированности духовно-культурных ценностей образования по мотивационному критерию происходило с помощью бесед и творческих задач.

После анализа мини-произведений " образование для меня-это..." опрошенных студентов первого-четвертого курсов и магистратуры (творческое задание 2.1) мы собрали большой эмпирический материал относительно сложившейся у студентов картины представлений об образовании и их отношении к ней. Ниже подается характеристика полученных результатов.

По мнению опрошенных студентов первого курса, образование представляет собой путь к знаниям, возможность научиться чему-то новому (44%); возможность устроиться на хорошую работу (25%); является гарантией будущего благополучия, возможностью обеспечить себя и близких (19%);

возможностью самореализации и саморазвития (19%); является важным элементом жизни, дорогой вперед (19%); тем, что делает человека культурным (12%); является дорогой во взрослую жизнь (12%). Кроме того, 20 % первокурсников рассматривают образование как возможность стать культурным человеком, общаться на любые темы. По их мнению, образование направлено на развитие творческой личности и под ее влиянием выстраивается ряд ценностей, развивается культура общения и внутренняя культура, расширяется кругозор, развивается чувство свободы.

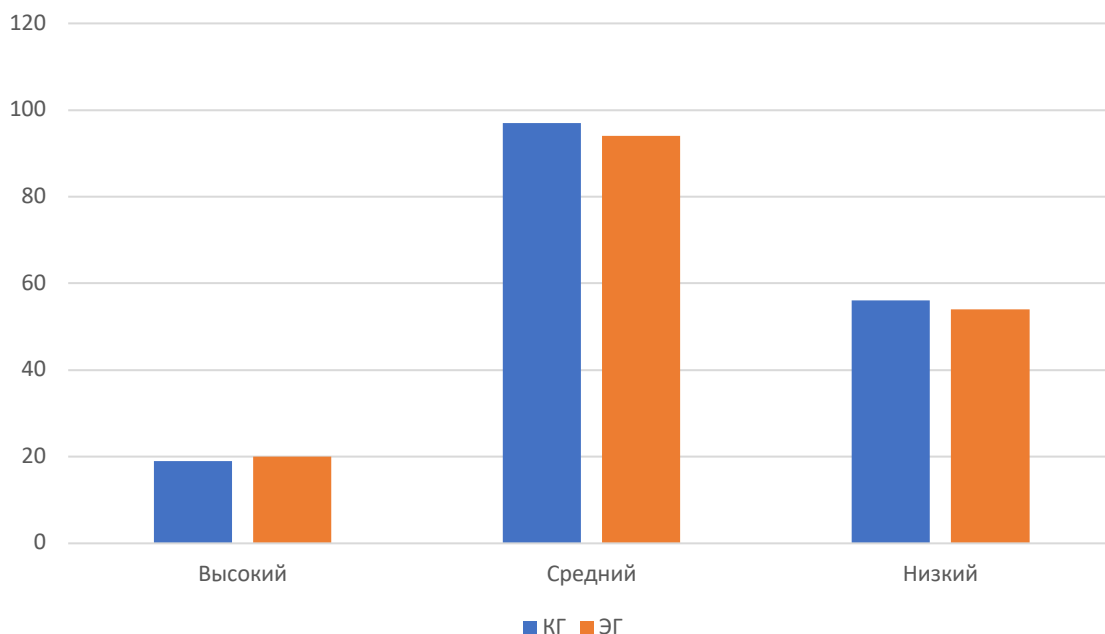


Рисунок 1. Уровни сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования по ценностно-ориентированным критерием (констатирующий этап)

В отличие от первокурсников, студенты второго курса подчеркивают, что образование является, в первую очередь, шагом к саморазвитию, профессиональной самореализации и самоутверждения; это целенаправленный процесс формирования гармоничной целостной личности, развитой духовно, культурно, интеллектуально и морально (27 %); а также это возможность приобрести новые знания, которые принесут пользу в дальнейшей жизни; возможность расширить свой кругозор; это сокровище нового и неизвестного для каждого человека (15 %); путевка в жизнь, счастливый билет в будущее, возможность изменить жизнь к лучшему, неотъемлемый элемент на пути к благополучию (10 %); возможность общения, знакомства с большим количеством интересных и высокоинтеллектуальных людей; поиск друзей и единомышленников (10 %); возможность получить хорошую, высокооплачиваемую работу (10 %); возможность обеспечить себя и близких материально (8 %).

Остальные респонденты рассматривают образование как средство достижения жизненных целей и духовно-культурное развитие человека, опыт, упорный труд, процесс становления личности, воспитания трудолюбия, стойкости, силы воли, проверка нервов и воли или же высказывают совершенно противоположное отношение к ней (6 %), замечая, что образование по сути ничто, лишь стандартная ступенька в жизни человека, потому что львиная часть знаний, которые они получают в высших учебных заведениях, не будет им пригодиться в реальной жизни. В качестве доказательства этого они ссылаются на то, что существует множество примеров того, когда люди достигли большего благополучия и положения в обществе не имея образования, в отличие от многих людей, имеющих одно или несколько высших образований.

Большинство студентов третьего курса характеризуют образование как шаг к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации, совершенствования профессиональных навыков, самореализации как духовно-культурного так и моральной; возможность стать полноценным членом

общества, состояться как личность и стать примером для будущих детей; воспитание человека как личности (37%). А также, они уделяют большое значение тому, что получение образования может помочь им обеспечить достойную жизнь себе и своим близким, является своеобразным толчком к дальнейшему продвижению на жизненном пути (32%). Остальные третьекурсников характеризует образование как познание нового, получение новой, полезной информации, необходимой для дальнейшей деятельности и всестороннего развития (26%); возможность получить хорошую, достойную, хорошо оплачиваемую работу (14%); дает возможность познакомиться с интересными людьми (10%); это дорога в будущее, которая открывает новые перспективы и возможности (10%); ценный жизненный опыт (4%); еще одна ступень, определенный этап в жизни (4%).

Анализируя ответы студентов названного курса, мы обратили внимание на некоторые расхождения во взглядах студентов этой группы. Так, было выяснено, что одна часть группы рассматривает образование как период взросления человека и возможность умственного, духовного роста, развития; возможность повысить культурный уровень. Она необходима, чтобы занять достойное место в мире, добиться уважения окружающих и знать, что нужно делать, чтобы жить правильно и хорошо. Другая часть группы придерживается мнения о том, что образование не является самой необходимой вещью в жизни, потому что все больше людей с высшим образованием (и не одним) не могут найти достойную работу, да они и обычную работу с трудом находят. Львиная доля людей, добившихся в жизни немало (в основном бизнесмены) как раз и не имеют высшего образования. Университет учит думать шаблонами, которые в реальной жизни тщетны.

Несколько иное понимание значимости образования у студентов четвертого курса. Они подчеркивают, что образование – это познание окружающего мира; багаж знаний; получение полезных знаний, необходимых для дальнейшей жизни; уровень знаний человека, его смекалку, остроумие, знание того, что происходит в мире; возможность открыть много нового, интересного и увлекательного; расширение кругозора и открытия новых горизонтов (45%); необходимое средство самореализации, саморазвития, возможность самопознания; реализации своего потенциала и личностный рост; возможность стать лучшим, более духовно и культурно развитым человеком; первый шаг к достижению своей мечты, целей в жизни; шаг к достойной жизни (43%); путь длиной в жизнь, путевка в жизнь (16%), а также, возможность общения со сверстниками, преподавателями, интересными людьми (14%); возможность найти высокооплачиваемую, достойную работу; возможность повысить свой статус и подняться по трудовым лестнице на работе (10%); первый шаг к самостоятельной, независимой жизни; ступенька во взрослую жизнь; школа жизни (10%).

Студенты четвертого курса подчеркивают, что образование представляет собой целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства; возможность научиться решать жизненные проблемы, противостоять трудностям; способ выбора приоритетов. Для названной группы респондентов образование ассоциируется с интересной студенческой жизнью, которая формирует у молодежи способность договариваться и импровизировать; это двойная „штука”: с одной стороны – необходимая часть жизни, а с другой – необходимый этап жизни, от которого никуда не деться. Но, в то же время, 2 % студентов названного курса все же не понимают ценности образования. Для них она является лишь данью обществу, обычаям, родителям. Можно выделить несколько причин такого отношения к образованию. Во-первых, развит интерес к обучению в целом (выбор профессии сделан бессознательно, наспех или же по настоянию кого-то другого, несамостоятельность или же отсутствие желания учиться совсем). Во-вторых, выбранная специальность не отвечает интересам студента и выбрана им лишь с целью обеспечения хорошего материального положения в будущем.

Анализ результатов коллективных бесед (беседа 2.2.) свидетельствует о том, что большинство опрошенных студентов в начале обучения находилось на среднем и низком уровнях развития в них духовно-культурных ценностей образования по всем ранее определенным показателям, что свидетельствует о необходимости целенаправленного развития в них духовно-культурных ценностей образования.

Таким образом, анализ высказываний и поведение студентов во время выполнения творческого задания 2.1. и проведение бесед 2.1. и 2.2. показывает, что по мотивационному критерию подавляющее большинство студентов выявила средний и низкий уровни сформированности духовно-культурных ценностей образования, в том числе 87 студентов (50,6 %) КГ и 79 студентов (47 %) ЭГ – средний уровень; 48 студентов (27,9 %) КГ и 52 студента (31 %) ЭГ – низкий уровень и лишь 37 студентов (21,5 %) КГ и 37 студентов (22 %) ЭГ выявили высокий уровень сформированности у них духовно-культурных ценностей образования (см. таблицу 2.).

Таблица 2. Уровни сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования по мотивационному критерию (констатирующий этап)

Уровни	КГ (Всего: 172 студента)		ЭГ (Всего: 168 студентов)	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	37	21,5	37	22
Средний	87	50,6	79	47
Низкий	48	27,9	52	31

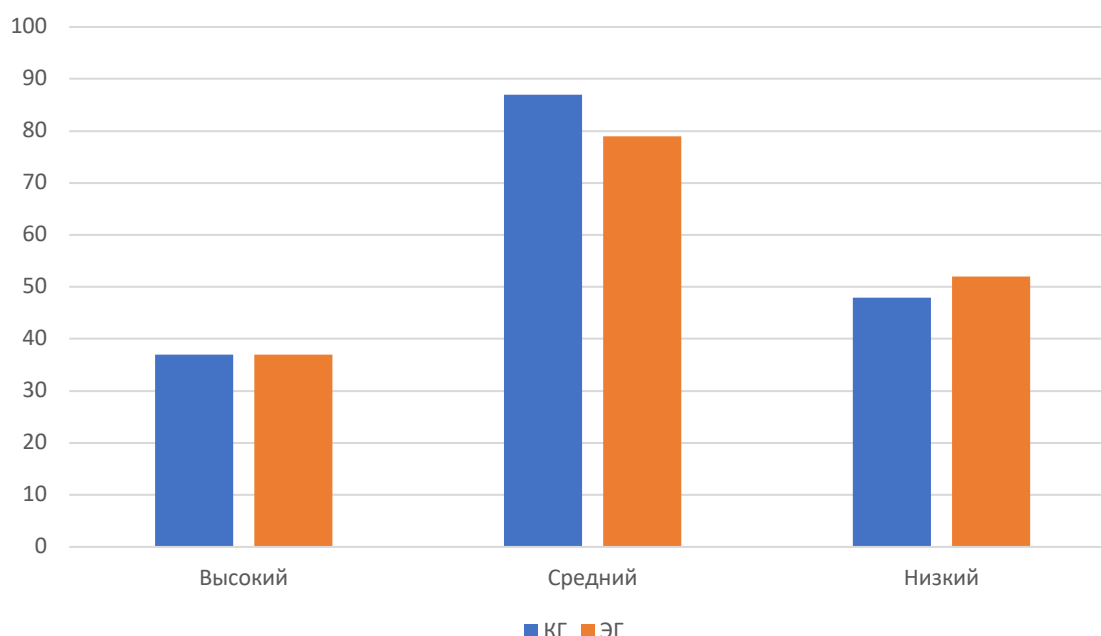


Рисунок 2. Уровни сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования по мотивационному критерию (констатирующий этап)

Проведенный анализ мини-сочинений (творческое задание 2.1.) и высказываний студентов в ходе проведения бесед 2.1. и 2.2. показывает, что большинство студентов продемонстрировали средний и низкий уровни сформированности духовно-культурных ценностей образования, о чем свидетельствует наличие у них положительного отношения к учебно-воспитательному процессу, хотя интерес к нему довольно нестабилен, так он или увеличивается, или уменьшается в зависимости от обстоятельств, под влиянием отношения окружающих. Он в не меньшей степени зависит от силы желания совершенствовать собственный комплекс знаний, умений и навыков, наличие которых положительно влияет на процесс личностного самосовершенствования, стимулируя его и способствуя гармоничному развитию личности студента в процессе получения им образования.

Определение уровня сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования по операционно-деятельностным критериям проводилось с помощью авторской анкеты, дискуссии и беседы.

У студентов возникли некоторые трудности с определением проблем, препятствующих развитию образовательной отрасли, однако совместными усилиями в процессе плодотворной дискуссии, они определились с ключевыми проблемами: дегуманизация всех сфер жизни; девальвация общечеловеческих ценностей, доминирование материальных ценностей над духовными; переориентация на собственное благополучие, выживаемость, самосохранение; усиление процесса индивидуализации; доминирование отношение к образованию как товара, рыночной ценности, на которую есть платежеспособный спрос; потеря образованием духовной направленности; отчуждение, отодвигание образования и воспитание на периферию ценностных ориентаций студентов; коррупция в сфере образования и тому подобное.

Особый интерес у студентов вызвал просмотр видео-лекций профессора А. Осипова „Духовность и культура” и „Культура и образование”. Студенты акцентировали внимание на необычной манере их проведения. Ученый не только проявил себя как человек с развитым чувством юмора, но и сумел заинтересовать студентов благодаря точным примерам, которые были подобраны к ним лекционного материала. После просмотра видео, студенты проявили значительный интерес к проблеме исследования, активно делились своей точкой зрения относительно определенной проблемы. Хотя лишь небольшое количество студентов сумело дать аргументированный ответ относительно того, что может способствовать формированию духовно-культурных ценностей образования (10% студентов КГ и 12% студентов ЭГ). По мнению опрошенных студентов, способствовать их формированию могут: духовно-культурное развитие на практике (32 %); общение с высокообразованными людьми (23 %); профессионализм преподавателя (16 %); духовно-культурное развитие до поступления в ВУЗ (6 %); условия обучения (5 %); желание духовно-культурно саморазвиваться и самосовершенствоваться (16 %) и тому подобное.

Таким образом, большинство студентов характеризуется наличием неплохо развитых интеллектуальных чувств, хотя их духовно-культурные интересы в образовании несколько ограничены.

Результаты диагностического исследования сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования по операционно-деятельностным критерием свидетельствуют о том, что 29 студентов (16,8 %) КГ и 26 студентов (15,5 %) ЭГ выявили высокий уровень; 64 студента (37,2 %) КГ и 65 студентов (38,7 %) ЭГ – средний уровень; 79 студентов (46 %) КГ и 77 студентов (45,8 %) ЭГ – низкий уровень сформированности у них духовно-культурных ценностей образования (см. таблицу 3.).

Таблица 3. Уровни сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования по операционно-деятельностным критерием (констатирующий этап)

Уровни	КГ (Всего: 172 студента)		ЭГ (Всего: 168 студентов)	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	29	16,8	26	15,5
Средний	64	37,2	65	38,7
Низкий	79	46	77	45,8

Таким образом, анализируя результаты исследования по операционно-деятельностным критерием, мы выяснили, что большинство опрошенных студентов выявили средний и низкий уровни сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования, что можно объяснить их ориентированностью на систему личностно-значимых морально-ориентированных приоритетов в образовании определенной социальной группы и что студенты в своем поведении и отношении к окружающим, к традициям различных культур руководствуются определенными общепризнанными духовно-культурными и моральными нормами, определенными общепризнанными духовно-культурными ценностями во время обучения в университете, в то время как собственная система личностно-значимых морально-ориентированных приоритетов в образовании, которые определяют их линию поведения и способствуют совершению наиболее полной самореализации их личности во всех сферах жизнедеятельности в соответствии с законами Истины, Добра и Красоты, не

есть стабильной и четко определенной, через что у студентов возникают трудности с определением духовно-культурных ценностей образования, в них недостаточно сформировано представление о сущности каждого из них, хотя большинство студентов осознает значимость образования в жизни общества и отдельной личности (Purzer, 2016).

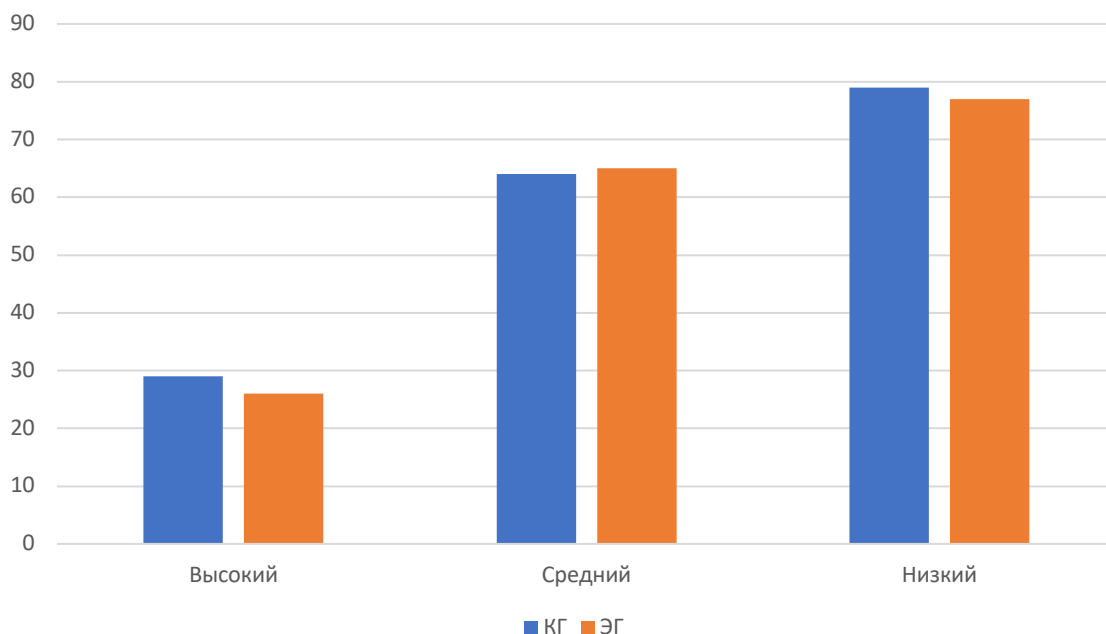


Рисунок 3. Уровни сформированности у студенческой молодежи духовно-культурных ценностей образования по операционно-деятельностным критерием (констатирующий этап)

Методическая часть, программа наблюдения, соответствующий блок анкетирования, бесед, дискуссий и творческих задач были направлены на диагностирование уровней сформированности духовно-культурных ценностей образования по четырем компонентам: ценностно-ориентированным, мотивационным, операционно-деятельностным и рефлексивным.

Выяснение уровня сформированности показателей ценностно-ориентированного критерия было осуществлено с помощью программы наблюдения, использования диагностической методики, творческого задания и беседы (Kroes, 2009).

Способность студентов к усвоению духовно-культурных ценностей образования определялась с помощью метода наблюдения.

В процессе наблюдения фиксировалось, насколько студенты способны к усвоению духовно-культурных ценностей образования в ходе решения педагогических задач во время проведения учебных занятий, на которых были использованы элементы художественного образования.

Программа наблюдения 1.1.1. предусматривала фиксацию того, насколько студенты способны усваивать духовно-культурные ценности образования в ходе решения творческих педагогических задач, или они пытаются проанализировать сущность имеющейся в них системе духовно-культурных ценностей образования, поделиться своим пониманием важной роли образования и духовной культуры в системе ценностных предпочтений с окружающими.

Методика 1.1. С целью определения места образования среди ценностей, которые являются управляющими принципами в жизни студенческой молодежи, нами был проведен опрос по методике „Ценностный опросник (ЦО)“.

Методика 1.2. С целью уточнения данных, полученных по методике, и формирование целостной картины ценностных предпочтений современных студентов, определение места познания, знаний, образования, духовной культуры и, главное, духовно-культурных ценностей образования в жизни современной молодежи, нами была использована методика „Определение жизненных ценностей

личности" (Must-тест). Названная методика является одной из разновидностей вербальных проективных тестов, с помощью которой нами был определен перечень жизненных целей-ценностей, которые играют наибольшее значение в жизни современной студенческой молодежи (Lewis, 2006). Следует отметить, что не существует стандартизированной процедуры обработки данных, полученных по этой методике, поэтому для каждой выборки и для каждого участника эксперимента нами был выделен индивидуально-уникальный набор повинностей. Ответы опрошенных студентов были сгруппированы в соответствии со списком ценностей-целей, который был взят авторами из методики "жизненные цели". До названного списка ценностей-целей входят: свобода, открытость и демократия в обществе; безопасность и защищенность; служение людям; власть и влияние; популярность; автономность; материальный успех; богатство духовной жизни; личностное развитие; здоровье; предпочтения и любовь; привлекательность; чувство удовлетворения; межличностные контакты и общение и богатая духовно-религиозная жизнь.

В опросе приняли участие все указанные выше студенты. Респондентам было предложено продолжить напечатанные на выданном бланке предложения и вписать любые мысли, которые были важными для них на момент выполнения задачи и в целом в жизни.

Творческое задание № 1.1. имело целью раскрыть представления современных студентов о ценности знаний, важности образования в современном мире. Задача состояла в том, что студентам было необходимо подобрать несколько ярких афоризмов известных личностей об образовании, знание, познание, мудрость и тому подобное.

Творческое задание 1.1.

Уважаемые студенты!

Приведите примеры изречений известных личностей об образовании, знании, познании, мудрости. Что хотел сказать этими словами автор? Почему автор высказывания уверен в значимости образования, знаний?

Беседа 1.1. «образование как ценность» проводилась с целью ознакомления студенческой молодежи с сущностной характеристикой данного понятия, определения имеющихся у студентов представлений о существующих видах ценностей образования. С целью определения степени осознания студентами необходимости понимания получаемых знаний им было предложено просмотреть видео-выступление «О знаниях и понимании». После просмотра видео-выступления студенты высказали собственное мнение относительно указанной проблемы. Активное участие в обсуждении выступления стимулировало заинтересованность студентов темой исследования.

Беседа 1.1.

Уважаемые студенты!

Программа беседы предусматривала обсуждение следующих вопросов

1. Определение сущностной характеристики ценности образования: что представляет собой понятие "ценность"? Как вы считаете в чем заключается ценность образования? Какие существуют виды ценностей образования?

2. Определение степени осознания студентами важности понимания получаемых знаний: вашему вниманию предлагается видео-выступление «о знаниях и понимании». Расскажите о ваших впечатлениях от этого выступления. Как возможно развить у молодежи понимание приобретенных знаний?

Для определения уровня сформированности показателей мотивационного критерия мы использовали беседы и творческие задания.

Для более детального определения отношения студентов к образовательно-воспитательного процесса, значимости и ценности образования в понимании современных студентов, им было предложено выполнить Творческое задание № 2.1.

Творческое задание 2.1.

Уважаемые студенты!

Вам предлагается написать мини-сочинение на тему „Образование для меня – это...”. Выразите в нескольких предложениях собственное отношение к образованию. Какое значение играет образование в вашей жизни?

Студентам было предложено написать мини-сочинение на тему „Образование для меня – это ...”. Анализ мини-сочинений студентов первого-четвертого курсов и магистратуры дал нам возможность определить отношение современных студентов к образованию и определить место, которое отводится образованию в системе ценностных предпочтений современных студентов.

Беседа 2.1. „Ценность образования в различные исторические периоды” проводилась с целью выяснения представлений студенческой молодежи о идеале образованности, ценность образования в различные исторические периоды (античные времена, времена Средневековья, эпоха Возрождения и т. п.) и стимулирования их мотивации и интереса к учебно-воспитательному процессу путем их ознакомления с интересными фактами из истории образования.

Беседа 2.1.

Уважаемые студенты!

Что вам известно об идеале образованности в Древней Греции, Спарте и Риме?

Какие качества образованной личности больше всего ценили во времена Средневековья?

Какого человека считали широкомыслящим и образованным в эпоху Возрождения?

Какие характеристики образованного человека прошлого присущи современному образованному человеку? Чего ей не хватает?

Программа коллективных бесед (беседа 2.2.) была направлена на обсуждение содержания притч, стихотворных и прозаических произведений, подобранных по теме исследования. Студентам было предложено ознакомиться с ними и с их помощью охарактеризовать содержание и определить особенности таких понятий как духовность и образование, понять как они связаны между собой. Особое внимание было уделено анализу содержательной сущности ценностного отношения к знаниям, образованию в представлении современной студенческой молодежи. (Museum, 2019)

Все эти притчи и стихи представляют различное представление о значимости знаний, образования и стимулируют повышение интереса студентов к исследуемой проблеме, что является весомой основой для беседы и дальнейшего коллективного анализа их содержания. Вниманию студентов были предложены стихотворные произведения, после ознакомления с которыми им было предложено поделиться собственным мнением относительно того является ли справедливой характеристика XXI века предоставлена в первом стихотворении и согласны ли студенты с позицией автора, а также проанализировать определение понятия духовность во втором стихе и предоставить собственное.

Вниманию студентов были предложены для ознакомления также несколько притч: „Притча о собирателя знаний”, „Притча о том, как распорядились мудрецы светочем знаний”. После ознакомления с каждой из них имели место коллективное обсуждение и дискуссия по следующим вопросам:

- Почему знания, которые человек делит с другими, не исчезают, а он получает на замену что-то новое? Можно ли считать двух людей, чьи действия подробно описаны в тексте мудрецами? Что такое „свечение человеческой души”?

- Власть и богатство... Не в них ли смысл человеческого существования? Какую роль, по Вашему мнению, играют знания в жизни общества?

Выполнение этого задания вызвало у студентов желание принять активное участие в занятии. Совместными усилиями был подобран ряд интересных художественных произведений по определенной тематике, которые стимулируют повышение интереса и мотивации студентов к выполнению поставленных задач.

Для определения уровня сформированности показателей операционно-деятельностного критерия студентам было предложено ответить на вопросы авторской анкеты, принять участие в дискуссии и беседе.

С целью определения уровня сформированности у студентов духовно-культурных ценностей образования, студентам была предложена авторская анкета 3.1. Вопрос анкеты является открытым, кроме последнего вопроса, который предусматривает три варианта ответа, поскольку мы считали необходимым узнать мнение студентов относительно указанной проблемы.

Программа дискуссии 3.1. " Образование XXI века: товар или духовно-культурная ценность" предусматривала определение отношения современной студенческой молодежи к образованию, понимание ею ее истинной ценности и важной роли духовно-культурных ценностей образования как основ для трансляции ценностей духовной, а не материальной культуры.

Дискуссия 3.1.

Уважаемые студенты!

Какую характеристику вы можете придать образованию XXI века? Какие у нее преимущества и недостатки? Почему преобладает мнение о том, что сегодня образование имеет рыночную ценность? Согласны ли вы с ней? Объясните собственное мнение. В чем причина духовного кризиса современной личности? Какие ее негативные проявления вы можете определить в обществе? Что, по вашему мнению, необходимо сделать для возрождения духовно-культурных ценностей образования? Объясните собственное мнение.

Беседа 3.2. „Духовность. Культура. Образование. Современность. Проблемы, тенденции развития и перспективы” имела целью выяснить наличие у студентов представление о взаимосвязи духовности, культуры и образования; определить основные проблемы образовательной отрасли и возможные пути возрождения духовно-культурной ценности образования. Беседа проводилась на основе просмотра видео-лекций профессора А. Осипова „Духовность и культура” и „Культура и образование” с их последующим коллективным анализом.

Беседа 3.2.

Уважаемые студенты!

Какое определение вы можете дать "образованию", „духовности”, "культуре"? Связаны ли эти понятия между собой? Поясните собственное мнение? Какие проблемы сегодня препятствуют развитию образовательной отрасли? Вашему вниманию предлагается просмотреть видео-лекции профессора О. Осипова " духовность и культура" и „Культура и образование". Расскажите о ваших впечатлениях от услышанного. Согласны ли вы с мнением ученого? Что, по вашему мнению, может способствовать формированию именно духовно-культурных ценностей образования?

Для определения уровня сформированности показателей рефлексивного критерия мы использовали методику А. Карпова „Диагностика уровня развития рефлексивности”, беседу и творческое задание.

Методика 4.1. С целью определения уровня сформированности рефлексивного отношения к образованию как духовно-культурной ценности у студенческой молодежи; устойчивого убеждения в ее значимости для достижения успеха в жизни, самореализации собственных возможностей в ходе проведения констатирующего эксперимента нами была использована методика А. Карпова „Диагностика уровня развития рефлексивности". В опросе приняли участие 340 студентов первого-четвертого курсов. Студентам нужно было выбрать один из семи вариантов ответа на каждое из 27 утверждений.

Беседа 4.1." образование души через сердце " имела целью выяснить наличие понимания студентами того, что только те знания запоминаются и становятся полезными в дальнейшей жизни и являются собственно ценностными, которые мы получили путем их переживания сердцем. Сформированность рефлексивного отношения современной молодежи к духовно-культурным ценностям образования определялась через их умение критически, широко и творчески мыслить, самостоятельно давать оценку изучаемому материалу. Целью беседы было также определение наличия у студенческой молодежи желание раскрыть свое сердце для наслаждения прекрасным, мыслить творчески, видеть красоту, и тем самым гармонично, духовно и культурно развиваться.

Во время проведения беседы 4.1. студенты познакомились с репродукциями картин художников разных эпох на образовательную тематику, а также им было предложено проанализировать две репродукции картин: репродукцию картины современной художницы Ж. Уолл „Жажда знаний" (2012 г.) и репродукцию картины Г. Рида „Свет просвещения" (1910 г.), написанную намного раньше. Студентам необходимо было сравнить названные картины, определить основную идею, которую хотели отразить оба художники и определить, каким образом каждый из художников достиг своей цели в отражении яркого света знания и выразить собственное впечатление от увиденного.

Беседа 4.1.

Уважаемые студенты!

Вашему вниманию предлагается несколько картин известных художников, которые ярко иллюстрируют процесс обучения. Какие впечатления возникают у вас, когда вы смотрите на эти картины? На какие важные этапы образовательно-воспитательного процесса обращают внимание художники? Какие проблемы образовательной отрасли иллюстрируют названные картины? Вашему вниманию предлагается ознакомиться с репродукциями картин Ж. Уолл „жажда знаний” (2012 г.) и Р. Рида „свет просвещения” (1910 г.). Нравятся ли Вам названные произведения искусства? Что хотели передать своими картинами художники современному поколению? Каким образом каждый из них этого достиг? По вашему мнению, "образование души через сердце" способно сформировать духовно-культурные ценности образования?

В процессе проведения беседы 4.1. было установлено, что уделение внимания художественной образованности студенческой молодежи как компонента духовно-культурной ценности образования, включение элементов творчества, искусства в образовательно-воспитательный процесс оказывает положительное влияние на развитие инициативной, самостоятельной, духовно-культурной, критически мыслящей, творческой личности, которая характеризуется свободой мыслей и действий, которая стремится к дальнейшему самосовершенствованию, способной к принятию нестандартных решений и открыта к восприятию всего многообразия проявлений культуры и духовной культуры, в частности. Будучи значимым элементом художественного образования, творчество активизирует двусторонний положительный эмоциональный отклик всех участников учебно-воспитательного процесса, вносит элемент неожиданности и инициативности в учебно-воспитательный процесс, способствует наиболее полному раскрытию способностей каждого студента, стимулирует его стремление к дальнейшему самосовершенствованию, активизирует его потребность в постижении нового и способствует утверждению духовно-культурных ценностей личности.

Заключение

Доказано, что для возрождения духовно-культурной составляющей образования сегодня необходимо переакцентировать высшее образование на духовно-культурное развитие личности студента, формированию у него духовно-культурных ценностей образования как основ для трансляции духовной, а не материальной культуры, развития не просто грамотного человека, а гармонично и всесторонне развитой, широкомыслящей, духовно-культурной образованной личности.

С целью обоснования методологии исследования определены аксиологический, культурологический и цивилизационный подходы. Установлено, что целостный всесторонний анализ и изучение духовно-культурных ценностей образования с помощью указанных научных подходов в их взаимодействии и взаимосвязи дало нам возможность представить целостное определение и характеристику сущности и особенностей духовно-культурных ценностей образования и определить пути их формирования у студенческой молодежи.

Доказано, что для возрождения духовно-культурной составляющей образования сегодня необходимо переакцентировать высшее образование на духовно-культурное развитие личности студента, формированию у него духовно-культурных ценностей образования как основ для трансляции духовной, а не материальной культуры, развития не просто грамотного человека, а гармонично и всесторонне развитой, духовно-культурной образованной личности.

С целью обоснования методологии исследования определены аксиологический, культурологический и цивилизационный подходы. Установлено, что целостный всесторонний анализ и изучение духовно-культурных ценностей образования с помощью указанных научных подходов в их взаимодействии и взаимосвязи дало нам возможность представить целостное определение и характеристику сущности и особенностей духовно-культурных ценностей образования и определить пути их формирования у студенческой молодежи.

В процессе опытно-экспериментальной работы нами теоретически обосновано и экспериментально проверены организационно-методическую систему формирования у студенческой

молодежи духовно-культурных ценностей образования, которая функционирует на принципах ориентации на духовно-культурные ценности, идеалы в образовании; ценностного переосмысления процесса получения высшего образования и принципы духовно-культурной, ценностной насыщенности содержания образовательно-воспитательного процесса.

Список литературы

1. Гасаненко Е.А., Пономарёва Л.Д., Царан А.А. Профессиональный имидж как фактор успешного профессионального становления студента технического вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-1. С. 114-117.
2. Дубовицкая Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации // Психологическая наука и образование. 2002. № 2. С. 42-45.
3. Лимонова О.О., Дрожжина Н.Б. Психологические детерминанты профессионально-личностного становления студентов вуза // Казанский педагогический журнал. 2019. № 2 (133). С. 111-115.
4. Литвинова Н.Б. Роль управления взаимодействием систем обучения в развитии профессиональных способностей будущих специалистов (на примере инженерной графики) // Вестник евразийской науки. 2015. Т. 7, № 1 (26) С. 129. <https://doi.org/10.15862/119PVN115>.
5. Мазурицкий М.И., Солдатов А.В. Интерактивные сетевые научно-образовательные ресурсы для естественно-научного образования. Высшее образование в России. 2014 № 1. С. 80-87.
6. Опросник для изучения степени удовлетворенности своим функционированием в различных сферах (И. Колер). http://tempus-allmeet.ipps.sfu-kras.ru/www_1/Ank5/index.html
7. Подлесный С.А. Электронное обучение и обеспечение его качества // Инженерное образование. 2013. № 127 С. 104-111.
8. Программа «Цифровая экономика РФ» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 28 июня 2017 г. № 1632-р).
9. Хоменко В.Г. Построение модели дуальных профессиональных компетентностей будущих инженеров-педагогов компьютерного профиля // ОТО. 2015. №2. С. 409-427.
10. Цыгулева М.В. Рефлексивный компонент в структуре профессиональной компетентности инженера // Вестник СИБИТа. 2016. №4 (20). С. 174-181.
11. Янова М.Г. Диагностика организационно-педагогической культуры будущего учителя // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2011. № 2. С. 136-143.
12. Cyber-physical laboratories in engineering and science education/ Eds. M. E. Auer, A. K. M. Azad, A. Edwards, T. De Jong. Springer International Publishing AG, part of Springer Nature, 2018. 434 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-76935-6>
13. Herzberg F., Mausner B., Snyderman B.B. The Motivation to Work. N.Y., 1959. 157 p.
14. Ivannikov A. D., Tumkovskiy S. R. Internet portals as integration means of access to educational resources. Proc. of 10th Intern. Technology, Education and Development Conf, INTED2016, Valencia, IATED Academy, 2016, pp. 7337-7343. doi:10.21125/int-ed.2016.0731
15. Kolodner, J. L., Camp, P. J., Crismond, D., Fasse, B., Gray, J., Holbrook, J., Ryan, M. (2003). Problem-based learning meets case-based reasoning in the middle-school science classroom: putting learning by design (tm) into practice. The Journal of the Learning Sciences, 12(4), 495–547. https://doi.org/10.1207/S15327809JLS1204_2.
16. Kroes, P. (2009a). Foundational issues of engineering design. In D. M. Gabbay, P. Thagard, & J. Woods (Eds.), Philosophy of technology and engineering sciences, (pp. 513–541). The Netherlands: North Holland Elsevier.
17. Kroes, P. (2009b). Introduction to part III. In D. M. Gabbay, P. Thagard, & J. Woods (Eds.), Philosophy of technology and engineering sciences, (pp. 405–408). The Netherlands: North Holland-Elsevier.

18. Lewis, T. (2006). Design and inquiry: bases for an accommodation between science and technology education in the curriculum? *Journal of Research in Science Teaching*, 43(3), 255–281. <https://doi.org/10.1002/tea.20111>.
19. Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (2016). Massachusetts science and technology/engineering curriculum framework. Malden: Massachusetts Department of Education Retrieved from <http://www.doe.mass.edu/frameworks/scitech/2016-04.pdf>.
20. Mathis, C. A., Siverling, E. A., Glancy, A. W., & Moore, T. J. (2017). Teachers' incorporation of argumentation to support engineering learning in STEM integration curricula. *Journal of Pre-College Engineering Education Research (J-PEER)*, 7(1), 76–89. <https://doi.org/10.7771/2157-9288.1163>.
21. Mentzer, N., Becker, K., & Sutton, M. (2015). Engineering design thinking: High school students' performance and knowledge. *Journal of Engineering Education*, 104(4), 417–432. <https://doi.org/10.1002/jee.20105>.
22. Museum of Science (2019). Engineering is elementary [Curriculum]. Boston, MA. Retrieved from <https://www.eie.org/eie-curriculum>
23. Nathan, M. J., Atwood, A. K., Prevost, A., Phelps, L. A., & Tran, N. A. (2011). How professional development in Project Lead the Way changes high school STEM teachers' beliefs about engineering education. *Journal of Pre-College Engineering Education Research (J-PEER)*, 1(1), 3. <https://doi.org/10.7771/2157-9288.1027>.
24. OECD (2017). PISA 2015 results (volume V): collaborative problem solving. Paris: OECD Publishing Retrieved from <https://doi.org/10.1787/9789264285521-en>.
25. Pang, J., & Good, R. (2000). A review of the integration of science and mathematics: implications for further research. *School Science and Mathematics*, 100(2), 73–82. <https://doi.org/10.1111/j.1949-8594.2000.tb17239.x>.
26. Peters-Burton, E. E., & Johnson, T. (2018). Cross-case analysis of engineering education experiences in inclusive stem-focused high schools in the United States. *International Journal of Education in Mathematics Science and Technology*, 6(4), 320–342. <https://doi.org/10.18404/ijemst.440335>.
27. Purzer, S. (2018). How different are engineering design projects?: An analysis of middle school lessons and units. Denmark: European Society of Engineering Education (SEFI), Copenhagen Retrieved from <https://www.sefi.be/wp-content/uploads/2018/10/SEFI-Proceedings-2-October-2018.pdf>.
28. Purzer, Ş., Goldstein, M. H., Adams, R. S., Xie, C., & Nourian, S. (2015). An exploratory study of informed engineering design behaviors associated with scientific explanations. *International Journal of STEM Education*, 2(1), 9.

Simulation modeling of spiritual and moral qualities of modern youth

Magomed H. Dalakov

Master

Financial University under the Government of the Russian Federation

Moscow, Russia

dalakovm@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 19.04.2022

Accepted 21.05.2022

Published 20.06.2022

 10.25726/i6464-3777-5085-f

Abstract

In the context of the study of intellectual and informational civilization as a cycle of socio-natural evolution, special emphasis is placed on the consideration of education as a mechanism of upward reproduction of the quality of public intelligence, that is, the unity of public consciousness and the unity of public knowledge, the unity of education, science and culture. Public intelligence from the form of "mind-for-itself" passes into the form of the existence of mind for the biosphere, which places high demands on the quality of the educational system in society. There should be an expansion of education to society as a whole. The civilizational shift at the end of the XX century is a reflection of the educational and pedagogical formation revolution, which reflects the transition from the educational and pedagogical formation of enlightenment (the end of the 300-year educational information cycle) to the educational and pedagogical formation of an "educational society" in which the main product is not an educational service, but the person himself, his socialization, the quality of his intelligence and the quality of public intelligence. The purpose of the article is to conduct simulation modeling of spiritual and moral qualities of modern youth. Materials and methods. The following research methods were used: - theoretical: the study and analysis of philosophical and psychological and pedagogical literature to reveal the essence of theoretical and methodological approaches to the problem of research; theoretical generalization and systematization, with the help of which the characteristics of the problem field of research were provided and the essence of the spiritual and cultural values of education was clarified; - empirical: pedagogical observation, conversations, discussions, questionnaires, training, pedagogical experiment (ascertaining and forming) to determine the levels of formation of spiritual and cultural values of education among students; analysis of research results to verify the effectiveness of the organizational and methodological system of their formation; - statistical-collection and statistical processing of experimental data. Results. It is proved that for the revival of the spiritual and cultural component of education today it is necessary to re-focus higher education on the spiritual and cultural development of the student's personality, the formation of his spiritual and cultural values of education as the basis for the transmission of spiritual, not material culture, the development of not just a literate person, but a harmoniously and comprehensively developed, broad-minded, spiritually-culturally educated personalities. The practical significance of the study is determined by the fact that the results of the study can be used by specialized specialists to improve the results of their own research.

Keywords

spiritual and moral qualities, youth, modeling, students.

References

1. Gasanenko E.A., Ponomarjova L.D., Caran A.A. Professional'nyj imidzh kak faktor uspešnogo professional'nogo stanovlenija studenta tehničeskogo vuza // Problemy sovremennogo pedagogičeskogo obrazovanija. 2018. № 59-1. S. 114-117.
2. Dubovickaja T.D. Metodika diagnostiki napravlenosti uchebnoj motivacii // Psihologičeskaja nauka i obrazovanie. 2002. № 2. S. 42-45.
3. Limonova O.O., Drozhzhina N.B. Psihologičeskie determinanty professional'no-ličnostnogo stanovlenija studentov vuza // Kazanskij pedagogičeskij žurnal. 2019. № 2 (133). S. 111-115.
4. Litvinova N.B. Rol' upravlenija vzaimodejstviem sistem obučenija v razvitii professional'nyh sposobnostej budušhih specialistov (na primere inženernoj grafiki) // Vestnik evrazijskoj nauki. 2015. T. 7, № 1 (26) S. 129. <https://doi.org/10.15862/119PVN115>.
5. Mazurickij M.I., Soldatov A.V. Interaktivnye setevye nauchno-obrazovatel'nye resursy dlja estestvenno-nauchnogo obrazovanija. Vysshee obrazovanie v Rossii. 20147 № 1. S. 80-87.
6. Oprosnik dlja izučenija stepeni udovletvorennosti svoim funkcionirovaniem v različnyh sferah (I. Koler). http://tempus-allmeet.ipps.sfu-kras.ru/www_1/Ank5/index.html
7. Podlesnyj S.A. Jelektronnoe obučenie i obespečenie ego kachestva // Inženernoe obrazovanie. 2013. № 127 S. 104-111.
8. Programma «Cifrovaja jekonomika RF» (utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva F ot 28 ijunya 2017 g. № 1632-r).

9. Homenko V.G. Postroenie modeli dual'nyh professional'nyh kompetentnostej budushhih inzhenerov-pedagogov komp'juternogo profilja // OTO. 2015. №2. S. 409-427.
10. Cyguleva M.V. Refleksivnyj komponent v strukture professional'noj kompetentnosti inzhenera // Vestnik SIBITa. 2016. №4 (20). S. 174-181.
11. Janova M.G. Diagnostika organizacionno-pedagogicheskoy kul'tury budushhego uchitelja // Vestnik Krasnojarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astafeva. 2011. № 2. S. 136-143.
12. Cyber-physical laboratories in engineering and science education/ Eds. M. E. Auer, A. K. M. Azad, A. Edwards, T. De Jong. Springer International Publishing AG, part of Springer Nature, 2018. 434 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-76935-6>
13. Herzberg F., Mausner B., Snyderman B.B. The Motivation to Work. N.Y., 1959. 157 p.
14. Ivannikov A. D., Tumkovskiy S. R. Internet portals as integration means of access to educational resources. Proc. of 10th Intern. Technology, Education and Development Conf, INTED2016, Valencia, IATED Academy, 2016, pp. 7337-7343. doi:10.21125/int-ed.2016.0731
15. Kolodner, J. L., Camp, P. J., Crismond, D., Fasse, B., Gray, J., Holbrook, J., Ryan, M. (2003). Problem-based learning meets case-based reasoning in the middle-school science classroom: putting learning by design (tm) into practice. The Journal of the Learning Sciences, 12(4), 495–547. https://doi.org/10.1207/S15327809JLS1204_2.
16. Kroes, P. (2009a). Foundational issues of engineering design. In D. M. Gabbay, P. Thagard, & J. Woods (Eds.), Philosophy of technology and engineering sciences, (pp. 513–541). The Netherlands: North Holland Elsevier.
17. Kroes, P. (2009b). Introduction to part III. In D. M. Gabbay, P. Thagard, & J. Woods (Eds.), Philosophy of technology and engineering sciences, (pp. 405–408). The Netherlands: North Holland-Elsevier.
18. Lewis, T. (2006). Design and inquiry: bases for an accommodation between science and technology education in the curriculum? Journal of Research in Science Teaching, 43(3), 255–281. <https://doi.org/10.1002/tea.20111>.
19. Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (2016). Massachusetts science and technology/engineering curriculum framework. Malden: Massachusetts Department of Education Retrieved from <http://www.doe.mass.edu/frameworks/scitech/2016-04.pdf>.
20. Mathis, C. A., Siverling, E. A., Glancy, A. W., & Moore, T. J. (2017). Teachers' incorporation of argumentation to support engineering learning in STEM integration curricula. Journal of Pre-College Engineering Education Research (J-PEER), 7(1), 76–89. <https://doi.org/10.7771/2157-9288.1163>.
21. Mentzer, N., Becker, K., & Sutton, M. (2015). Engineering design thinking: High school students' performance and knowledge. Journal of Engineering Education, 104(4), 417–432. <https://doi.org/10.1002/jee.20105>.
22. Museum of Science (2019). Engineering is elementary [Curriculum]. Boston, MA. Retrieved from <https://www.eie.org/eie-curriculum>
23. Nathan, M. J., Atwood, A. K., Prevost, A., Phelps, L. A., & Tran, N. A. (2011). How professional development in Project Lead the Way changes high school STEM teachers' beliefs about engineering education. Journal of Pre-College Engineering Education Research (J-PEER), 1(1), 3. <https://doi.org/10.7771/2157-9288.1027>.
24. OECD (2017). PISA 2015 results (volume V): collaborative problem solving. Paris: OECD Publishing Retrieved from <https://doi.org/10.1787/9789264285521-en>.
25. Pang, J., & Good, R. (2000). A review of the integration of science and mathematics: implications for further research. School Science and Mathematics, 100(2), 73–82. <https://doi.org/10.1111/j.1949-8594.2000.tb17239.x>.
26. Peters-Burton, E. E., & Johnson, T. (2018). Cross-case analysis of engineering education experiences in inclusive stem-focused high schools in the United States. International Journal of Education in Mathematics Science and Technology, 6(4), 320–342. <https://doi.org/10.18404/ijemst.440335>.

27. Purzer, S. (2018). How different are engineering design projects?: An analysis of middle school lessons and units. Denmark: European Society of Engineering Education (SEFI), Copenhagen Retrieved from <https://www.sefi.be/wp-content/uploads/2018/10/SEFI-Proceedings-2-October-2018.pdf>.
28. Purzer, Ş., Goldstein, M. H., Adams, R. S., Xie, C., & Nourian, S. (2015). An exploratory study of informed engineering design behaviors associated with scientific explanations. *International Journal of STEM Education*, 2(1), 9.