

Эмпирический опыт по формированию российской гражданской идентичности у школьников

Елена Александровна Иванова

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и психологии
Амурский государственный университет
Благовещенск, Россия
ivanova@amur.ru
 0000-0000-0000-0000

Мария Сергеевна Жилинская

студент, кафедра педагогики и психологии
Амурский государственный университет
Благовещенск, Россия
mzilinskaa456@gmail.com
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 21.04.2022

Принята 07.05.2022

Опубликована 15.06.2022

 10.25726/z5081-7553-2462-q

Аннотация

На основе эмпирического анализа необходимости формирования российской гражданской идентичности у школьников была разработана и реализована программа. В статье отражен эмпирический анализ результатов исследования уровней сформированности российской гражданской идентичности у школьников в результате планомерной работы с ними. Целью исследования являлось определение эффективности реализации программы. В соответствии с целью были сформулированы такие задачи исследования: рассмотреть особенности мероприятий программы и результаты их проведения; проанализировать уровни сформированности всех компонентов российской гражданской идентичности. В результате исследования представлены показатели общего уровня сформированности российской гражданской идентичности у школьников.

Ключевые слова

гражданская идентичность, российская гражданская идентичность, школьники, программа, исследование, компоненты

Введение

Формирование у школьников российской гражданской идентичности является проблемой государственной важности и национальной безопасности учитывая военную спецоперации в Украине, которые стали возможны из-за маргинальных настроений и национальной неопределенности значительной части молодежи с юга и востока Украины. Вызовы, перед которыми стоит наша страна: становление политической нации, самоидентичности, развитие духа патриотизма, рост роли собственной причастности и ответственности за судьбу России требуют внимания к воспитанию подрастающего поколения и актуализируют формирование у подростков национально-культурной идентичности.

Новизна представленной работы заключается в следующем: во-первых, так как по сравнению с XX вв. появляются новые методы, средства, пути и способы формирования российской гражданской идентичности, в основном связанные с компьютеризацией и информатизацией образовательного пространства, в работе нашли отражение современные технологии. Во-вторых, в современном мире по

отношению к РФ большая часть западных цивилизаций настроена враждебно, что на наш взгляд, приводит к неопределимой необходимости формирования у её подрастающих граждан российской идентичности, являющейся базой для её независимости, сплочения всех людей населяющих территорию РФ, следует отметить, что в данной работе отражен весь спектр раскрытия и реализации данного процесса.

В процессе научно-исследовательской работы планируется применять комплекс методов исследования:

- теоретических – изучение, анализ и обобщение философской, социологической, педагогической и психологической литературы по проблеме исследования с целью определения теоретических основ выбранной темы, выработки научных подходов к определению сущности и содержания основных понятий, разработки и обоснования педагогических условий формирования у подростков национально-культурной идентичности;
- систематизация и классификация эмпирической информации;
- методы сравнительного анализа, интерпретации и обобщения фактов;
- моделирование;
- эмпирические – изучение, анализ и обобщение методических материалов по формированию у подростков национально-культурной идентичности в внеклассной работе;
- констатирующий, формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента;
- статистические – методы математической статистики и обработки результатов исследования; мониторинг внедрения результатов НИР.

Педагогический эксперимент:

- констатирующий, в ходе которого будут определяться уровни сформированности национально-культурной идентичности подростков;
- формирующий, в процессе которого будет осуществляться поэтапное формирование базовых ценностей национально-культурной идентичности (свобода, любовь, справедливость, ответственность, достоинство);
- будут исследоваться педагогические условия и психологические механизмы, при которых подростки будут приобретать умение самопознания, самооценки, самоуважения, стимулироваться рефлексия, моральная саморегуляция и самовоспитание.

Особое место на этапе формирования национально-культурной идентичности будет отведено созданию гуманной воспитательной среды, которая будет охватывать школу, семью, общественные организации. Это будет способствовать гуманизации отношений в системе «ученик – ученик», «ученик – педагог», «ученик – семья».

- контрольный, будет осуществляться на основе сравнения экспериментальных и контрольных групп подростков;
- математической обработки результатов исследования, что даст возможность с наибольшей достоверностью определить эффективность формовочных воздействий.

Материалы и методы исследования

На основе проведенного социально-психолого-педагогического исследования (Жилинская, 2021), (Жилинская, 2020) и разработанной для решения выявленных проблем программы (Жилинская, 2021) были определены её ожидаемые результаты. Субъектами являлись восьмиклассники, преподавательский состав школы, педагог-психолог. При этом реализация и проверка эффективности программы «Сформированная российская гражданская идентичность – залог процветания государства» (Жилинская, 2021) – происходили в два этапа, на первом этапе был выполнен анализ мероприятий программы, а далее на основе всей проделанной работы было совершено вторичное исследование. Ниже представлен анализ осуществленных мероприятий по каждому направлению (в соответствии с компонентами российской гражданской идентичности) реализации программы.

Можно отметить, что примечателен опыт российско-китайских взаимодействий, в ходе которых на пограничной реке Амур проходили хоккейные матчи между сборными России и Китая, где Российскую

Федерацию представляют команды от Амурской области, за КНР играют спортсмены провинций Хэйлунцзян. Финальный матч Кубка «Содружество». При этом на лед выходят как дети-хоккеисты, юниоры, так и ветераны – взрослые спортсмены.

В процессе реализации когнитивной составляющей: в ходе лекций ("Особенности истории России", "Характерные особенности истории зарубежья", "Особенности культуры разных стран", "Права и обязанности гражданина") студенты получили данные о наиболее важных, в частности выдающихся событиях в истории зарубежья Российской Федерации и других ведущих стран, об особенностях культуры в разных странах мира, о правах и обязанностях современного гражданина, особую поддержку получили такие предметы учебной программы, как "История", "Обществознание", "МХК", "Право", "Литература" и другие. В конце каждой лекции проходили обсуждения и беседы, необходимые для закрепления полученного материала. Кроме того, во время лекции "Особенности истории России" студенты получили информацию о местном историческом аспекте истории, а именно о малой Родине, что, в свою очередь, способствовало их участию в ней. Некоторые лекции проводились на нескольких сессиях, поскольку они охватывали большой объем информации, а также были непонятные темы, которые необходимо было донести до студентов с помощью визуальных технологий и интерактивных лекций, например, "Художественная культура разных стран мира". Конференция "Актуальные тенденции межкультурного взаимодействия этнических групп" состоялась в форме выступлений студентов по интересующим их темам. Среди предложенных большинство студентов были вовлечены в этот процесс, им было интересно подготовить и рассказать полученную информацию, но были и те, которые интересовали их, которые отказались по разным причинам. В целом, весь объем запланированной информации был полностью предоставлен студентам, и следует отметить, что некоторые лекции проводились удаленно, что способствовало использованию инновационных методов и форм работы.

В ходе реализации компонента деятельности со студентами был проведен ряд тренингов (на такие темы, как "Работа - основа гражданских действий", "Диалог культур и разрешение конфликтов"), в ходе которых студенты участвовали в социально полезных мероприятиях (субботник в школе, уборка памятников, возложение цветов к памятнику для детей и подростков). В общем, нам удалось привлечь на работу всех студентов. На отдельных тренингах студенты также научились вести продуктивный диалог друг с другом.

Результаты и обсуждение

Аксиологическое направление включало: интерактивную лекцию "Ценности в современном мире", которая положила начало обучению ценностным ориентациям и помогла сформировать собственное отношение студентов к смыслообразующим концепциям в современном мире. Тренинги, проводимые со студентами ("Действия на благо Родины", "моя гражданская позиция", "мои ценностные ориентации"), способствовали формированию позитивной основы общечеловеческих и гражданских ценностей, мотивов на благо Родины (а именно, развитию их представлений о нравственно-произвольных, эмоционально-оценочных и поведенческих установках личности). Индивидуальность, об альтруистических мотивах и т. Д.), а гражданство включает в себя формирование представлений об обществе; институциональное; социально-психологическое; межличностное; внутриличностные уровни полисубъективности гражданской деятельности. Во время тренингов большинство студентов активно участвовали в предлагаемых упражнениях, но были и те, кто отказывался или не приходил. Просмотр социальных видеороликов о терпимости был направлен на то, чтобы дать студентам возможность подумать о своих действиях и действиях по отношению к другим людям. Многие пришли к выводу, что к людям разных национальностей следует относиться одинаково, поскольку они не выбирали, с кем родились. Основываясь на результатах каждого мероприятия, студенты получили отражение, в котором были определены их положительные аспекты и что должно быть завершено.

В результате реализации коннотативного направления были получены следующие результаты: многие студенты вначале испытывали трудности с анализом своего отношения к своей национальности (круглая таблица "Принятие или отказ от своей национальности"), оказалось, что это было связано с незнанием указанного предмета. В результате ребята смогли понять, что значит принять или отказаться

от своей национальности, и многие обнаружили, что они принимают свою гражданскую идентичность, при этом следует подчеркнуть, что все еще есть те, кто отказался признать свою принадлежность к какой-либо этнической группе. Студентам также было предложено проанализировать различные ситуации (круглый стол "Анализ ситуации"), которые происходят в стране и в мире в целом, и выделить положительные и отрицательные аспекты этих событий. Многие студенты заинтересовались этим анализом и активно участвовали в нем. Во время обучения ("самоанализ и самопринятие") большинство студентов узнали, что означают самоанализ, сочувствие и самопринятие, и научились применять эти навыки на практике. Мероприятия на тему патриотизма (видео и фильмы на патриотические темы, обучающая игра "Патриотизм и как я это понимаю") помогли студентам понять, что патриотизм - важная и необходимая черта современной личности. Они также смогли продемонстрировать на практике, как они понимают это явление, как с ним справляются, в целом можно сказать, что большинство школьников по-прежнему любят свою Родину, только эта любовь проявляется и понимается ими по-разному.

Таким образом, по результатам определения уровня образования основных структурных компонентов российской гражданской идентичности у современных школьников были получены следующие данные:

Большинство студентов (62%) имеют высокий уровень образования познавательной составляющей, что говорит о том, что они обладают знаниями общественно-политической структуры Российской Федерации, ее территории и границ, ее символов и выдающихся граждан, истории своей страны и народов, проживающих на территории России, которые, по их мнению, являются наиболее значимыми. Развитие общего культурного наследия, знание интеллектуальных способностей, таких как сбор и изучение информации, анализ событий и фактов, также следует отметить обоснованную защиту своих взглядов, а также своих собственных и чужих прав и обязанностей, религии, знания знаков своего народа, родного языка, представлений о своей гражданской идентичности, знания культуры и традиций своих коренных народов, законов, правил и норм, навязанных всем гражданам Российской Федерации, что школьники знают основные принципы управления природой и здорового образа жизни. Средний уровень присутствует у 29% респондентов, они отличаются знаниями в определенных областях гражданской идентичности; развитие культурного наследия и истории страны и других стран в рамках своих интересов. Остальные 9% респондентов показали низкий уровень, что свидетельствует об отсутствии знаний о своей стране, плохо выраженных интеллектуальных способностях в сборе и изучении информации о гражданской идентичности и пренебрежении изучением культуры и традиций народов, проживающих в Российской Федерации. Сравнительный анализ входящей и итоговой диагностик данного компонента представлен на рисунке 1.



Рисунок 1. Сравнительные данные уровней сформированности когнитивного компонента

При анализе компонента деятельности выяснилось, что 56% учащихся имели высокий уровень, для них характерно соблюдение норм и требований, соблюдение прав и обязанностей, участие в общественной жизни школы и города, участие в самоуправлении школы, умение строить планы и осуществлять, а также вести равноправный диалог, гражданскую приверженность, готовность к сознательным гражданским искам, поддержку нуждающихся, Использование родного языка в общении и

выявление особенностей местной этнической группы поведения, бережное отношение к природе и животным, поддержание здорового образа жизни. Сравнение входящей и итоговой диагностик деятельностного компонента проиллюстрировано на рисунке 2.

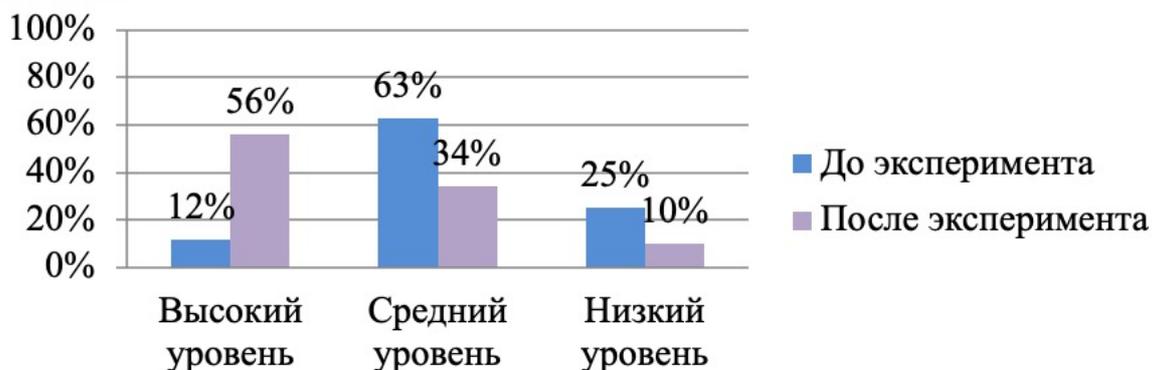


Рисунок 2. Сравнительные данные уровней сформированности деятельностного компонента

Средний уровень образования компонента мотивации ценностей был отмечен у половины респондентов (50%), для них характерно дружелюбное отношение к окружающим, нетерпимость к насилию, готовность к сотрудничеству, признание важности гражданских знаний и наличие некоторых гражданских ценностных ориентаций. У 41% школьников высокий уровень этой составляющей говорит о том, что у них есть мотивы действовать на благо Родины, терпимость к другим людям и их взглядам, высокая моральная самооценка и чувства, уважение к общечеловеческим ценностям народов, населяющих территорию Российской Федерации, нетерпимость к другим людям и их взглядам, высокая моральная самооценка и чувства, уважение к общечеловеческим ценностям народов, населяющих территорию Российской Федерации, нетерпимость к различным видам дискриминации и готовность противостоять им. Сравнительные данные входящей и итоговой диагностики уровней сформированности ценностно-мотивационного компонента представлены на рисунке 3.



Рисунок 3. Сравнительные данные уровней сформированности ценностно-мотивационного компонента

Большинство студентов (50%) имеют средний уровень образования по эмоциональной и оценочной составляющей российской гражданской идентичности. У 43% студентов этот компонент формируется на высоком уровне, их отличает патриотизм, гордость за свою страну, эмоционально позитивное принятие своей национальности, этнической принадлежности и гражданства, доброжелательность к другим людям и их мнениям, а также уважение к ним, наличие собственного отношения к явлениям мира, принятие их в свои руки, признание их национальности, этнической принадлежности и гражданства, доброжелательность к другим людям и их мнениям, а также уважение к

ним, наличие собственного отношения к явлениям мира, принятие системы ценностей, уважения к истории и культуре своей страны и народов, проживающих на ее территории, наличие эмоциональных переживаний, связанных с событиями на родине. Сравнительный анализ входящей и итоговой диагностик сформированности эмоционально-оценочного компонента представлен на рисунке 4.



Рисунок 4. Сравнительные данные уровней сформированности эмоционально-оценочного компонента

Для подтверждения эффективности программы мы пришли к выводу о необходимости использования t-критерия Стьюдента. Так, были определены следующие гипотезы:

H₀ – статистических различий между результатами первичной и итоговой диагностики нет;

H₁ – статистические различия между результатами первичной и итоговой диагностики есть.

При расчете t-критерия Стьюдента была использована следующая формула:

$$t_{эмп} = \frac{\sum d}{\sqrt{\frac{n \sum d^2 - (\sum d)^2}{n-1}}} \quad (1)$$

где d – разность между результатами в каждой паре («после» минус «до»);

n – число пар данных в зависимой выборке;

\sum – сумма.

Исходя из данных полученных в ходе вторичного исследования мы получили t_{кр} для p ≤ 0,05 = 1,99, для p ≤ 0,01 = 2,65. При построении графика для определения гипотезы H₀ или H₁ мы определили, что t_{эмп} = 14,3 и оно входит в зону значимости. Таким образом, гипотеза H₀ отклоняется, принимаем гипотезу H₁.

На основе результатов тестов мы делаем заключение о том, различаются ли они друг от друга статистически или нет, было сделано при помощи статистического t-критерия Стьюдента (t-тест), и имело следующий результат, представленный в таблице 1, где x, y – средние значения по компонентам; m – погрешность, p – величина предполагающая, что при анализе сто случаев допустимы пять ошибок.

Таблица 1. Изменения компонентов российской гражданской идентичности в баллах

Компоненты	До эксперимента	После эксперимента	p
	x ± m	y ± m	
Когнитивный	6,6 ± 0,03	7,7 ± 0,03	<0,05
Деятельностный	5,6 ± 0,03	7,4 ± 0,03	
Ценностно-мотивационный	5,5 ± 0,03	7 ± 0,03	
Эмоционально-оценочный	6,5 ± 0,03	7 ± 0,03	

Из данных предложенных в таблице 1 мы видим положительную динамику относительно всех компонентов российской гражданской идентичности. Изменения, касающиеся когнитивного компонента затрагивают всю область знаний учащихся по темам, имеющим прямое отношение к российской гражданской идентичности, следует также сказать, что в основном работа по данному компоненту осуществлялась через лекции, беседы и диспуты со школьниками.

Конвергентность применения указанных методологических подходов, концепций и идей предполагает, решение проблем проблемы формирования национально-культурной идентичности во внеклассной деятельности общеобразовательной школы. Должна быть раскрыта роль всех субъектов и воспитательных факторов внеклассной работы, способных обеспечить эффективность воспитательного процесса среднего звена школы, учтены индивидуальные и возрастные особенности детей подросткового возраста, разработаны лично ориентированную методику формирования национально-культурной идентичности школьников.

В зарубежных программах и документах ЮНЕСКО основное внимание акцентируется преимущественно на культурных достижениях (Конвенция ЮНЕСКО о значении культурного наследия для общества (2005), Конвенция ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (2010), где приоритетными являются проблемы идентификации и российской национальной идентичности молодежи в европейских странах, изучению культурного ресурса и межкультурного диалога). Широкую поддержку на территории ЕС, получила Программа культурного образования, разработанная National Advisory Committee on Creative and Cultural Education (NACCCE) in England (2013), в которой основное внимание уделяется изучению традиционной и современной культуры страны во взаимосвязях и различных проявлениях. На постсоветском пространстве национально-культурная идентичность формируется обычно в системе патриотического воспитания, о чем свидетельствуют Государственная программа патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016-2022 гг., Стратегическая программа "Казахстан – 2030", Республиканская программа патриотического воспитания молодежи в Беларуси (2009).

Среди негативных факторов в воспитании национально-культурной идентичности школьников стоит определить информационную войну по отношению к России во время проведения спецоперации в Украине, где особый акцент был сделан на:

- искажении исторических фактов;
- использовании политехнологий, столкновения интересов на основе разницы и углубления противоречий;
- ностальгии по советскому прошлому.

Все указанные факторы, направленные на нивелирование национальных ценностей, исключение молодежи из национально-культурного контекста, формирование неполноценного сознания и самосознания по отношению к другим культурам внутри России.

Проведен анализ научных, методических источников и современных тенденций, сложившихся в теории и практике формирования у школьников национально-культурной идентичности, выявил ряд противоречий между:

- объективной потребностью общества в формировании национально-культурной идентичности и недостаточной теоретико-методологической обоснованностью ее формирования у школьников;
- значительным воспитательным потенциалом внеклассной работы ОУЗ и его неэффективным использованием в формировании национально-культурной идентичности у школьников;
- потребностью формирования национально-культурной идентичности и методической неразработанностью проблемы.

Следовательно актуальность, педагогическая значимость проблемы, выявленные противоречия и целесообразность научного поиска путей ее решения обусловили выбор темы исследования: «формирование у школьников национально-культурной идентичности».

В формировании духовной безопасности русской нации целесообразно вычленить два ключевых фактора: внутренний и внешний.

Ключевым внутренним фактором духовной безопасности нации выступает национальная самоидентификация, которая воплощается в чувствах-ценностях - «Я-Русский» - «Мы-Русские».

Сущность этих чувств-ценностей заключается в действенной причастности личности к своей нации, к роду в широком понимании этого слова. Личность должна принять историческую эстафету высших духовных достижений нации, жить и действовать на их основе и приумножать их с учетом вызовов настоящего времени. Низкий уровень этого фактора, когда не достаточное чувство единого национального рода, вызывает недостаточную консолидацию общества, низкую социоцентрированность членов общества, при которой они сознательно ограничивают себя в общественно значимых домогательствах, целях, продуктивных способах усовершенствования существующей социокультурной ситуации, их превосходящая Эго-ориентированность с соответствующими утилитарными ценностями, преувеличение роли межрегиональной самобытности. В этом смысле означенный фактор является системообразующим, и воспитательные усилия должны быть в первую очередь направлены на его оптимизацию.

Среди внешних факторов внимания заслуживают следующие:

Идеологический фактор, который ставит целью обезопасить граждан России, в частности молодежь от влияния идеологии других государств, заинтересованных в формировании своих сторонников и расшатывании изнутри политической ситуации в России. В этой связи важной усматривается своевременное обеспечение их ключевых ценностей: здоровья, семьи, карьерного роста, материального достатка, индивидуально и общественно значимой самореализации. На сегодня есть потребность в том, чтобы вернуть русской идеологии ее собственные содержание, потенциал, историю, пантеон героев и выдающихся деятелей, переосмыслить имеющийся опыт и новейшие определить задачи дальнейшего развития нации, государства, общества.

В то же время следует учитывать, что национальная идеология формируется вместе с нацией, ее духовным развитием и становлением, что требует внимания к воспитательному аспекту.

Ценностная безопасность является важной составляющей духовной безопасности, поскольку от этого фактора в значительной степени зависит целостность российского общества (Сидорова, 2020). Конфликт ценностей тоталитарного и демократического направления наблюдается и на уровне разных поколений.

Фактор манипулирования сознанием активно осуществляется через средства массовой информации, разного рода информационные ресурсы, которые являются мощным средством влияния на молодежь и используются разными странами с целью влияния на нее, раздувания оппозиционных настроений, презрительного отношения к своей Родине, ее культурных достижений. Ведение информационной войны России показало неумение противостоять агрессии на информационном уровне, определенное преимущество русскоязычных СМИ в мире при новостной сводке, использование ложной или полуправдивой информации с целью доминирования и пропаганды идей «западного мира». Массированная подмена национальных архетипов массовой культурой является причиной отсутствия устойчивых нравственных ценностей, ориентированностью на ценностно-примитивную субкультуру, обеднение собственного духовного мира.

Фактор эстетико-ценностной направленности является также составляющей духовной безопасности, поскольку разного рода эстетические искажения и ориентация по потреблению массовой культуры являются причиной потери национального своеобразия, потери ценности жизни в целом. Учитывая то, что этот фактор есть практическое воплощение в культурной жизни отдельного человека, который так или иначе нуждается в духовном источнике, роль эстетического аспекта духовной безопасности в современных условиях возрастает.

Национальная культура – уникальной и самобытной, основанной на народной русской культуре. Создателем русской национальной культуры является русский народ, который создал ее на протяжении многих веков, что нашло отражение в нравственных ценностях, святынях, национальной символике, в традициях, обычаях, обрядах, ритуалах, духовных чувствах (национальные, нравственные, эстетические, религиозные, гражданские, патриотические), воплощенных в народном фольклоре.

На развитии национальной культуры негативно отразились войны, длительные запреты, репрессии, негативная мифологизация образа русского в западном мире, переписывание истории и умаление роли русских в жизни различных стран в разное время (Рудаков, 2021).

Национальное мировоззрение является основой осмысления личностью своего места и роли в жизни социума, страны, ее ответственности за собственные поступки, моральный выбор, направление собственной деятельности. В современных условиях мировоззренческие представления и убеждения русской молодежи формируются в контексте драматических реалий, переоценки исторического прошлого, развенчивания мифов, утверждения демократизма, поликультурализма, уважения к разнообразию мнений, взглядов на различные аспекты общественной жизни.

Национальное мировоззрение как форма морального самосознания человека выступает способом интерпретации бытия, а также формой его духовного осмысления, усвоения и понимания, что отражается в знаниях, представлениях человека о мире, личную и общественную жизнь.

Национальное мировоззрение отражает национальный интеллект, а его основой выступают моральные ценности, которые сложились на протяжении многих веков и проверены временем и течением истории. Структуру мировоззрения определяют:

- опыт (индивидуальный, семейный, групповой, национальный, классовый, общественный, общечеловеческий), на основе которого формируется мироощущение-основа мировоззрения;
- знания (опытные, эмпирические и теоретические), на основе которых формируется миропонимание;
- цель, которая осознается через универсальные формы деятельности, такие как: потребность – интерес – мета – средства – результаты – последствия. На ее основе формируется мировоззрение;
- ценности (любовь, свобода, справедливость, достоинство, ответственность и т. п), на основе которых формируются убеждения, идеалы человека и состоит ее мировосприятие;
- принципы (монизм, плюрализм, скептицизм, догматизм), на основе которых составляются основные способы мировоззрения.

На основе анализа и обобщения философских, психологических и педагогических источников мы выделяем:

- любовь к себе направлена на сохранение собственной жизни и утверждение собственной индивидуальности, способности противостоять манипулированию или стремлением каким-то образом использовать себя. Также любовь к себе проявляется в заботе о себе и умении работать над собой; в ответственности за свои поступки; в уважении к себе; самопонимании; объективной оценке собственных возможностей, способностей и перспектив. Честь и достоинство также являются важными составляющими любви к себе. Любовь к себе и эгоизм – несовместимы, поскольку эгоист не ценит и не уважает себя, а, как правило, разрушает собственную жизнь. Человек, который любит себя, не будет разрушать себя вредными привычками, не будет проявлять агрессии, не прибегать к суициду;
- любовь к родителям (к детям). Любовь к детям выступает условием полноценного воспитания, развития и саморазвития ребенка в семье, внутренней духовной потребностью независимо от его возраста, что должно сочетаться с разумной требовательностью к нему (Муха, 2021). Сыновняя и дочерняя любовь базируется на родственных чувствах и является ответом на теплое и бережное отношение к детям, заботу, воспитание. Любовь детей к родителям определяет значимость родительского авторитета, влияния личного примера родителей на жизнедеятельность подрастающего поколения;
- гендерную любовь представляет собой сложный комплекс человеческих переживаний, отношений, формирующихся вследствие присущих человеку потребностей, облагороженных гуманистической этикой и нравственной культурой. Формами личностных взаимоотношений являются любовь, брак, дружба, общительность и приятельские отношения. Любовь утверждает уникальность и неповторимость избранника, принятие его таким как он есть;

– любовь к Родине, народу является важной составляющей мировоззрения и оказываются в патриотизме, сформированности национального достоинства, национально-культурной идентичности, привязанности к своей малой и большой Родине.

Ребенок нуждается в родительской любви как необходимом условии его роста, психического комфорта, востребованности и значимости. В тех случаях, когда в семье есть двое и более детей, родители пытаются привить с детства братскую или сестринскую любовь. В подростковом возрасте возрастает интерес к противоположному полу, а с ним и к гендерной любви. Отсутствие любви или потеря ее является тяжелым испытанием для человека, может иметь негативные последствия, как то: попытки суицида, отказ от дальнейших планов, пренебрежение собственной безопасностью и благополучием.

Справедливость наряду с достоинством, свободой является наиболее значимой моральной ценностью национально-культурной идентификации личности, выступает основным условием и базовым принципом построения общества, человеческих отношений. Справедливость, которая берет свое начало в совместной деятельности и взаимодействии людей базируется на морали того или иного общества, отношении к человеку, признании его прав и потребностей. Представления о справедливости являются результатом развития общества и его демократизации, осмысления человеком собственного бытия и своего места в нем, способности сравнивать прошлое и настоящее, соотносить потребности, интересы и стремления отстаивать свои права.

Целью формирования национально-культурной идентичности является становление гражданина-патриота России, который осознает свою принадлежность к русскому народу, причастность к судьбе страны, ее роли в мировом сообществе, а также является носителем русской культуры, языка, бережет историческую память, ценит культуру, традиции, готов защищать, развивать Россию как суверенное, независимое, демократическое, правовое, государство.

Заключение

Таким образом, исследование показало, что 50,5 % респондентов имеют высокий уровень сформированности компонентов российской гражданской идентичности, 40,75 % опрошенных имеют средний уровень, 8,75 % учащихся имеют низкий уровень.

Список литературы

1. Жилинская М.С., Иванова Е.А. Эмпирическое обоснование необходимости воспитания российской гражданской идентичности у школьников // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 92. С. 90-96.
2. Жилинская М.С., Иванова Е.А. Социально-педагогическое исследование воспитания российской гражданской идентичности у школьников. М.: НИЦ МИСИ, 2020. С. 632-639.
3. Жилинская М.С., Иванова Е.А. Пути и способы формирования российской гражданской идентичности у школьников. Саратов. НОО «Цифровая наука»: «Научные междисциплинарные исследования». 2021. С. 319-328.
4. Муха В.Н., Литовка В.А. Общероссийская идентичность: дискурс элит и массовые представления // Социология. 2021. № 1. С. 32-37.
5. Рудаков А.Б. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в контексте проблематики российской общегражданской идентичности // Культурологический журнал. 2021. № 2 (44). С. 35-40.
6. Сидорова С.С. Формирование российско-гражданской идентичности у подрастающего поколения в условиях поликультурной образовательной среды. М, 2020. 15 с.

Empirical experience on the formation of Russian civic identity among schoolchildren

Elena A. Ivanova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology
Amur State University
Blagoveshchensk, Russia
ivanova@amur.ru
 0000-0000-0000-0000

Maria S. Zhilinskaya

student, Department of Pedagogy and Psychology
Amur State University
Blagoveshchensk, Russia
mzilinskaa456@gmail.com
 0000-0000-0000-0000

Received 21.04.2022

Accepted 07.05.2022

Published 15.06.2022

 10.25726/z5081-7553-2462-q

Abstract

Based on an empirical analysis of the need for the formation of Russian civic identity among schoolchildren, a program was developed and implemented. The article reflects an empirical analysis of the results of the study of the levels of formation of Russian civic identity among schoolchildren as a result of systematic work with them. The purpose of the study was to determine the effectiveness of the implementation of the program. In accordance with the purpose, the following research objectives were formulated: to consider the features of the program's activities and the results of their implementation; to analyze the levels of formation of all components of the Russian civil identity. As a result of the study, the indicators of the general level of formation of Russian civic identity among schoolchildren are presented.

Keywords

civil identity, Russian civil identity, schoolchildren, program, research, components

References

1. Zhilinskaja M.S., Ivanova E.A. Jempiricheskoe obosnovanie neobходимosti vospitanija rossijskoj grazhdanskoj identichnosti u shkol'nikov // Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki. 2021. № 92. S. 90-96.
2. Zhilinskaja M.S., Ivanova E.A. Social'no-pedagogicheskoe issledovanie vospitanija rossijskoj grazhdanskoj identichnosti u shkol'nikov. M.: NIC MISI, 2020. S. 632-639.
3. Zhilinskaja M.S., Ivanova E.A. Puti i sposoby formirovanija rossijskoj grazhdanskoj identichnosti u shkol'nikov. Saratov. NOO «Cifrovaja nauka»: «Nauchnye mezhdisciplinarnye issledovanija». 2021. S. 319-328.
4. Muha V.N., Litovka V.A. Obshherossijskaja identichnost': diskurs jelit i massovye predstavlenija // Sociologija. 2021. № 1. S. 32-37.
5. Rudakov A.B. Tradicionnye rossijskie duhovno-nravstvennye cennosti v kontekste problematiki rossijskoj obshhegrazhdanskoj identichnosti // Kul'turologicheskij zhurnal. 2021. № 2 (44). S. 35-40.
6. Sidorova S.S. Formirovanie rossijsko-grazhdanskoj identichnosti u podrastajushhego pokolenija v uslovijah polikul'turnoj obrazovatel'noj sredy. M, 2020. 15 s.