



Процедуры внешней и внутренней оценки качества образования в деятельности руководителя образовательной организации: аудит и модерация

Константин Борисович Егоров

кандидат исторических наук, доцент, ректор
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Пермь, Россия
egorov@pspu.ru
 0000-0001-6696-6332


Вера Анатольевна Захарова

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и технологии обучения и воспитания младших школьников
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Пермь, Россия
zaharova_va@pspu.ru
 0000-0003-1647-4553

Поступила в редакцию 26.03.2022

Принята 09.04.2022

Опубликована 15.05.2022

 10.25726/f5370-5680-4789-g

Аннотация

Современная система образования работает в условиях обновления подходов к внешней оценке качества образования (мониторинг в рамках государственной аккредитации, профессионально-общественная аккредитация, независимая оценка квалификаций и др.). Новые модели внешней оценки стимулируют осмысление внутренней системы оценки качества в образовательных организациях. Соответственно в деятельности руководителя образовательной организации возрастает значимость понимания сущности процедур внешней и внутренней оценки. Программы подготовки руководителей образовательных организаций в вузе и в дополнительном профессиональном образовании должны включать разделы, посвященные оценочным процедурам в управлении. Такие программы могут быть реализованы по заказу органов управления образованием федерального, регионального или муниципального уровня. В статье рассмотрены такие процедуры оценки качества образования, как аудит и модерация, проанализирована российская и международная практика их применения, исследовано происхождение и развитие термина, даны классификации. Применение аудита и модерации целесообразно в управлении образовательными холдингами или сетью образовательных организаций.

Ключевые слова

управление образовательной организацией, внешняя оценка, внутренняя оценка, руководитель образовательной организации, высшее образование, дополнительное профессиональное образование, общее образование, функциональные навыки, аудит, модерация.

Введение

Переход российской системы образования на риск-ориентированную модель управления и реализация новой модели аккредитации образовательной деятельности стимулирует изменение системы контроля и надзора за образовательной деятельностью (Новые правила, 2022). Введение аккредитационного мониторинга по показателям, утвержденным Министерством науки и высшего образования и Министерством просвещения, требует пересмотра подходов в управлении

образовательной организацией. И если раньше оценочные процедуры складывались стихийно и активизировались в период подготовки к государственной аккредитации, то сегодня необходимо выстраивать системную деятельность.

Руководителю образовательной организации важно понимать, как процедуры внешней и внутренней оценки качества образования могут встраиваться в жизнь образовательной организации. В частности, профессиональным стандартом «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» установлены трудовые функции, требующие владения процедурами внешней и внутренней оценки:

– управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации (трудовые действия: контроль качества реализации образовательных программ; организация работ по самообследованию, внутришкольному контролю, обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования, мониторингу образовательных результатов; умение анализировать, адаптировать и применять требования российских и международных стандартов в области качества образования);

– администрирование деятельности общеобразовательной организации (трудовые действия: планирование, координация и контроль деятельности структурных подразделений; умения осуществлять мониторинг, анализ, оценку и контроль эффективности и результативности деятельности общеобразовательной организации и коррекцию на основе их данных этой деятельности; знание основ менеджмента качества);

– управление развитием общеобразовательной организации (трудовые действия: контроль и оценка результативности и эффективности реализации программы развития; умение разрабатывать стратегию обеспечения качества образовательной деятельности с привлечением участников образовательных отношений; знание теории, практики и методов управления развитием общеобразовательной организации (в том числе – зарубежных исследований, опыта и разработок), обеспечивающих повышение качества образования и эффективности деятельности организации, основ менеджмента качества);

– управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами (трудовые действия: контроль и оценка результатов взаимодействия с органами государственной власти, местного самоуправления, участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами для его дальнейшего развития и совершенствования; умение осуществлять контроль и оценку эффективности взаимодействия и представления интересов общеобразовательной организации; знание механизмов организации сетевого взаимодействия) (Приказ Минтруда России от 19.04.2021 N 250н).

Следовательно, актуальность настоящей публикации определяется необходимостью раскрыть специфику оценочных процедур при подготовке руководителей образовательных организаций.

Материалы и методы исследования

Методология исследования выстроена в единстве логического и исторического подходов, с выделением классов явлений (классификация) и рассмотрения их развития (ретроспективный анализ термина и явления). При подготовке статьи применялся метод компаративного анализа (сопоставление материалов отечественной и зарубежной науки и практики из открытых источников).

Материалы настоящей публикации опираются на следующие признаки понятий: внутренняя оценка проводится сотрудником организации; внешняя оценка – лицом или организацией, не являющейся сотрудником организации. Внешняя оценка может проводиться учредителем, органами управления образованием, независимыми организациями, юридическими и физическими лицами. Независимая оценка – разновидность внешней оценки, которая проводится субъектом (организацией), не являющимся подразделением оцениваемой организации или ее учредителем (Егоров, 2021). Использована разработанная классификация целей проведения внешней оценки в образовании: унификация требований, вовлечение общественности, получение конкурентных преимуществ (Егоров, 2021).

Результаты и обсуждение

Среди многообразия процедур оценки в системе образования в научной литературе описаны государственная и профессионально-общественная аккредитация, рейтинги. На наш взгляд, интересно было бы обратить внимание руководителей образовательных организаций на такие процедуры оценки в образовании, как аудит и модерация, с которыми, как показывает наш опыт, руководители образовательных организаций пока мало знакомы.

Аудит. Термин «аудит» используется в значении официальная проверка организации, как правило, независимым органом или систематический обзор или оценка чего-либо.

Оксфордский словарь указывает на происхождение слова «аудит»: среднеанглийское, от латинского *auditus* «слышать», от *audire* «слышать», в средневековом латинском *auditus (compoti)* «аудит (счета)», аудит первоначально проводился устно (OxfordDictionary, 2010).

В сфере образования понятие «аудит» применяется к профессиональному образованию. О.П. Денисовой выделены процедуры внутреннего аудита в целях подготовки к аккредитации вуза и внешнего аудита в процессе аккредитации вуза, изучено место процедур, исследовано проведение внутреннего аудита (Денисова, 2014).

Анализируя зарубежный опыт, О.П.Денисова характеризует аудит отдельных программ и/или вузов с учетом внешней и внутренней экспертизы в качестве одного из компонентов системы гарантии качества на национальном уровне (Болонский процесс) и аудиторские проверки качества подготовки специалистов, направленные на его совершенствование как гарантия выполнения требований работодателей (Швеция). Анализируя российский опыт, О.П.Денисова упоминает как составляющую системы обеспечения качества образования в университетах наличие структурного подразделения, уполномоченного проводить внутренний аудит деятельности вуза. Проведение внутреннего аудита подразделения вуза или участка работы названо в числе новых компетенций работников вуза, обеспечивающих гарантию качества (Денисова, 2014).

Среди составляющих комплексной подготовки кадрового состава вуза к аккредитации упоминается контроль процессов посредством внутреннего аудита: планирование и проведение внутреннего аудита, анализ результатов внутреннего аудита и разработка корректирующих и предупреждающих действий по результатам аудита (Денисова, 2014). Описан внутренний аудит в системе менеджмента качества медицинского вуза (Левченкова, 2015).

Аудит рассматривается как одна из составляющих деятельности аккредитационного агентства в процессе профессионально-общественной аккредитации организаций профессионального образования (Рубин, 2017).

Э.Ю.Соболева применяет термин «аудит» к оценке качества образования с использованием электронного обучения (e-learning), выделяя институциональный и программный аудит. Институциональный аудит включает мероприятия по системной проверке качества работы профессорско-преподавательского состава, подготовки учащихся, достаточности образовательных ресурсов и эффективности их использования вузом. Программный аудит предполагает оценку конкретной образовательной программы. Автор упоминает внешний независимый аудит в рамках сертификации электронного обучения и внутренний аудит, качество которого оценивается в процессе внешнего аудита (Соболева, 2012).

К.А.Раисова исследует сертификационный аудит в соответствии с международными стандартами в системе менеджмента качества высшего медицинского образования в Республике Казахстан (Раисова, 2014). В.В.Тимченко относит аудит и сертификацию систем менеджмента качества образовательных организаций к направлениям деятельности партнерства как сетевой структуры заинтересованных участников (Тимченко, 2016). В.В.Азарьева и А.Б.Звездова поднимают вопрос о создании добавленной ценности при экспертизе для ясного понимания того, как применять результаты аудита (Азарьева, 2018).

Таким образом, понятие «аудит» в системе образования рассматривается либо как составляющая сертификации / профессионально-общественной аккредитации, либо как самостоятельная процедура в системе менеджмента качества.

Применительно к системе образования считаем целесообразным определить аудит в двух значениях:

– систематический, независимый и документированный процесс получения свидетельств о результатах деятельности образовательной организации и объективного их оценивания с целью установления степени выполнения согласованных критериев, устанавливаемых программой и планом аудита;

– процесс экспертизы образовательной организации, ее подразделений, процессов или отдельных образовательных программ на основе представленных документов и установление соответствия объекта исследования определенным критериям аудита, целям и задачам (объекты исследования: подразделения образовательной организации, процессы, образовательные программы, учебные планы, персонал, инфраструктура и др.).

Классифицируем аудиты по субъекту проверки:

– внутренние аудиты (проверки), иногда называемые «аудиты (проверки) первой стороной», проводятся обычно самой образовательной организацией или от ее имени для внутренних целей и могут служить основанием для декларации о соответствии образовательным стандартам;

– внешние аудиты (проверки) включают аудиты, обычно называемые «аудиты (проверки) второй стороной» или «аудиты (проверки) третьей стороной».

Внешние аудиты, в свою очередь, можно разделить на две группы:

– аудиты (проверки) второй стороной проводятся сторонами, заинтересованными в деятельности образовательной организации, например потребителями или другими лицами от их имени;

– аудиты (проверки) третьей стороной проводятся внешними независимыми организациями. Эти организации осуществляют аттестацию или аккредитацию на соответствие требованиям, например требованиям Стандартов и Директив ГОСТ, ИСО и др.

Приведем классификацию аудита по разным основаниям в табл.1.

Таблица 1. Классификация аудита по различным основаниям

Основание классификации	Разновидности аудита
субъект проверки	–внутренний (первой стороной); –внешний (другими сторонами)
степень заинтересованности субъекта проверки в деятельности образовательной организации	–организациями или лицами, заинтересованными в деятельности образовательной организации (второй стороной); –организациями, не заинтересованными в деятельности образовательной организации, независимыми организациями (третьей стороной)
самостоятельность процедуры	–как самостоятельная процедура; –в составе других процедур
оцениваемый объект	–программный (образовательных программ); –институциональный (образовательной организации)

Таким образом, аудит – процедура внешней или внутренней оценки качества образовательной организации или реализуемых ею образовательных программ. В процессе аудита происходит установление степени выполнения согласованных критериев или соответствия объекта исследования определенным критериям аудита, целям и задачам. Цель аудита как процедуры внешней оценки – достижение конкурентных преимуществ.

Модерация. В российских словарях термин «модерация» синонимичен слову «регулирование» (Словарь синонимов ASIS, 2021). Словарь бизнес-терминов определяет модерацию как контроль выполнения требований, установленных владельцем Интернет сайта, соответствия дискуссии заданной

теме по установленным правилам, проверка выполнения правил web-сервисов, записанных в пользовательском соглашении (Словарь бизнес-терминов, 2013).

Термин «модерация» (moderation) происходит из английского языка, где имеет несколько значений: 1) смягчение; 2) умеренность; сдержанность; 3) выдержка, ровность (характера); 4) замедление; 5) (moderations) Mods первый публичный экзамен на степень бакалавра (в Оксфорде) [Lingvo Universal].

В Оксфордском словаре приведено значение слова «модерировать» – академическом или религиозном контексте – руководить дебатами, направлять дискуссию. Именно в этом значении в российских источниках описывается модерация в системе повышения квалификации (Жезлова, 2000; Кирий, 2009; Пересыпкин 2009; Махова, 2010).

Оксфордский словарь содержит еще одно значение слова «модерация»: действие или процесс, относящийся к экзаменационным работам, результатам, кандидатам. Данное значение связано с глаголом «модерировать» (to moderate) – проводить обзор (экзаменационных работ, результатов, кандидатов) в отношении соответствия стандартам, чтобы убедиться в согласованности оценок. Слово пришло в английский язык через французский язык, связано с латинским корнем «moderare» – контролировать, «modest» – соблюдение меры (Oxford Dictionary, 2010). Понятие в данном значении мало описано в российской педагогической литературе.

Обобщение и систематизация российского и международного опыта позволяет классифицировать процедуры модерации по нескольким основаниям. Первое основание классификации – в зависимости от цели:

- согласование требований в сети образовательных организаций;
- согласование целей внутри образовательной организации;
- методическое руководство в процессе повышения квалификации.

Модерация с целью согласования требований в сети образовательных организаций. Модерация в общем образовании применяется как практика согласования требований в сетевом сообществе образовательных организаций, холдинге. Модерация проводится в школах международного бакалавриата (International Baccalaureate) (IB assessment principles and practices, 2021) и в сети Международных школ Кембриджского университета (Cambridge International Education) (Cambridge IGCSE Coursework handbook, 2021). Цель модерации в данном случае – проконтролировать, насколько единообразно и последовательно учителя применяют единые для международной сети школ критерии оценки работ учащихся. Для модерации отбираются образцы работ учащихся, подвергнутые внутренней оценке в школе. Модерацию проводит представитель управляющего подразделения международной организации, понижая, повышая или оставляя без изменений выставленные оценки.

Модерация с целью согласования подходов к оценке внутри образовательной организации описана в общем образовании Министерством образования штата Виктория (США) и Министерством образования Новой Зеландии, в высшем образовании – Эдинбургским университетом. Участниками модерации в университете выступают представители профессорско-преподавательского состава, в школах Новой Зеландии – учителя, в школах штата Виктория – учителя и учащиеся.

В школах Новой Зеландии примодерации учителя сравнивают оценочные суждения, чтобы подтвердить или скорректировать их. Процедура включает в себя установление общего понимания критериев и образцов достижения стандартов и того, продемонстрировал ли конкретный ученик достижение стандарта. Учителя согласовывают последовательные и сопоставимые суждения (A practical guide to assessment and reporting).

В школах штата Виктория, США внутренняя модерация используется в качестве диагностической оценки для определения текущего уровня понимания требований обучающимися, для саморегуляции обучающегося, для мониторинга прогресса и корректировки обучения, для обеспечения согласованности суждений учителя с соответствующими стандартами достижений (Professional Practice Note 15. Assessment moderation).

Модерация как процедура методического руководства в процессе повышения квалификации описана в документах, регулирующих процедуры оценки в системе повышения квалификации учителей

английского языка, разработанной Кембриджским университетом. Оценка освоения программы повышения квалификации учителем, претендующим на получение профессионального сертификата (кандидатом) проводится не только путем выполнения заданий, которые оценивает тьютор курсов повышения квалификации, но и путем модерации работ учащихся в процессе реального учебного процесса, направляемого кандидатом. В этом случае модератор выбирает задания, выполненные учениками кандидатов. Образцы работ направляются на модерацию в экзаменационный департамент Кембриджского университета в конце курса повышения квалификации. Модератор отбирает портфолио и образцы практики преподавания, обсуждает и согласовывает оценки кандидатов (In-service certificate in English Language Teaching; CELTA. Syllabus and Assessment Guidelines).

Второе основание для классификации видов модерации – в зависимости от субъекта, выполняющего процедуру. В этом случае выделяется модерация внутренняя (выполняет представитель школы, например, руководитель школьного методического объединения учителей или один из учителей-предметников) и внешняя (выполняет внешний экзаменатор, не работающий в данной школе).

Третье основание для классификации процедур модерации – присутствие или отсутствие модератора в проверяемой образовательной организации. Модерация может проводиться в очной и дистанционной формах, как, например, в сети центров оценки компетенций Кембриджского университета. В процессе очной модерации (модерационного визита) внешний модератор просматривает образцы работ кандидатов, принимая решение о соответствии или не соответствии работ согласованным стандартам оценки. Суждение модератора согласовывается с представителем проверяемого центра (Visiting moderation. Cambridge Technicals). Дистанционная модерация проводится, например, в процессе сертификации функциональных навыков (Functionalskills). Работа направляется дистанционную модерацию разными способами: обычной или электронной почтой, через электронное портфолио (Remote moderation. Functional Skills).

Еще одно основание для выделения классов модерации – использование методов статистической обработки информации. В публикациях Оксфордского университета исследуются возможности модерации с применением статистических методов, в частности, модерации оценок, выставленных учителями, в сравнении с успешностью студентов на внешних экзаменах (Wilmot John and Tuson Jennifer).

Эдинбургский университет описывает два вида модерации в зависимости от удельного веса просматриваемых модератором работ от общего количества работ: выборочная повторная оценка и двойная проверка всех работ. При выборочной повторной проверке модератор перепроверяет оценки, выставленные преподавателем, просматривая образцы работ студентов и оценку, данную преподавателем. Двойная оценка имеет две разновидности: независимая двойная оценка и «вторая оценка». В процессе независимой двойной оценки преподаватель и модератор оценивают все работы студентов, независимо друг от друга, а затем обсуждают и согласовывают итоговую оценку. «Вторая оценка», предполагает, что преподаватель оценивает работу и производит обратную связь, затем работа передается модератору, который просматривает работу, предложенные первым преподавателем оценки и обратную связь: если модератор согласен с оценкой и обратной связью, то модерация заканчивается, если нет – следует обсуждение работы и согласование точек зрения (Moderation guidance).

Эдинбургский университет также описывает специфику модерации в случаях, когда оценки в высокой степени объективизированы и структурированы (модерация принимает форму проверки процедуры), а также модерацию работ, которые не являются физическими артефактами (необходимы аудио- или видеозаписи), модерацию с участием тьюторов и лаборантов (проводятся сессии лицом к лицу).

Описанные выше классификации модерации приведены в табл.2.

Таблица 2. Классификация модерации по различным основаниям

Основание классификации	Разновидности модерации
цель	–для согласования требований в сети образовательных организаций, –для согласования подходов к оценке внутри образовательной организации; –как методическое руководство в системе повышения квалификации учителей
субъект оценки	–внешняя; –внутренняя
присутствие или отсутствие модератора в образовательной организации	–очная; –дистанционная
доля просматриваемых модератором работ в общем их количестве	–выборочная проверка; –двойная проверка всех работ
использование методов математической статистики	–статистическая; –без использования статистических методов
участники	–с участием преподавателей; –с участием учащихся

Таким образом, модерация – процедура внешней или внутренней оценки качества, чаще всего – оценки работ обучающихся, проводимой в образовательной организации. В процессе модерации происходит согласование подходов к оценке работ учащихся, выработка единых подходов, оценка соблюдения стандартов, установленных в образовательной организации (сети образовательных организаций). Цель модерации как процедуры внешней оценки – унификация требований. Применение модерации целесообразно в управлении холдингом, сетевом взаимодействии.

Заключение

Современная российская система образования работает в условиях, когда процедуры внешней (независимой) оценки качества образования занимают значительное место. В России реализована процедура признания работодателями качества программ и подготовки выпускников в высшем и профессиональном образовании. Вступает в силу модель аккредитационного мониторинга образовательных организаций. Соответственно, руководителю образовательной организации необходимо заново осмыслить и выстроить процедуры внутренней оценки качества образования.

Аудит и модерация – процедуры внутренней и внешней оценки качества образования. Различаясь по целям, данные процедуры могут найти место в практике управления образовательной организацией, холдингом, сетевым взаимодействием: аудит для достижения конкурентных преимуществ, модерация для унификации требований. В образовательные программы для подготовки руководителей образовательных организаций целесообразно включать знакомство с данными процедурами.

Список литературы

1. Азарьева В.В., Звездова А.Б. Независимая оценка качества образования: проблемы и перспективы // Качество образования в Евразии. 2018. № 6. С. 5–17.
2. Денисова О.П. Организационно-педагогическая система комплексной подготовки кадрового состава вуза к экспертизе качества образования: концепция, модель, технологии. Дисс. ... д.пед. н. – Тольятти, 2014. – 393 с.
3. Громовенко А.В., Тараненко Н.Ю. Актуальные вопросы проведения профессионально-общественной аккредитации на примере южного центра независимой оценки качества профессионального образования // Современные исследования проблем управления кадровыми

ресурсами. Сборник научных статей II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 123–132.

4. Егоров К.Б., Захарова В.А. Внешняя оценка в управлении образовательной организацией // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики № 2. 2021. С. 94–110.

5. Жезлова С.А. Модерация как инновационная форма повышения квалификации учителя. Диссертация на соискание ученой степени к.пед. н. Кострома, 2000. 166 с.

6. Кирий Н.В., Пересыпкин А.П. Через модерацию к новому качеству обучения в вузе // Интеграция образования. 2009. № 4 (57). С. 37–40.

7. Левченкова Н.С., Николаев А.И., Нестерова М.М., Орехова Н.С., Наконечный Д.А., Николаев Д.А. Опыт внедрения системы менеджмента качества в сфере высшего медицинского образования на кафедре терапевтической стоматологии СГМА // Смоленский медицинский альманах. 2015. С.76–79.

8. Махова Ю.В. Модерация как фактор профессионального образования инженерно-педагогических работников технического колледжа // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 8. С. 293–298.

9. Новые правила аккредитации образовательной деятельности вступили в силу. Официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере образования. <https://obrnadzor.gov.ru/news/novye-pravila-akkreditacii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-vstupili-v-silu/>

10. Приказ Минтруда России от 19.04.2021 № 250н «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)».

11. Раисова К.А. Совершенствование системы менеджмента качества высшего медицинского образования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени д. мед. наук. Астана, 2014. 39 с.

12. Рубин Ю.Б., Соболева Э.Ю. Внутренние гарантии качества процедур независимой аккредитации в образовании // Высшее образование в России. 2011. № 2. С. 12–23.

13. Соболева Э.Ю. Экспертные проекты по оценке качества образования, реализуемого с использованием e-learning // Прикладная информатика. 2012. № 6. С. 15–23.

14. Словарь бизнес-терминов. Академик.ру. 2001. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/10951>

15. Словарь синонимов ASIS. В.Н. Тришин. 2013. https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/288582/%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F

16. Тимченко В.В. Сети независимой оценки качества образования // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2016. № 8 (30) С. 5–8.

17. A practical guide to assessment and reporting. <https://assessment.tki.org.nz/Moderation/Moderation-purposes>

18. Cambridge IGCSE Coursework handbook. <https://www.cambridgeinternational.org/support-and-training-for-schools/support-for-teachers/teaching-and-assessment/internal-moderation/>

19. CELTA. Syllabus and Assessment Guidelines. [www.cambridgeenglish.org.ru/images/21816-celta-syllbus.pdf](http://www.cambridgeenglish.org/images/21816-celta-syllbus.pdf).

20. IB assessment principles and practices: A guide to assessment for teachers and coordinators <https://www.ibo.org/contentassets/4d92e48d38a4415a87e11555e143a39f/assessment-guide-for-teachers-and-coordinators-en.pdf>

21. In-service certificate in English Language Teaching/ Syllabus and Assessment Guidelines 2015. <http://www.cambridgeenglish.org.ru/images/21797-icelt-syllabus.pdf>


22. Internal moderation. <https://www.cambridgeinternational.org/support-and-training-for-schools/support-for-teachers/teaching-and-assessment/internal-moderation/>

23. Lingvo Universal (En-Ru) (к версии ABBYY Lingvo x6) Англо-русский словарь общей лексики. ABBYY, 2014.


24. Moderation guidance. University of Edinburgh. <https://www.ed.ac.uk/institute-academic-development/learning-teaching/staff/assessment/moderation-guidance>
25. Oxford Dictionary (En-En) (для ABBYY Lingvo x6) Oxford Dictionary of English, 3rd Edition. Oxford University Press 2010. 2069 pages.
26. Moderation. New Zealand Ministry of Education. https://assessment.tki.org.nz/Glossary#glossary_210
27. Phase 3 – Coursework & Moderation. <https://www.cambridgeinternational.org/exam-administration/cambridge-exams-officers-guide/phase-3-coursework-and-moderation/>
28. Professional Practice Note 15. Assessment moderation. <https://www.education.vic.gov.au/Documents/school/teachers/teachingresources/practice/professionalpractice/note15.pdf>
29. Visiting moderation. Cambridge Technicals. <https://www.ocr.org.uk/administration/cambridge-technicals/assessment/visiting-moderation>
30. Remote moderation. Functional Skills. <https://www.ocr.org.uk/administration/functional-skills/assessment/remote-moderation>
31. Wilmut, John and Tuson, Jennifer. Statistical moderation of teacher assessments. A report to the Qualifications and Curriculum Authority (QCA). <http://oucea.education.ox.ac.uk/wordpress/wp-content/uploads/2011/06/Wilmut-2004-review-of-TA.pdf>.

Procedures for external and internal evaluation of the quality of education in the activities of the head of an educational organization: audit and moderation

Konstantin B. Egorov

Candidate of Sciences (History), Docent, Rector
Perm State Humanitarian Pedagogical University
Perm, Russia
egorov@pspu.ru
 0000-0001-6696-6332


Vera A. Zakharova

Candidate of Sciences (Education), Associate Professor of the Department of elementary education Pedagogy,
Head of Education quality assessment center
Perm State Humanitarian Pedagogical University
Perm, Russia
zaharova_va@pspu.ru
 0000-0003-1647-4553

Received 24.03.2022

Accepted 07.04.2022

Published 15.05.2022

 10.25726/f5370-5680-4789-r

Abstract

The modern education system works in the context of updating approaches to the external evaluation of the quality of education (monitoring within the framework of state accreditation, professional public accreditation, independent assessment of qualifications, etc.). New models of external evaluation stimulate understanding of the internal system of quality evaluation in educational organizations. Accordingly, in the activities of the head of an educational organization, the importance of understanding the essence of the

procedures for external and internal evaluation increases. The training programs for heads of educational organizations at the university and in additional professional education should include sections on evaluation procedures in management. Such programs can be implemented by order of federal, regional or municipal education authorities. The article considers such procedures for assessing the quality of education as audit and moderation, analyzes the Russian and international practice of their application, investigates the origin and development of the term, and gives classifications. The use of audit and moderation is advisable in the management of educational holdings or a network of educational organizations.

Keywords

educational organization management, external evaluation, internal evaluation, head of an educational organization, higher education, additional professional education, general education, functional skills, audit, moderation.

References

1. Azar'eva V.V., Zvezdova A.B. Nezavisimaja ocenka kachestva obrazovanija: problemy i perspektivy // Kachestvo obrazovanija v Evrazii. 2018. № 6. S. 5–17.
2. Denisova O.P. Organizacionno-pedagogicheskaja sistema kompleksnoj podgotovki kadrovogo sostava vuza k jekspertize kachestva obrazovanija: koncepcija, model', tehnologii. Diss. ... d.ped. n. – Tol'jatti, 2014. – 393 s.
3. Gromovenko A.V., Taranenko N.Ju. Aktual'nye voprosy provedenija professional'no-obshhestvennoj akkreditacii na primere juzhnogo centra nezavisimoj ocenki kachestva professional'nogo obrazovanija // Sovremennye issledovanija problem upravlenija kadrovymi resursami. Sbornik nauchnyh statej II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2017. S. 123–132.
4. Egorov K.B., Zaharova V.A. Vneshnjaja ocenka v upravlenii obrazovatel'noj organizaciej // Vestnik PNIU. Problemy jazykoznanija i pedagogiki № 2. 2021. S. 94–110.
5. Zhezlova S.A. Moderacija kak innovacionnaja forma povyshenija kvalifikacii uchitelja. Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni k.ped. n. Kostroma, 2000. 166 s.
6. Kirij N.V., Peresytkin A.P. Cherez moderaciju k novomu kachestvu obuchenija v vuze // Integracija obrazovanija. 2009. № 4 (57). S. 37–40.
7. Levchenkova N.S., Nikolaev A.I., Nesterova M.M., Orehova N.S., Nakonechnyj D.A., Nikolaev D.A. Opyt vnedrenija sistemy menedzhmenta kachestva v sfere vysshego medicinskogo obrazovanija na kafedre terapevticheskoj stomatologii SGMA // Smolenskij medicinskij al'manah. 2015. S.76–79.
8. Mahova Ju.V. Moderacija kak faktor professional'nogo obrazovanija inzhenerno-pedagogicheskikh rabotnikov tehničeskogo kolledzha // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2010. № 8. S. 293–298.
9. Novye pravila akkreditacii obrazovatel'noj dejatel'nosti vstupili v silu. Oficial'nyj sajt federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere obrazovanija. <https://obrnadzor.gov.ru/news/novye-pravila-akkreditacii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-vstupili-v-silu/>
10. Prikaz Mintruda Rossii ot 19.04.2021 № 250n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Rukovoditel' obrazovatel'noj organizacii (upravlenie doshkol'noj obrazovatel'noj organizaciej i obshheobrazovatel'noj organizaciej)».
11. Raisova K.A. Sovershenstvovanie sistemy menedzhmenta kachestva vysshego medicinskogo obrazovanija. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni d. med. nauk. Astana, 2014. 39 s.
12. Rubin Ju.B., Soboleva Je.Ju. Vnutrennie garantii kachestva procedur nezavisimoj akkreditacii v obrazovanii // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2011. № 2. S. 12–23.
13. Soboleva Je.Ju. Jekspertnye proekty po ocenke kachestva obrazovanija, realizuemogo s ispol'zovaniem e-learning// Prikladnaja informatika. 2012. № 6. S. 15–23.
14. Slovar' biznes-terminov. Akademik.ru. 2001. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/10951>

15. Slovar' sinonimov ASIS. V.N. Trishin. 2013.
https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/288582/%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F
16. Timchenko V.V. Seti nezavisimoy ocenki kachestva obrazovanija // Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie v strane i mire. 2016. № 8 (30) S. 5–8.
17. A practical guide to assessment and reporting.
<https://assessment.tki.org.nz/Moderation/Moderation-purposes>
18. Cambridge IGCSE Coursework handbook. <https://www.cambridgeinternational.org/support-and-training-for-schools/support-for-teachers/teaching-and-assessment/internal-moderation/>
19. CELTA. Syllabus and Assessment Guidelines. www.cambridgeenglish.org/ru/images/21816-celta-syllbus.pdf.
20. IB assessment principles and practices: A guide to assessment for teachers and coordinators
<https://www.ibo.org/contentassets/4d92e48d38a4415a87e11555e143a39f/assessment-guide-for-teachers-and-coordinators-en.pdf>
21. In-service certificate in English Language Teaching/ Syllabus and Assessment Guidelines 2015.
<http://www.cambridgeenglish.org/ru/images/21797-icelt-syllabus.pdf>
22. Internal moderation. <https://www.cambridgeinternational.org/support-and-training-for-schools/support-for-teachers/teaching-and-assessment/internal-moderation/>
23. Lingvo Universal (En-Ru) (k versii ABBYY Lingvo x6) Anglo-russkij slovar' obshhej leksiki. ABBYY, 2014.
24. Moderation guidance. University of Edinburgh. <https://www.ed.ac.uk/institute-academic-development/learning-teaching/staff/assessment/moderation-guidance>
25. Oxford Dictionary (En-En) (dlja ABBYY Lingvo x6) Oxford Dictionary of English, 3rd Edition. Oxford University Press 2010. 2069 pages.
26. Moderation. New Zealand Ministry of Education.
https://assessment.tki.org.nz/Glossary#glossary_210
27. Phase 3 – Coursework & Moderation. <https://www.cambridgeinternational.org/exam-administration/cambridge-exams-officers-guide/phase-3-coursework-and-moderation/>
28. Professional Practice Note 15. Assessment moderation.
<https://www.education.vic.gov.au/Documents/school/teachers/teachingresources/practice/professionalpractice/note15.pdf>
29. Visiting moderation. Cambridge Technicals. <https://www.ocr.org.uk/administration/cambridge-technicals/assessment/visiting-moderation>
30. Remote moderation. Functional Skills. <https://www.ocr.org.uk/administration/functional-skills/assessment/remote-moderation>
31. Wilmut, John and Tuson, Jennifer. Statistical moderation of teacher assessments. A report to the Qualifications and Curriculum Authority (QCA). <http://oucea.education.ox.ac.uk/wordpress/wp-content/uploads/2011/06/Wilmut-2004-review-of-TA.pdf>.