



Методические особенности формирования принципов обучения для устойчивого развития


Марина Николаевна Паравина

кандидат исторических наук, заместитель декана факультета управления и экономики
Алатырский филиал, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова
Чебоксары, Россия
marina1172@mail.ru
 0000-0000-0000-0000


Елена Владимировна Грязева

кандидат экономических наук, доцент кафедры гуманитарных и экономических дисциплин
Алатырский филиал, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова
Чебоксары, Россия
gryazeva.alena@mail.ru
 0000-0000-0000-0000


Ольга Николаевна Майорова

кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и экономических дисциплин
Алатырский филиал, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова
Чебоксары, Россия
olgamay-76@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Наталья Константиновна Мальчикова

старший преподаватель кафедры гуманитарных и экономических дисциплин
Алатырский филиал, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова
Чебоксары, Россия
natalyamalchikova@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Мария Павловна Немкова

заместитель декана факультета управления и экономики, старший преподаватель кафедры высшей математики и информационных технологий
Алатырский филиал, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова
Чебоксары, Россия
nemkova_m@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 19.01.2022

Принята 17.02.2022

Опубликована 15.04.2022

 10.25726/x4883-0846-6260-1

Аннотация

Методическими особенностями образования для устойчивого развития являются диалогичность, широкое использование активных методов обучения, формирование трансверсальных навыков. Образование для устойчивого развития является межпредметным, инклюзивным и непрерывным. Имеет опережающий характер, практическое направление и интегрирует в себе не только сферу формального образования, но и все образование в понимании единства обучения, воспитания и просвещения. Во

второй половине XX века обострение экологических проблем привлекло к себе пристальное внимание общественности многих стран мира. Очевидная индустриальная модель общественного развития, господствовавшая в XX столетии, привела к нарушению равновесия в био - сфере, истощение ресурсов, перенапряжения и разрушения экологических систем, неблагоприятной демографической ситуации, что повлекло за собой проблему выживания и дальнейшего существования человечества. Развитие индустриального общества с его технологическим детерминизмом, идеей глобальных научно - технических изменений, преобладанием в экономике тяжелой промышленности, урбанизацией, формированием общества массового потребления подвергся существенной критике общественности. Необходимость преодоления таких кризисных явлений, как высокие темпы потребления природных ресурсов, истощение и загрязнение среды, социальные противоречия между странами создала предпосылки для формирования новой экологической парадигмы, которая бы указывала на ведущем значении общественных проблем в обострении экологической кризиса и интегрировала в себе экологические, социальные и экономические аспекты общественного развития. Единственной альтернативой дальнейшего развития человечества в условиях усиления глобализационных процессов стала идея устойчивого развития.

Ключевые слова

педагогика, устойчивое развитие, инновации, наука.

Введение

Мысль о том, что образование является решающим фактором общественных изменений не нова. Она имела свое признание в разных странах и различных культурных сообществах.

Научный дискурс относительно образования для устойчивого развития имеет более чем 30-летнюю историю и начинается в конце XX века в трудах таких зарубежных исследователей как Д. Вортман, Г. Маккеун, Т. Симкин, Д. Тилбери, Ч. Хопкинс, М. Фернари, К. Шепард К. Шеррен, и других.

Образование для устойчивого развития рассматривается как особая форма образования, направленная на подготовку молодежи к будущему. Раскрывая сущность образования для устойчивого развития, Розалин Маккеун (CISCO, 2020) делает акцент на различиях между образованием об устойчивом развитии, что является теоретическими занятиями по осведомленности о концепции устойчивого развития, и образованием для устойчивого развития.

По его мнению, ОУР - это использование образования для достижения устойчивости. Автор проводит аналогии ОУР с обучением водителей или же подготовкой пожарных: целью обучения водителей является овладение ими навыками безопасного движения для повышения уровня безопасности на дорогах, с обучением пожарной безопасности, что также направлено на предотвращение пожаров и трагической гибели людей. Образование для устойчивого развития, таким образом, по аналогии, должно обеспечить овладение знаниями и навыками, которые помогут сделать развитие общества устойчивым и будут способствовать развитию качественной и безопасной жизни для современных и будущих поколений.

Материалы и методы исследования

Другие ученые (Building, 2020) определяют суть образования для устойчивого развития так: воображение (способность представить себе желаемое будущее и выбрать наилучшие способы его достижения); критическое мышление и рефлексия; системное мышление; развитие партнерских отношений, обучение взаимодействию; участие в принятии решений.

По мнению (Learning, 2020), характерными особенностями образования для устойчивого развития являются: интегрированный подход к экономическому и социальному развитию; понимание разнообразия во всех ее проявлениях (культуре, быту, природе и экономике); формирование ответственности за условия жизни и окружающую среду; развитие гражданской активности (участие общества в принятии решений); учета региональных, национальных и глобальных контекстов; интегрированный процесс обучения.

Определение понятий является необходимым условием движения знаний к истине, и на современном этапе развития образования объективно появилась необходимость в выяснении сущности термина «образование для устойчивого развития» и выделении его существенных признаков. Трансформации понимания образования для устойчивого развития можно проследить, анализируя основные международные документы по проблематике образования. Так, в Декларациях ООН понимания образования для устойчивого развития прошло путь от подхода к организации учебного процесса (1992 г.) (CISCO, 2020) до нового направления «образования для всех» (2009 г.) (Learning, 2020), и сейчас понимается как свойство и качество самого образования (Building, 2020; Siemens, 2020).

Анализ литературных источников свидетельствует, что большинство современных определений ОУР являются контекстуальными, сформулированными в виде слишком широких суждений, раскрывающих сущность исследуемого концепта, и у них часто отсутствует родовая принадлежность понятия. "Образование для устойчивого развития" в зависимости от методологических и теоретических взглядов, которых придерживаются ученые, рассматривают по-разному. Ученые определяют ОУР как динамическую концепцию, охватывающую все направления деятельности системы образования, просвещения и подготовки специалистов. Также трактуют ее как форму образовательной деятельности. ОУР как сверхпредметное направление модернизации образования определяет ученый (Gardner, 2021).

Результаты и обсуждение

Структура понятия «образование для устойчивого развития» содержит два основных компонента:

- 1) «образование» – общий, родовой компонент, характеризующий специальную сферу общественной жизни, к которой относится срок, и его категориальную принадлежность;
- 2) «устойчивое развитие» – особый, видовой компонент, характеризующий цель осуществления образовательной деятельности и определяет его смысловую уникальность.

Категория "образование" является одной из наиболее исследованных, однако, как правило, исследователи сосредотачивают свое внимание на различных ее аспектах, являющихся объектами их исследований.

Категориальное поле термина "образование" сформировано из понятий, составляющих его объем и в целом дающих полное представление об этом феномене. Такой смыслообразующей единицей, выполняющей когнитивную, описательную и целеполагающую функцию, является словосочетание «для устойчивого развития».

В современных условиях развития общества, характеризующихся глобализацией и информатизацией, значение образования меняется: она должна обеспечить подготовку личности к решению острых вызовов современности и предупреждению их возникновения в будущем. Таким образом, требования к образованию влияют на ее особенности. Если образование является одним из определяющих факторов обеспечения устойчивого развития общества, то его неотъемлемым свойством должна стать постоянная и всеобщая ориентированность на достижение постоянства общества. А значит, такая характеристика, как "устойчивое развитие" сегодня становится неотъемлемым свойством самого образования (Wheeler, 2021).

Категориальный анализ концепта "устойчивое развитие" осуществлен в многочисленных научных исследованиях. Поэтому не считаем необходимым начинать дискуссию о целесообразности употребления собственно термина «устойчивое развитие» и таких его аналогов, как «гармоничное развитие», «устойчивое развитие», «устойчивое развитие», «устойчивом развитии» и другие.

Содержательными особенностями ОУР является интеграция в ней трех аспектов: экологического, социального и экономического, поскольку собственно идея устойчивого развития концентрирует внимание на этих трех сферах. Экологический аспект ОУР заключается в формировании необходимого уровня экологической компетентности граждан: усвоение системы экологических знаний и формирование умений и навыков экологической деятельности, тесно связанной с экологическим сознанием, экологическим мышлением и экологическими ценностями (Downes, 2021). Социальный аспект ОУР отражает условия существования людей в обществе, их образ жизни и деятельность и

раскрывает широкую проблематику правового образования, валеологического образования, гражданского образования, образования по вопросам безопасности, гендерного равенства, поликультурности и тому подобное. То есть социальный аспект ОУР заключается в раскрытии условий жизнедеятельности людей и особенностей их взаимодействия в контексте достижения устойчивого развития. Экономический аспект ОУР связан с раскрытием вопросов относительно устойчивых общественно-производственных отношений и устойчивой хозяйственной жизни, в том числе и индивидуальной хозяйственной деятельности (Bates, 2014).

Важной содержательной особенностью ОУР является также ее характер безопасности, согласно которому общественное развитие рассматривают в качестве безопасного и социоприродного. Введение на разных уровнях в ОУР проблематики безопасности в широком смысле касается таких вопросов как экологическая, национальная, военная, технологическая безопасность, патриотическое воспитание, социоприродные ограничения по использованию природных ресурсов для предупреждения создания опасных условий существования природы и общества на планете и тому подобное (Innovative, 2021). Действительно, безопасность общества формируется не столько системой защиты, сколько системой предохранения. Поэтому, по нашему мнению, в ОУР видное место должна занять проблематика безопасности в понимании ее как состояния защищенности важных интересов граждан и природы, что дает возможность сохранять устойчивость биосферы и общества, своевременно выявлять, предотвращать и нейтрализовать потенциальные для устойчивого развития угрозы и обеспечить необходимые потребности будущих поколений.

Многообразие проблематики устойчивого развития и его трехаспектность обуславливают следующее свойство ОУР: трансверсальность или сквозность – наличие целевых и содержательных совпадений между различными учебными дисциплинами, вызванных объективными, имеющимися в природе и обществе диалектическими связями (Bandra, 2021). В этом случае контент устойчивого развития и достижения общей цели ОУР (изменение взглядов людей и формирование активной жизненной позиции для обеспечения устойчивого развития общества) может быть реализован в процессе изучения большинства учебных дисциплин.

Специфика содержания ОУР обуславливает ее методические особенности, заключающиеся в особом способе организации теоретической и практической деятельности участников обучения. Такими методическими особенностями ОУР является широкое использование активных методов обучения и педагогики партнерства: стимулирование познавательной деятельности учащихся, студентов, слушателей, обязательное их взаимодействие между собой и с преподавателем в процессе обучения, побуждение к активной умственной и практической деятельности. Такое взаимодействие невозможно без диалогичности: совместная деятельность требует умений договориться, вступить в диалог. Учитывая это считаем учебный диалог (лучше сказать – полилог) одной из ведущих форм педагогического взаимодействия, что эффективнее дает возможность реализовать субъект-субъектный подход и достичь высокого уровня учебной мотивации (Downes, 2021).

Интегративность ОУР заключается в сочетании различных направлений образования, а также деятельности различных организаций, учреждений, секторов общества. Так, в ОУР идеи экологического образования дополняются такими направлениями образования, как глобальное образование, гражданское образование, правовое образование и тому подобное. А реализуют ее основные задачи не только учреждения формального образования, но и учреждения неформального образования, общественные организации, природоохранные учреждения. В просвещении с ОУР значительную роль также играют средства массовой информации, музеи, ботанические сады, зоопарки и другие социальные институты.

Опережающий характер ОУР обусловлен ее футуристичностью (с лат. futurum – будущее) и ориентированием на формирование трансверсальных умений и навыков – многоцелевых умений и навыков, которые могут быть применены в разных сферах деятельности. Такие умения и навыки являются важными для будущего и востребованными в долгосрочной перспективе. Трансверсальные навыки, в отличие от специальных, не формируются в пределах отдельных дисциплин и за короткий период (Global, 2021). Они формируются и совершенствуются на протяжении всей жизни с раннего

детства, через школу и университет, через другие виды образования, чтения литературы, социальную и профессиональную деятельность. К трансверсальных умений и навыков относятся навыки межличностного общения (навыки устной и письменной речи, наставничества, лидерские качества, умение слушать, презентовать, сотрудничать в группе и тому подобное), аналитические навыки (системное и критическое мышление, креативность и тому подобное), технические навыки (знание компьютера, умение использовать сложные машины, программное обеспечение, способность к совершенствованию механизмов и их ремонта т. д), организационные навыки (способность планировать и распределять проекты, ресурсы, координировать деятельность, осуществлять тайм-менеджмент, и т. п) и личностные качества (способность принимать решения, настойчивость, исполнительность, честность, аккуратность и тому подобное).

Одной из особенностей ОУР является ее непрерывный характер, обеспечивающий возможность постоянного обновления знаний, развития навыков, интеллекта, формирования ценностных ориентаций на протяжении всей жизни человека (How, 2016). Системообразующим фактором непрерывного образования для устойчивого развития является общественная потребность формирования нового типа сознания и культуры граждан и рост их личностного потенциала для обеспечения общественных изменений относительно устойчивого развития на всех возрастных этапах развития личности. Непрерывный характер ОУР обуславливает необходимость формирования и упорядочения системы образовательных структур, внедряющих ОУР: государственных и общественных, формальных, неформальных и информальных. Единство целей ОУР на каждом образовательном уровне и специфика задач каждого звена требуют тесной взаимосвязи между ними, субординации и координации по направленности образовательной деятельности, внедрения всего многообразия педагогических технологий, функционирования ОУР во всех типах учебных заведений.

Инклюзивность как одна из характеристик ОУР заключается в охвате всех граждан образованием для устойчивого развития без фокусировки на расовых, половых, классовых, возрастных, географических и других различиях лиц и социальных групп. Ведь увеличения степени участия всех граждан в процессах общественного развития даст возможность наилучшим образом использовать их таланты и навыки, быстрее поможет трансформировать неустойчивые способы жизнедеятельности на безопасные и сбалансированные.

Кроме того, ОУР является практико-ориентированной. Важное значение для ОУР имеют те знания и умения, которые способствуют практическому решению общественных проблем на локальном уровне, а также формированию устойчивого поведения в окружающей среде (Schaffhauser, 2016).

Едва ли не самой главной особенностью ОУР является ее влияние на ценностно-мотивационную сферу личности. На основе ценностных ориентаций осуществляется регуляция деятельности и поведения, отражающих отношение человека к вещам и явлениям. Таким образом трансформация общества в сторону устойчивого развития невозможна без изменения системы ценностей.

Заключение

Образование для устойчивого развития формулирует новые цели, расширяет содержание, меняет традиционные формы экологического образования. Научные основы образования для устойчивого развития только зарождаются, однако уже очевидно, что ОУР имеет системный характер и должен распространяться на все учебные дисциплины и курсы.

Таким образом, образование XXI века, основанная на идеях устойчивого развития, будет темпорально-непрерывной и общей, передавать будущим поколениям информацию и ценности, направленные на решение глобальных вызовов и выживания человечества, станет средством достижения коэволюции общества и биосферы.

Педагогическое образование-это сложный процесс, характеризующийся своей многофункциональностью и междисциплинарностью. Он охватывает не только профессионально-предметную и практическую подготовку, но и влияет на такие сферы личности, как аксиологическая, мотивационная, эмоциональная, этическая и тому подобное (UNESCO, 2021). Процесс подготовки учителей происходит в трех темпоральных измерениях: использование знаний и опыта прошлого во

время образовательного процесса в настоящем для обеспечения образовательных потребностей будущих поколений. Учитывая это, учителя являются мощными факторами общественных изменений. Их знания и уровень компетентности имеют существенное значение для формирования сознания будущих поколений, для перестройки образовательных процессов и переориентирования учебных заведений на основы постоянства. В соответствии педагогическое образование должна отвечать этому вызову, ориентируясь на ОУР: мировой опыт проведения «Десятилетия образования для устойчивого развития (ДОУР)» показал, что поддержка педагогов играет основную роль в принятии, внедрении и интеграции ОУР в образовательный процесс. Дальнейшее развитие ОУР видим как выход ее за границы собственно экологического видения и проникновения в образовательные программы подготовки всех без исключения педагогических работников.


Список литературы

1. Bandra A. Social Learning Theory. URL: [http:// www.instructionaldesign.org/theories/social-learning.html](http://www.instructionaldesign.org/theories/social-learning.html)
2. Bates T. Learning theories and online learning. URL: <http://www.tonybates.ca/2014/07/29/learning-theories-and-online-learning/>
3. Building a Learning Society in Japan, the Republic of Korea and Singapore. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002325/232547E.pdf>
4. CISCO Learning Society White Paper. URL: http://www.cisco.com/c/dam/en_us/about/citizenship/socio-economic/docs/LearningSociety_WhitePaper.pdf
5. Downes S. Connectivism and its Critics: What Connectivism Is Not. URL: <http://www.downes.ca/post/53657>.
6. Downes S. The MOOC of One: Personal Learning Technologies. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-HMyC9xLruo>
7. Gardner H. Multiple Intelligences. URL: [http:// www.instructionaldesign.org/theories/multiple-intelligences.html](http://www.instructionaldesign.org/theories/multiple-intelligences.html)
8. Global Education Futures Forum, Moscow, 29 April - 03 March 2021. URL: http://map.edu2035.org/users/sign_in?mode=first&project=futuremap
9. How we will learn. Mind/Shift. URL: <https://www.kqed.org/mindshift/2016/09/16/the-trends-and-challenges-shaping-technology-adoption-in-schools/>
10. Innovative Learning. URL: <http://www.innovativelearning.com/teaching/index.html>
11. Learning Society. URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Learning_society
12. Schaffhauser D., Kelly R. Top 10 Education Technologies that Will Be Dead and Gone in the Next Decade. URL: <https://campustechnology.com/Articles/2016/11/02/Top-10-Education-Technologies-that-Will-Be-Dead-and-Gone-in-the-Next-Decade.aspx?m=1&Page=1>.
13. Siemens G.A. Learning Theory for the Digital Age. URL: <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
14. UNESCO Incheon Declaration for Education 2030. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002338/233813m.pdf>
15. Wheeler S. Digital Learning Futures: Mind the Gap! URL: <https://www.youtube.com/watch?v=t7EftCFQHVg#t=4.946535>

Methodological features of the formation of learning principles for sustainable development

Marina N. Parafina

Candidate of Historical Sciences, Deputy Dean of the Faculty of Management and Economics
Alatyr Branch of the Chuvash State University Cheboksary, Russia
marina1172@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Elena V. Gryazeva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities and Economic Disciplines

Alatyr Branch of the Chuvash State University Cheboksary, Russia

gryazeva.alena@mail.ru


 0000-0000-0000-0000

Olga N. Mayorova

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities and Economic Disciplines

Alatyr Branch of the Chuvash State University Cheboksary, Russia

olgamay-76@mail.ru


 0000-0000-0000-0000

Natalia K. Malchikova

Senior Lecturer of the Department of Humanities and Economic Disciplines

Alatyr Branch of the Chuvash State University Cheboksary, Russia

natyalmalchikova@mail.ru

 0000-0000-0000-0000


Maria P. Nemkova

Deputy Dean of the Faculty of Management and Economics

Alatyr Branch of the Chuvash State University

Cheboksary, Russia


nemkova_m@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 19.01.2022

Accepted 17.02.2022

Published 15.04.2022

 10.25726/x4883-0846-6260-I

Abstract

The methodological features of education for sustainable development are dialogic, the widespread use of active teaching methods, the formation of transversal skills. Education for sustainable development is interdisciplinary, inclusive and continuous. It has an advanced character, a practical direction and integrates not only the sphere of formal education, but also all education in the understanding of the unity of education, upbringing and enlightenment. In the second half of the twentieth century, the aggravation of environmental problems attracted the close attention of the public in many countries of the world. The obvious industrial model of social development that prevailed in the twentieth century led to an imbalance in the bio - sphere, depletion of resources, overstrain and destruction of ecological systems, an unfavorable demographic situation, which entailed the problem of survival and the continued existence of mankind. The development of industrial society with its technological determinism, the idea of global scientific and technological changes, the predominance of heavy industry in the economy, urbanization, and the formation of a mass consumption society has been significantly criticized by the public. The need to overcome such crisis phenomena as high rates of consumption of natural resources, depletion and pollution of the environment, social contradictions between countries created prerequisites for the formation of a new ecological paradigm that would point to the leading importance of social problems in exacerbating the ecological crisis and integrate environmental, social and economic aspects of

social development. The only alternative to the further development of mankind in the conditions of increasing globalization processes was the idea of sustainable development.

Keywords

pedagogy, sustainable development, innovation, science

References

1. Bandra A. Social Learning Theory. URL: [http:// www.instructionaldesign.org/theories/social-learning.html](http://www.instructionaldesign.org/theories/social-learning.html)
2. Bates T. Learning theories and online learning. URL: <http://www.tonybates.ca/2014/07/29/learning-theories-and-online-learning/>
3. Building a Learning Society in Japan, the Republic of Korea and Singapore. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002325/232547E.pdf>
4. CISCO Learning Society White Paper. URL: http://www.cisco.com/c/dam/en_us/about/citizenship/socio-economic/docs/LearningSociety_WhitePaper.pdf
5. Downes S. Connectivism and its Critics: What Connectivism Is Not. URL: <http://www.downes.ca/post/53657>.
6. Downes S. The MOOC of One: Personal Learning Technologies. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-HMyC9xLruo>
7. Gardner H. Multiple Intelligences. URL: [http:// www.instructionaldesign.org/theories/multiple-intelligences.html](http://www.instructionaldesign.org/theories/multiple-intelligences.html)
8. Global Education Futures Forum, Moscow, 29 April - 03 March 2021. URL: http://map.edu2035.org/users/sign_in?mode=first&project=futuremap
9. How we will learn. Mind/Shift. URL: <https://www.kqed.org/mindshift/2016/09/16/the-trends-and-challenges-shaping-technology-adoption-in-schools/>
10. Innovative Learning. URL: <http://www.innovativelearning.com/teaching/index.html>
11. Learning Society. URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Learning_society
12. Schaffhauser D., Kelly R. Top 10 Education Technologies that Will Be Dead and Gone in the Next Decade. URL: <https://campustechnology.com/Articles/2016/11/02/Top-10-Education-Technologies-that-Will-Be-Dead-and-Gone-in-the-Next-Decade.aspx?m=1&Page=1>.
13. Siemens G.A. Learning Theory for the Digital Age. URL: <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
14. UNESCO Incheon Declaration for Education 2030. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002338/233813m.pdf>
15. Wheeler S. Digital Learning Futures: Mind the Gap! URL: <https://www.youtube.com/watch?v=t7EftCFQHVg#t=4.946535>