

Мотивация как условие обеспечения качества дистанционного обучения в вузе


Марина Владимировна Боровкова

кандидат филологических наук

Уральский государственный юридический университет

Екатеринбург, Россия


mborovkova@rambler.ru

 0000-0003-3411-4869

Поступила в редакцию 14.01.2022

Принята 18.02.2022

Опубликована 15.04.2022

 10.25726/q2127-1913-2388-q

Аннотация

В современном, так называемом «ковидном мире», дистанционное образование приобрело особую актуальность. Перед современной наукой ставятся новые задачи исследования потенциала и перспектив развития дистанционного образования как в РФ, так и во всем мире, а также тесным образом связанные с ним вопросы мотивации как обучающихся, так и педагогических работников, качества дистанционного образования. Вопрос повышения мотивации участников образовательного процесса не является новым, но он приобретает особую актуальность в рамках проблемы повышения качества дистанционного образования. Цель настоящей статьи заключается в привлечении внимания к проблеме повышения мотивации как студентов, так и преподавателей как одного из важных условий обеспечения качества дистанционного обучения в вузе.

Ключевые слова

дистанционное обучение; педагогические технологии; высшее образование; мотивация обучающихся, мотивация преподавателя, качество обучения.

Введение

События, связанные с эпидемией COVID-19, затронули все сферы деятельности человечества, в том числе и систему образования. Несмотря на то, что дистанционное обучение уже внедрялось во все сферы жизни и являлось результатом процесса цифровизации образования, эпидемия послужила катализатором к развитию и совершенствованию системы дистанционного обучения. Дистанционное обучение все шире используется в высших учебных заведениях. Его развитие в ближайшем будущем будет связано, видимо, с дальнейшими разработками в сфере информационно-коммуникационных технологий, техническим прогрессом, совершенствованием методико-дидактического контента дистанционного образования, поиском новых форм мотивации для всех участников образовательного процесса. В данной статье рассмотрим вопрос повышения мотивации всех участников образовательного процесса в рамках проблемы обеспечения качества дистанционного обучения в вузе.

Материалы и методы исследования

Анализ и синтез зарубежных и российских научных публикаций, а также научно-методической литературы по выбранной тематике; логико-структурный анализ; наблюдение, сравнение, обобщение, метод опроса.

Результаты и обсуждение

Дистанционное образование – комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям специалистов и населения с помощью специализированной информационно-образовательной

среды на любом расстоянии от учреждений образования (Лапшова, 2017). На сегодняшний день одной из центральных проблем в современной образовательной политике и науке является проблема качества всех форм образования, а, в частности, дистанционного, как наиболее интенсивно развивающегося в последние годы.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 определяет «качество образования» как «комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (Законы. Об образовании, 2012).

Вопросам оценки показателей качества дистанционного образования посвящены научные публикации многих ученых, таких как В.С. Аванесова (Аванесов, 1994), А.А. Андреева (Андреев, 1999), В.И. Солдаткина (Андреев, 1999), Б.А. Жигалева (Жигалев, 2009), Е. С. Полат (Полат, 2005).

Согласимся с Е.С. Полат, что качество образования определяется степенью достижения обозначенных целей на каждой ступени обучения, в каждом профессиональном образовательном учреждении и тесным образом связано с качеством обучения.

Полат Е.С. понимает под качеством обучения «такую организацию взаимодействия учителя и учащихся (преподавателя и студентов), т.е. учебного процесса, который соответствовал бы основным принципам используемой концепции обучения, отражающей запросы современного общества и прогнозируемые компетенции, которыми должны обладать выпускники образовательного учреждения, чтобы быть конкурентоспособными в развивающемся обществе» (Полат, 2005).

Рассмотрение качества дистанционного обучения в вузе в контексте общих представлений о качестве образования позволяет определить его как гарантированный результат организованного учебного процесса, отвечающий требованиям ФГОС к формированию компетенций, приобретаемых на определенном этапе обучения.

Под «обеспечением качества дистанционного обучения» понимаем некий комплекс средств, совместимый с установленными критериями качества, который предусматривается самим учебным заведением с целью достижения поставленных задач по организации гарантированного учебного процесса, отвечающего требованиям ФГОС к формированию компетенций на определенном этапе обучения. Что же может обеспечивать качество дистанционного образования?

1. Состояние материально-технической базы дистанционного обучения; мобильность в ее изменениях в результате технологического прогресса
2. Внедрение инновационных методик в процесс дистанционного обучения
3. Качество учебных программ, электронных пособий, тестовых заданий и т.д., их соответствие ФГОС.
4. Создание условий для исключения вмешательства посторонних лиц в процессы контроля знаний в дистанционном формате, качество контроля знаний и самоконтроля.
5. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов обучения.
6. Кадровый потенциал
7. Высокая мотивация участников образовательного процесса

Центральной фигурой феномена качества образования выступает человек как субъект образовательного процесса. Именно человек с его интеллектуальными возможностями определяет и обеспечивает образовательный процесс. Первостепенную роль в успешной образовательной деятельности человека отводим мотивации.

Система оценки качества дистанционного обучения должна способствовать развитию мотивации к обучению, положительно влиять на успешное освоение учебной программы, способствовать формированию профессиональных компетенций будущего специалиста, а также многостороннему развитию личности. Именно мотивация является одним из основных условий обеспечения качественного дистанционного образования, так как данная образовательная форма в большей степени основана на

самостоятельной учебной деятельности обучающегося. Проблема развития мотивации учебной деятельности не является новой, но она приобретает актуальность при активном развитии такой формы обучения как дистанционное образование.

Проблемой изучения мотивации в процессе обучения занимались отечественные ученые П. М. Якобсон (Якобсон, 1998), П. Я. Гальперин (Якобсон, 2002), И. А. Зимняя (Зимняя, 2000), А. В. Белошицкий (Белошицкий, 2007) и многие другие, вопрос мотивации педагогических работников, социально-психологические аспекты мотивации трудовой деятельности, внутренние и внешние факторы мотивации труда изучался в исследованиях Н.А. Аминова (Аминов, 1998), Э.Ф. Зеер (Зеер, 2000), М.С. Байновой (Байнова, 2003), Н.В. Бойцовой (Бойцова, 2007), О.Ю. Василенко (Василенко, 2016), К. Замфир, Ю.Ю. Чилипенко (Гапонова, 2013) и др.

В научно-психологической литературе есть множество определений мотивации.

По мнению И. А. Зимней, в общепсихологическом контексте мотивация представляет собой сложную, многоуровневую неоднородную систему побудителей, включающую в себя потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции, нормы, ценности и т.д., которые непосредственно детерминируют человеческую деятельность (Зимняя, 2000).

«Мотивация учения складывается из ряда постоянно изменяющихся и вступающих в новые отношения друг с другом побуждений (потребности и смысл учения для школьника, его мотивы, цели, эмоции, интересы). Поэтому становление мотивации есть не простое возрастание положительного или усугубление отрицательного отношения к учению, а стоящее за ним усложнение структуры мотивационной сферы, входящих в нее побуждений, появление новых, более зрелых, иногда противоречивых отношении между ними» (Формирование, 1986).

В данной статье опираемся на определение мотивации учебной деятельности А. В. Белошицкого, который рассматривает ее как «совокупность отношений студента к учению (к различным аспектам учебного процесса), как к средству достижения целей обучения, ориентированных на процесс познания (познавательные мотивы), на результат (мотивы достижения), на вознаграждение и на избегание наказаний (прагматические мотивы)» (Белошицкий, 2007).

Выделяют две группы факторов, которые помогают формировать мотивацию в учебной деятельности студентов: объективные, которые отражают специфику организации образовательного процесса и педагогической деятельности, и субъективные, которые характеризуют индивидуально-психологические особенности студентов и преподавательского состава (Селиверстова, 2014).

Субъективные и объективные факторы формируют внутреннюю и внешнюю мотивацию, основу которых в нашем случае будут составлять познавательные и профессиональные мотивы. Особенность мотивации учебной деятельности студентов дистанционной формы обучения заключается в высоком уровне их внутренней и внешней мотивации, а также высоком уровне самоорганизации, самоконтроля, саморегуляции и самооценки.

Опрос студентов первого года обучения весной 2020 и осенью 2021г. показал их разное отношение к дистанционному формату обучения. В 2020 году, в начале пандемии, 80 процентов студентов подчеркивали, что основным мотивирующим фактором выполнения заданий была исключительно внешняя мотивация: необходимость набрать баллы по предмету и предстоящая сессия. Ни один студент не проявлял познавательную и профессиональную мотивацию, практически все скучали по «живому» общению. Осень 2021 года показала положительную динамику в ответах студентов по отношению к дистанционному обучению. На первый план выходят такие внешние мотивы как возможность приобретения образования из любого уголка мира, самостоятельного распределения времени обучения, телекоммуникации, индивидуальных образовательных траекторий. Студенты проявляют познавательную и профессиональную внутреннюю мотивацию, рассматривают дистанционный формат обучения как удобный для приобретения профессии. Для студента важны устойчивые профессиональные мотивы учебной деятельности и четкие, реальные представления о своей будущей работе. В этом случае обучающиеся будут стремиться к постоянному личностному и профессиональному развитию, нацеленному на получение нового знания и формирования профессионально значимых качеств.

Какая же работа была проделана за два года для развития дистанционного образования, повышения мотивации студентов как одному из условий обеспечения качества дистанционного образования?

В своей работе руководствовались системой обучения американского исследователя, Джона Келлера. Он предложил модель повышения мотивации к обучению ARCS, главными компонентами которой являются внимание (Attention), значимость (Relevance), уверенность (Confidence) и удовлетворение (Satisfaction). Келлер утверждал, что сначала нужно привлечь внимание обучаемого, затем нужно ему показать значимость обучения, поддержать его уверенность в себе и помочь приобрести чувство удовлетворенности учащегося (Исакова, 2020). Все четыре компонента мотивации нашли свое отражение в следующей практической деятельности:

1. Подготовка учебных материалов с учетом специфики дистанционного обучения и индивидуальных особенностей студентов.
2. Владение студентами и преподавателями диапазоном технических умений, обеспечение обратной связи, активное использование сквозных технологий в обучении, например, платформ ZOOM, Google Meets и др.
3. Использование интерактивных методов на занятии в ВКС, технологии проблемного обучения.
4. Подготовлена система поощрения студентов в условиях балльно -рейтинговой системы: дополнительные баллы за участие в конференциях, конкурсах, викторинах, грантах. Студенты имеют возможность как очного участия через платформу ZOOM, так и заочного участия в международном студенческом лингвистическом форуме, который организует кафедра русского, иностранных языков и культуры речи УрГЮУ.
5. Тестовая система контроля, самоконтроля на платформах MOODLE, INDIGO.
6. Разработка РПД с учетом программы цифровизации в образовании.

Качество дистанционного обучения зависит не только от повышения мотивации студентов, но и построения эффективной системы мотивации преподавателей, обеспечивающих образовательный процесс по данной форме обучения. В настоящее время вопрос о мотивации педагогической деятельности в нашей стране стоит особенно остро в условиях высокой как педагогической, так и учебно-методической и научной нагрузки.

Под профессиональной мотивацией понимаем действие конкретных побуждений, которые обуславливают выбор профессии и продолжительное выполнение обязанностей, связанных с этой профессией; профессиональная мотивация формируется под влиянием факторов окружающей действительности, работы по профориентации (Подлесная, 2019).

В научной литературе распространена точка зрения, согласно которой профессиональные мотивы педагога можно разделить на: мотивы выбора педагогической профессии; мотивы, проявляющиеся в процессе работы педагога; мотивы совершенствования педагогической деятельности. Ведущую роль в повышении внутренней мотивации работы педагога в дистанционном формате играют, на наш взгляд, мотивы совершенствования педагогической деятельности, личностного и профессионального роста, получение удовлетворения от работы. Согласимся с Э. Дисси, который в процессе исследования проблемы внутренней мотивации, доказал, что необходимость ощущать себя компетентным и самодетерминированным - базовая потребность личности (Болотов, 2021).

Среди внешних мотивов можно выделить мотив достижения успеха, безопасные и комфортные условия для работы, хорошие технические возможности, значимость деятельности, справедливость в оценке результатов в работе, благоприятный социально – психологический климат, премии, надбавки, разнообразные формы поощрения педагогов.

В УрГЮУ существует продуманная система мотивации преподавателей: премиальный фонд для преподавателей, эффективный контракт, программа ДМС, комфортный и хорошо оснащенный аудиторный фонд, оказывается помощь в повышении компьютерной грамотности педагога (например, повышение квалификации в университете Иннополис по программе «Цифровизация образования»), благоприятный психологический климат, достаточный уровень подготовки поступающих студентов,

создаются все условия для реализации внутренней потребности в профессиональном и личностном росте. Руководство вуза проводит постоянную работу в сфере повышения внутренней и внешней мотивации как студентов, так и преподавателей. Ведь взаимосвязь между мотивацией педагога и студента очевидна: мотивировать студента на учебную деятельность может только высокомотивированный на свою трудовую деятельность педагог. Конечно, процесс формирования мотива имеет непосредственную связь с личностными индивидуальными особенностями и, как следствие, требует разных подходов и технологий повышения мотивации каждого участника образовательного процесса.

В рамках данной статьи предлагаем использовать модель развития мотивационного потенциала профессиональной деятельности преподавателя в университете, разработанной Е.Е. Акулиной и Н.Б. Шмелевой (Шмелева, 2008). Модель, предложенная автором, основывается на четырех взаимосвязанных блоках: целевом, содержательном, деятельностном, критериальном.

1. Целевой блок основан на единстве цели и совокупности задач, посредством решения которых обеспечивается их достижение. Данный блок определяет стратегическое направление модели и единство всех ее блоков.

2. Содержательный блок является основой достижения поставленной цели. Содержание данного блока определяется структурой мотивационного потенциала профессиональной деятельности преподавателя.

3. Деятельностный блок состоит из совокупности форм и методов работы, содействующих развитию мотивационного потенциала профессиональной деятельности преподавателя. По мнению автора, действия по развитию мотивационного потенциала профессиональной деятельности преподавателя в классическом университете целесообразнее реализовывать на уровне кафедры, являющейся основным педагогическим и одновременно научным структурным подразделением вуза.

4. Критериальный блок, создающий основу для эффективной оценки развития мотивационного потенциала трудовой деятельности преподавателей. Данный блок модели состоит из критериев, уровней и показателей мотивационного потенциала профессиональной деятельности преподавателя в классическом университете.

Заключение

Специалистам в области развития дистанционного образования предстоит еще разработать оптимальные способы организации работы в рамках данного вида обучения, новые педагогические технологии и способы повышения мотивации всех участников образовательного процесса. Ведь мотивация – это тот основной рычаг, который позволяет готовить конкурентоспособных специалистов, владеющих универсальными компетенциями, умеющих ориентироваться и проявлять самостоятельность при решении сложных задач, которые выдвигает нам информационно-коммуникационная эпоха.

Список литературы

1. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. М., 1994. 98 с.
2. Аминов Н.А. Модели управления образованием и стили преподавания. М., 94'2. С. 88.
3. Андреев А.А., Солждаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М.: Изд-во МЭСИ, 1999. 196 с.
4. Байнова М.С. Мотивация труда преподавателей вузов России: концепция современного социального управления : диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.08. Москва, 2003. 202 с.
5. Белошицкий А.В. Детерминанты профессионального развития курсантов // Мир образования – образование в мире. 2007. № 1. С. 125–131.
6. Бойцова Н.В. Мотивация профессиональной деятельности преподавателя высшей школы // Акмеология: научно-практический журнал. 2007. №2. С. 15-20.

7. Болотов В.А., Ефремова Н.А. Система оценки качества российского образования. <http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=15051>
8. Василенко О.Ю., Вельц Е.В. Преподаватель вуза: мотивация и стимулирование трудовой деятельности (Обзор социологического исследования). <http://www.vevivi.ru/best/Prepodavatel-vuza-motivatsiya-i-stimulirovanie-trudovoi-deyatelnostiObzor-sotsiologicheskogo-issledovaniya-ref88191.html>
9. Гальперин П.Я. Лекции по психологии: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Книжный дом «Университет»: Высшая школа, 2002. 400 с.
10. Гапонова О.С., Чилипенко Ю.Ю. Мотивационные аспекты социального взаимодействия участников команды инновационного проекта // Вестник Пермского университета. Экономика. 2013. Вып. 2(17). С. 14-19.
11. Жигалев Б.А. Педагогическая система оценки качества образования в вузе: современное состояние и перспективы развития // Вестник Нижегород. гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2009. № 1. С. 24-29.
12. Зеер Э. Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования /Э. Ф. Зеер. Урал. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург: Издательство УГППУ, 2000. 257 с.
13. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов; Изд. второе, доп., испр. и перераб. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. 384 с.
14. Исакова А.И., Левин С.М., Модели повышения мотивации студентов в образовательном процессе вуза // Инженерное образование. 2020. № 28. С. 20-30.
15. Лапшова А.В., Сундеева М.О., Татаренко М.А. Дистанционные технологии обучения как ресурс повышения качества образования // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 6. <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=17821>
16. Подлесная Л.В., Харькова О.А. Особенности мотивации в профессиональной деятельности врача и педагога: обзор литературы // Инновационная наука. 2019. № 10. С. 112-115
17. Полат Е.С. К проблеме определения эффективности дистанционной формы обучения // Открытое образование. 2005. №3. С. 72.
18. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.: одобр. Советом Федерации 26 декабря 2012 г.]. М.: Эксмо, 2021. 192 с.
19. Селиверстова С.Ю. Акмеологические условия формирования учебно- профессиональной мотивации студентов вуза экономико- управленческого профиля // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №5. <http://online-science.ru/userfiles/file/jkyrmaiqc8t229uhfpdb3kyuq1hx0rwz.pdf>
20. Формирование интереса к учению у школьников / Под ред. А.К.Марковой. М., 1986.
21. Шмелева Н.Б., Акулина Е.Е. Мотивационный потенциал профессиональной деятельности преподавателя в вузе // Вестник Казанского технологического университета. 2008. №4. С. 148-151.
22. Якобсон П.М. Психология чувств и мотивации. Воронеж: МОДЭК; Москва: Институт практической психологии, 1998. 304 с.

Motivation as a condition for ensuring the quality of distance learning at the higher educational institution


Marina V. Borovkova

Candidate of philological sciences

Ural State University of Law

Yekaterinburg, Russia


mborovkova@rambler.ru

 0000-0003-3411-4869

Received 14.01.2022

Accepted 18.02.2022

Published 15.04.2022

 10.25726/ q2127-1913-2388-q

Abstract

In the modern, so-called "covid world", distance education has become particularly relevant. Modern science is faced with new tasks of researching the potential and prospects for the development of distance education both in the Russian Federation and around the world, as well as closely related issues of motivation of both students and teaching staff, the quality of distance education. The issue of increasing the motivation of participants in the educational process is not new, but it is becoming particularly relevant within the framework of the problem of improving the quality of distance education. The purpose of this article is to draw attention to the problem of increasing the motivation of both students and teachers as one of the important conditions for ensuring the quality of distance learning at the university.

Keywords

distance learning; pedagogical technologies; higher education; motivation of students, motivation of the teacher, quality of education.

References

1. Avanesov B.C. Nauchnye problemy testovogo kontrolja znanij. M., 1994. 98 c.
2. Aminov N.A. Modeli upravlenija obrazovaniem i stili prepodavanija. M., 94'2. S. 88.
3. Andreev A.A., Solzhdatkin V.I. Distancionnoe obuchenie: sushhnost', tehnologija, organizacija. M.: Izd-vo MJeSI, 1999. 196 s.
4. Bajnova M.S. Motivacija truda prepodavatelej vuzov Rossii: koncepcija sovremennogo social'nogo upravlenija : dissertacija ... kandidata sociologicheskikh nauk: 22.00.08. Moskva, 2003. 202 s.
5. Beloshickij A.V. Determinanty professional'nogo razvitija kursantov // Mir obrazovanija – obrazovanie v mire. 2007. № 1. S. 125–131.
6. Bojcovaja N.V. Motivacija professional'noj dejatel'nosti prepodavatelja vysshej shkoly // Akmeologija: nauchno-prakticheskij zhurnal. 2007. №2. S. 15-20.
7. Bolotov V.A., Efremova N.A. Sistema ocenki kachestva rossijskogo obrazovanija. <http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=15051>
8. Vasilenko O.Ju., Vel'c E.V. Prepodavatel' vuza: motivacija i stimulirovanie trudovoj dejatel'nosti (Obzor sociologicheskogo issledovanija). <http://www.vevivi.ru/best/Prepodavatel-vuza-motivatsiya-i-stimulirovanie-trudovoi-deyatelnostiObzor-sotsiologicheskogo-issledovanija-ref88191.html>
9. Gal'perin P.Ja. Lekcii po psihologii: Uchebnoe posobie dlja studentov vuzov. M.: Knizhnyj dom «Universitet»: Vysshaja shkola, 2002. 400 s.
10. Gaponova O.S., Chilipenok Ju.Ju. Motivacionnye aspekty social'nogo vzaimodejstvija uchastnikov komandy innovacionnogo proekta // Vestnik Permskogo universiteta. Jekonomika. 2013. Vyp. 2(17). S. 14-19.
11. Zhigalev B.A. Pedagogicheskaja sistema ocenki kachestva obrazovanija v vuze: sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija // Vestnik Nizhegor. gos. un-ta im. N.I. Lobachevskogo. 2009. № 1. S. 24-29.
12. Zeer Je. F. Psihologija lichnostno orientirovannogo professional'nogo obrazovanija /Je. F. Zeer. Ural. gos. prof.-ped. un-t. Ekaterinburg: Izdatel'stvo UGPPU, 2000. 257 s.
13. Zimnjaja I.A. Pedagogicheskaja psihologija. Uchebnik dlja vuzov; Izd. vtoroe, dop., ispr. i pererab. M.: Izdatel'skaja korporacija «Logos», 2000. 384 s.
14. Isakova A.I., Levin S.M., Modeli povyshenija motivacii studentov v obrazovatel'nom processe vuza // Inzhenernoe obrazovanie. 2020. № 28. S. 20-30.

15. Lapshova A.V., Sundeeva M.O., Tatarenko M.A. Distancionnye tehnologii obuchenija kak resurs povyshenija kachestva obrazovanija // Mezhdunarodnyj studencheskij nauchnyj vestnik. 2017. № 6. <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=17821>
16. Podlesnaja L.V., Har'kova O.A. Osobennosti motivacii v professional'noj dejatel'nosti vracha i pedagoga: obzor literatury // Innovacionnaja nauka. 2019. № 10. S. 112-115
17. Polat E.S. K probleme opredelenija jeffektivnosti distancionnoj formy obuchenija // Otkrytoe obrazovanie. 2005. №3. S. 72.
18. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: feder. zakon: [prinjat Gos. Dumoj 21 dekabnja 2012 g.: odobr. Sovetom Federacii 26 dekabnja 2012 g.]. M.: Jeksmo, 2021. 192 s.
19. Seliverstova S.Ju. Akmeologicheskie uslovija formirovanija uchebno- professional'noj motivacii studentov vuza jekonomiko- upravlencheskogo profilja // Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki. 2014. №5. <http://online-science.ru/userfiles/file/jkyrmaiqc8t229uhfpdb3kyuq1hx0rwz.pdf>
20. Formirovanie interesa k ucheniju u shkol'nikov / Pod red. A.K.Markovoj. M., 1986.
21. Shmeleva N.B., Akulina E.E. Motivacionnyj potencial professional'noj dejatel'nosti prepodavatelja v vuze // Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta. 2008. №4. S. 148-151.
22. Jakobson P.M. Psihologija chuvstv i motivacii. Voronezh: MODJeK; Moskva: Institut prakticheskoj psihologii, 1998. 304 s.