

## Ценностно-смысловая пропедевтика - критическая технология формирования глобальной компетентности

**Всеволод Андреевич Курбатов**

ведущий методист

Группа компаний "Просвещение"

Москва, Россия

vsevolodkurbatov@gmail.com

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 11.01.2022

Принята 09.02.2022

Опубликована 15.04.2022

 10.25726/d7487-1393-0410-g

### Аннотация

Аналитические обзоры тенденций развития процессов трансформации мирового сообщества свидетельствуют о повышенном внимании к формированию глобальной компетентности и разработке критических технологий. Как правило, этот факт объясняется глубиной всемирного социально-экономического кризиса и опасностью его последствий, которые многие оценивают как возможность "уничтожения человечества как вида". Результаты опросов практиков показывают, что для них основной проблемой является высокая степень неопределенности смыслового поля этих терминов и отсутствие объективных критериев оценки сформированности глобальных навыков и компетенций, а также "степени критичности" технологий. Например, в исследовании PISA глобальная компетентность представляется как "многомерная способность", включающая в себя ряд глобальных компетенций. Тавтологичность данного представления в некоторой степени компенсируется перечислением глобальных компетенций: способность ценить и понимать различные точки зрения и мировоззрения, готовность к успешному и уважительному взаимодействию с другими, стремление к принятию мер, направленных на достижение коллективного благополучия и обеспечение устойчивого развития, способность анализировать межкультурные и глобальные проблемы. Однако даже теоретики затрудняются в оценках практической применимости быстро меняющихся представлений об этих компетенциях в целом и об устойчивом развитии в частности, а в докладе Римскому клубу 2018 аргументировано обосновывается, что "текущие тенденции не имеют отношения к устойчивому развитию". Данный факт может быть интерпретирован как проявление одного из парадоксов формирующегося информационного общества - из огромного объема общедоступной информации (в том числе, о методах эффективного решения актуальных проблем) используется не более 3%, что вызывает углубление кризиса из-за упущенных возможностей ликвидации угроз устойчивости развития. Статья посвящена ценностно-смысловой пропедевтике как критической технологии, обеспечивающей формирование глобальной компетентности у любого субъекта и позволяющей объективно оценивать результат с помощью системы критериев, апробированных в процессе двадцатилетнего государственного эксперимента.

### Ключевые слова

пропедевтика, возможности, глобальная компетентность, осознанность, ценности, смыслы, критическая технология, устойчивое развитие, мотивация, контролируемость, доступность, эффективность.

### Введение

Анализ опубликованных научных трудов, посвященных пропедевтике, свидетельствует о существовании значительного количества различных интерпретаций смысла этого термина. Например,

достаточно распространенной является точка зрения о том, что термин «пропедевтика» происходит от греческого слова, означающего «предварительно обучаю, подготавливаю». (философская энциклопедия) Сравнение исторически сложившихся представлений о пропедевтике как практической деятельности позволяет установить наличие множества подходов, однако все они ставят целью формирование мотивации к познанию и готовности к успешному обучению. Различия связаны с направленностью познания и стратегией достижения готовности к успешному обучению.

В Древней Греции до нашей эры история пропедевтики может быть условно разделена на древнейший период, характерный направленностью на познание, прежде всего, внешнего мира (космоса и всего сущего), и сократический период, начавшийся с того момента, как Сократ создал школу, приоритетным направлением которой стало изучение внутреннего мира человека. Познание самого себя имело целью поиск эффективных средств к самосовершенствованию, то есть изменению себя, в плане увеличения своих возможностей, что естественно повышало и мотивацию к познанию, и готовность к успешному обучению. Эффективность самосовершенствования в свою очередь обеспечивала рост творческих возможностей, которые оказывали положительное влияние на результативность практической деятельности учеников Сократа, а это означало появление нового качества отношений между людьми, которое не всегда приводило в восторг «правлящее меньшинство», если пользоваться терминологией А. Тойнби (Тойнби, 2002). Очевидно, вырождение правящего меньшинства, ранее способного управлять, благодаря своим творческим возможностям, но впоследствии сохранявшего власть, лишь благодаря грубой силе, привело к организации в начале травли, а затем суда над философом, завершившегося вынесением приговора к смертной казни.

Однако казнь автора не смогла остановить зарождение новой эпохи. Ученики Сократа стали открывать свои школы. Самая известная из них Академия Платона, развившая таланты Аристотеля, который в свою очередь оказал огромное влияние на формирование мировоззрения Александра Македонского. Великий завоеватель не только создал мировую державу - крупнейшую для своего времени, но и старался знакомить покоренные народы с греческим языком и культурой. После его смерти империя распалась на отдельные государства, во главе которых стояли полководцы Александра, продолжавшие эту политику, результаты которой историки называют эпохой эллинизма, длившейся около 300 лет. Крайне интересным для оценки влияния пропедевтики на качество человеческого ресурса является исторически установленный факт - Александр Македонский одерживал победы над войсками противника, значительно превосходившими его армию по численности. В «Метафизике» Аристотеля высказывается мысль, которая по мнению многих исследователей положила начало осознанному применению системного подхода: «целое больше, чем сумма его частей». В том же научном труде утверждается необходимость пропедевтики. Говоря о значении науки, учитель Александра отмечал, что «всякое изучение проходит через предварительное знание», да и сам труд «Метафизика» считается образцом «реализации пропедевтической функции в философии». Не случайно центральное место в исследовании А. Тойнби «Постижение истории» занимает эллинская цивилизация, и если учитывать мнение автора о том, что развитие цивилизаций осуществлялось в виде определенных последовательностей, одна из которых – «минойская-эллинская – православная», то можно считать эпоху эллинизма предтечей нашей эры, летоисчисление которой ведется от Рождества Христова. Символично, что Зал указов Папского дворца в Ватикане украшает фреска Рафаэля Санти «Афинская школа», в центре композиции которой изображены Платон и Аристотель, ведущие диалог о гармонии земного и небесного начал.

### **Материалы и методы исследования**

Одной из важных особенностей пропедевтики является ее влияние на политику и наоборот. Диалогический метод Сократа по существу приводит к инициации, когда "человек осмеливается действовать вопреки природным инстинктам и открывает в себе возможность движения по направлению к сознанию" (Словарь, 2022). Для последователей, развивающих метод Сократа, целью самосовершенствования, выражаясь современным языком, является способность к результативным действиям, направленным на достижение общего блага, что вступает в противоречие с целями и

методами сторонников двойных стандартов, экстремизма, терроризма, фашизма и других деструктивных форм мировоззрения. В частности, в настоящее время "на фоне кризиса западной либеральной модели рядом государств предпринимаются попытки целенаправленного размывания традиционных ценностей, искажения мировой истории, пересмотра взглядов на роль и место России в ней, реабилитации фашизма, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Проводятся информационные кампании, направленные на формирование враждебного образа России" (Указ, 2022). По оценке президента РФ В.В. Путина "экстремизм — прямая угроза единству России" [30]. Секретарь Совета безопасности РФ Н.П. Патрушев неоднократно отмечал, что "международная борьба с терроризмом не дает результата из-за двойных стандартов ряда стран" (Патрушев, 2022). Первый председатель Римского клуба Аурелио Печчеи видел основную угрозу существованию человечества в том, что "проституруется наука, которую заставляют служить интересам, прихотям и престижу только самых богатых и влиятельных людей... в ущерб остальным и будущим поколениям", и видел возможность предотвращения самоуничтожения человечества в развитии человеческих качеств до уровня, позволяющего каждому человеку "играть совершенно новую роль арбитра, регулирующего жизнь на планете, включая и свою собственную жизнь" (Печчеи, 1980). Можно считать постановку задачи Аурелио Печчеи прообразом глобальной компетентности, обеспечение которой сегодня рассматривается как приоритетная задача мирового сообщества.

В России чаще употребляется термин глобальные компетенции, однако все они постулируют необходимость умения выстраивать гармоничные отношения ради устойчивого развития на общее благо, что по существу относится к функции воспитания, которая должна осуществляться системой образования, но... практика свидетельствует о больших проблемах в этой области. Источником этих проблем служит низкое качество реализации пропедевтической функции. Закон устанавливает, что «начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование являются обязательными уровнями образования» (Всесоюзный съезд, 1990). Процесс получения этих уровней образования контролируется государственными структурами, однако качество осуществления пропедевтической функции практически не оценивается. Более того, академик РАО М. Безруких на основании шестидесятилетних исследований считает, что возможности детей изменились незначительно, но "нагрузки растут, интенсификация учебного процесса растет, требования растут. И мы сами формируем "потерянное поколение" из-за неадекватных требований и педагогов, и родителей" (Безруких, 2021). Другими словами, обучающиеся приступают к обучению не готовыми, и мотивация к получению знаний оставляет желать лучшего. Закономерно, что отмечается рост напряженности отношений между участниками образовательного процесса и изменить эту тенденцию не смогли ни психологи, ни медиаторы, ни службы перемирия, введенные в штаты образовательных организаций, потому что попытка снизить остроту проявления симптоматики не означает устранения причины "формирования потерянного поколения" - несоответствия сложности программы обучения возможностям и интересам обучающихся. Фактически действует двойной стандарт - обеспечивать обучение система образования обязана независимо от готовности к обучению и желания получать знания, предусмотренные программой обучения. Реально это означает вложение ресурсов в заведомо недостаточное для технологического рывка качество образования.

Перечисленные симптомы отчетливо проявлялись еще в восьмидесятые годы, что, по-видимому, послужило одной из причин появления программной статьи Ю.В. Андропова, в которой была поставлена задача "ускорения прогресса производительных сил" (Андропов, 2022). В 1983 году на июньском Пленуме ЦК КПСС был объявлен курс на осуществление "технологического переворота во многих сферах производства". Подготовка технологического переворота потребовала устранения диспропорции между низкой эффективностью пропедевтики и высоким темпом роста требований к качеству образования. В целях решения этой проблемы была поставлена задача разработки универсальной методологии и критической технологии пропедевтики, обеспечивающей инициацию мотивации к познанию, успешное обучение в течение всей жизни и навыки организации гармоничных отношений с представителями любых типов мировоззрения, идеологий, конфессий, национальностей в целях устойчивого развития, в период гиперразвития цивилизации.

### Результаты и обсуждение

Анализ исследований, посвященных пропедевтике, и результатов практической деятельности в этой области показал, что основной проблемой, препятствующей качественной реализации пропедевтической функции, следует считать отсутствие достаточно эффективной методологии, отвечающей вызовам третьего тысячелетия, и технологии реализации принципа персонализации в государственной системе образования. Древние мыслители - Сократ, Платон, Аристотель и другие, начинали с индивидуальной работы с учеником - диалога и далее продолжали обучение, ориентируясь на личные достижения и проблемы каждого обучающегося, помогая ему выбрать собственный неповторимый путь развития, опираясь на самостоятельное мышление. Сегодня в теории широко применяется термин личностно-ориентированный подход, но на практике продолжается период "безвременья", наступивший после объявления деидеологизации и деполитизации образования. Это закономерно, потому что теория и практика советской школы 80-х годов строилась на противоположном - политизированном (партийность считалась основным признаком научности) и идеологическом, утратившем реальную эффективность подходе. Выступая на Всесоюзном съезде работников народного образования в 1988 году, председатель Государственного комитета СССР по народному образованию Г.А. Ягодин заявил: "Педагогика ушла от ребенка, не смогла раскрыть потенциал советской школы, обеспечить ее опережающее развитие, разработать методы формирования интеллектуальных и нравственных качеств подрастающего поколения ... По сути дела, это направленный социальный отбор наиболее послушных, удобных, управляемых людей. А значит подавление творчества, инициативы, смелости мыслей и поступков" (Всесоюзный съезд, 1990). В 1988 году государство и общество оценивали ситуацию как "предкризисную", констатируя, что причина кризиса в устаревших нормах отношений между участниками образовательного процесса: "Большинство родителей, воспитателей детских садов и педагогов тратят огромную часть своих усилий на то, чтобы вырастить так называемого "нормального ребенка", погасить его любознательность, живость, нестандартность... Это объяснимо, но непростительно. Потому что постепенно наши маленькие почемучки превращаются в инертных, безразличных, безнравственных и равнодушных людей". В связи с пониманием недопустимости сохранения сложившейся системы отношений было выдвинуто требование "не заставлять учиться, а создавать приоритеты, стимулирующие желание приобретения знаний". Выполнение этого требования диктовало необходимость изменения всей системы отношений между участниками образовательного процесса, поскольку был четко определен "главный ориентир..., главный смысл всей образовательной и воспитательной деятельности учителя и педагогического коллектива - это развивающаяся личность" (Всесоюзный съезд, 1990).

Таким образом, постановка задачи перестройки в образовании получила довольно ясную трактовку: "Школа для ребенка, учитель для ребенка, а не наоборот. И вуз, профессор - для студента". Однако инструменты для решения данной проблемы требовались принципиально новые, поскольку методы Сократа, Платона и Аристотеля не предполагали использования в системе общего образования. Появление классно-урочной системы относится историками к 1538 году и связывается с именем Иоганеса Штурмы. Позднее ее теоретическое обоснование было дано Я.А. Коменским и получило развитие в трудах К.Д. Ушинского. Практика современной классно-урочной системы отнюдь не способствует личностно-ориентированному подходу, о котором сегодня так часто упоминают теоретики. Исследования показали, что все инструменты пропедевтики, использовавшиеся ранее в системе общего образования, обеспечивали появление устойчивого "желания приобретения знаний" не более чем у 20% обучающихся. Разумеется, "сокращенное изложение какой-либо науки в систематизированном виде, то есть подготовительный, вводный курс в какую-либо науку, предшествующий более глубокому и детальному изучению соответствующей дисциплины", в некоторой степени повышает мотивацию, но недостаточно для того, чтобы обеспечить высокое качество общего образования (История, 2022). Однако даже этот подход на практике в большинстве случаев игнорируется. Поэтому у обучающихся под влиянием агрессивной информационной среды формируется внутренняя мотивация на развлечения, а не на обучение. Опасность этой ситуации обсуждалась в 1988 году на Всесоюзном съезде работников народного образования перед распадом СССР, но тем не менее никаких действенных мер по ее

устранению принято не было, и в настоящее время наличие той же проблемы (спустя 33 года) констатируется в общественной палате в процессе обсуждения проекта Указа президента "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей"! (Проект, 2022)

Если в 1988 году угроза неблагоприятного разрешения кризиса связывалась с тем, что "Контркультура - это часто игра в протест, с помощью которой подростки изживают свои конфликтные отношения с миром взрослых", то в 2022 году доктор исторических наук Н. Нарочицкая утверждает: "Общество сейчас охвачено иррациональным обличительством, идет рост недоверия к власти, появляется и радикализм в отношении политических оппонентов" (Нарочицкая, 2022). Тот факт, что за прошедшие 33 года "подростковый протест" вырос в "иррациональное обличительство и радикализм", можно в значительной степени объяснить тем, что эффективное средство профилактики формирования контркультур - ценностно-смысловая пропедевтика не получила широкого распространения в общем образовании. Тем не менее, именно общее образование рассматривается как фундамент, обеспечивающий эффективность всех ступеней высшего образования и главное - профессиональной компетентности. Парадокс, заключающийся в том, что при наличии развитой сети организаций, занимающихся повышением квалификации и дополнительным образованием, Россия по уровню производительности труда является аутсайдером, свидетельствует о недостаточной эффективности системы образования в целом. Одним из ресурсов повышения эффективности, качества и доступности образования является совершенствование методологии и технологии пропедевтики для всех уровней ступеней и видов непрерывного образования. Исследование причин недостаточной эффективности средств пропедевтики, применявшихся до 90-х годов прошлого века, позволило установить, что их общим недостатком являются субъектно-объектные отношения между сообществами педагогов и обучающихся. Методология практически всех подходов строилась на стремлении заинтересовать предметом, помочь освоить базовые умения, сформировать необходимые для успешного обучения качества. При этом инициатива всегда исходила от учителя, педагогического сообщества, родителей, руководителей (в бизнесе и на производстве), от обучающихся требовалась дисциплина, систематическое изучение основ и прилежание. Если даже учащиеся проявляли инициативу, то она была вызвана реакцией на предложения профессионального сообщества. Чаще всего такая реактивная (вынужденная) инициативность возникала как следствие мотивации на получение оценки, повышение социального статуса, значимости в системе отношений участников образовательного процесса. Однако к устойчивой внутренней мотивации овладения знаниями реактивная (вынужденная) инициативность приводила крайне редко. Более того, понимание обучающимися наличия непреодолимой силы принуждения к обязательному общему образованию зачастую сводит на нет усилия даже талантливых педагогов, применяющих технологии пропедевтики, характерные для практики общего образования, и порождают протестные настроения. Причем протест, вызванный ситуацией принуждения, постепенно перерастает во враждебное отношение к системе образования в целом и к знаниям, в частности, поскольку они ассоциируются с "ненавистой" системой, подавляющей личность. Официальный вердикт, вынесенный государством и обществом в 1988 году, можно выразить как необходимость разрешить системно-личностный конфликт, "который возникает, в первую очередь, из-за того, что современное общество планирует реализацию личности на далекое в понимании подростка будущее, где-то в 30 лет. Вся жизнь до этого считается как бы подготовкой к "будущему" и потому лишена для подростка привлекательности" (Всесоюзный съезд, 1990).

Именно этот фактор, зачастую, в силу возрастных особенностей психологии подростков и молодежи способствует вовлечению подрастающего поколения в антисоциальную деятельность. В частности, "более 400 подростков задержали с февраля на антивоенных акциях в Москве" то есть за полтора месяца 2022 года (Ламова, 2022). Многие аналитики считают, что это результат недооценки фактора информационной войны, которую профессор В. Кихтан определяет как «конфликт репутаций между различными коалициями» (Кихтан, 2022). В современной науке существует множество различных определений информационной войны, однако все они в качестве средства так или иначе рассматривают войну смыслов. Информация о войне смыслов достаточно широко публикуется, начиная с 2009 года,

поэтому для широкой практики общего образования это можно считать вызовом, на который она пока не нашла адекватного ответа. Это закономерно, так как война смыслов с точки зрения президента Коллегии военных экспертов России А. Владимиров – «Война смыслов – это война за победу той или иной системы смыслов цивилизационного уровня, которую ведут государства, нации и другие составляющие социума, идентифицирующиеся с той или иной суммой базовых моральных ценностей и на этой основе причисляющие себя к той или иной цивилизации» (Владимиров, 2022). Однако в России попытка обсудить проект Указа Президента РФ «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно - нравственных ценностей» закончилась тем, что проект был снят с обсуждения и сроки его доработки не определены, что свидетельствует о неготовности общества даже к ценностной самоидентификации, не говоря уже о ценностно-смысловой. Подготовка общества к реальной ценностно-смысловой идентификации возможна, по-видимому, только на основе системы ценностно-смыслового образования, использующей ценностно-смысловую пропедевтику как технологию формирования глобальной компетенции. Для разрешения системно-личностного конфликта, который возник из-за того, что образование превратилось в уродливую форму пропедевтики жизни, лишаящую личность права и возможности на полноценную жизнь, была разработана ценностно-смысловая пропедевтика, учитывающая потребности личности в реализации ее внутренних мотивов и позволяющая занять активную жизненную позицию, проявляя разумную инициативу, основанную на собственной мотивации. Поскольку практика доказала, что "поступки, осознанный выбор, риск - они собственно также необходимы, как движение мускулов. И если такие события не происходят, человек стремится их организовывать", то актуальность принципиально нового подхода к организации субъектно-субъектных отношений между участниками образовательного процесса не вызвала сомнений (Владимиров, 1988).

Принципиально новым элементом этой организации стала диагностика и оценка потенциала инициативной активности участников образовательного процесса, в первую очередь - обучающихся. Термин "инициативная активность" был выбран потому, что подчеркивал внутренний характер мотивации к деятельности, в противовес вынужденной активности, которая провоцирует системно-личностный конфликт. Ретроспективный анализ теории и практики изучения внутренней мотивации и порождаемой ей инициативы показал, что понимание мощности этого ресурса не приводило к широкой практике его использования из-за возможности деструктивных форм его реализации и отсутствия надежных методов обеспечения управления процессом роста инициативной активности, обеспечивающих гарантированный конструктивный эффект. В частности, выступая в клубе "Валдай", президент России заявил, что "формируя свои подходы, мы будем руководствоваться идеологией здорового консерватизма... Сейчас, когда мир переживает структурный слом, значение здорового консерватизма как основы политического курса многократно возросло именно в силу множащихся политических рисков, хрупкости окружающей нас реальности" (Выступление, 2022). Не случайно при разработке методологии и технологии ценностно-смысловой пропедевтики особое внимание уделялось технике безопасности, обеспечивающей гармонию разумной инициативы и здорового консерватизма, под которым, по мнению В.В. Путина, понимается "опора на проверенную временем традицию, сохранение и преумножение населения, реализм в оценке себя и других, точное выстраивание системы приоритетов, соотнесение необходимого и возможного, расчетливое формулирование цели, принципиальное неприятие экстремизма как способа действий" (Выступление, 2022). Поэтому в качестве оптимальной формы проявления инициативной активности на начальном этапе было выбрано свободное ценностное самоопределение в приоритетных направлениях сотрудничества.

Тридцатилетняя практика подтвердила обоснованность данного выбора. Необходимо отметить, что авторская методология и технология ценностно-смысловой пропедевтики предполагает принципиально новый подход к диагностике системы ценностей и смыслов, радикально отличающийся от методов, распространившихся в психологии, аксиологии, социологии и смежных науках в "индустриальную" эпоху многоукладной экономики. Попытки использовать эти методы для ответов на вызовы ситуации, описанной Ф.Г. Кумбсом как "Кризис образования в современном мире: системный анализ", в формирующемся постиндустриальном информационном обществе экономики знаний

продемонстрировали крайне ограниченные возможности практической применимости для решения актуальных задач современности (Кумбс, 1970). Как правило, сроки проведения диагностики и получения данных настолько отстают от темпа современной жизни, что результаты теряют актуальность еще до момента их получения. Это закономерно, так как одна из методик - тест Г. Олпорта, Ф. Вернона и Г. Линдзи, получившая самое широкое признание, была создана в 1931 году и модифицирована в 1951. Это означает, что уже во второй половине прошлого века, через двадцать лет после появления первого образца появилась необходимость в его совершенствовании. Темпы социальных изменений с тех пор многократно возросли, что и вызвало процесс трансформации современного мира, о котором говорится в Стратегии национальной безопасности РФ (Указ, 2022). Например, практики отмечают, что если провести исследование ценностных ориентаций по методике М. Рокича (самой распространенной), с интервалом в один месяц с одними и теми же респондентами, то можно получить два совершенно несхожих результата. Но самое главное затруднение практического использования данных методик для принятия ответственных решений состоит в том, что об эквивалентности восприятия смыслов ценностей, на которые ориентированы респонденты, определенных и достоверных сведений получить не представляется возможным. В то же время у современных специалистов не вызывает сомнений, что именно личностные смыслы определяют алгоритмы деятельности респондентов, направленной на реализацию значимых для них ценностей. Для решения задач формирования внутренней мотивации на освоение знаний и достижения адекватного уровня готовности к обучению устранение данного затруднения имеет решающее значение. Это обусловлено высокой степенью опасности, которую создает устойчивая общемировая тенденция снижения качества образования, увеличивающая "разрыв" или отставание темпов развития возможностей человека и общества от требований современности. Глобальный кризис научного знания в целом и психологии, в частности, усугубляет данную ситуацию. Инерция мышления, как правило провоцирует применение известных методов исследования в принципиально новых условиях, в том числе, находящихся за пределами их применимости.

В связи с данным фактом возникает вполне обоснованный вопрос: насколько можно доверять результатам подобных исследований при принятии ответственных решений и как конкретно можно использовать полученные данные для изменения ситуации в желательном направлении? К сожалению, инерция мышления в настоящий момент проявляется в том, что представители многих научных школ пытаются перейти от теоретических изысканий в области ценностно-смыслового подхода к практическим действиям, опираясь на инструменты, проявившие относительно приемлемую эффективность в период индустриализации, но утратившие актуальность в период гиперразвития цивилизации, что можно рассматривать как одну из причин кризиса современного научного знания, образования и экономики. Как правило, результатом таких попыток становится отказ от продолжения процесса из-за неспособности обеспечить одновременный рост эффективности и безопасности, что собственно и приводит к потере устойчивости (из-за недостаточной эффективности, или из-за потери управляемости). Поэтому выполнение требований ФГОС к результатам освоения программы основного общего образования в части "сформированности их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности", вызывает серьезные затруднения (Федеральный, 2020). Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что наблюдается опасный "сдвиг в ценностных ориентирах молодежи в сторону "психологического и материального" комфорта и "потребительства"... Данные тенденции могут приводить к неадекватным способам самоопределения и другим негативным социальным явлениям (алкоголизация, наркомания и экстремизм в отношениях с другими людьми)" (Захарченко, 2019). Диагностика и оценка потенциала инициативной активности, выполненная по авторским методикам, успешно апробированным в процессе двадцатилетнего государственного эксперимента, позволяет, с одной стороны, успешно реализовать принцип персонализации и активизировать внутренние ресурсы обучающихся, а с другой - обеспечить гарантированно позитивное, социально значимое развитие ценностно-смысловых ориентаций. В частности, диагностика ценностей, характеризующих состояние инициативной активности участников образовательного процесса обеспечила возможность успешного управления мотивацией в процессе

двадцатилетнего государственного эксперимента. Однако сегодня эти возможности используются крайне ограниченным сообществом профессионалов, большинство из которых занято в негосударственном секторе. Данные факты свидетельствуют о существенных пробелах в системе подготовки кадров, а также об отставании психолого-педагогических технологий от требований действующего законодательства и неспособности применяемого научно-методического аппарата дать адекватный ответ на вызовы третьего тысячелетия. Гарантия обеспечивается качеством подготовки кадров. Подготовка кадров, владеющих технологией ценностно-смысловой пропедевтики, предполагает изучение основ авторских курсов ценностно-смысловой философии, ценностно-смысловой психологии, ценностно-смысловой педагогики, ценностно-смысловой культуры и ценностно-смыслового самоуправления, раскрывающих закономерности развития нового качества - ценностно-смысловой осознанности и подготавливающих к корректному практическому использованию технологии ценностно-смыслового проектирования системно-личностных отношений, составляющих основу ценностно-смысловой пропедевтики в условиях общего образования.

Исследования, организованные с целью ответа на вопрос: какое качество является наиболее важным для формирования мотивации к познанию и готовности к успешному обучению? - позволили дать однозначный ответ - ценностно-смысловая осознанность. Под ценностно-смысловой осознанностью понимается "осознанность личностных представлений о системах личных и общих ценностей" (Курбатов, 2021). Основной отличительной особенностью ценностно-смысловой осознанности, по-видимому, следует считать эффективность влияния этого качества на формирование и рост мотивации к познанию и качество готовности к обучению. Длительные наблюдения за процессом развития ценностно-смысловой осознанности позволяют сделать вывод, что искренний интерес обучающихся к своему внутреннему миру и доступность понимания факта зависимости собственной успешности в отношениях с окружающим миром от внутреннего при систематических занятиях ценностно-смысловой пропедевтикой обеспечивает устойчивую положительную динамику системы ценностей и смыслов. Наглядность возможности объективного исследования своего внутреннего мира с помощью развития ценностно-смысловой осознанности и повышения успешности в любой области деятельности приводит к формированию конструктивной инициативной активности, благодаря которой обучающиеся (при компетентном применении технологии ценностно-смысловой пропедевтики) своевременно достигают уровня, позволяющего преодолеть барьер сложности образовательных программ. В процессе освоения курса ценностно-смысловой пропедевтики обучающиеся получают не только знания о методах развития собственных возможностей, но и практику реализации гарантированно доступного уровня самопостижения, вербализации результата самопостижения, самоизмерения, самопритязания, самопреобразования и использования результатов самопреобразования в преобразении окружающего мира в целях повышения устойчивости и гармоничности развития. Но самое главное заключается в том, что у обучающихся формируется осознанная необходимость постоянного ценностно-смыслового самосовершенствования на системной, технологической основе и способность не только успешно применять технологию для личностного развития, но и организовывать процесс ценностно-смыслового самосовершенствования в условиях межличностного и группового взаимодействия. Формирование потребности и способности к постоянному ценностно-смысловому самосовершенствованию оказывает основополагающее влияние на качество становления глобальной компетентности. При проведении международного исследования PISA-2018 в качестве одной из глобальных компетенций рассматривалась "способность понимать и ценить различные точки зрения и мировоззрения" (Функциональная, 2020). Ценностно-смысловая пропедевтика, опираясь на достижения психологии, социологии, философии, синергетики, предоставляет обучающимся возможность не только понимать и ценить различные точки зрения, но и экспериментально проверить фундаментальность факта ограниченности восприятия любого субъекта, в том числе, собственного восприятия, осознать влияние ограниченности восприятия на качество принимаемых решений и убедиться на практике в возможности совершенствования собственного восприятия и повышения качества принимаемых решений за счет организации ценностно-смысловой системы отношений с участниками образовательного процесса, имеющими другие системы ценностей и

смыслов. Главным преимуществом применения ценностно-смысловой пропедевтики в качестве технологии формирования глобальной компетентности является "возможность использования системы ценностей и смыслов как универсального детерминанта любой идеологии, личной или общественной, а также для организации процесса взаимодействия личности и группы, личности и общества или любых других субъектно-субъектных отношений" (Курбатов, 2021). Использование данной возможности для алгоритмизации процесса одновременного совершенствования систем ценностей и смыслов каждого участника образовательного процесса и их сообщества в целом привело к созданию критической технологии формирования глобальной компетентности. В данном случае под критической понимается технология, "которая может иметь широкую сферу применения и способна приводить к широкому спектру результатов" (Переслегин, 2022).

Апробация технологии ценностно-смысловой пропедевтики в условиях государственных экспериментальных площадок - «Столичный образовательный центр XXI века», «Система демократического, государственно-общественного управления образованием», «Центр непрерывного образования социума третьего тысячелетия», «Гармоничное управление системой непрерывного духовно-нравственного воспитания», «Технологии формирования и развития человеческого капитала в системе непрерывного образования» - доказала ее эффективность как на всех этапах процесса непрерывного образования (от пренатального до дополнительного профессионального), так и возможность решения с ее помощью широкого спектра задач, необходимых для гармоничного развития как микро, так и макросоциума. Для проверки эффективности системы был выбран район с самой неблагоприятной ситуацией в области детской и подростковой преступности. Через два года после начала эксперимента неблагоприятные тенденции в детской и подростковой среде снизились до минимальных значений. Через четыре года контингент обучающихся, ранее считавшихся относящимися к группе риска и находившихся на специальном учете, показал результаты в области воспитания, развития и обучения, обеспечившие экспериментальной образовательной организации статус лидера не только российского, но и мирового образования (Курбатов, 2020).

Выступая в 2007 году, Председатель Совета Федерации РФ С.М. Миронов заявил: "Проблема распространения в молодежной среде навязываемого средствами массовой информации культа аморальных ценностей, секса и насилия является, к сожалению, трудноразрешимой. Жесткие запретительные меры вряд ли станут панацеей от этой беды. И нельзя забывать, что Конституция страны гарантирует нам свободу слова и совести. В сфере духовности, поддержания моральных устоев общества государство должно действовать, но очень тонко и грамотно. Необходимы новые технологии духовного воспитания, которые расширят горизонты мировоззрения у молодежи и помогут сформировать иммунитет к воздействию агрессивной информационной среды.

Первый такой опыт в России уже начинает накапливаться. В частности, уникальные результаты применения инновационных технологий воспитания достигнуты в московском Центре образования "Школа здоровья" № 1804 "Кожухово". Заинтересованные образовательные учреждения могут им воспользоваться" (Миронов, 2022).

Таким образом, ценностно-смысловая пропедевтика как критическая технология формирования глобальной компетентности была готова к широкому внедрению еще в 2007 году. Однако в том же году радикально изменился вектор образовательной политики государства: "Выступая на конференции, прошедшей в рамках организованного движением "Наши" Всероссийского молодежного форума "Селигер -2007", министр образования Андрей Фурсенко посетовал на оставшуюся с советских времен косную систему в своем ведомстве, упорно пытающуюся готовить человека-творца. Ныне же, по мнению министра, главное - взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими" (Мазурова, 2007).

Поскольку апробация ценностно-смысловой пропедевтики осуществлялась в рамках государственного эксперимента, целью которого было - "Максимальное развитие творческих возможностей личности, движимой высокими духовными идеалами и владеющей прогрессивной системой научных знаний", то, несмотря на уникальные результаты, технология не получила широкого распространения, и кризис духовности продолжал углубляться, приблизившись к опасной черте, о

которой президент России В.В. Путин в 2020 году, выступая на форуме "Валдай", сказал: "Человечество достигло очень высокого технологического и социально-экономического уровня. И вместе с тем столкнулось с утратой, размыванием нравственных ценностей, потерей ориентиров и ощущения смысла существования, если хотите - миссии человека на планете Земля. Такой кризис не разрешается при помощи дипломатических переговоров или даже созыва крупной международной конференции. Он требует переоценки приоритетов и переосмысления целей, и начинать нужно с себя, с каждого человека, сообществ, с государств, а уже потом бороться за мировое устройство" (Выступление, 2022).

Невозможно не согласиться с выводами самого влиятельного в мире Главы государства, но практическое выполнение рекомендаций, таких как переоценка приоритетов, переосмысление целей, у многих вызывает затруднения и, к сожалению, часто настолько непреодолимые, что формируют устойчивое отсутствие желания начинать с себя. И в этом случае глобальные компетенции очень часто воспринимаются как дань очередной "директиве сверху", подлежащей формальному исполнению, что крайне отрицательно сказывается на эффективности, как справедливо заметил глава государства. Особенно опасным такое устойчивое снижение эффективности и качества принятия решений становится в условиях, когда "вероятность самоуничтожения человечества непрерывно возрастает" (Лужков, 2002).

### **Заключение**

Анализ динамики опубликованных исследований, посвященных тотальному кризису цивилизации, свидетельствует об устойчивом росте сторонников точки зрения, рассматривающей факт искусственного, осознанного блокирования процесса внедрения прорывных технологий в широкую практику из меркантильных соображений субъектов, строящих бизнес на эксплуатации человеческих слабостей. Первый президент Римского клуба Аурелио Печчеи утверждал, что "проституруется наука" (Печчеи, 1980). Президент Академии наук СССР академик Александров официально заявил: "Академия наук ведет и фундаментальные, и прикладные разработки. У нас сейчас есть более трехсот законченных разработок, которые можно внедрять в промышленность и которые не внедряются" (XXVII съезд, 1986). Глава Римского клуба Андерс Вийкман в качестве одного из условий перехода к новому миру выдвинул требование: "Снятие запрета на использование генерирующих устройств, работающих на так называемой "свободной энергии, а также всех других прорывных технологий - во всех сферах развития социума" (Вийкман, 2021). Академик международной академии наук А. Фурсов утверждает, что "прежняя триада: экономика, политология, социология свое отработала (Фурсов, 2022). И тот факт, что "Национальная доктрина развития образования в Российской Федерации до 2025 года", утвержденная постановлением № 751 от 4 октября 2000 года, была отменена Постановлением №245 от 29 марта 2014 года Правительства Российской Федерации - наглядное подтверждение этого вывода (Постановление, 2014). На данный момент новая доктрина до сих пор не разработана. Профессор В. Меньшиков утверждает: "Сбои в работе российского образования - это не случайность, а глубокая закономерность, детерминированная извращенным характером ее концептуально-правовых установок: мы развиваем наше образование на основе документов, содержание которых не соответствует сущности российского образования" (Меньшиков, 2022). В Резолюции круглого стола «Образование: смыслы, ценности, интеллект. Проблемная ситуация», проведенного 22.02.2022 в рамках Молодежного Форума «Образ будущей России глазами молодежи», в качестве основной причины кризиса образования отмечается, что «в 90-е годы двадцатого века государство полностью сняло с себя ответственность за ценностно-смысловой контекст общественной жизни!» (Волчков, 2022). Не случайно президент России В.В. Путин, заявил: «Нам нужны прорывы во всех сферах жизни. Глубоко убежден, что такой рывок способен обеспечить только свободное общество, которое воспринимает все новое и все передовое и отторгает несправедливость, косность, дремучее охранительство и бюрократическую мертвечину. Все то, что сковывает людей, мешает им в полной мере раскрыться, реализовать себя, свои таланты, а значит и ограничивает устремленность в будущее всей нашей страны» (Путин, 2022). Ценностно-смысловая пропедевтика позволяет решить проблему, описанную Тойнби, как утрату творческих возможностей, за счет организации технологического процесса, гарантирующего их устойчивое развитие. Внедрение в широкую практику ценностно-смысловой пропедевтики как критической технологии

формирования глобальной компетентности может обеспечить прорыв в практике устойчивого развития мировой экономики, победу России в информационной войне, лидерство в области инновационного антикризисного образования и быстрый эффективный переход к мобилизационной экономике, обеспечивающей устойчивое развитие в условиях интенсивного санкционного давления, которое президент РФ В.В. Путин назвал главным негативным фактором для экономики (Путин, 2022).

### Список литературы

1. Андропов Ю.В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. <http://www.sovetika.ru/sssrandropovst001.htm>
2. Безруких М.М. Прекратите предъявлять детям неадекватные требования. М., 2017. <https://newtonew.com/school/bezrukhik-children-reading>
3. Вийкман А. Экстренное заявление Римского клуба // <https://www.b17.ru/blog/259440/>
4. Владимиров А.И. Война как война смыслов // Экономические стратегии. 2016. №4. С. 38.
5. Волчков В.Ю., Потеряйко А.Ю. Образование: смыслы, ценности, интеллект. Проблемная ситуация // Молодёжный Форум «Образ будущей России глазами молодёжи». М.: МОИП, 22 февраля 2022 г. <https://xn--b1addlbmfjmgouh8k.xn--p1ai/educationmodel/11-molodyozhnyi-forum-obraz-buduschei-rossii-glazami-molodyozhi.html>
6. Всесоюзный съезд работников народного образования / Стенографический отчет. 20-22 декабря 1988 г. М.: Высшая школа, 1990. 414 с.
7. Выступление Владимира Путина на форуме «Валдай» 21 октября 2021 года. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975>
8. Захарченко А.В. Ценностно-смысловые ориентиры современной молодежи // Вестник научного общества студентов, аспирантов и молодых ученых. 2019. No4. Том 1. С. 38-42.
9. История философии (Энциклопедия). <https://www.litmir.me/br/?b=123620&p=462>
10. Кихтан В.В., Качмазова З.Н. Информационная война: понятие, содержание и основные формы проявления // Вестник ВУиТ. 2018. № 2. С. 228–235.
11. Кумбс Ф.Г. Кризис образования в современном мире: системный анализ. М., 1970.
12. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Система ценностно-смыслового образования интеллектуальной экономики устойчивого мира // Евразийский союз ученых (ЕСУ). 2020. No 3 (72). С. 17-32. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.72.643.
13. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Ценностно-смысловая психология в информационном обществе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. No 2А. С. 199-210. DOI: 10.34670/AR.2021.19.76.021.
14. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Ценностно-смысловая философия // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». 2021. No 5. С. 142-150. DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.19.
15. Ламова Е. Более 400 подростков задержали с февраля на антивоенных акциях в Москве // Военная операция на Украине 12 апреля 2022 г. <https://www.rbc.ru/politics/12/04/2022/625432999a7947d7889a6928>
16. Лужков Ю.М. Возобновление истории. Человечество в XXI веке и будущее России. М.: МГУ, 2002. 198 с.
17. Мазурова Л. Потребитель нынче в дефиците? // Литературная газета. 2007. № 32 (6132). [[https://lgz.ru/article/N32--6132---8-08-2007-/Potrebitely-nyynche-v-defitsite\\_1154/](https://lgz.ru/article/N32--6132---8-08-2007-/Potrebitely-nyynche-v-defitsite_1154/)]
18. Меньшиков В.М. Почему Россия должна принять Государственную доктрину развития образования. [https://ruskline.ru/analitika/2017/04/13/pochemu\\_rossiya\\_dolzhna\\_prinyat\\_gosudarstvennuyu\\_doktrinu\\_razvitiya\\_obrazovaniya](https://ruskline.ru/analitika/2017/04/13/pochemu_rossiya_dolzhna_prinyat_gosudarstvennuyu_doktrinu_razvitiya_obrazovaniya)
19. Миронов С.М. За пробелы в организации учебного и воспитательного процесса будут в конечном итоге расплачиваться наши дети. URL: <http://council.gov.ru/events/news/23323/>

20. Нарочницкая Н.А. Поддержим Указ президента о традиционных ценностях // Информационный портал семейной политики "Иван Чай", 2022. [https://ivan4.ru/news/traditsionnye\\_semeynye\\_tsennosti/politik\\_natalya\\_narochnitskaya\\_podderzhala\\_proekt\\_ukaza\\_pre\\_zidenta\\_o\\_traditsionnykh\\_tsennostyakh/](https://ivan4.ru/news/traditsionnye_semeynye_tsennosti/politik_natalya_narochnitskaya_podderzhala_proekt_ukaza_pre_zidenta_o_traditsionnykh_tsennostyakh/)
21. Патрушев Н.П. -Двойные стандарты ряда стран мешают в борьбе с терроризмом. <https://ria.ru/20150903/1227068786.html>
22. Переслегин С. Новые карты будущего, или анти-рэнд. <http://rud.exdat.com/docs/index-744940.html?page=25>
23. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980. 302 с.
24. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2014 года № 245 "О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации". <http://government.ru/docs/all/90850/>
25. Проект Указа Президента РФ "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей". <https://strategy24.ru/>
26. Путин В.В. Полный текст инаугурационной речи в 2018 г. <https://www.kp.ru/daily/26826/3865415/> (дата обращения: 15.04.2022).
27. Путин назвал главный негативный фактор для российской экономики. <https://lenta.ru/news/2022/04/18/negat/>
28. Путин назвал экстремизм прямой угрозой единству России [Электронный ресурс]. - URL: <https://smotrim.ru/article/2654633>
29. Словарь по аналитической психологии. <https://slovar.cc/psih/analit/2481243.html>
30. Тойнби А.Д. Постижение истории. М.: Айрис-Пресс, 2002.
31. Указ Президента Российской Федерации № 400 от 02.07.2021 г. "О стратегии национальной безопасности Российской Федерации". <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001>
32. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897, с изм. и доп. от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 11 декабря 2020 г.).
33. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу 01.03.2022). <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>
34. Функциональная грамотность: глобальные компетенции // Отчет по результатам международного исследования PISA-2018. М.: 2020. 54 с.
35. Фурсов А.И. XXI век выиграет тот, кто сможет создать новую науку о человеке, об обществе. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/538417>
36. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр.- 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т. 1. М.: Политиздат, 1986. 654 с.

### **Value-sense Propaedeutics - a critical technology for the formation of global competence**

**Vsevolod A. Kurbatov**

Leading Methodologist

Group of Companies "Prosveshcheniye"

Moscow, Russia

[vsevolodkurbatov@gmail.com](mailto:vsevolodkurbatov@gmail.com)

 0000-0000-0000-0000

Received 11.01.2022

Accepted 09.02.2022

Published 15.04.2022

 10.25726/d7487-1393-0410-g

### Abstract

Analytical reviews of trends in the development of the transformation processes of the world community indicate the increased attention to the formation of global competence and the development of critical technologies. As a rule, this fact is explained by the depth of the global socio-economic crisis and the danger of its consequences, which many assess as the possibility of "the extinction of humanity as a species." The results of surveys of practitioners show that the main problem for them is the high degree of uncertainty of the semantic field of these terms and the lack of objective criteria for assessing the formation of global skills and competencies, as well as the "degree of criticality" of technologies. For example, in the PISA study, global competence is presented as a multidimensional ability that includes a number of global competencies. The tautology of this representation is to some extent compensated by the enumeration of global competencies: the ability to appreciate and understand different points of view and outlooks, the willingness to successfully and respectfully interact with others, the desire to take measures aimed at achieving collective well-being and ensuring sustainable development, the ability to analyze cross-cultural and global problems. However, even theorists find it difficult to assess the practical applicability of rapidly changing ideas about these competencies in general and about sustainable development in particular, and the report to the Club of Rome 2018 reasonably argues that "current trends are not relevant to sustainable development." This fact can be interpreted as a manifestation of one of the paradoxes of the emerging information society - no more than 3% of the huge amount of publicly available information (including methods for effectively solving urgent problems) is used, which causes a deepening of the crisis due to missed opportunities to eliminate threats to sustainable development. The article is devoted to value-sense propaedeutics as a critical technology that ensures the formation of global competence in any person and allows an objective assessment of the result using a system of criteria tested in the course of a twenty-year state experiment.

### Keywords

propaedeutics, opportunities, global competence, awareness, values, meanings, critical technology, sustainable development, motivation, controllability, accessibility, efficiency.

### References

1. Andropov Ju.V. Uchenie Karla Marksa i nekotorye voprosy socialisticheskogo stroitel'stva v SSSR. <http://www.sovetika.ru/sssrandropovst001.htm>
2. Bezrukih M.M. Prekratite pred#javljat' detjam neadekvatnye trebovanija. M., 2017. <https://newtonew.com/school/bezrukih-children-reading>
3. Vijkman A. Jekstrennoe zajavlenie Rimskogo kluba // <https://www.b17.ru/blog/259440/>
4. Vladimirov A.I. Vojna kak vojna smyslov // Jekonomicheskie strategii. 2016. №4. S. 38.
5. Volchov V.Ju., Poterjajko A.Ju. Obrazovanie: smysly, cennosti, intellekt. Problemnaja situacija // Molodjozhnyj Forum «Obraz budushhej Rossii glazami molodjozhi». M.: MOIP, 22 fevralja 2022 g. <https://xn--b1addlbmfjmgouh8k.xn--p1ai/educationmodel/11-molodyozhnyi-forum-obraz-buduschei-rossii-glazami-molodyozhi.html>
6. Vsesojuznyj s#ezd rabotnikov narodnogo obrazovanija / Stenograficheskij otchet. 20-22 dekabrja 1988 g. M.: Vysshaja shkola, 1990. 414 s.
7. Vystuplenie Vladimira Putina na forume «Valdaj» 21 oktjabrja 2021 goda. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975>
8. Zaharchenko A.V. Cennostno-smyslovyje orientiry sovremennoj molodezhi // Vestnik nauchnogo obshhestva studentov, aspirantov i molodyh uchenyh. 2019. No4. Tom 1. S. 38-42.

9. Istorija filosofii (Jenciklopedija). <https://www.litmir.me/br/?b=123620&p=462>
10. Kihtan V.V., Kachmazova Z.N. Informacionnaja vojna: ponjatie, sodержanie i osnovnye formy projavlenija // Vestnik VUIT. 2018. № 2. S. 228–235.
11. Kumbs F.G. Krizis obrazovanija v sovremennom mire: sistemnyj analiz. M., 1970.
12. Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. Sistema cennostno-smyslovogo obrazovanija intellektual'noj jekonomiki ustojchivogo mira // Evrazijskij sojuz uchenyh (ESU). 2020. No 3 (72). S. 17-32. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.72.643.
13. Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. Cennostno-smyslovaja psihologija v informacionnom obshhestve // Psihologija. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovanija. 2021. T. 10. No 2A. S. 199-210. DOI: 10.34670/AR.2021.19.76.021.
14. Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. Cennostno-smyslovaja filosofija // Sovremennaja nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Serija «Poznanie». 2021. No 5. S. 142-150. DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.19.
15. Lamova E. Bolee 400 podrostkov zaderzhali s fevralja na antivoennyh akcijah v Moskve // Voennaja operacija na Ukraine 12 aprelya 2022 g. <https://www.rbc.ru/politics/12/04/2022/625432999a7947d7889a6928>
16. Luzhkov Ju.M. Vozrobnovlenie istorii. Chelovechestvo v XXI veke i budushhee Rossii. M.: MGU, 2002. 198 s.
17. Mazurova L. Potrebitel' nynche v deficite? // Literaturnaja gazeta. 2007. № 32 (6132). [[https://lgz.ru/article/N32--6132--8-08-2007-/Potrebitely-nynche-v-defitsite\\_1154/](https://lgz.ru/article/N32--6132--8-08-2007-/Potrebitely-nynche-v-defitsite_1154/)]
18. Men'shikov V.M. Pochemu Rossija dolzhna prinjat' Gosudarstvennuju doktrinu razvitija obrazovanija. [https://ruskline.ru/analitika/2017/04/13/pochemu\\_rossiya\\_dolzhna\\_prinyat\\_gosudarstvennyu\\_doktrinu\\_razvitiya\\_obrazovaniya](https://ruskline.ru/analitika/2017/04/13/pochemu_rossiya_dolzhna_prinyat_gosudarstvennyu_doktrinu_razvitiya_obrazovaniya)
19. Mironov S.M. Za probely v organizacii uchebnogo i vospitatel'nogo processa budut v konechnom itoge rasplachivat'sja nashi deti. URL: <http://council.gov.ru/events/news/23323/>
20. Narochnickaja N.A. Podderzhim Ukaz prezidenta o tradicionnyh cennostjah // Informacionnyj portal semejnoj politiki "Ivan Chaj", 2022. [https://ivan4.ru/news/traditsionnye\\_semeynye\\_tsennosti/politik\\_natalya\\_narochnitskaya\\_podderzhala\\_proekt\\_ukaza\\_pre\\_zidenta\\_o\\_traditsionnykh\\_tsennostyakh/](https://ivan4.ru/news/traditsionnye_semeynye_tsennosti/politik_natalya_narochnitskaya_podderzhala_proekt_ukaza_pre_zidenta_o_traditsionnykh_tsennostyakh/)
21. Patrushev N.P. -Dvojnye standarty rjada stran meshajut v bor'be s terrorizmom. <https://ria.ru/20150903/1227068786.html>
22. Pereslegin S. Novye karty budushhego, ili anti-rjend. <http://rud.exdat.com/docs/index-744940.html?page=25>
23. Pechchei A. Chelovecheskie kachestva. M.: Progress, 1980. 302 s.
24. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29 marta 2014 goda № 245 "O priznanii utrativshimi silu nekotoryh aktov Pravitel'stva Rossijskoj Federacii". <http://government.ru/docs/all/90850/>
25. Proekt Ukaza Prezidenta RF "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniju i ukrepleniju tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej". <https://strategy24.ru/>
26. Putin V.V. Polnyj tekst inauguracionnoj rechi v 2018 g. <https://www.kp.ru/daily/26826/3865415/> (data obrashhenija: 15.04.2022).
27. Putin nazval glavnyj negativnyj faktor dlja rossijskoj jekonomiki. <https://lenta.ru/news/2022/04/18/negat/>
28. Putin nazval jekstremizm prjamoj ugrozoi edinstvu Rossii [Jelektronnyj resurs]. - URL: <https://smotrim.ru/article/2654633>
29. Slovar' po analiticheskoj psihologii. <https://slovar.cc/psih/analit/2481243.html>
30. Tojnbi A.D. Postizhenie istorii. M.: Ajris-Press, 2002.
31. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii № 400 ot 02.07.2021 g. "O strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii". <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001>

32. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshhego obrazovanija (utv. prikazom Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 17 dekabnja 2010 g. N 1897, s izm. i dop. ot 29 dekabnja 2014 g., 31 dekabnja 2015 g., 11 dekabnja 2020 g.).
33. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 30.12.2021 g.) "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" (s izm. i dop., vstup. v silu 01.03.2022). <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>
34. Funkcional'naja gramotnost': global'nye kompetencii // Otchet po rezul'tatam mezhdunarodnogo issledovanija PISA-2018. M.: 2020. 54 s.
35. Fursov A.I. XXI vek vyigraet tot, kto smozhet sozdat' novuju nauku o cheloveke, ob obshhestve. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/538417>
36. XXVII s#ezd Kommunisticheskoj partii Sovetskogo Sojuza, 25 fevr.- 6 marta 1986 g. Stenograficheskij otchet. [V 3 t.]. T. 1. M.: Politizdat, 1986. 654 s.