



## ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

### Формирование экономических компетенций в процессе изучения финансовых дисциплин на профильном уровне образования

#### **Елена Михайловна Бурнаева**

кандидат культурологии, доцент кафедры МиИТ  
Тихоокеанский государственный университет  
Хабаровск, Россия  
001681@pnu.edu.ru  
 0000-0000-0000-0000


#### **Анна Николаевна Матафонова**

старший преподаватель кафедры ЭК  
Тихоокеанский государственный университет»  
Хабаровск, Россия  
004876@pnu.edu.ru  
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 15.01.2022

Принята 03.02.2022

Опубликована 15.04.2022

 10.25726/f3302-9565-5037-и

#### **Аннотация**

В исследовании Всемирного экономического форума 2021 развитие искусственного интеллекта, роботизации и других современных технологий приведет к уничтожению 75 млн. рабочих мест до конца 2022 г. Но одновременно их внедрение создаст 133 млн. новых рабочих мест. Это направляет инновационное развитие образовательной системы России на новый этап кардинальных изменений. Важно, чтобы эти содержательные кардинальные изменения, предлагаемые Министерством образования России в проекте Федерального стандарта базового среднего образования, были направлены на формирование новых навыков у соискателей образования, углубления их специализации с целью быть профессионально востребованными на рынке труда. Но остаются не решенными проблемы экономического образования в гимназиях и училищах России, что в эпоху глобализации весьма актуально. Для проведения научного исследования по выяснению уровня обучения экономики в учреждениях общего среднего образования нами была создана рабочая группа, в которую вошли опытные ученые, методисты и учителя, ведь учебный предмет "экономика" выведен из базового типового плана и перенесен к вариативной части, что ставит под угрозу вообще существование этого предмета. В 2019-2021 учебном году вошли в действие изменения в учебные программы, где экономика представлена только на профильном уровне, а отсутствие ЕГЭ по этому предмету делает его престижным среди других школьных предметов. Тем не менее, обучение экономики на профильном уровне дает возможность усилить уровень вариативности за счет курсов по выбору.

#### **Ключевые слова**

образование, экономика, педагогика, исследование, обучение.

### **Введение**

Согласно логике образовательной программы, в начале курса обучающийся усваивает содержание тех экономических явлений, которые присущи любой экономике. Это ресурсы, продукт, производство, обмен, потребности, потребитель и производитель, экономическая эффективность, экономические циклы и т. д. Затем он узнает о процессах и явлениях, присущих рыночной экономике, а именно: спросе, предложении, рыночной цене и рыночных доходах, деньгах как экономическом явлении, предпринимательской деятельности, прибылях и расходах, рыночной инфраструктуре и т. д. Впоследствии формируются представления о национальной экономике в целом с присущими ей общими результатами (валовым внутренним продуктом и валовым национальным доходом) и объясняются причины экономических взлетов и падений, безработицы и инфляции. Дается подробное объяснение роли государства в организации экономической жизни общества. Наконец, студент получает представление о функционировании мировой экономики, преимуществах и угрозах для экономик отдельных стран, связанных с глобализационными процессами.

Таким образом, система экономического образования на профильном уровне образования в школе согласуется с теорией общественных наук, общей экономикой и имеет отечественную направленность ориентации (Лобашев, 2012).

К сожалению, такому важному и прикладному учебному предмету не уделяется внимания, несмотря на большой интерес к нему как со стороны студентов и родителей, так и со стороны учителей.

### **Материалы и методы исследования**

Определяющими идеями образовательной программы являются гуманизация, акценты на социологию, экологию, экономику, вовлечение студентов в общественно полезную практическую деятельность в современной экономике. Основными задачами курса “Экономика” для старшей школы, который будет изучаться на профильном уровне, являются:

- углубление экономического образования выпускников учреждений общего среднего образования через изучение глобальных территориально дифференцированных экономических, социокультурных и экологических проблем, раскрытие роли отдельные экономические системы в мировой экономике и политике, процессы экономической и политической интеграции стран и народов;
- обобщение и систематизация предшествующих знаний студентов-экономистов на значительно более высокий теоретический уровень;
- раскрытие роли экономической экспертизы в решении современных экономических и социальных проблем;
- формирование экономических и социокультурных знаний, трансформация экономического мышления студентов, что предполагает понимание процессов, происходящих в современном мире;
- формирование представления о территориальной организации экономики и населения отдельных регионов и стран мира;
- демонстрация системного характера мирового хозяйства, введение понятия природы, сущности и функции международное географическое разделение труда;
- освещение истоков современных экономических и экологических проблем человечества;
- ознакомление с принципами и мировым опытом рационального природопользования, охраны окружающей среды, устойчивого развития;
- совершенствование умения использовать сравнительные методы статистического и экономического анализа, использовать статистические данные, характеризующие уровень и темпы экономического развития стран мира и России, ее региона, административного округа, отдельного хозяйства;
- свободно ориентироваться в экономических системах мира;
- формирование экономической культуры, понимания вызовов, стоящих перед государством и мировой цивилизацией.

За последние десятилетия выросло количество международных сравнительных исследований: влияние знаний по финансовой грамотности населения на стабильность финансовых систем страны. Но подобного масштабного исследования состояния и развития экономического образования в России не проводилось.

### Результаты и обсуждение

По результатам опроса учащихся 10-х классов 32,3% респондентов не могут точно определить, к какой профессии они чувствуют у себя способности. Как мы видим на диаграмме, значительный процент респондентов (50,1%) видят свое будущее среди профессий экономического направления.

Более 70,3% респондентов хотели бы одновременно иметь две смежные профессии (в анкетах предлагалось, например, экономист-бухгалтер или маркетолог-экономист и тому подобное); 71,6% испытывают психологическую готовность к самостоятельной деятельности в области экономики (в т. ч. 54,0% более реалистично оценивают себя и свой будущий профессиональный выбор и отмечают, что «нужно больше готовиться»).

Родители учащихся 10-х классов, которые принимали участие в исследовании, отвечая на вопрос о способностях своего ребенка, выделяют общеорганизационные умения собственных детей без профессионально ориентированной привязки (37,3% респондентов)

Также 93,5% родителей указали, что их дети имеют способности, которые могут самостоятельно применить в области экономики. Можно сделать первый вывод о том, что проектирование выбора будущей профессии учащимися 10-х классов учреждений общего среднего образования России стимулируется ближайшим окружением. Хотя, как отмечают родители в ответах на следующий вопрос анкеты, ученикам не хватает умений планировать собственное время (41,5%), низким является уровень теоретических знаний (27,7%), не хватает навыков выполнения практических задач (18,0%) и самая главная проблема – их утомляемость (45,6%).

По мнению учителей экономики, более 70,5% учащихся 10-х классов психологически не готовы к самостоятельной экономической деятельности в будущем (в т. ч. 49,7% в настоящее время определяются).

Проведенное исследование выявило значительное расхождение в оценке будущего профессионального выбора между учениками, которые в основном определяются под влиянием родителей, и учителями экономики, которые осуществляют педагогическое наблюдение за учениками. Так, ученики вместе с родителями испытывают психологическую готовность к самостоятельной профессиональной деятельности в области экономики, а учителя считают, что их ученики в основном количественном составе еще не определились и психологически не готовы к самостоятельной экономической деятельности.

Хотя более 91,5% учителей экономики отмечают стабильный и даже растущий познавательный интерес учащихся к изучению экономики за последние годы, в том числе 43,6% учителей отметили, что наблюдается стабильный интерес, а 47,9% – что он растет.

Лишь 8,5% респондентов отметили, что интерес снижается.

Среди ответов родителей учащихся 10-х классов на вопрос собственной осведомленности по вопросам экономической жизни общества (в т. ч. финансовая сфера, рыночная экономика и предпринимательство) видим ту же самую тенденцию:

- имеют высокий уровень знаний – 16,7%;
- достаточно осведомленный - 65,0%;
- не имеют необходимых знаний - 18,3%.

Международные сравнительные исследования в России по вопросам финансовой грамотности, финансовой инклюзии и финансового благосостояния не подтверждают таких оптимистичных мыслей наших респондентов. В таблице 1 мы приводили вопросы, которые использовало Агентство США по международному развитию (USAID) во время реализации проекта «Трансформация финансового сектора» в июне 2019 г. Их анкеты были разработаны на основе опроса ОЭСР/Международной сети финансового просвещения. По методике ОЭСР, общий индекс финансовой грамотности России

составляет 11,6 (из 21). Этот индекс основан на баллах за финансовые знания, отношение и поведение. Индекс России на одном уровне с самым низким значением среди 30 стран, которые приняли участие в опросе ОЭСР 2016 г., а именно с индексом Польши (11,6) (Талых, 2016):

- 43% взрослого населения в России правильно ответили на минимум - пять из семи вопросов на проверку знаний (что считается минимальным целевым показателем) [против наших результатов "достаточно и высоко осведомленных" в 81,7%];
- 48% русских чувствуют себя комфортно, уклоняясь от уплаты налогов;
- за последние 12 месяцев около 30% всего населения имели разрыв между доходами и расходами и «решили» эту проблему с помощью займов или отсрочки платежей по долговым обязательствам.

Итак, напрашивается вывод о несоответствии общеевропейским стандартам состояния экономического образования в России. В частности, актуальными остаются вопросы разработки образовательных программ по повышению финансовой грамотности для подростков и молодежи (12-24 лет), где была бы предусмотрена личная ответственность за заботу о завтрашнем дне, обсуждение финансовых вопросов не только в школе, а также и с родителями, планирование сбережений, знание законодательства о защите прав потребителей и тому подобное.

Большинство (84,8%) респондентов предпочитают личные предпочтения.

Учителей экономики условно можно отнести к тем, кто дает независимые консультации (и не только они), к ним прислушиваются 6% опрошенных учеников. Сами же учителя экономики отмечают, какие ключевые компетентности формируются у учащихся во время обучения экономики:

- предпринимательская – 88,6%;
- информационная – 72,2%;
- гражданская – 67,2%;
- здоровьесберегающая - 23,1%.

Мы не вдаемся в детальный анализ и методику их формирования, это тематика будущих научных исследований.

### **Заключение**

В результате проведенного первого масштабного исследования по проблеме развития и перспективы экономического образования в гимназиях и лицеях России нами сделаны определенные выводы, а именно: проектирование выбора будущей профессии учащимися 10-х классов учреждений общего среднего образования России стимулируется, прежде всего, ближайшим окружением – семьей. Возникает значительное расхождение в оценивании будущего профессионального выбора. Социальный запрос на изучение экономики или экономической географии значительно выше, чем образовательные возможности учреждений общего среднего образования России.

Состояние экономического образования в России не соответствует общеевропейским стандартам. Актуальными остаются вопросы разработки образовательных программ для вариативной части (курсы по выбору).

Итак, проведение исследования убедило нас в том, что учебный предмет необходим, и стоит принять решение об отнесении его к обязательному уровню обучения. В итоге мы советуем соискателям образования выбирать не специальность в университете, а направление, развивать новые профессиональные навыки в учреждениях высшего образования, посещать определенные развивающие курсы, постоянно следить за реформами в своей сфере деятельности и учиться в течение жизни.


### **Список литературы**

1. Веретенникова Н.В., Загвязинская Н.М., Куранова Н.А Развитие теории инновационной экономики начала XXI века и проблемы инновационного роста в России // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2015. Том 1. № 2 (2). С. 152-160.

2. Ковалевич В.Т. Основные аспекты исследования человеческого капитала в системе образования // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2014. №6. С. 315-320.
3. Ксенофонтов А.А. Мониторинг экономического состояния субъектов РФ в разрезе экономической деятельности. Актуальные проблемы управления. Материалы 23-й Международной конференции. Государственный университет управления. Москва, 2019. С. 340-344.
4. Лобашев В.Д., Лобашев И.В. Мотивация в процессах профессионального образования. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. 543 с.
5. Неопуло К.Л. Кредитование малого и среднего бизнеса: возможность гарантийной поддержки. В сборнике: Сборник научных трудов кафедры банковского дела и предпринимательства ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Институт экономики и финансов. 2017. С. 20-23.
6. Панюкова С.В. Управление человеческим капиталом в условиях информационного общества // Статистика и Экономика. 2014. № 1. С. 183-186.
7. Рязанова Г.Н., Толкачев П.С. Роль государства в развитии экономики России: современный этап // Вестник университета. 2018. №5. С. 24-27. DOI: 10.26425/1816-4277-2018-5-2427
8. Сазанова С.Л. Социально-экономические экосистемы и ценности хозяйственной деятельности // Путеводитель предпринимателя. 2019. №3. С. 137-148.
9. Слепко Ю.Н., Цымбалюк А.Э. Формирование информационной основы учебной деятельности студентов в период обучения в вузе // Ярославский педагогический вестник. 2016. №1. С. 188-193.
10. Суркова Л.Е. Снижение рисков взаимодействия организаций на основе использования интернет-ресурсов // Естественные и технические науки. 2019. Т. 128. № 2. С. 193, 194.
11. Сыроваткина Т.Н. Федорова О.И., Зуева Е.Г. Особенности образовательной услуги как продукта экономики образования // Вестник Оренбургского государственного университета. Экономические науки. 2012. №13 (149). С. 344-348.
12. Талых А.А. Лобашев В.Д. Особенности построения процесса обучения в образовательной области "Технология" // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2016. Т.22. №.1. С. 201-205.
13. Шарипов Ф.Ф. Цифровое развитие международного бизнеса. В сборнике: Приоритетные и перспективные направления научно-технического развития Российской Федерации материалы II-й Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 112-113.
14. Kramer B. The second machine age: work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies, Technovation, 2015. 71 p. URL: <https://dx.doi.org/10.1016/j.technovation.2015>.
15. Richter C., Kraus S., Durst S., Giselbrecht C. Digital entrepreneurship: Innovative business models for the sharing economy. Creativity and Innovation Management. 2019;26(3):300-310.

### **Formation of economic competencies in the process of studying financial disciplines at the profile level of education**

**Elena M. Burnaeva**

Candidate of Cultural Studies, Associate Professor of the Department of MiIT  
Pacific State University  
Khabarovsk, Russia  
001681@pnu.edu.ru  
 0000-0000-0000-0000

**Anna N. Matafonova**

senior Lecturer of the Department of Economics

Pacific State University

Khabarovsk, Russia


004876@pnu.edu.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 15.01.2022

Accepted 03.02.2022

Published 15.04.2022

 10.25726/f3302-9565-5037-u

**Abstract**

According to a study by the World Economic Forum 2021, the development of artificial intelligence, robotics and other modern technologies will lead to the destruction of 75 million jobs by the end of 2022, but at the same time their introduction will create 133 million new jobs. This directs the innovative development of the Russian educational system to a new stage of fundamental changes. It is important that these substantial cardinal changes proposed by the Ministry of Education of the Russian Federation in the draft Federal Standard of Basic Secondary Education are aimed at developing new skills among applicants for education, deepening their specialization in order to be professionally in demand on the labor market. But the problems of economic education in gymnasiums and colleges in Russia remain unresolved, which is very relevant in the era of globalization. In order to conduct a scientific study to determine the level of economics education in general secondary education institutions, we have created a working group, which includes experienced scientists, methodologists and teachers, because the academic subject "economics" is derived from the basic model plan and transferred to the variable part, which threatens the existence of this subject in general. In the 2019-2021 academic year, changes to the curricula came into effect, where economics is represented only at the profile level, and the absence of the Unified State Exam in this subject makes it prestigious among other school subjects. Nevertheless, teaching economics at the profile level makes it possible to increase the level of variability through elective courses.

**Keywords**

education, economics, pedagogy, research, training.

**References**

1. Veretennikova N.V., Zagvjazinskaja N.M., Kuranova N.A. Razvitie teorii innovacionnoj jekonomiki nachala XXI veka i problemy innovacionnogo rosta v Rossii // Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Social'no-jekonomicheskie i pravovye issledovanija. 2015. Tom 1. № 2 (2). S. 152-160.
2. Kovalevich V.T. Osnovnye aspekty issledovanija chelovecheskogo kapitala v sisteme obrazovanija // Vestnik Krasnojarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. №6. S. 315-320.
3. Ksenofontov A.A. Monitoring jekonomicheskogo sostojanija sub#ektov RF v razreze jekonomicheskoy dejatel'nosti. Aktual'nye problemy upravlenija. Materialy 23-j Mezhdunarodnoj konferencii. Gosudarstvennyj universitet upravlenija. Moskva, 2019. S. 340-344.
4. Lobashev V.D., Lobashev I.V. Motivacija v processah professional'nogo obrazovanija. LAP LAMBERT Academic Pudlishing, 2012. 543 s.
5. Neopulo K.L. Kreditovanie malogo i srednego biznesa: vozmozhnost' garantijnoj podderzhki. V sbornike: Sbornik nauchnyh trudov kafedry bankovskogo dela i predprinimatel'stva FGBOU VO «Gosudarstvennyj universitet upravlenija», Institut jekonomiki i finansov. 2017. S. 20-23.

6. Panjukova S.V. Upravlenie chelovecheskim kapitalom v uslovijah informacionnogo obshhestva // Statistika i Jekonomika. 2014. № 1. S. 183-186.
7. Rjazanova G.N., Tolkachev P.S. Rol' gosudarstva v razvitii jekonomiki Rossii: sovremennyj jetap // Vestnik universiteta. 2018. №5. S. 24-27. DOI: 10.26425/1816-4277-2018-5-2427
8. Sazanova S.L. Social'no-jekonomicheskie jekosistemy i cennosti hozjajstvennoj dejatel'nosti // Putevoditel' predprinimatelja. 2019. №3. S. 137-148.
9. Slepko Ju.N., Cymbaljuk A.Je. Formirovanie informacionnoj osnovy uchebnoj dejatel'nosti studentov v period obuchenija v vuze // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2016. №1. S. 188-193.
10. Surkova L.E. Snizhenie riskov vzaimodejstvija organizacij na osnove ispol'zovanija internet-resursov // Estestvennye i tehnicheckie nauki. 2019. T. 128. № 2. S. 193, 194.
11. Syrovatkina T.N., Fedorova O.I., Zueva E.G. Osobennosti obrazovatel'noj usluzhi kak produkta jekonomiki obrazovanija // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie nauki. 2012. №13 (149). S. 344-348.
12. Talyh A.A., Lobashev V.D. Osobennosti postroenija processa obuchenija v obrazovatel'noj oblasti "Tehnologija" // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. 2016. T.22. №.1. S. 201-205.
13. Sharipov F.F. Cifrovoe razvitie mezhdunarodnogo biznesa. V sbornike: Prioritetnye i perspektivnye napravlenija nauchno-tehnicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii materialy II-j Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2019. S. 112-113.
14. Kramer B. The second machine age: work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies, Technovation, 2015. 71 p. URL: <https://dx.doi.org/10.1016/j.technovation.2015>.
15. Richter C., Kraus S., Durst S., Giselsbrecht C. Digital entrepreneurship: Innovative business models for the sharing economy. Creativity and Innovation Management. 2019;26(3):300-310.