

Устойчивое развитие вуза в условиях глобализационных процессов

Оксана Леонидовна Мохова

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации,
Московский международный университет
Москва, Россия
доцент кафедры Лингвистика
Российский университет транспорта
Москва, Россия
mohova_oksana@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Олег Игоревич Башеров

старший преподаватель кафедры иностранных языков и речевой коммуникации, старший
преподаватель
Московский международный университет
Москва, Россия
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
Москва, Россия
olegbasherov@list.ru
 0000-0000-0000-0000

Ольга Александровна Санникова

старший преподаватель кафедры иностранных языков и речевой коммуникации
Московский международный университет
Москва, Россия
sannikova.23@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Валентина Юрьевна Терёшина

старший преподаватель кафедры иностранных языков и речевой коммуникации
Московский международный университет
Москва, Россия
v.tereshina@mmu.ru
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 21.12.2021

Принята 12.01.2022

Опубликована 17.02.2022

 10.25726/o6761-0763-6252-d

Аннотация

Высокий профессионализм, эффективность восприятия новаций, ответственность за результаты своей деятельности, возможность самосовершенствования являются требованиями, которые выдвигает развитие научно-технического прогресса, что требует развития человека. Последнего требует увеличение доли совокупного работника в ВВП страны. Сейчас качественные параметры российской системы образования не позволяют должным образом осуществлять возложенные на нее функции, в частности способствовать обеспечению устойчивого развития. В статье исследованы проблемы развития образования в условиях демографического кризиса, интенсификации процессов евроазиатской

интеграции и глобализации. Раскрыта роль образовательной сферы в обеспечении устойчивого социально-экономического развития. Обобщены научные подходы к трактовке качества образования, очерчен перечень ее составных частей. На основе проведенного анализа сделаны выводы о необходимости активизации инновационных технологий в учебной деятельности для достижения высокого качества образования и подготовки конкурентоспособных специалистов. Определены угрозы деформаций в обеспечении устойчивого социально-экономического и образовательного развития. Определено влияние отрицательных факторов на этот процесс. Предложены меры преодоления негативного влияния последних. Обоснована важность и необходимость усиления роли трансформированного образования в обеспечении устойчивого развития и интеграции, а также соблюдения принципов непрерывности, subsidiarity, готовности, взаимодействия, коммуникации, интеграции, направленности и предсказуемости.

Ключевые слова

вуз, устойчивое развитие, высшее образование, глобализация.

Введение

В Федеральной стратегии развития образования в РФ на период до 2025 г. отмечено, что для нового качественного прорыва в образовании необходимо усовершенствовать нормативно-правовое обеспечение; разработать стандарты, ориентированные на трансформацию отрасли, повышение квалификации научных работников в соответствии с требованиями инновационного развития образования, реализацию современных технологий (Де Вит, 2015).

Россия провозгласила курс на инновационное развитие, направленный на:

- рост экономики;
- создание соответствующей динамики взаимного дополнения между крупными и малыми предприятиями;
- формирование оптимального баланса ресурсов таким образом, чтобы они соответствовали структуре инновационной модели развития и структуре потребностей основных групп потребителей и тому подобное.

Все это требует креативных специалистов, способных сочетать знания и инновационность как современные составные части нового вектора развития экономики и общества, а также разрабатывать продуктивные и технологические нововведения, создавать и производить качественно новые формы в любом виде, успешно сочетая инновационные идеи, современные технологии и культуру, ведь, как утверждают многие специалисты, креативность персонала является одним из факторов приумножения интеллектуального капитала страны (Гурьянчик, 2018; Кирьякова, 2017; Жданов, 2019).

Это особенно важно сейчас, чтобы обеспечить ускорение социально-экономического развития, ведь сегодня валовой внутренний продукт в России не достиг и 70% уровня 1990 г. И так, не удивительно, что по жизненному уровню наша страна занимает одно из последних мест не только в Европе, но и на территории постсоветских стран. В таких условиях и ученые, и практики ищут пути выхода из этой ситуации. Среди последних важную роль играет образование, призванная подготовить личность как носителя креативного потенциала к жизни в глобальном измерении, а это требует трансформации всего образовательного процесса, целью которого является:

- усиление социальной направленности функционирования государственных и общественных институтов в соответствующей сфере;
- превращение последних в эффективное орудие решения политических, экономических прав и социальных гарантов всем гражданам России.

Анализ последних исследований и публикаций. На необходимость такого подхода указывает в своих исследованиях многие ученые, среди которых следует назвать Г. Беккера, Г. Вильсона, Г. Гретлера, Дж.С. Милля, Т. Шульца.

Условия глобализации и евроазиатской интеграции, происходящие в мире, требуют:

- адаптации населения к новым условиям жизнедеятельности;
- качественно новой рабочей силы, обладающей высокими параметрами физического, психического и социального здоровья, а также образовательно- профессионального уровня.

Материалы и методы исследования

Трансформация образования России тесно связана с ее интеграцией в глобальное образовательное пространство, которое способствует расширению возможностей выпускников учебных заведений, росту мобильности граждан на европейском рынке труда. В этом контексте в нашей стране происходит принятие многих мер, в частности, достижение европейских стандартов качества образования с применением сравнительных критериев, механизмов и методов их оценивания в соответствии с требованиями ENQA, это многоаспектный, обобщающий показатель развития общества, содержит учебную, воспитательную, экономическую, социальную, культурную, политическую составляющие.

Качество является не статическим показателем, а динамическим, изменяющимся во времени во влиянии изменений в обществе, качество одновременно выступает как цель и результат образовательного процесса.

Задачей образования является прежде всего удовлетворение потребностей общества в высококвалифицированных кадрах, индивидуума – в обновлении и совершенствовании профессиональных знаний, самореализации и самосовершенствовании. Решению этих задач способствует прежде всего качественное образование.

Достижение высокого качества образования требует обеспечения этого показателя во всех составных частях образовательного процесса, в частности учебного процесса, таких как:

- качество маркетинга образовательного учреждения, что даст возможность повысить уровень осведомленности организации (учебного заведения) в отношении потребителей, их потребностей, а также конкурентов при помощи современных маркетинговых подходов и инструментов;
- качество педагогических и научно-педагогических кадров (как мировой, так и отечественный опыт удостоверяет, что высокий профессионализм и компетентность профессорско-преподавательского состава являются главными предпосылками качественных результатов образовательного процесса);
- качество учебных программ (чем больше учебные программы будут адаптированы к конкретной образовательной потребности, индивидуализированы, тем лучше будут результаты учебного процесса);
- качество учебно-методического обеспечения, играющего важную роль во время организации учебного процесса;
- качество менеджмента (от квалификации и профессионализма руководящих кадров зависит состояние управления учебным процессом, всеми его составляющими частями (прогнозирование, планирование, организация, мотивация, контроль));
- качество корпоративной культуры, отсутствие которой может нивелировать все усилия участников образовательного процесса;
- качество учащихся, студентов, слушателей, ведь образовательный процесс является двусторонним (отсутствие необходимой подготовки у слушателей, готовности к обучению, саморазвитию снижает качество учебного процесса);
- качество материально-технического обеспечения (комфортные условия обучения, наличие компьютерных и мультимедийных средств позволяют применять новейшие технологии учебной деятельности, повышать эффективность учебного процесса);
- качество трансфера знаний, использование дистанционных технологий обучения, способствующих повышению качества знаний;
- качество социального капитала, являющееся основной предпосылкой формирования сетевого партнерства, повышения качества и эффективности обучения (Исаев, 2020; Исаева, 2016);

— качество входящей информации, своевременного доведения ее до участников образовательного процесса.

Последнее особенно остро ощущается в условиях формирования общества знаний, когда конкурентные преимущества разных стран все больше определяются не столько богатством природных ресурсов, сколько техническими инновациями, применением знаний, умелым использованием новейшей информации.

Кстати, на этом заостряется внимание также в Проекте Концепции гуманитарного развития России на период до 2030 г.

Результаты и обсуждение

Инновационные технологии при условии их эффективного использования в учебном процессе способствуют формированию и накоплению индивидуальных способностей, которые лежат в основе производительного труда; повышению качества рабочей силы и развития интеллектуального потенциала нации.

Иными словами, образование играет решающую роль в формировании долгосрочного экономического роста, развития человеческого капитала, создании предпосылок для активизации инновационной деятельности.

Мировая практика свидетельствует о том, что фундаментальная наука и прикладные исследования служат мощным источником инноваций, способствуют формированию новых наукоемких технологий.

Концепция экономики знаний сфокусировала внимание на том, что фундаментальная наука, прикладные исследования и разработки являются мощными источниками инноваций, способствуют формированию новейших наукоемких и информационно-технологических секторов национальной экономики, усиливая конкурентоспособность последней.

Государственные инвестиции в человеческий капитал трансформируются во внеплановые внешние экстерналии для общества, повышение уровня доходов соответствующих групп населения. Особенно остро ощущается это проявляется в условиях формирования общества знаний. Инновационность—это воплощение знаний, генерируемых на базе информации, а также использование их для обеспечения инновационного развития образовательной сферы. В то же время инновационность способствует результативной деятельности образовательной сферы, конкурентоспособности выпускников учебных заведений.

В то же время, как показали результаты наших исследований, уровень инновационной активности в образовательной сфере России сейчас является недостаточным. Он не отвечает тенденциям инновационного процесса в образовательной сфере стран Западной Европы, поэтому крайне важным является решение этой проблемы. Одним из путей ускорения внедрения инновационной модели развития образовательной сферы является всестороннее развитие человеческого капитала путем:

- содействие обеспечению роста реальных доходов населения, в частности за счет повышения оплаты труда;
- стимулирование внедрения индивидуальных инвестиций в человеческий капитал;
- активизации развития интеграции имеющихся финансовых ресурсов в процессе образования корпоративных структур;
- ускорение внедрения новых технологий, активизации инновационных процессов для разработки и внедрения во всех звеньях образовательной деятельности;
- повышение конкурентного статуса субъектов образовательных др. (Deloitte, 2019).

Мировая практика свидетельствует о том, что ускорению инновационной деятельности в образовательной сфере способствует соблюдение следующих правил поведения:

- эффективное руководство, которое обеспечивает единство команды специалистов;
- поощрение персонала к более эффективному внедрению инноваций;

- системно-процессный подход, что позволяет более эффективно управлять инновациями как процессом, обеспечивать эффективную систему управления (все процессы являются взаимосвязанными, то есть влияют друг на друга);

- совершенствование и самоорганизация, находящиеся в постоянном движении, изменяются, трансформируются, приобретают различные формы;

- обоснованность в принятии решений, ведь эффективное решение основывается на анализе информации, обработка которой должна быть построена по принципу доступности и наглядности;

- адекватность и корреляция в отношениях с внешним миром и т. д.

Реализация вышеуказанных правил будет способствовать ускорению инновационного развития в образовательной сфере, даст возможность отрасли подняться в рейтинге конкурентоспособности, а также позволит преодолеть барьеры на пути интеграции соответствующей отрасли в европейское образовательное пространство. Переход образовательной отрасли на инновационный путь развития требует комплексного развития всех ее звеньев, доведения субъектов хозяйствования до конкурентоспособного уровня. Кстати, в высокоразвитых странах мира, где более 70% в структуре валового внутреннего продукта составляют услуги, повышается роль образования, в частности, в достижении устойчивого развития (Исаева, 2016).

Правда, для последнего необходимо создавать условия, повышать часть наукоемких производств в общем объеме услуг, которые являются существенными факторами достижения устойчивого социально-экономического развития, роста благосостояния населения.

Таким образом, развитие образования является стимулирующим фактором ускорения прогресса и роста эффективности труда, успешного решения социальных проблем. Образовательная деятельность напрямую связана с инновационно-информационной сферой.

В то же время следует напомнить о том, что на рынке образовательных услуг выигрывает тот, кто способствует формированию образовательно-научного сегмента социальной сферы путем:

- расширение ассортимента услуг и диверсификации организаций, которые их предоставляют;

- активного развития маркетинговых мероприятий;

- оптимизации сети учебных заведений;

- совершенствование основных функций не только образовательного, но и финансового менеджмента, основными функциями которого являются:

- участия в разработке бизнес-планов учебных заведений;

- обеспечение выполнения учреждениями образования финансовых договоров;

- осуществление оперативной финансовой работы, связанной с финансированием деятельности каждого образовательного учреждения;

- анализа и оценки финансового потенциала как отрасли в целом, так и конкретного учебного заведения в частности по такому алгоритму:

- 1) определение системы показателей;

- 2) выявление факторов, влияющих на его состояние и развитие;

- 3) оценка взаимосвязей экономического, педагогического и финансового потенциалов;

- обеспечение полноты и своевременности платежей как в бюджетные так и во внебюджетные ценовые фонды;

- контроля за платежеспособностью учебных заведений, выполнением финансовых планов и др.

Понятно, что финансовое состояние образовательной сферы зависит от реальной ситуации в экономике. Сейчас в развитых странах мира на финансирование начального и среднего образования выделяется до 30% прироста

ВВП, а на высшее образование – 8-15% (Гурьянчик, 2018; Кирьякова, 2017; Жданов, 2019). В России этот показатель значительно меньше. Если, например, расходы на образование в Дании составляют 8,8% ВВП, в США – 8%, в Бельгию – 8,3%, в Швеции – 7,7%, то в нашей стране – 8-10% от оптимального. При этом в России более 95% расходов осуществляются за счет ресурсов сводного бюджета государства. Кстати, бюджетное финансирование отечественного образования на протяжении многих лет остается недостаточным, в частности, в соответствии с критериями социальной безопасности. Оно не соответствует также критерию Отечественной методики оценки уровня экономической безопасности.

Недостаточное финансовое обеспечение образовательной сферы формирует неудовлетворительную структуру расходов, необходимых для предоставления образовательных услуг. Так, 80% от общего объема средств – это средства, выделяемые на оплату труда и социальное страхование. Менее 20% направляются на укрепление материально-технической и учебной базы, что негативно сказывается на качестве знаний, которые получают школьники, студенты, слушатели и тому подобное.

Итак, не удивительно, что в последнее время все активнее распространяется практика перекалывания проблем материального обеспечения учебных заведений на родителей – основных спонсоров образовательной деятельности. В этих условиях важным является вмешательство государства по:

- обеспечение корреляции между уровнем образования и полученным доходом;
- перераспределения финансовых ресурсов между государством и родителями со смещением доли образовательных расходов в сторону родителей;
- расширение практики льготного образовательного кредитования за счет бюджетных средств;
- финансирование учебных заведений;
- внедрение рыночных механизмов по обеспечению качества образовательных услуг, повышению результативности деятельности учебных заведений.

Заключение

Таким образом, чтобы обеспечить в РФ устойчивое развитие, ускорить достижение социально-экономических стандартов западноевропейских стран, уменьшить зависимость нашей страны от зарубежных наукоемких технологий, необходимо существенно повысить эффективность функционирования образовательно-научной сферы на основе инновационного развития, то есть актуальной остается необходимость разработки теоретических и практических аспектов деятельности образовательной сферы с соблюдением научных принципов и принципов в соответствии с особенностью рыночной экономики.

Усилению роли образования в обеспечении устойчивого социально-экономического развития способствуют оценивание и реестр рисков, присущих конкретной общине и местности, определение приоритетов деятельности, поддержка связей с общественностью. Хорошо информированная общественность способна более адекватно реагировать на чрезвычайную ситуацию, минимизировать ее негативные последствия. В то же время не допускается разглашение конфиденциальной информации. При этом важно обеспечить взаимодействие в этом контексте между государственными и частными учебными заведениями, а также с общественными организациями.

Следовательно, в контексте трансформации образования, ускорения ее интеграции в единое образовательное пространство необходимыми является активизация инновационной деятельности в учебных заведениях, разработку и внедрение новых инновационных образовательных технологий, направленных на повышение качества образовательных услуг и подготовку конкурентоспособных кадров.

Список литературы

1. Аржанова И. В., Воров А. Б. Потенциал экспорта образования ведущими российскими университетами // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 6. С. 6-17. DOI 10.15826/umj.2016.106.054
2. Беляков С.А., Краснова Г.А. Экспорт высшего образования: состояние и перспективы в России и в мире// Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 6. С. 26-34. DOI 10.15826/umj.2016.106.056
3. Бирюков А. В. Интернационализация российского высшего образования// Мировая экономика и международные отношения. 2006. №.10. С. 76-83.
4. Гурьянчик В. Н. Исследование готовности к непрерывному образованию у курсантов военно-технического вуза // Вопросы теории и методики профессионального образования : материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского», Ярославль, 01-02 марта 2018 года / Под научной редакцией М.В. Новиков. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2018. С. 127-132.
5. Де Вит Х., Хантер Ф. Интернационализация высшего образования: переломный момент // Международное высшее образование. 2015. № 78. С.6-8.
6. Жданов В.П., Плюхин М.Ю., Приходько С.В. Управление развитием территорий. Как выполнять эту трудную работу: учебное пособие для повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. М.: Дело, 2019. 496 с.
7. Живица О.В., Сульчинская Э.Э. Формирование личностной готовности профессиональной деятельности в процессе обучения студентов по направлению «предпринимательство» // Роль бизнеса в трансформации общества: сборник материалов XV Международного научного конгресса «Роль бизнеса в трансформации общества — 2020». Ч. 1. М.: Университет «Синергия», 2020. С. 398—404.
8. Иноземцев В.Л. Современная глобализация и ее восприятие в современном мире // Век глобализации. 2008. № 1. С. 31—44.
9. Исаев В.А., Исаева М.В. Драйверы цифровизации и изменение рейтинга студентов при онлайн-обучении // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете: традиции и инновации: материалы Международного научно-практического фестиваля, Иваново, 15—29 апреля 2020 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2020. С. 257—260.
10. Исаева М.В. Формы использования вебинаров в образовательном процессе и формирование специальной компетенции ППС в вузе // Образовательная среда сегодня и завтра: материалы XI Международной научно-практической конференции. Москва, 28— 29 ноября 2016 года. М.: Негосударственное образовательное учреждение высшего образования Московский технологический институт, 2016. С. 43—45.
11. Кирьякова А.В. Аксиологические доминанты подготовки педагогов в университете// Педагогический журнал Башкортостана № 3(70), 2017. С. 11-19
12. Сидоров С.Г. Философия управления образованием: ценности и идеалы // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 1. С. 252-265.
13. Субетто А.И. Ноосферное образование в евразийском пространстве: ноосферно-евразийская парадигма фундаментализации непрерывного образования // Теоретическая экономика. 2016. № 3(33). С. 7-11.
14. Титова Л.Г., Юдин В.В. Концептуальные положения организации непрерывного образования. Ярославль, 2017. 26 с.
15. Deloitte (2019). What is Digital Economy? URL: <https://www2.deloitte.com/mt/en/pages/technology/articles/mt-what-is-digital-economy.html>

Sustainable development of the university in the context of globalization processes

Oksana L. Mokhova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Linguistics and Intercultural Communication,
Moscow International University
Moscow, Russia
Associate Professor of the Department of Linguistics
Russian University of Transport
Moscow, Russia
mohova_oksana@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Oleg I. Basherov

senior lecturer of the Department of Foreign Languages and Speech Communication, Senior lecturer
Moscow International University
Moscow, Russia
A.N. Kosygin Russian State University
Moscow, Russia
olegbasherov@list.ru
 0000-0000-0000-0000

Olga A. Sannikova

senior Lecturer of the Department of Foreign Languages and Speech Communication
Moscow International University
Moscow, Russia
sannikova.23@mail.ru
 0000-0000-0000-0000

Valentina Y. Tereshina

senior Lecturer of the Department of Foreign Languages and Speech Communication
Moscow International University
Moscow, Russia
v.tereshina@mmu.ru
 0000-0000-0000-0000

Received 21.12.2021

Accepted 12.01.2022

Published 17.02.2022

 10.25726/o6761-0763-6252-d

Abstract

High professionalism, effective perception of innovations, responsibility for the results of their activities, the possibility of self-improvement are the requirements put forward by the development of scientific and technological progress, which requires human development. The latter requires an increase in the share of the total employee in the country's GDP. Currently, the qualitative parameters of the Russian education system do not allow us to properly carry out the functions assigned to it, in particular, to contribute to ensuring sustainable development. The article examines the problems of education development in the context of the demographic crisis, the intensification of the processes of Eurasian integration and globalization. The role of the educational

sphere in ensuring sustainable socio-economic development is revealed. The scientific approaches to the interpretation of the quality of education are summarized, the list of its components is outlined. Based on the analysis, conclusions are drawn about the need to activate innovative technologies in educational activities in order to achieve high quality education and training of competitive specialists. The threats of deformations in ensuring sustainable socio-economic and educational development are identified. The influence of negative factors on this process has been determined. Measures to overcome the negative influence of the latter are proposed. The importance and necessity of strengthening the role of transformed education in ensuring sustainable development and European integration, as well as compliance with the principles of continuity, subsidiarity, readiness, interaction, communication, integration, orientation and predictability are substantiated.

Keywords

university, sustainable development, higher education, globalization.

References

1. Arzhanova I. V., Vorov A. B. Potencial jeksporta obrazovanija vedushhimi rossijskimi universitetami // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2016. № 6. S. 6-17. DOI 10.15826/umj.2016.106.054
2. Beljakov S.A., Krasnova G.A. Jeksport vysshego obrazovanija: sostojanie i perspektivy v Rossii i v mire// Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2016. № 6. S. 26-34. DOI 10.15826/umj.2016.106.056
3. Birjukov A. V. Internacionalizacija rossijskogo vysshego obrazovanija// Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija. 2006. №.10. S. 76-83.
4. Gur'janchik V. N. Issledovanie gotovnosti k nepreryvnomu obrazovaniju u kursantov voenno-tehnicheskogo vuza // Voprosy teorii i metodiki professional'nogo obrazovanija : materialy nauchno-prakticheskoy konferencii «Chtenija Ushinskogo», Jaroslavl', 01-02 marta 2018 goda / Pod nauchnoj redakciej M.V. Novikov. Jaroslavl': Jaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K.D. Ushinskogo, 2018. S. 127-132.
5. De Vit H., Hanter F. Internacionalizacija vysshego obrazovanija: perelomnyj moment // Mezhdunarodnoe vysshee obrazovanie. 2015. № 78. S.6-8.
6. Zhdanov V.P., Pljuhin M.Ju., Prihod'ko S.V. Upravlenie razvitiem territorij. Kak vypolnjat' jetu trudnuju rabotu: uchebnoe posobie dlja povyshenija kvalifikacii gosudarstvennyh i municipal'nyh sluzhashhih. M.: Delo, 2019. 496 s.
7. Zhivica O.V., Sul'chinskaja Je.Je. Formirovanie lichnostnoj gotovnosti professional'noj dejatel'nosti v processe obuchenija studentov po napravleniju «predprinimatel'stvo» // Rol' biznesa v transformacii obshhestva: sbornik materialov XV Mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa «Rol' biznesa v transformacii obshhestva — 2020». Ch. 1. M.: Universitet «Sinergija», 2020. S. 398—404.
8. Inozemcev V.L. Sovremennaja globalizacija i ee vosprijatje v sovremennom mire // Vek globalizacii. 2008. № 1. S. 31—44.
9. Isaev V.A., Isaeva M.V. Drajvery cifrovizacii i izmenenie rejtinga studentov pri onlajn-obuchenii // Nauchno-issledovatel'skaja dejatel'nost' v klassicheskom universitete: tradicii i innovacii: materialy Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo festivalja, Ivanovo, 15—29 aprelja 2020 g. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2020. S. 257—260.
10. Isaeva M.V. Formy ispol'zovanija vebinarov v obrazovatel'nom processe i formirovanie special'noj kompetencii PPS v vuze // Obrazovatel'naja sreda segodnja i zavtra: materialy XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Moskva, 28— 29 nojabrja 2016 goda. M.: Negosudarstvennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovanija Moskovskij tehnologicheskij institut, 2016. S. 43—45.
11. Kir'jakova A.V. Aksiologicheskie dominanty podgotovki pedagogov v universitete// Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana № 3(70), 2017. S. 11-19
12. Sidorov S.G. Filosofija upravljenija obrazovaniem: cennosti i idealy // Social'no-gumanitarnye znanija. 2019. № 1. S. 252-265.

13. Subetto A.I. Noosferное образование v evrazijskom prostranstve: noosferno-evrazijskaja paradigma fundamentalizacii nepreryvnogo obrazovanija // Teoreticheskaja jekonomika. 2016. № 3(33). S. 7-11.
14. Titova L.G., Judin V.V. Konceptual'nye položenija organizacii nepreryvnogo obrazovanija. Jaroslavl', 2017. 26 s.
15. Deloitte (2019). What is Digital Economy? URL: <https://www2.deloitte.com/mt/en/pages/technology/articles/mt-what-is-digital-economy.html>