

Методика проведения семинара-дискуссии по произведениям русских писателей рубежа XIX-XX веков

Ольга Валерьевна Ефимова

старший преподаватель кафедры Русского языка и литературы
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Москва, Россия
e-olga@bk.ru
 0000-0000-0000-0000

Елена Вячеславовна Ушакова

кандидат филологических наук, заведующий кафедрой Русского языка и литературы
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Москва, Россия
ushakova@mail.ru
 0000-0002-7235-3126

Поступила в редакцию 14.11.2021

Принята 20.12.2021

Опубликована 15.01.2022

 10.25726/17389-6921-0907-m

Аннотация

В статье рассматривается технология организации практических занятий по литературе для студентов колледжей в форме семинара-дискуссии. Дискуссия на занятиях литературы помогает развить навыки диалогового взаимодействия. Обосновывается эффективность данной интерактивной технологии в соответствии с понятием «читателецентризма» в методике преподавания литературы, предполагающим изменение роли ученика, становящегося активным читателем текстов. Интерактивность, способность стимулировать личную заинтересованность студентов, их сотворческую активность – особенность семинара-дискуссии. Приведена методика организации семинара по творчеству А.П. Чехова, И.А. Бунина, А.И. Куприна. Для анализа выбраны рассказы данных писателей, посвященные теме любви. В статье представлены методические рекомендации по организации занятия, намечены цель, задачи, основные его этапы, разработаны вопросы для обсуждения, а также предложены цитаты из художественных текстов для дискуссии. Форма семинара-дискуссии позволяет мотивировать студентов к чтению и активному обсуждению произведений русских писателей рубежа XIX-XX века, посвященных теме любви, учит сопоставлять различные концепции, способствует совершенствованию навыков аналитической работы с художественными текстами, развитию критического мышления, раскрытию исследовательского потенциала обучающихся.

Ключевые слова

семинар-дискуссия, методика преподавания литературы, «читателецентризм», тема любви, русская литература, рассказ, интерактивные формы обучения.

Введение

Одной из трудностей, с которой сталкивается преподаватель литературы, является отсутствие у студентов мотивации к чтению произведений русских классиков, утрата интереса к изучению художественной литературы. Формами активизации восприятия и стимулирования творческой активности обучающихся является использование активных и интерактивных технологий, в том числе и организации занятия как семинара-дискуссии. Это позволит показать студентам, насколько актуальны и

в современном мире те проблемы, к которым обращались писатели прошлых эпох, насколько литература связана с жизнью каждого человека, ведь она ставит важнейшие экзистенциальные вопросы, связанные с поиском смысла жизни, становления личности, обретения счастья и любви.

Материалы и методы исследования

Мы предлагаем методическую разработку семинара-дискуссии для студентов колледжа по рассказам А.П. Чехова, И.А. Бунина, А.И. Куприна, посвященным теме любви. Это обобщающее занятие, задачей которого является систематизация знаний о произведениях, развитие творческой активности и инициативности учащихся, совершенствование рефлексивного мышления.

Выбор дискуссии как метода неслучаен, она активизирует процесс обучения, исследования сложной темы, проблемы, вызывающей особый интерес у обучающихся. Дискуссия на занятиях литературы помогает развить у студентов навыки диалогового взаимодействия/

Б.А. Ланин обосновал понятие «читателецентризма» в методике преподавания литературы, которое предполагает изменение роли ученика, становящегося активным читателем текстов: «Изменилась роль ученика — он не может быть прежним пассивным читателем учебных текстов» (Ланин, 2018). На активность ученика влияют следующие безусловные факторы: «1) сотворческая активность читателя в процессе чтения; 2) психологическая активирующая роль литературы; 3) личностная обращенность литературного текста» (Ланин, 2018). Читателецентризм может стать логическим обоснованием, как для выбора произведений, так и той или иной педагогической технологии. Форма дискуссии и ее использование в учебном процессе – одна из актуальных тем, рассмотренных во многих исследованиях (Арефьева, 2014, Филимонова, 2017, Филинова, 2018, Кузема, 2018), так как именно интерактивность, способность стимулировать личную заинтересованность студентов, их сотворческую активность – особенность данной технологии.

Тема для проведения семинара-дискуссии была выбрана следующая: «Тема любви в рассказах А.П. Чехова “О любви”, А.И. Куприна “Гранатовый браслет” и И.А. Бунина “Темные аллеи”, “Солнечный удар”».

Творчество этих русских писателей продолжает привлекать внимание литературоведов и методистов, выбирающих новые подходы к исследованию художественного мира А.П. Чехова, А.И. Куприна, И.А. Бунина. Так, предметом изучения становится наследие И.А. Бунина и его новое прочтение на основе информационной культуры (Шустов, 2021), интерактивная технология «Критическое мышление», используемая на занятиях по творчеству А.П. Чехова (Гармаш, 2009), особенности интерпретации темы любви в произведениях И.А. Бунина и А.И. Куприна (Хван, 2003, Петренко, 2021), использование технологии учебного диалога в изучении рассказов А.П. Чехова (Зырянова, 2019).

Результаты и обсуждение

Тема любви актуальна во все времена и созвучна исканиям каждого человека, но в литературных произведениях показаны различные варианты ее воплощения.

Цель семинара-дискуссии: раскрыть и сопоставить концепции любви в творчестве А.П. Чехова, И.А. Бунина, А.И. Куприна.

Задачи занятия: совершенствование умений извлекать информацию из художественного текста, осмысливать её, анализировать, производить сравнительный анализ, развитие навыков ведения дискуссии, критического мышления.

Существенным аспектом подготовки преподавателя к семинару дискуссии является составление вопросов для обсуждения (Кузема, 2019), причем их количество может быть достаточно большим, что позволит затронуть разные аспекты изучаемого произведения, а также будет способствовать хорошему темпу работы на семинаре. Предварительный этап подготовки занятия включает в себя формулирование темы и проблемы, подбор необходимой литературы, в том числе и художественных текстов, разработку презентаций, подготовку оборудования для их демонстрации, а также раздаточных материалов. Студентам заранее предлагаются художественные тексты для прочтения.

Первый этап – вступительное слово преподавателя, объявление темы и перечня рассматриваемых вопросов о творчестве писателей рубежа XIX-XX веков, неразрывно связан с актуализацией уже имеющихся знаний студентов. Так, для анализа новеллы Чехова “О любви” необходимо обратиться к двум ранее прочитанным рассказам футлярной трилогии и задать вопросы: Что такое футлярность человеческого существования? В каких сферах жизни она проявляется? В какой футляр заключает себя Алехин, герой рассказа А.П. Чехова и почему? Почему рассказ называется “О любви”?

Можно провести и параллели с романом Л.Н. Толстого «Анна Каренина», так как существует ряд сходств как имен героев, так и сюжетных ситуаций (любовный треугольник). Для обсуждения предлагается цитата из рассказа: “Я понял, что когда любишь, то в своих рассуждениях об этой любви нужно исходить от высшего, от более важного, чем счастье или несчастье, грех или добродетель в их ходячем смысле, или не нужно рассуждать вовсе”. Студентам нужно высказать свою точку зрения, согласиться с высказыванием Алехина или его опровергнуть, проанализировать, какие события и чувства привели персонажа к таким выводам.

Одной из главных проблем рассказов Чехова 90-х годов становится поиск смысла жизни, который недостижим, так как либо недостоин человека (“Крыжовник”), либо герой попадает под воздействие обывательской бездуховной среды (“Ионыч”). Стоит обратить внимание студентов на то, что в ряде рассказов именно любовь пробуждает в герое все лучшее, позволяет задуматься о смысле жизни. Так, героя рассказа “Дама с собачкой” Дмитрия Гурова меняет именно любовь к Анне Сергеевне, заставляет задуматься о смысле жизни: “Сидя рядом с молодой женщиной, которая на рассвете казалась такой красивой, успокоенный и очарованный в виду этой сказочной обстановки — моря, гор, облаков, широкого неба, Гуров думал о том, как, в сущности, если вдуматься, всё прекрасно на этом свете, всё, кроме того, что мы сами мыслим и делаем, когда забываем о высших целях бытия, о своем человеческом достоинстве”. Возвратившись в Москву, герой уже не может смириться с образом жизни, который он ведет: “Какие дикие нравы, какие лица! Что за бестолковые ночи, какие неинтересные, незаметные дни! Неистовая игра в карты, обжорство, пьянство, постоянные разговоры всё об одном. Ненужные дела и разговоры всё об одном отхватывают на свою долю лучшую часть времени, лучшие силы, и в конце концов остается какая-то куцая, бескрылая жизнь, какая-то чепуха, и уйти, и бежать нельзя, точно сидишь в сумасшедшем доме или в арестантских ротах!” Анализ рассказа подводит к вопросам: Как меняет любовь человека? Какова концепция любви в данном рассказе?

Переходя ко второму этапу, анализу рассказов и повестей А.И. Куприна, студенты комментируют следующие цитаты из произведений писателя, высказывая собственное мнение. Для дискуссии предложен вопрос: Почему Паустовский назвал повесть “Гранатовый браслет” “одним из самых благоуханных рассказов о любви”? Также студентам раздаются цитаты – высказывания героев повести и ставится вопрос: согласны ли они с ними.

1. “...Разве можно управлять таким чувством, как любовь? – чувством, которое до сих пор еще не нашло истолкования?” (Шейн)
2. “И что это было: любовь или сумасшествие?” (Вера Николаевна)
3. “Любовь должна быть трагедией. Величайшей тайной в мире! Никакие жизненные удобства, расчёты и компромиссы не должны её касаться”. (Аносов)
4. “...Это не болезнь, не маниакальная идея – это любовь, которой Богу было угодно за что-то меня вознаградить”. (Желтков)

Третий этап занятия посвящен концепции любви И.А. Бунина, которая раскрывается в рассказах сборника “Темные аллеи”. Преподаватель предлагает обсудить следующие вопросы: почему сборник назван именно так? Согласны ли Вы с мнением критика: “Бунин вскрывает трагедию всякой человеческой любви, проистекающую из космического положения человека, как существа, поставленного между двумя мирами” (Степун, 2001).

Исследователи творчества И. Бунина отмечают, что любовь в творчестве писателя трагична, она не может длиться вечно, это «солнечный удар», миг высочайшего напряжения души: «Most of the time love is mutual, ideal, harmonious but it lasts only for a moment and fades away after a right flare. It seems that

Bunin is afraid of prolonging his characters' happiness as he is not convinced that the period of flamboyant emotional peak and passion can be preserved for many years of family happiness. Thus, love is viewed as obsession, revelation, "sunstroke" (Konovalov, Mikheeva, 2020)». Почему же любовь трагична в рассказах Бунина? Для обсуждения можно предложить следующие цитаты из рассказов писателя:

“И бедное человеческое сердце радуется, утешается: нет в мире смерти, нет гибели тому, что было, чем жил когда-то! Нет разлук и потерь, доколе жива моя душа, моя Любовь, Память”.

“Хотя разве бывает несчастная любовь? – сказала она, поднимая лицо и спрашивая всем черным раскрытием глаз и ресниц, – разве самая скорбная в мире музыка не дает счастья?”

“Любовь – это когда хочется того, чего нет и не бывает”.

Аналитическая работа с текстом рассказов позволяет выявить особенности подхода писателей к трактовке темы любви, увидеть общее и отличное.

Заключительный этап занятия – свободный обмен мнениями о рассказах А.П. Чехова, А.И. Куприна, И.А. Бунина. Главный вопрос: какова концепция любви в творчестве писателей? Какая из них Вам представляется близкой и почему? Важно обратить внимание студентов на необходимость аргументации, так как нужно не только выдвигать тезис, но и подкреплять его примерами из текста.

Заключительная стадия – рефлексия, предполагает закрепление изученного материала, его творческое осмысление, подведение итогов. Студенты размышляют над вопросами: что общего в произведениях данных писателей, чем они отличаются, в чем своеобразие трактовки темы любви каждым художником слова. Преподаватель и студенты намечают перспективы изучения данной проблемы в творчестве писателей XX и XXI века, так как неизменно вызывает интерес, будучи непосредственно связанной с жизнью каждого человека.

Заключение

Форма семинара-дискуссии позволяет мотивировать студентов к чтению и активному обсуждению произведений русских писателей рубежа XIX-XX века, посвященных теме любви. Совершенствуются навыки аналитической работы с текстом, умение формулировать и аргументировать свою точку зрения, развивается коммуникативная компетенция.

Список литературы

1. Арефьева Т.К. Семинар дискуссия как интерактивная форма обучения // Образование в современном мире: роль вузов в социально-экономическом развитии региона: сборник научных трудов Международной научно-методической конференции. Ответственный редактор Т.И. Руднева. 2014. С. 100–101.
2. Асташина Н.И. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 15-18.
3. Гармаш С.А. Использование интерактивных приемов при изучении творчества А.П. Чехова в современной школе // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2009. № 4. С. 170-178.
4. Зырянова О.Н. Использование технологии учебного диалога при изучении творчества А.П. Чехова на уроках литературы // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-4. С. 79-82.
5. Кузема Т.Б., Фетисова В.В. Особенности проведения семинара-дискуссии и семинара-беседы у студентов-филологов в высшей школе // Системно-деятельностный подход как условие реализации требований федерального государственного образовательного стандарта нового поколения : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Севастополь, 18–19 ноября 2018 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Севастопольский государственный университет", 2019. С. 152-155.

6. Ланин Б.А. Методика преподавания литературы: история и современность / Б. А. Ланин // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 2. № 1(47). С. 53-66.
7. Левандовская М.П., Моспанова Н.Ю. Управленческая компетентность педагога и ее формирование в системе повышения квалификации // Социально-психологические вызовы современного общества. Проблемы. Перспективы. Пути развития. Материалы IV Международной научно-практической конференции. 2019. С. 274-278.
8. Моспанова Н.Ю. Некоторые аспекты изучения региональной фразеологии // Региональные аспекты современных историко-правовых, филолого-культурологических, психолого-педагогических, естественнонаучных и экономических исследований. Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского и 20-летию филиала университета в г. Новозыбкове: в 2-х частях. 2015. С. 263-270
9. Петренко Н.А., Косенко Д.В. Отражение земной любви в прозе А. И. Куприна и И. А. Бунина // Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога : Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции, Евпатория, 21–22 апреля 2021 года. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. С. 437-442.
10. Степун Ф. Литературные заметки: И. А. Бунин (По поводу «Митиной любви») // Литература. 2001. № 42. С. 5-12.
11. Филимонова Н.Ю., Серегина О.Л. Семинар как одна из активных форм учебного процесса // Актуальные вопросы профессионального образования. 2017. № 1 (6). С. 27–30.
12. Филинова И.М. Семинар-дискуссия как способ овладения искусством полемики // Психология, образование: актуальные и приоритетные направления исследований: Материалы Международной научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов, молодых ученых и их наставников, Тверь, 15 мая 2018 года. Тверь: Тверской государственный университет, 2018. С. 105-108.
13. Хван А.А., Хван А.А. Метафизика любви в произведениях А.И. Куприна и И.А. Бунина: Монография. Москва: Ин-т худож. творчества, 2003.
14. Шустов М.П. Изучение творчества И.А. Бунина в школе (новое прочтение на основе информационной культуры) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2021. Т. 23. № 79-1. С. 22-26. DOI 10.37313/2413-9645-2021-23-79(1)-22-26.
15. Konovalov A. A., Mikheeva L. N. The Problem of Love, Good and Evil in the Works of IA Bunin and LD Rzhevsky //2020 International Conference on Language, Communication and Culture Studies (ICLCCS 2020). – Atlantis Press, 2021. – С. 345-350.

Seminar-discussion methodology by the example of Russian writers works at the turn of the 19th-20th centuries

Olga V. Efimova

Senior Lecturer of Russian Language and Literature Department

Moscow University for Industry and Finance «Synergy»

Moscow, Russia

e-olga@bk.ru

 0000-0000-0000-0000

Elena V. Ushakova

Senior Lecturer of Russian Language and Literature Department
Moscow University for Industry and Finance «Synergy»
Moscow, Russia
ushakova@mail.ru
 0000-0002-7235-3126

Received 14.11.2021

Accepted 20.12.2021

Published 15.01.2022

 10.25726/17389-6921-0907-m

Abstract

The article discusses the technology of organizing practical classes in literature for college students in the form of a seminar-discussion. Discussion in literature classes helps to develop the skills of dialogue interaction. The effectiveness of this interactive technology is substantiated in accordance with the concept of “reader-centrism” in the methodology of teaching literature, which implies a change in the role of a student who becomes an active reader of texts. Interactivity, the ability to stimulate the personal interest of students, their co-creative activity is a feature of the seminar-discussion. The methodology for organizing a seminar on the creativity of A.P. Chekhov, I.A. Bunina, A.I. Kuprin. The stories of these writers devoted to the theme of love were selected for analysis. The article presents methodological recommendations for organizing a lesson, outlines the goal, objectives, its main stages, develops questions for discussion, and also offers quotes from literary texts for discussion. The form of the seminar-discussion allows motivating students to read and actively discuss the works of Russian writers of the turn of the 19th-20th centuries devoted to the theme of love, teaches to compare different concepts, improves the skills of analytical work with literary texts, develops critical thinking, reveals the research potential of students.

Keywords

seminar-discussion, methodology of teaching literature, “reader-centricity”, theme of love, Russian literature, short story, interactive forms of education.

References

1. Arefeva T.K. Seminar diskussija kak interaktivnaja forma obuchenija // *Obrazovanie v sovremennom mire: rol' vuzov v social'no-jekonomicheskom razvitii regiona: sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy konferencii*. Otvetstvennyj redaktor T.I. Rudneva. 2014. S. 100–101.
2. Astashina N.I. K voprosu ob ispol'zovanii interaktivnyh metodov obuchenija // *Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija*. 2017. T. 6. № 1 (18). S. 15-18.
3. Garmash S.A. Ispol'zovanie interaktivnyh priemov pri izuchenii tvorчества A.P. Chehova v sovremennoj shkole // *Izvestija Juzhnogo federal'nogo universiteta. Filologicheskie nauki*. – 2009. № 4. S. 170-178.
4. Zyrjanova O.N. Ispol'zovanie tehnologii uchebnogo dialoga pri izuchenii tvorчества A.P. Chehova na urokah literatury // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija*. 2019. № 64-4. S. 79-82.
5. Kuzema T.B., Fetisova V.V. Osobennosti provedenija seminar-diskussii i seminar-besedy u studentov-filologov v vysshej shkole // *Sistemno-dejatel'nostnyj podhod kak uslovie realizacii trebovanij federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta novogo pokolenija : materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sevastopol', 18–19 nojabrja 2018 goda / Ministerstvo nauki i vysshego obrazovanija Rossijskoj Federacii; FGAOU VO «Sevastopol'skij gosudarstvennyj universitet»*. – Sevastopol':

Federal'noe gosudarstvennoe avtonomnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovanija "Sevastopol'skij gosudarstvennyj universitet", 2019. S. 152-155.

6. Lanin B.A. Metodika prepodavanija literatury: istorija i sovremennost' / B. A. Lanin // Otechestvennaja i zarubeznaja pedagogika. 2018. T. 2. № 1(47). S. 53-66.

7. Levandovskaja M.P., Mospanova N.Ju. Upravlencheskaja kompetentnost' pedagoga i ee formirovanie v sisteme povyshenija kvalifikacii // Social'no-psihologicheskie vyzovy sovremennogo obshhestva. Problemy. Perspektivy. Puti razvitiya. Materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2019. S. 274-278.

8. Mospanova N.Ju. Nekotorye aspekty izuchenija regional'noj frazeologii // Regional'nye aspekty sovremennyh istoriko-pravovyh, filologo-kul'turologicheskikh, psihologo-pedagogicheskikh, estestvennonauchnyh i jekonomicheskikh issledovanij. Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvjashhennoj 85-letiju Brjanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni akademika I.G. Petrovskogo i 20-letiju filiala universiteta v g. Novozybkove: v 2-h chastjah. 2015. S. 263-270

9. Petrenko N.A., Kosenko D.V. Otrazhenie zemnoj ljubvi v proze A. I. Kuprina i I. A. Bunina // Realizacija kompetentnostnogo podhoda v sisteme professional'nogo obrazovanija pedagoga : Sbornik materialov VIII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Evpatorija, 21–22 aprelya 2021 goda. Simferopol': Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'ju «Izdatel'stvo Tipografija «Arial», 2021. S. 437-442.

10. Stepun F. Literaturnye zametki: I. A. Bunin (Po povodu «Mitinoj ljubvi») // Literatura. 2001. № 42. S. 5-12.

11. Filimonova N.Ju., Seregina O.L. Seminar kak odna iz aktivnyh form uchebnogo processa // Aktual'nye voprosy professional'nogo obrazovanija. 2017. № 1 (6). S. 27–30.

12. Filinova I.M. Seminar-diskussija kak sposob ovladenija iskusstvom polemiki // Psihologija, obrazovanie: aktual'nye i prioritetnye napravlenija issledovanij: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, magistrrov, aspirantov, molodyh uchenyh i ih nastavnikov, Tver', 15 maja 2018 goda. Tver': Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2018. S. 105-108.

13. Hvan A.A., Hvan A.A. Metafizika ljubvi v proizvedenijah A.I. Kuprina i I.A. Bunina: Monografija. Moskva: In-t hudozh. tvorchestva, 2003.

14. Shustov M.P. Izuchenie tvorchestva I.A. Bunina v shkole (novoe prochtenie na osnove informacionnoj kul'tury) // Izvestija Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. Social'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki. 2021. T. 23. № 79-1. S. 22-26. DOI 10.37313/2413-9645-2021-23-79(1)-22-26.

15. Konovalov A. A., Mikheeva L. N. The Problem of Love, Good and Evil in the Works of IA Bunin and LD Rzhevsky //2020 International Conference on Language, Communication and Culture Studies (ICLCCS 2020). – Atlantis Press, 2021. – S. 345-350.