

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Модель формирования компетенций участников образовательного взаимодействия с использованием ресурсов технопарка дошкольного и начального образования

Тамара Брониславовна Хорошева

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры Дошкольного и начального образования
Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко
Глазов, Россия
tamara.horoschewa@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Наталья Михайловна Шкляева

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой Дошкольного и начального образования
Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко
Глазов, Россия
nata-653@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Татьяна Сергеевна Куликова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры Дошкольного и начального образования
Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко
Глазов, Россия
tanuycha@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 03.03.2025

Принята 18.04.2025

Опубликована 30.05.2025

УДК 378.147.52

DOI 10.25726/q4181-5700-3368-u

EDN VONOLR

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Вопросам формирования профессиональных компетенций в образовании посвящено достаточно много исследований, тем не менее, вопросы, связанные с формированием компетенций участников образовательного взаимодействия, в настоящее время, недостаточно исследованы. Проблема заключается в том, что участниками образовательного взаимодействия являются дети, их родители и педагоги дошкольных образовательных учреждений, преподаватели вуза, но сегодня не разработана модель формирования компетенций участников образовательного взаимодействия. Статья посвящена построению и описанию такой модели с использованием ресурсов технопарка дошкольного и начального образования.

Ключевые слова

участники образовательного взаимодействия, компетенции и профессиональные компетенции, модель, моделирование, предметно-пространственная среда, развивающий центр «Дошкольник», технопарк дошкольного и начального образования вуза.

Введение

В контексте Федеральной образовательной программы образования» (далее ФОП ДО) (Приказ Минпросвещения РФ от 25 ноября 22г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы...», 2022) в России ребенок рассматривается как субъект образовательных отношений, то есть активным участником процесса обучения и развития. Все это подчёркивает важность его роли в образовательной среде, где он не просто пассивно воспринимает информацию, а активно взаимодействует с педагогами и сверстниками, формируя свои знания, умения и навыки, которые представлены в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее ФГОС ДО) (Об утверждении ФГОС дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155, 2013).

Дошкольный возраст – уникальный период в жизни ребенка. В современных документах по дошкольному образованию обозначены основные принципы дошкольного образования, а именно: полноценное проживание всех этапов детства, обогащение развития ребенка разными видами деятельности (амплификация), определяют целевые ориентиры (планируемые результаты) и обеспечивают равные стартовые возможности и полноценное развитие детей ФГОС ДО (2013) (Об утверждении ФГОС дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155, 2013), ФОП ДО (2022).

В настоящее время повышаются педагогические запросы родителей, их требования к качеству подготовки детей, к выбору дошкольного образовательного учреждения, дополнительных образовательных услуг. Однако, успешность реализации образовательной услуги зависит от того, насколько будут способны все субъекты образовательных отношений взаимодействовать между собой, поддерживать сотрудничество с родителями (законные представители несовершеннолетних детей).

Материалы и методы исследования

В Концепции развития дошкольного образования РФ до 2030 года (Проект Концепция развития дошкольного образования к 2030 году, 2024) раскрывается особая роль педагога, который понимает свои профессиональные цели, определяет возможности для личностного и профессионального роста, оптимистично настроенного на инновации и сотрудничество с родителями детей. Только творческий, мобильный педагог готов к современным вызовам и реализации концепции.

Проведенный нами мониторинг (2020-2024) свидетельствует о том, что дошкольные учреждения города испытывают недостаток в квалифицированных педагогических кадрах, так как в них работают учителя – предметники, у которых нет опыта работы с детьми дошкольного возраста, недостаточная мотивация, низкий уровень профессиональной компетентности. Такие педагоги испытывают трудности в организации образовательного процесса с детьми. Отсюда возникает проблема повышения родительских (педагогических) компетенций в воспитании и образовании своих детей и компетенций педагогов дошкольных образовательных организаций.

Несмотря на то, что сегодня практически все дети обеспечены детскими садами и они получают дошкольное образование, потребности современных детей намного шире – это формирование представлений в области робототехники, лего – конструирования, металлической арифметики, скороотечения и т.д.), которые можно сформировать у детей только тогда, когда созданы для этого все необходимые условия.

Такие условия созданы в центре «Дошкольник» (в дальнейшем – Центр), который был открыт на базе ФГБОУ ВО «ГИПУ им. В.Г. Короленко» в 2005 году, для детей от 3 до 7 лет, не посещающих детский сад или как дополнительное образование. На протяжении многих лет на базе этого центра функционируют группы кратковременного пребывания: «Развитие», «Будущий первоклассник», позднее появились группы «Выходного и вечернего пребывания», «Одаренный ребенок».

В настоящее время на базе Короленковского университета создан «Технопарк дошкольного и начального образования» структурным элементом которого, является центр «Дошкольник». В нем работают креативные лаборатории экспериментирования, робототехники, изобразительного,

музыкального и театрального творчества. Особой популярностью пользуются лаборатории современной хореографии и изучение иностранного языка.

Лаборатории – это новый элемент развивающей предметно – пространственной среды вуза. Они являются частью предметно – пространственной среды Глазовского государственного инженерно-педагогического университета для развития познавательных и интеллектуальных способностей, формирования специфической игровой деятельности ребенка. Например, работа в лаборатории предполагает превращение детей в «ученых», которые проводят опыты и эксперименты, становятся инженерами, конструкторами, то есть, играя, дети обучаются. Все это способствует ранней профессиональной ориентации детей, а также их социализации. Основная цель деятельности лабораторий связана с формированием профессиональных компетенций студентов педагогического университета, а также организация дополнительного образования для детей, их родителей, педагогов детских садов города Глазова и Удмуртской Республики.

Существует необходимость в создании модели для формирования компетенций всех участников образовательного взаимодействия с использованием ресурсов технопарка.

Результаты и обсуждение

Нормативно-правовую базу исследования составили: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ст. 51); Федеральный закон «О внесении изменений в федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и ст.1 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 24 сентября 2022 г. №371-ФЗ; Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155; Федеральная образовательная программа дошкольного образования, утвержденная приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2022 г. № 1028; «Конвенция о правах ребенка».

Педагогически обоснованное взаимодействие – это важная составляющая образовательного процесса дошкольного учреждения. Проблемой образовательного взаимодействия в сфере дошкольного образования занимались многие ученые – в частности, Е.П. Арнаутова, Т.Н. Доронова, Т.А. Маркова, Л.В. Виноградова, А.В. Козлова и мн. др. В своих работах авторы в основном предлагают формы и методы сотрудничества дошкольного образовательного учреждения и семьи и предлагают разные формы работы в данном направлении.

Понятие «взаимодействие» широко используется в исследованиях по социологии и социальной психологии, педагогике А.К. Маркова (Маркова, 1993), В.А. Караковский (Караковский, 1996), М.М. Поташник (Поташник, 1997), Н.В. Шишарина (Шишарина, 2003), С.А. Козлова (Козлова, 2008). Ученые отмечают, что участники образовательного взаимодействия – это лица или группы, которые вовлечены в процесс обучения и образования, взаимодействуя друг с другом для достижения образовательных целей. К основным участникам можно отнести детей (обучающихся), педагогов (воспитателей), а также родителей и других заинтересованных лиц.

Под «участниками образовательного взаимодействия» мы понимаем детей дошкольного возраста, их родителей, педагогов дошкольных учреждений, которые посещают «Дошкольник» для совершенствования своих компетенций, а также преподавателей кафедры, работающих в Центре. Преподаватели (педагоги Центра) – это специалисты, которые организуют и направляют образовательный процесс.

Родители играют важную роль в образовательном взаимодействии в Центре. Их участие не только поддерживает образовательный процесс, но и способствует гармоничному развитию ребенка. Родители выполняют функцию обратной связи о развитии ребенка, что помогает преподавателям лучше понять индивидуальные особенности каждого ребенка и корректировать образовательные методы. Таким образом, участники образовательного взаимодействия формируют динамичную систему, где каждый элемент влияет на общий результат.

Понятие «компетентности» как явления рассматривал Дж. Равен. По мнению ученого, компетентность состоит из большого количества компонентов, которые независимы друг от друга: «Некоторые компоненты относятся, скорее, к когнитивной сфере, а другие – к эмоциональной, ...эти компоненты могут заменять друг друга в качестве составляющих эффективного поведения» (Равен, 2002). Теоретические взгляды Равена подразумевают, что для выполнения конкретного действия в определенной предметной области требуют наличие узкоспециализированных знаний, навыков, способов мышления, а также готовность нести ответственность за свои действия.

Ряд исследователей соотносит компетентность с ответственным и эффективным выполнением своих функциональных обязанностей. К примеру, В.В. Краевский описывает термин как «социальное требование (внешняя норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере» (Краевский, 1998). В свою очередь, по мнению А.В. Хуторского, компетентность – это «...знание как быть (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия жизни в социальном аспекте)» (Хуторской, 2013).

Таким образом, анализ исследований позволяет констатировать, что компетенция – это обобщенная характеристика и рассматривается как готовность специалиста использовать свои знания, умения, опыт и личностные качества для того, чтобы успешно работать в определенной профессиональной области, это достижения личности и способность вкладывать свой потенциал по завершению обучения.

Профессиональная компетентность – это «способность педагога превращать специальность, носителем которой он является, в средство формирования личности учащегося, с учетом требования нормы, а также осведомленность педагога, свойство его личности, позволяющее эффективно решать учебно-воспитательные задачи, направленные на формирование личности другого человека». (Козырева, 2009).

Следовательно – это способность специалиста решать профессиональные задачи на основе знаний, умений, которые они получили в процессе обучения, практического опыта, который позволяет понимать структуру и содержание в профессиональной деятельности.

В Профессиональном стандарте педагога (6 декабря 2013 г.) (Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного...)», 2013) описаны профессиональные компетенции и заданы ориентиры для педагогов дошкольного образования. Так, термин «профессиональная компетентность» в стандарте определяется как совокупность знаний и умений, комбинация личностных качеств, определяющих результат труда, а результатом труда педагога, согласно стандарту, является развитие детей дошкольного возраста. Ведущим в стандарте является личностный компонент – на первый план выдвигаются качества, обеспечивающие решение педагогических задач: психологические, педагогические, социокультурные.

Ключевые компетентности детей обозначены в исследованиях Е.Г. Юдиной и положены в основу Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования:

- социальная компетентность - «активное, результативное, установлении отношений с разными людьми, понимании ребенком своих чувств, желаний, действий»;
- коммуникативная компетентность – «умение ребенка понимать речь других людей;
- деятельностьная компетентность – «умение самостоятельно выбирать, планировать, осуществлять, оценивать, и при необходимости корректировать результаты своих действий»;
- информационная компетентность – «умение ребенка использовать и называть доступные ему источники знаний и опыта»;
- деятельностьная компетентность – «умение самостоятельно выбирать, планировать, осуществлять, оценивать, и при необходимости корректировать результаты своих действий»;
- информационная компетентность – «умение ребенка использовать и называть доступные ему источники знаний и опыта»;

– здоровьесберегающая компетентность – «умение самостоятельно решать задачи, связанные с поддержанием и укреплением здоровья» (Полат, 2006).

Важным методом эффективности образовательного процесса является моделирование. М.Б. Хессе, В.А. Штофф раскрываются теоретические положения данного процесса. В исследованиях Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, В.В. Давыдова, В.В. Серикова, Т.А. Ильиной, Н.В. Кузьминой и др. заложены идеи модельного подхода в педагогике.

Современные исследования в области моделирования определены в работах С.И. Архангельского, Б.С. Гершунского, Н.В. Кузьминой и др. При этом в современной педагогической науке существует огромное многообразие различных интерпретаций дефиниции «модель». Так, В.В. Краевский впервые разработал «многоуровневую педагогическую модель» (Краевский, 2001). С.А. Бешенков определяет модель как «искусственно созданный объект в виде схемы, конструкций, форм и формул, который аналогичен исследуемому объекту (явлению), отражает и воспроизводит в более простом и разобленном виде качества, структуру, связи, отношения между элементами реального объекта» (Бешенков, 2002).

Ряд авторов описывают модель как «эталон реального объекта», «описание изучаемого объекта», «конечную цель любого вида деятельности». В целом, в педагогической науке существует большое видовое разнообразие моделей. Так, Полат Е.С. рассматривает образовательную модель как последовательную систему взаимосвязанных элементов: цели образования, содержание образования, проектирование педагогической и управленческой технологии, учебных планов и программ (Полат, 2006). В.М. Ананишнев (Ананишев, 2010) разделяет модели на структурные, динамические, факторные, типологические и социально-технологические. А.Н. Богатырев (Богатырев, 1998) делит модели на абстрактные (идеальные) и предметные (реальные). Т.Б. Хорошева раскрывает особенности построения структурно-логической модели образовательного стандарта для дошкольных учреждений (Хорошева, 1998).

Проанализировав исследования различных авторов – С.В. Андрунь, Г. Вертохвостовой, Э.Ф. Зеер, В.В. Краевского, Н.В. Кузьминой, А.А. Майера, Т.А. Сваталовой, В.А. Сластенина, О.А. Хохлова, А.В. Хурского и др. – на тему компетентностного подхода в образовании и по видам моделей, мы определили, что наиболее возможной для нашего исследования является структурно-функциональная модель, которая представляет «взаимосвязь всех ее компонентов как целостной системы, элементы которой рассматриваются во взаимосвязи с выполняемыми им функциями».

Содержательно структурно-функциональная модель формирования компетенций участников образовательных отношений представлена целевым, теоретико-методологическим, содержательным, технологическим и результативным компонентами. Компоненты обозначенной системы выполняют свои функции, тем самым, обеспечивают актуализацию социального заказа, который находит свое отражение в современных нормативных документах и определяют обоснованность разработки данной модели в условиях использования ресурсов технопарка.

Системообразующим фактором модели является цель, которая заключается в формировании компетенций участников образовательного взаимодействия. Целевой компонент рассматривается нами как предвосхищаемый результат организуемой деятельности на базе технопарка, которая заключается в формировании компетенций всех участников образовательного взаимодействия и опосредована социальным заказом общества и государства.

Теоретико-методологический компонент отражает принятые нами методологические подходы в формировании компетенций всех участников образовательного взаимодействия с использованием ресурсов технопарка с позиции системно – структурного, личностно-ориентированного, деятельностного подходов.

Системно-структурный подход, предлагаемый, в частности, педагогами И.В. Блаубергом, Н.В. Кузьминой, А.И. Ракитовым, В.Н. Садовским, В.А. Сластениным, В.А. Якуниным и др., предполагает (изучение объекта как системы, которая включает в себя взаимосвязанные и взаимозависимые компоненты, которые соответствуют друг другу и подчиняются определенной логической структуре. Данный подход в нашем понимании предусматривает организацию взаимодействия детей, их родителей,

преподавателей, работающих с детьми, педагогов детских садов в формировании компетенций. Целостность обозначенной системы раскрывает совокупность взаимосвязанных компонентов (целевой, теоретико-методологический, содержательный, технологический и результативный). Внешние связи системы определяются соответствием требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, федеральной образовательной программой дошкольного образования, стандартом педагога. Внутренние связи системы рассматриваются как взаимодействие компонентов между собой в последовательном достижении поставленной цели.

В свою очередь личностно-ориентированный подход, который сформулировали А.С. Белкин, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, И.А. Зимняя, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская и др., предусматривает создание условий для организации образовательного процесса, при котором цели и содержание обучения, сформулированные в государственном образовательном стандарте и дополнительных программах обучения в центре «Дошкольник», приобретают личностный смысл для всех участников образовательного взаимодействия и развивают у них мотивацию к обучению. Взаимодействие педагогов, детей и их родителей мы выделяем в качестве ключевого момента в формировании компетенций.

К педагогическим условиям мы относим: предметно-пространственную среду технопарка дошкольного и начального образования вуза, компетентность преподавателей, работающих с детьми, создание банка программ дополнительного образования для детей дошкольного возраста, их родителей, педагогов дошкольных учреждений.

Развивающая предметно-пространственная среда (РППС) технопарка – это часть образовательной среды, представленная специально организованным пространством, материалами, оборудованием и которая соответствует требованиям ФГОС ДО (насыщенность, вариативность, доступность, безопасность и др.). Организация и обогащение компонентов предметно-пространственной среды, которые наделяются различными функциями, способствует позитивному воздействию на процесс развития познавательного интереса у детей и формированию их компетенций. Например, интерактивная песочница, пол, стол, панель, дидактические пособия «Кубики» Н.А. Зайцева, «Фиолетовый лес» В. Воскобовича, лего-конструкторы (LEGO Education WeDo 9580, LEGO Education WeDo 2.0) обеспечивают совместную деятельность детей и позволяют им удовлетворить свои образовательные и социальные потребности. Педагоги дошкольных учреждений повышают свои профессиональные компетенции по применению данного оборудования в образовательном процессе, по технологии раннего обучения грамоте, руководстве культурными практиками. Профессиональная компетентность преподавателей, работающих в центре, рассматривается нами как совокупность знаний, умений и опыта, обеспечивающих реализацию формирования компетенций у детей, педагогов-практиков в процессе образовательного взаимодействия всех его участников. Этот процесс обеспечивают преподаватели кафедры, имеющие степень кандидата наук, старшие преподаватели с большим опытом работы (аспиранты), по совместительству – преподаватели центра. Они организуют работу с детьми, проводят курсы повышения квалификации (в дальнейшем – КПК), консультации для педагогов города. Например, за последние три года проведены КПК по следующим образовательным программам: «Мониторинг образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении в соответствии с ФГОС ДО», «Речевое и коммуникативное развитие детей дошкольного возраста в соответствии с ФОП ДО», «Особенности организации игровой деятельности с детьми дошкольного возраста», «Театрализованная деятельность в детском саду», «Методика руководства сюжетно-ролевой игрой детей дошкольного возраста».

К работе с детьми привлекаются лучшие студенты выпускных курсов, обладающие высокой мотивацией и проявляющие интерес к работе, а также студенты, желающие пройти практику в Центре. Следовательно, реализация данного педагогического условия позволит обогатить информационное поле детей, педагогов дошкольных образовательных организаций, а также практический опыт студентов, будущих педагогов и выполнить поставленную цель.

На протяжении нескольких лет разрабатывались программы дополнительного образования для детей, родителей: «Учись говорить правильно», «Креативное рисование», «Чтение без принуждения», «Развивайка», «Обучение игре в шашки и шахматы».

Программы дополнительного образования по профессиональной переподготовке педагогических кадров, повышению квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций внесены в реестр банка образовательных программ Министерства образования и науки УР, в федеральный реестр: «Психолого-педагогические основы работы с детьми раннего и дошкольного возраста»; «Руководство игровой деятельностью дошкольников»; «Здоровьесберегающие технологии в дошкольном учреждении в соответствии с ФОП ДО»; «Основы робототехники в дошкольном учреждении»; «Особенности организации театрализованной деятельности с детьми дошкольного возраста»; «Обучение пластилинографии в детском саду»; «Основы декоративно-прикладного искусства в детском саду»; «Методика обучения английскому языку детей дошкольного возраста»; «Сказкотерапия в детском саду»; «Формирование компетенций педагогов ДОО в организации и проведении мониторинга в соответствии с ФГОС ДО»; «Деятельность старшего воспитателя в условиях реализации ФОП ДО»; «Организация проектной деятельности с детьми и педагогами в ДОО».

Нами разработаны программы для родителей: «Речевое развитие детей дошкольного возраста», «Занимательная математика для детей дошкольного возраста»; «Что такое хорошо, а что такое плохо».

Деятельностному подходу в нашем исследовании выделяется ведущая роль – ее важность в своих исследованиях отмечали Л.С. Выготский, Н.В. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, В.А. Сластенин, Д.Б. Эльконин и др. Совместная деятельность (с использованием интерактивного пола, песочницы и другого оборудования) организует взаимодействие детей в паре с педагогом, другим ребенком и обеспечивает зону ближайшего развития и их социализацию. «О социальном контексте развития личности и роли взаимодействия с окружающими в формировании мышления и поведения» в своем исследовании писал Л.С. Выготский (Выготский, 2005). Деятельностная основа в формировании компетенций участников образовательного взаимодействия позволяет нам обозначить содержательное наполнение каждого компонента нашей модели, ориентированной на достижения цели.

Содержательный компонент модели определяется реализацией программ дополнительного образования в формировании компетенций детей дошкольного возраста, родителей, педагогов практиков. Программы отражают объем осваиваемого материала для каждого участника образовательных отношений и включают разные тематические блоки, например: «Занимательный конструктор»; «Учусь вместе с ребенком»; представленные содержанием работы, для каждого посещающего центра «Дошкольник». Следовательно, содержание определяет эффективную реализацию обозначенной цели, ее направленность с учетом специфических особенностей участников образовательного взаимодействия.

Технологический компонент модели представлен средствами, методами и организационными формами, реализуемыми в соответствии с этапами формирования компетенций у детей, родителей, педагогов дошкольных образовательных учреждений в процессе образовательного взаимодействия всех его участников с использованием ресурсов технопарка.

В психолого-педагогической литературе встречаются разнообразные определения термина «средство» и многие ученые понимают это как материальные вещи, способствующие эффективному решению конкретных задач. Так, например, интерактивная песочница и пол позволяют познакомить детей с объектами, которые они не наблюдали в реальной действительности (извержение вулкана, животные пустыни, морские обитатели).

Интерактивная панель – это не только показ мультфильмов для детей, но и моделирование различных ситуаций, анализ просмотренных занятий, которые широко используются при организации курсов повышения квалификации для педагогов-практиков.

Методы направлены на повышение познавательной и эмоциональной активности детей (наглядные словесные, практические), а также на активизацию деятельности педагогов. Отдельно выделим проблемные методы, использование которых зависит от особенностей участников – от того,

как выстраиваются образовательные взаимоотношения между педагогом детьми, родителями, педагогами дошкольных учреждений.

Результативный компонент представлен нами развитием когнитивной, эмоционально чувственной и деятельностной сферами у детей, отзывами родителей и слушателями курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Заключение

Вопросы моделирования образовательного процесса и выстраивания образовательных взаимодействий его участников остается актуальным и востребованным. Сегодня дети дошкольного возраста посещают разные учреждения дополнительного образования для удовлетворения собственных потребностей и от того, как будут складываться образовательное взаимодействие зависит мотивация детей и взрослых на получения данных образовательных услуг, поэтому данный феномен является ключевым в нашей модели.

Модель, разработанная нами, включает нормативно- правовую базу и осуществляется на основе системно-структурного, деятельностного и личностно-ориентированного подходов, которые обеспечивают единство ее организации и содержания для достижения поставленной цели.

Технопарк дошкольного и начального образования, в структуру которого входит центр «Дошкольник» является важным ресурсом, восполняющим дефициты в оборудовании.

Список литературы

1. Бешенков С.А. Моделирование и формализация: мет. пос. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. 336 с.
2. Ведута О.В. Моделирование в педагогике // Математические методы и модели в управлении, экономике, социологии: сборник научных трудов. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2014. С. 50-52.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: АСТ; Астрель; Люкс, 2005. 671 с.
4. Выготский Л.С. Психология. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. 1008 с.
5. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2008. 116 с.
6. Козырева О.А. Профессиональная педагогическая компетентность учителя: феноменология понятия // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 2. С. 17-23.
7. Корнеева Е.Н. Образовательное взаимодействие как особый тип социального взаимодействия // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 4. Т. 2. Психолого-педагогические науки.
8. Краевский В. В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. Самара: СГПИ, 1998. 168 с.
9. Краевский В.В. Воспитание или образование? // Педагогика. 2001. № 3. С. 3-10.
10. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: пос. для педагога-исследователя. Самара: СГПИ, 1998. 168 с.
11. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. Л.: Знание, 1985. 33 с.
12. Маркова, А. К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 1993. 190 с.
13. Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается. Под ред. Л. И. Новиковой, Р. Б. Вендровской, В. А. Караковского. М.: НИИТО и ПРАО, 1996. 240 с.
14. Полат Е.С. Метод проектов: история и теория вопроса // Школьные технологии. № 6. 2006. С.43-47.
15. Поташник М. М. Управление современной школой: В вопросах и ответах. М.: Новая школа, 1997. – 352 с. 10.
16. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении ФГОС дошкольного образования» // garant.ru. 2013.

17. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 года № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // garant.ru. 2013.
18. Приказ Минпросвещения России от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» // garant.ru. 2022.
19. Приказ Минпросвещения России от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» // garant.ru. 2022.
20. Проект Концепция развития дошкольного образования к 2030 году // irzar.ru. 2024. <https://irzar.ru/wp-content/uploads/2024/07/konceptcziya-do.pdf>
21. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация Пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.
22. Рыбакова В.И. Инновационная деятельность в образовании. Проблемы управления. Ярославль: Департамент образования Ярославской обл., 1996. 66 с.
23. Хорошева Т.Б. К вопросу структурно-логической модели образовательного стандарта // Ребенок и общество в преддверии XXI века: Проблемы и перспективы совершенствования дошкольного образования и психолого-педагогической помощи в регионе: мат. Регион. науч.-прак. конф. Киров: Изд-во ВГПУ, 1998. С. 48.
24. Хуторской А.В. Метод проектов и другие зарубежные системы обучения // Школьные технологии. № 3. 2013. С. 95-100.
25. Шишарина Н.В. Педагогические условия самоактуализации участников образовательного взаимодействия в воспитательной системе школы: дисс...канд. пед. наук. Иркутск, 2003. 24 с.

A model for the formation of competencies of participants in educational interaction using the resources of the technopark of preschool and primary education

Tamara B. Khorosheva

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool and Primary Education
V.G. Korolenko Glazovsky State Engineering and Pedagogical University
Glazov, Russia
tamara.horoschewa@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Natalia M. Shklyueva

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Preschool and Primary Education
V.G. Korolenko Glazovsky State Engineering and Pedagogical University
Glazov, Russia
nata-653@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Tatiana S. Kulikova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool and Primary Education
V.G. Korolenko Glazovsky State Engineering and Pedagogical University
Glazov, Russia
tanuycha@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 03.03.2025

Accepted 18.04.2025

Published 30.05.2025

UDC 378.147.52

DOI 10.25726/q4181-5700-3368-u

EDN VONOLR

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

Quite a lot of research has been devoted to the formation of professional competencies in education, however, issues related to the formation of competencies of participants in educational interaction are currently insufficiently researched. The problem lies in the fact that the participants in educational interaction are children, their parents and teachers of preschool educational institutions, university teachers, but today a model for the formation of competencies of participants in educational interaction has not been developed. The article is devoted to the construction and description of such a model using the resources of the technopark of preschool and primary education.

Keywords

participants in educational interaction, competencies and professional competencies, model, modeling, subject-spatial environment, Preschooler development center, technopark of preschool and primary education of the University.

References

1. Beshenkov S.A. Modeling and formalization: met. pos. M.: BINOM. Laboratory of knowledge, 2002. 336 p.
2. Veduta O.V. Modeling in pedagogy // Mathematical methods and models in management, economics, and sociology: a coll-n of scien. papers. Tyumen: Tyumen Industrial University, 2014. pp. 50-52.
3. Vygotsky L.S. Pedagogical psychology. Moscow: AST; Astrel; Lux, 2005. 671 p.
4. Vygotsky L.S. Psychology. M.: EKSMO-Press, 2000. 1008 p.
5. Kozlova S.A., Kulikova T.A. Preschool pedagogy: a textbook for stud. of pedagog. colleges. M.: Academy, 2008. 116 p.
6. Kozyreva O.A. Professional pedagogical competence of a teacher: the phenomenology of the concept // Bulletin of Tomsk State Pedagogical University. 2009. № 2. pp. 17-23.
7. Korneeva E.N. Educational interaction as a special type of social interaction // Yaroslavl Pedagogical bulletin. 2014. № 4. Vol. 2. Psychological and pedagogical sciences.
8. Kraevsky V. V. Methodology of pedagogical research: a manual for a teacher-researcher. Samara: SGPI, 1998. 168 p.
9. Kraevsky V.V. Upbringing or education? // Pedagogy. 2001. № 3. pp. 3-10.
10. Kraevsky V.V. Methodology of pedagogical research: a manual for a teacher-researcher. Samara: SSPI, 1998. 168 p.
11. Kuzmina N.V. Abilities, giftedness, talent of a teacher. L.: Knowledge, 1985. 33 p.
12. Markova, A. K. Psychology of teacher's work. M.: Education, 1993. 190 p
13. Methodology, theory and practice of educational systems: the search continues. Eds. by L. I. Novikova, R. B. Vendrovskaya, V. A. Karakovsky. M.: NIITO and PRAO, 1996. 240 p
14. Polat E.S. Project method: history and theory of the issue // School technologies. № 6. 2006. pp.43-47.
15. Potashnik M.M. Management of a modern school: In questions and answers. M.: New school, 1997. 352 p.

16. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 17.10.2013 № 1155 «On approval of the Federal State Educational Standard for preschool education» // garant.ru. 2013.
17. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated October 18, 2013 № 544n «On approval of the professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)"» // garant.ru. 2013.
18. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated November 25, 2022 № 1028 «On approval of the federal educational program for preschool education» // garant.ru. 2022.
19. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated November 25, 2022 № 1028 «On approval of the federal educational program for preschool education» // garant.ru. 2022.
20. Project Concept of preschool education development education by 2030 // irzar.ru. 2024. <https://irzar.ru/wp-content/uploads/2024/07/konczepczyia-do.pdf>
21. Equal to J. Competence in modern society: identification, development and implementation Translated from English. M.: Kogito-Center, 2002. 396 p
22. Rybakova V.I. Innovative activity in education. Management issues. Yaroslavl: Department of Education of the Yaroslavl Region, 1996. 66 p
23. Khorosheva T.B. On the issue of the structural and logical model of the educational standard // The child and society on the eve of the 21st century: Problems and prospects of improving preschool education and psychological and pedagogical assistance in the region: mat. of the Region. scien. and prac. conf. Kirov: VSPU Publishing House, 1998. p. 48.
24. Khutorskoy A.V. The project method and other foreign learning systems // School technologies. No. 3. 2013. pp. 95-100.
25. Shisharina N.V. Pedagogical conditions of self-actualization of participants in educational interaction in the educational system of the school: diss. ... cand. of pedagog. scien. Irkutsk, 2003. 24 p.