

Сравнительный анализ политики подготовки учителей начального образования в Китае и России и их практическое применение в педагогических вузах

Бинь Чжан

Аспирант

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

Елец, Россия

Доцент

Яньчэнский педагогический колледж для подготовки учителей-воспитателей детского сада

Яньчэн, Китай

zh_56782025@163.com

ORCID 0009-0007-4017-2762

Поступила в редакцию 02.03.2025

Принята 22.04.2025

Опубликована 30.05.2025

УДК 37.03.00

DOI 10.25726/b8548-2015-4191-u

EDN ACCMDI

БАК 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Аннотация

Качество начального образования – ключевой фактор развития личности и государства, напрямую зависящий от эффективности подготовки учителей. В условиях глобальных вызовов сравнительный анализ образовательной политики ведущих стран приобретает особую значимость для выявления успешных практик и национальных моделей. Настоящее исследование проведено с целью сравнительного анализа политики подготовки учителей начального образования в Китае и России, фокусируясь на ее практической реализации в педагогических вузах. Необходимость исследования обусловлена важной ролью обеих стран, их уникальным историческим опытом и активными реформами в данной сфере. Автором представлено исследование, основанное на методологии качественного сравнительного анализа документов. В статье проанализированы ключевые законодательные акты, государственные образовательные стандарты, стратегические программы Китая и России, регламентирующие подготовку учителей начальных классов в вузах. Критериями отбора были официальный статус, актуальность и релевантность теме. Результаты выявили фундаментальные различия. Политика Китая характеризуется высокой централизацией и унификацией. Политика России сочетает федеральные стандарты с академической свободой и региональной вариативностью, ориентируясь на подготовку «рефлексирующего практика», способного к адаптации и творчеству в рамках заданных результатов. Эти различия, обусловленные политическими парадигмами и культурно-историческими традициями, определяют уникальный «культурный код» профессии учителя в каждой стране. Исследование позволило глубже понять национальные системы и выявило потенциал для взаимного обогащения опытом в подготовке педагогических кадров.

Ключевые слова

подготовка учителей начальных классов, сравнительный анализ, Россия, Китай, педагогические вузы, практическая подготовка учителей, учебные программы, образовательные стандарты.

Введение

Интерес к образованию в Китае и его оптимизации, включению образовательной политики страны в общемировое пространство вызывает значительный научный интерес. В работе на русском языке систему образования в Китае и России сравнивает Сюй Юйцзя (Сюй, 2023), а на китайском языке к этой проблеме обращаются Фэн Янцзе, Ван Цинпин, Чэнь Цайянь (Фэн, 2023). Об исторической эволюции пишут Ли Сумин, Ма Минхуэй (Ли, 2025), что свидетельствует о стремлении не только отразить актуальные тенденции современного образования, но и формировать их в контексте сохранения исторической памяти и культурных традиций. Качество начального образования является фундаментом для успешного развития личности и конкурентоспособности государства в долгосрочной перспективе. Ключевым звеном в обеспечении этого качества выступает система подготовки учителей начальных классов, эффективность которой напрямую зависит от проводимой образовательной политики. В условиях глобализации, цифровизации и стремительных социальных изменений перед педагогическим образованием встанут новые вызовы, требующие постоянного пересмотра и адаптации подходов к подготовке будущих педагогов. Сравнительный анализ политики ведущих стран в этой сфере представляет значительный научный и практический интерес, так как позволяет выявить общие тенденции, успешные практики и специфические национальные модели, обогащая международный опыт и способствуя поиску оптимальных решений.

Необходимость такого исследования обусловлена значительной ролью обеих стран на мировой арене, их уникальными историческими траекториями развития образования и активными реформами последних лет в сфере педагогического образования. Исследование направлено на решение следующих ключевых вопросов: Каковы основные черты и историческая эволюция политики подготовки учителей начальных классов в Китае и России? Как конкретные положения этой политики (стандарты, программы, требования к практике) реализуются на институциональном уровне – в педагогических университетах и институтах? В чем заключаются сходства и различия подходов двух стран к формированию профессиональных компетенций будущих учителей начальной школы через систему высшего педагогического образования? Сравнительный ответ на эти вопросы позволит не только глубже понять национальные системы, но и выявить потенциал для взаимного обучения и совершенствования практики подготовки педагогов в обеих странах.

Целью настоящего исследования является проведение сравнительного анализа политики подготовки учителей начального образования в Китае и России с фокусом на ее практическое применение в педагогических вузах.

Материалы и методы исследования

Данное исследование построено на методологии качественного сравнительного анализа документов с фокусом на образовательную политику и ее практическую реализацию в системе высшего педагогического образования Китая и России при подготовке учителей начальных классов. Областью исследования выступили национальные системы регулирования педагогического образования двух стран, рассматриваемые через призму официальных документов, определяющих политику, стандарты, учебные программы и организацию практической подготовки в педагогических вузах (университетах и институтах).

Сбор данных осуществлялся путем целенаправленного отбора и анализа релевантных официальных документов и нормативно-правовых актов. Основными источниками анализируемого материала стали:

1. Ключевые законодательные и стратегические документы в сфере общего и педагогического образования (национальные законы об образовании, государственные программы развития образования, концепции модернизации педагогического образования, отраслевые стратегии).
2. Государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО в России (ФГОС Педагогическое образование, 2018), National Standards for Teacher Education в Китае (National Standards for Teacher Education, 2021)), определяющие требования к программам подготовки бакалавров и/или магистров по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Начальное образование»).

3. Примерные основные образовательные программы (ПООП), утверждаемые на федеральном / национальном уровне, и типовые учебные планы, рекомендованные министерствами образования или уполномоченными органами (Программа обучения бакалавриата ВКПУ, 2023; ПООП Психолого-педагогическое образование, 2023).

4. Аналитические статьи (Фань, 2024; Ляо, 2024; Лю, 2024; Чжан, 2024).

Критериями отбора документов являлись: официальный статус источника (издан государственным органом или уполномоченной организацией), актуальность (документы, действующие в последнее десятилетие, с учетом исторического контекста эволюции), релевантность теме подготовки учителей начальных классов и доступность для анализа (публично доступные тексты на русском, китайском языках или в авторитетных переводах).

Анализ включал содержательный анализ (контент-анализ) текстов документов с выделением ключевых концепций, требований, структурных элементов программ и описаний практики, а также сравнительно-сопоставительный метод для выявления сходств, различий, тенденций и специфики в политике и ее реализации между двумя странами.

Факторы, потенциально влияющие на результаты исследования, включали:

1. Доступность и полнота информации. Результаты зависят от степени открытости и полноты предоставляемых официальными источниками данных. Некоторые аспекты внутренней организации или детали практики могут быть недостаточно детализированы в публичных документах.

2. Актуальность данных. Постоянные реформы в образовании обеих стран означают, что документы могут устаревать. Исследование фокусируется на текущей политике, но учитывает ее эволюцию.

3. Культурный и контекстуальный фактор. Прямое сравнение может быть затруднено из-за глубоких различий в историческом развитии, культурных традициях, управленческих моделях и системах ценностей в образовании Китая и России. Интерпретация требует учета этого контекста для избежания упрощенных выводов.

Результаты и обсуждение

Политика Китая и России в отношении начального образования формируется под влиянием уникальных историко-культурных контекстов и современных вызовов, что находит отражение в ключевых нормативно-правовых актах и определяет специфику функционирования системы. В КНР основополагающим документом является «Закон Китайской Народной Республики об образовании», устанавливающий общие принципы, и «Национальные стандарты качества обязательного образования» (Закон КНР об образовании, 2021), детально регламентирующие содержание, результаты обучения и условия реализации программ на начальной ступени (Ян Вэйвэй, 2024).

Российская политика сочетает федеральные основы с элементами региональной автономии в рамках единого правового поля. Ее ядро составляет Федеральный закон «Об образовании в РФ» (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, 2012), закрепляющий принципы доступности, светскости и единства образовательного пространства. Конкретные требования к структуре, содержанию и результатам освоения программ начального общего образования определяются Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО, 2021). В отличие от китайской модели, российский ФГОС НОО задает требования к результатам (личностным, метапредметным, предметным) и условиям реализации, предоставляя образовательным организациям и педагогам значительную академическую свободу в выборе конкретных методов, учебников и образовательных технологий (в рамках утвержденных примерных основных образовательных программ). Управление носит многоуровневый характер: Министерство просвещения РФ формирует стратегию и контролирует соблюдение ФГОС, региональные органы власти координируют реализацию и финансирование, а школы обладают автономией в разработке своих образовательных программ. Акцент делается на развитие личности ребенка, его индивидуальных способностей, формирование функциональной грамотности и гражданской идентичности в рамках общероссийских ценностей, что закреплено в ФГОС НОО и сопутствующих

документах, таких как Стратегия воспитания в РФ («Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», 2015). Финансирование осуществляется преимущественно через систему нормативно-подушевого финансирования на региональном уровне.

В Китае существует три политики, связанные с подготовкой педагогов начального образования, такие как:

1. Повышение квалификации современных педагогов начального образования.
2. Поддержка некоторых студентов педагогических ВУЗов со стороны государства.
3. Подготовка высококачественных кадров для начального и среднего образования.

Ниже подробно рассмотрим историю каждой из трех политик.

Так, повышение квалификации современных педагогов начального образования представляет собой важное направление, ведь методики образования стремительно меняются в настоящее время, поэтому получить образование в ВУЗе один раз и на всю жизнь невозможно, необходимо постоянно получать новые компетенции и повышать свою квалификацию.

В 2018 году Государственный совет предложил «укрепить позиции учителей и содействовать развитию образования», что заложило основу для последующей политики повышения квалификации педагогов.

В 2022 году был официально опубликован «План повышения квалификации учителей базового образования новой эры», в котором разъясняются двухэтапные цели на 2025 и 2035 годы и подчеркивается необходимость строительства новых педагогических университетов, повышения уровня подготовки учителей и сбалансированного развития. На базе большого количества университетов образуются базы повышения квалификации, предназначенные для действующих педагогов начального образования.

Второе важное направление – это поддержка некоторых студентов педагогических вузов со стороны государства. В Китае до 2007 года в центральных и западных регионах, а также в сельской местности ощущалась серьезная нехватка учителей, поэтому требовались специальные политические меры по привлечению новых кадров, желательно, высокого качества. В 2007 году Государственный совет запустил программу бесплатного образования в шести педагогических вузах, находящихся в непосредственном подчинении у Министерства образования. Студенты, которые получали образование бесплатно – это часто талантливые выпускники школ из бедных семей, которые не могут обеспечить себе образование самостоятельно. После окончания они должны отработать в школе отдаленного региона шесть лет, при желании и возможности они могут остаться там и после окончания.

Также в 2024 году также была введена программа, согласно которой талантливые выпускники педагогического бакалавриата также имели возможность бесплатно продолжить обучение в магистратуре в очной форме без вступительных экзаменов с условием дальнейшей работы в сельской местности.

Подготовка высококачественных кадров для начального и среднего образования – это последнее в списке, однако, не по значимости направление. В частности, в Китае есть проблемы с педагогами по математике и естественно-научным дисциплинам (биология, география), а также педагогов, которые хорошо бы владели современными методиками преподавания дисциплин и инновационными компетенциями.

Пилотная программа подготовки таких учителей была запущена в 2023 году. В ней приняли участие 30 университетов КНР. Это лучшие ВУЗы страны, которые теперь готовят высококачественных педагогов естественнонаучных дисциплин для начальных школ. В 2024 году к программе присоединилось 13 новых университетов.

Ключевые различия в подходах к подготовке педагогов начального образования в России и в Китае проявляются в нескольких аспектах.

Во-первых, организационно-структурные основания программ. В России подготовка чаще реализуется в рамках бакалавриата (4 года) или специалитета (5 лет) в педагогических университетах и классических вузах, с большей вариативностью учебных планов в рамках Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). В Китае же подготовка учителей начальных

классов сосредоточена преимущественно в специализированных педагогических университетах и колледжах, часто по программам бакалавриата, но с гораздо более жестким единым государственным каркасом содержания, контролируемым Министерством образования КНР. Стандартизация требований на национальном уровне в Китае выражена значительно сильнее.

Во-вторых, баланс теоретической и практической подготовки. Российская модель традиционно уделяет существенное внимание фундаментальным психолого-педагогическим и предметным знаниям, хотя в последние годы акцент на практику усиливается через расширение сроков педагогических практик и внедрение новых форм. Китайский подход изначально ориентирован на интенсивную практическую подготовку. Практика в школах начинается раньше, длится дольше и занимает центральное место в учебном процессе, часто будучи тесно связанной с методической подготовкой непосредственно к преподаванию конкретных предметов начальной школы. Теория изучается в прикладном ключе: студенты получают необходимые знания в процессе семинаров и мастер-классов, а также выполняя собственные педагогические проекты.

В-третьих, в разных странах представлено неодинаковое содержание педагогического образования. Это связано с тем, что в России в начальной школе все предметы ведет один учитель (кроме музыки, физкультуры и некоторых других), тогда как в китайской системе каждый предмет ведет собственный педагог. Следовательно, в России ведется более общая подготовка педагогов, тогда как в Китае существуют отдельные направления для учителей начальной школы по разным предметам, где они углубленно изучают ту дисциплину, которую от них ожидается преподавать в будущем.

Таким образом, различия затрагивают структуру программ и соотношение теории и практики. Эти различия отражают глубокие институциональные и культурно-исторические особенности двух стран и формируют контекст для реализации образовательных программ в педагогических вузах, готовящих будущих учителей начальной школы.

Государственная политика находит отражение в принципах построения образования в педагогических вузах. Так, задачи, поставленные в “Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года”, реализуются через включение в учебные планы дисциплин и модулей по воспитательной работе, формированию гражданской идентичности и духовно-нравственному развитию, а также через проектирование внеучебной деятельности студентов. Приоритеты национального проекта “Образование”, касающиеся цифровизации и развития функциональной грамотности, находят отражение в обновлении содержания дисциплин (например, методик преподавания с использованием цифровых инструментов, курсов по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности у младших школьников), в оснащении учебных лабораторий и создании цифровой образовательной среды вуза. Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) в вузе служит инструментом контроля и корректировки реализации политики, включая мониторинг достижения компетенций, анализ трудоустройства выпускников и их профессиональной адаптации, оценку удовлетворенности работодателей. Таким образом, практика реализации в педагогических вузах характеризуется динамическим взаимодействием между предписаниями федеральных стандартов и стратегических документов, с одной стороны, и академической инициативой, методическим творчеством профессорско-преподавательского состава и адаптацией к региональному контексту – с другой, что в совокупности направлено на подготовку учителя начальных классов, отвечающего современным требованиям российской системы образования (Колодочкина, 2024).

Параллельно усиливается система поддержки талантливых студентов и молодых ученых-педагогов (Ли, 2023), что находит выражение в расширении программ именных и целевых стипендий (включая стипендии Президента и Правительства РФ), конкурсов грантов на исследования и инновационные проекты в сфере педагогики, программ академической мобильности и участия в профессиональных педагогических конкурсах (“Учитель года”, “Учитель будущего” и другие).

Формирование гражданской ответственности и патриотизма у будущих педагогов осуществляется не только через обязательные дисциплины гуманитарного цикла (история, обществознание, основы духовно-нравственной культуры), но и через интеграцию соответствующих

ценностей и смыслов в содержание профессиональных педагогических модулей, организацию внеучебной деятельности (волонтерские проекты, поисковые отряды, краеведческая работа, студенческие патриотические клубы) и создание воспитывающей среды в самом вузе, способствующей осознанию будущими учителями начальных классов их роли в воспитании граждан России. Эти взаимосвязанные тенденции – сетевое сотрудничество, поддержка талантов и системное воспитание гражданской идентичности – отражают комплексный подход к реализации государственной образовательной политики на институциональном уровне, нацеленный на повышение качества подготовки педагога как профессионала и гражданина (Колесникова, 2025).

Реализация государственной образовательной политики Китая в педагогических университетах характеризуется глубокой интеграцией национальных стратегических приоритетов во все аспекты подготовки будущих педагогов. Эта интеграция проявляется через несколько взаимосвязанных направлений.

Во-первых, технологическая модернизация педагогического образования выступает ключевым инструментом реализации политики. Учебные планы активно обновляются за счет внедрения курсов по применению искусственного интеллекта в образовании, цифровым педагогическим технологиям, разработке электронных образовательных ресурсов и методикам преподавания STEM-дисциплин с использованием новейших инструментов. Инфраструктура университетов трансформируется через создание “умных кампусов”, оснащенных лабораториями виртуальной и дополненной реальности для отработки педагогических навыков, и интеграцию в образовательный процесс национальных платформ открытого онлайн-образования.

Во-вторых, важным направлением является развитие международного сотрудничества и продвижение образовательных стандартов за рубеж. Педагогические университеты Китая активно развивают совместные образовательные программы и проекты академического обмена, особенно с вузами России и стран АСЕАН, включая программы двойных дипломов и обмен методическими модулями. Особую роль играет глобальная сеть Институтов Конфуция, на базе которых ведется целенаправленная подготовка педагогов для преподавания китайского языка и культуры за рубежом.

Китайская система образования нацелена на подготовку педагогов начального образования, которые являются не только высококвалифицированными специалистами, но также и активными проводниками национальных интересов и ценностей в условиях стремительно меняющегося мира.

Ключевым элементом практической подготовки будущих учителей начальной школы в вузах Китайской Народной Республики выступает система педагогической практики, глубоко интегрированная в учебный процесс (Чжу, 2023). Акцент делается на отработке стандартизированных методик преподавания и формировании у студентов навыков, напрямую соответствующих требованиям национальных учебных программ и стандартов для начальной школы. Студенты проходят практику начиная с первого курса на базе начальных школ, где они работают с детьми, а также готовят уроки под руководством наставников и проводят их. Если в России практик всего несколько на протяжении образовательного процесса, тогда как большая часть материала дается в формате теоретических лекций, то в китайской системе предусмотрено большое количество практических занятий, мастер-классов, семинаров, разборов кейсов, коллективных дискуссий и т. д. Однако важно отметить, что речь идет, прежде всего, о доминировании теоретической или практической составляющей в учебном процессе, тогда как в обеих странах в начальном педагогическом образовании присутствует как теория, так и практика.

Следует также отметить наличие политики распределения для некоторых выпускников китайских педагогических вузов. В Китае существует практика, в рамках которой талантливые выпускники школ из бедных семей, часто проживающих в сельской местности, имеют возможность получить стипендию с полным покрытием обучения и проживания. Однако, существует одно условие: после успешного окончания курса студенты должны вернуться в малоразвитый регион, чтобы работать там согласно полученной специальности в течение шести лет. Необходимость подобных мер обоснована тем, что в китайских сельских школах наблюдается дефицит преподавателей, в связи с чем правительство

прикладывает усилия для успешного решения проблемы. Однако следует отметить, что большинство выпускников педагогических вузов в Китае вынуждены искать работу самостоятельно.

В России в настоящее время система распределения отсутствует. Тем не менее, существуют другие программы, которые занимаются предоставлением педагогических кадров в отдаленные регионы. К примеру, это «Учитель для России» – российская общественная программа, привлекающая выпускников ведущих вузов России к преподаванию в школах и обеспечивающая подготовку молодых специалистов к преподавательской деятельности. Участники программы не обязательно имеют педагогическое образование, однако, от них требуется отличное знание собственного предмета (Блинова, 2024). После прослушивания педагогических курсов они направляются на место работы, где от них требуется преподавать в течение двух лет. Это также помогает решить проблему педагогических кадров в сельской местности и в отдаленных городах.

Заключение

Сравнительный анализ реализации государственной образовательной политики в подготовке учителей начальных классов в России и Китае выявляет фундаментальные различия, обусловленные историческим развитием, культурными традициями и современными приоритетами каждой страны, при сохранении общей цели повышения качества педагогического образования.

Во-первых, китайская модель характеризуется высокой степенью централизации и стандартизации. Национальные приоритеты системно интегрированы в учебные планы, практическую подготовку и инфраструктуру педагогических университетов. Российская система демонстрирует иной подход, сочетающий единство федеральных требований с адаптацией к региональным контекстам на уровне вузов и школ. Управление носит многоуровневый характер.

Во-вторых, Китай делает выраженный акцент на раннюю, интенсивную и стандартизированную практическую подготовку, тесно увязанную с преподаванием конкретных предметов в начальной школе. Это отражается в структуре программ, доминировании практических форм занятий и длительной практике со студенческой скамьи. Российская модель, при усилении практической составляющей в последние годы, традиционно сохраняет больший баланс с теоретической подготовкой и ориентирована на подготовку учителя-универсала, ведущего большинство предметов в начальных классах.

Обе страны сталкиваются с проблемой обеспечения педагогическими кадрами сельских и отдаленных регионов. Китай применяет механизмы целевой подготовки с обязательной отработкой. Россия использует альтернативные пути, привлекающие выпускников непрофильных вузов для работы в школах на определенный срок, что отражает различия в подходах к решению схожих задач. Примером такой программы является «Учитель для России».

Таким образом, подготовка учителя начальных классов в России и Китае представляет собой два различных, но внутренне логичных пути, отражающих специфику государственного управления, культурно-ценностных установок и ответов на актуальные образовательные вызовы.

Список литературы

1. Блинова Д.А. Управление системой организации внеурочной деятельности обучающихся начального общего образования в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта // Образование и педагогическая наука в XXI веке: теоретические и практические аспекты исследований. 2024. С. 150-153.
2. Закон КНР об образовании. Раздел «Законы и нормативные акты» // asia-business.ru. 1995. 54 с.
3. Колесникова В.В. Ресурсы организации внеурочной деятельности по курсу «Английский язык» в системе начального общего образования // Молодой ученый. 2025. № 19(570). С. 368-371.
4. Колодочкина ЕВ, Юферова АА. Подготовка будущих учителей начальных классов к реализации поликультурного образования в системе СПО // Традиции и инновации в национальных системах образования: мат. Межд. науч.-прак. конф. в рамках Нац. педагог. форума. 2024. С. 88-91.

5. Ли С., Ма М. Историческая эволюция, эффективность и перспективы государственной образовательной политики для обычных студентов после основания Нового Китая // Обзор образования. 2025. № 5. С. 102-112.
6. Ли Чж. Специальный план для выдающихся учителей и интерпретация политики в отношении учащихся обычных школ, финансируемых государством // Образование в провинции Шаньси (Набор персонала). 2023. № 2. С. 15-16.
7. Лю И. Исследование оптимизации модели обучения обычных студентов, получающих государственное финансирование, в местных университетах с точки зрения интеграции школы и местного сообщества // Ляочэн. 2024. № 4. С. 67-71.
8. Ляо В. Характеристики, преимущества, потенциальные риски и контрмеры политики «Национальной превосходной программы подготовки учителей начальной и средней школы» с международной сравнительной точки зрения // Современное педагогическое образование. 2024. № 17(02). С. 94-100.
9. Примерная основная образовательная программа. Направление подготовки (специальность) 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование». Уровень высшего образования, бакалавриат. 2024. 89 с.
10. Программа обучения бакалавриата Восточно-китайского педагогического университета. Шанхай: Восточно-китайский педагогический университет, 2024. 23 с.
11. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // garant.ru. 2015. 13 с.
12. Сюй Ю. Сравнительный анализ системы образования в Китае и в России // Казачество. 2023. № 69. С. 172-176.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) // garant.ru. 2021. 78 с.
14. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // garant.ru. 2012. 182 с.
15. Фань П., Юань Ю., Хэ Д. Анализ текущей ситуации с подготовкой учителей в «Национальной программе подготовки отличных учителей начальной и средней школы» и исследование мер противодействия для повышения качества подготовки // База знаний. 2024. № 40(24). С. 183-186.
16. ФГОС 44.03.01 Педагогическое образование. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 121 (ред. от 08.02.2021) // garant.ru. 2018. 12 с.
17. Фэн Ян., Ван Ц., Чэнь Ц. Сравнительное исследование и предложения по политике в отношении финансируемых государством обычных студентов в моей стране в рамках плана подготовки учителей базового образования новой эпохи // Журнал Университета Хуэйчжоу. 2023. № 43(01). С. 111-117.
18. Чжан Ч., Чжу С. «Национальная программа подготовки отличных учителей начальной и средней школы»: политические возможности, практические проблемы и оптимизация пути для создания высококачественных команд учителей в западном Китае // Журнал Университета Янчжоу (Исследовательское издание по высшему образованию). 2024. № 28(02). С. 58-66.
19. Чжу Сюйдун, Бо Яньлин. О ценности и реализации политики «Плана усиления учителей базового образования новой эры» // Дистанционное образование в Китае. 2023. № 43(01). С. 30-39.
20. National Standards for Teacher Education // generisonline.com. 2023. 12 с.
21. Ян В., Ян Цз., Гао Цз. Практическая дилемма и решение политики внедрения «Национальной программы подготовки отличных учителей начальной и средней школы» // Занятость и безопасность. 2024. № 1. С. 70-72.

Comparative analysis of primary education teacher training policies in China and Russia and their practical application in pedagogical universities

Bin Zhang

Graduate student

Bunin Yelets State University

Yelets, Russia

Docent

Yancheng Teacher Training College for Kindergarten Teachers

Yancheng, China

zh_56782025@163.com

ORCID 0009-0007-4017-2762

Received 02.03.2025

Accepted 22.04.2025

Published 30.05.2025

UDC 37.03.00

DOI 10.25726/b8548-2015-4191-u

EDN ACCMDI

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Abstract

The quality of primary education is a key factor for individual and state development, directly dependent on the effectiveness of teacher training. In the context of global challenges, the comparative analysis of educational policies in leading countries becomes crucial for identifying successful practices and national models. This study aims to conduct a comparative analysis of primary school teacher education policies in China and Russia, focusing on their practical implementation in pedagogical universities. The research necessity is driven by the significant roles of both countries, their unique historical experiences, and active reforms in this sphere. The work addresses questions about the core characteristics and evolution of teacher preparation policies in both nations, the specifics of their institutional implementation in universities, and the similarities/differences in shaping professional competencies of future educators. The research employs a methodology of qualitative comparative document analysis. Key legislative acts, state educational standards, and strategic programs from China and Russia regulating primary teacher training in universities were analyzed. Selection criteria included official status, relevance, and thematic pertinence. Results reveal fundamental differences. China's policy is characterized by high centralization and standardization. Russia's policy combines federal standards with academic freedom and regional variability, aiming to cultivate a «reflective practitioner» capable of adaptation and creativity within defined outcomes. These differences, stemming from political paradigms and cultural-historical traditions, define a unique «cultural code» of the teaching profession in each country. The study provides deeper insights into both national systems and identifies potential for mutual enrichment of experiences in training teaching staff.

Keywords

training of primary school teachers, comparative analysis, Russia, China, pedagogical universities, practical training of teachers, curricula, educational standards.

References

1. Blinova D.A. Management of the extracurricular activities of primary school students in the context of the implementation of the federal state educational standard // Education and pedagogical science in the 21st century: theoretical and practical aspects of research. 2024. pp. 150-153.
2. The Law of the PRC on Education. Section «Laws and regulations» // asia-business.ru. 1995. 54 p.
3. Kolesnikova V.V. Resources for the organization of extracurricular activities in the English language course in the primary general education system // Young scientist. 2025. № 19(570). pp. 368-371.
4. Kolodochkina E.V., Yuferova A.A. Preparation of future primary school teachers for the implementation of multicultural education in the vocational education system // Traditions and innovations in national education systems: mat. of the Inter. scien. and prac. conf. within the framework of the National Pedagogue forum. 2024. pp. 88-91.
5. Li S., Ma M. Historical evolution, effectiveness and prospects of state educational policy for ordinary students after the founding of New China // Review of education. 2025. № 5. pp. 102-112.
6. Li Zhe. A special plan for outstanding teachers and an interpretation of the policy for students in government-funded regular schools // Education in Shanxi province (Recruitment). 2023. № 2. pp. 15-16.
7. Liu I. A study of optimizing the learning model of ordinary students receiving state funding at local universities from the point of view of integrating the school and the local community // Liaocheng. 2024. № 4. pp. 67-71.
8. Liao V. Characteristics, advantages, potential risks and countermeasures of the policy of the «National Excellent Primary and Secondary School Teacher Training Program» from an international comparative point of view // Modern pedagogical education. 2024. № 17(02). pp. 94-100.
9. Approximate basic educational program. The direction of training (specialty) 44.03.02 «Psychological and pedagogical education». Higher education level, bachelor's degree. Shanghai: East China Pedagogical University, 2024. 89 p.
10. Bachelor's degree program at East China Normal University. Shanghai: East China Pedagogical University, 2024. 23 p.
11. Decree of the Government of the Russian Federation dated 05.29.2015 № 996-r «On approval of the Strategy for the Development of education in the Russian Federation for the period up to 2025» // garant.ru. 2015. 13 p.
12. Xu Yu. Comparative analysis of the education system in China and Russia // Cossacks. 2023. № 69. pp. 172-176.
13. Federal State Educational Standard of Primary General Education (FGOS NOO) // garant.ru. 2021. 78 p.
14. Federal Law № 273-FZ dated December 29, 2012 «On Education in the Russian Federation» // garant.ru. 2012. 182 p.
15. Fan P., Yuan Yu., He D. Analysis of the current situation with teacher training in the «National Program for the training of excellent primary and secondary school teachers» and a study of countermeasures to improve the quality of training // Knowledge base. 2024. № 40(24). pp. 183-186.
16. FGOS 44.03.01 Pedagogical education. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 22.02.2018 № 121 (as amended on 08.02.2021) // garant.ru. 2018. 12 p.
17. Feng Ya., Wang C., Chen C. A comparative study and policy proposals for government-funded ordinary students in my country as part of the New Era Basic education teacher training plan // Journal of Huizhou University. 2023. № 43(01). pp. 111-117.
18. Zhang Ch., Zhu S. «National training program for excellent elementary and secondary school teachers»: policy opportunities, practical problems and optimization of the way to create high-quality teacher teams in Western China // Journal of Yangzhou University (Research publication on Higher Education). 2024. № 28(02). pp. 58-66.
19. Zhu Xu., Bo Ya. On the value and implementation of the policy of the «Plan for strengthening teachers of Basic Education of the new Era» // Distance education in China. 2023. № 43(01). pp. 30-39.

20. National Standards for Teacher Education // generisonline.com. 2023. 12 p.
21. Yang V., Yang Ts., Gao Ts. A practical dilemma and a solution to the policy of implementing the «National Training Program for excellent Primary and Secondary School teachers» // Employment and security. 2024. № 1. pp. 70-72.