

Фортепианные сочинения Сергея Прокофьева в учебном репертуаре студентов музыкальных вузов

Цюянь Вэй

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный институт культуры

Санкт-Петербург, Россия

1013266723@qq.com

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 04.02.2025

Принята 26.03.2025

Опубликована 30.04.2025

УДК 78(437.3)(1891-1953):781.65

DOI 10.25726/n9871-3990-6405-w

EDN QVTPBU

БАК 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

OECD 05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Аннотация

Статья посвящена комплексному анализу роли и места фортепианных сочинений С.С. Прокофьева в современной системе высшего музыкального образования. На основе широкой выборки учебных программ ведущих музыкальных вузов проведено исследование частоты включения произведений композитора в репертуар студентов-пианистов. Изучены особенности педагогической интерпретации фортепианного наследия Прокофьева с точки зрения развития исполнительских компетенций обучающихся. Определены ключевые стилистические черты прокофьевского пианизма, требующие особого методического подхода при освоении. В результате исследования выявлен значительный дисбаланс между художественной и педагогической ценностью фортепианных произведений Прокофьева и их реальным присутствием в учебном репертуаре. Установлена корреляция между уровнем методической разработанности отдельных произведений и частотой их включения в программы обучения. Обосновано, что целенаправленное расширение прокофьевского репертуара в учебных программах способствует формированию профессиональных компетенций, необходимых для исполнения музыки XX-XXI веков. Предложена модель репертуарной политики, позволяющая органично интегрировать различные фортепианные произведения Прокофьева в образовательный процесс с учетом уровня подготовки и индивидуальных особенностей студентов.

Ключевые слова

Сергей Прокофьев, фортепианные сочинения, педагогический репертуар, музыкальное образование, исполнительские навыки, пианистические приемы, методика обучения пианистов.

Введение

Фортепианное наследие С. Прокофьева представляет собой уникальный феномен в истории музыкальной культуры XX века, оказавший колоссальное влияние на развитие пианистического искусства и формирование новой исполнительской эстетики. Однако, несмотря на признанную художественную ценность, положение прокофьевских сочинений в учебно-педагогическом репертуаре музыкальных вузов остается неоднозначным и требует глубокого научного осмысления. Актуальность данной проблемы особенно возрастает в контексте современных тенденций в высшем музыкальном

образовании, характеризующихся поиском баланса между традиционными и инновационными педагогическими подходами.

В последние годы наблюдается возрождение научного интереса к педагогическому потенциалу фортепианных сочинений Прокофьева. Фундаментальный вклад в разработку данной проблематики внесли исследования В.Л. Клименко (2021), посвященные анализу исполнительских сложностей фортепианных сонат Прокофьева в контексте современной педагогической практики (Усманова, 2005). Е.Н. Сафонова (2020) в своем исследовании раскрыла особенности интерпретации фортепианных произведений Прокофьева и их восприятия в образовательном пространстве XXI века (Кравец, 1999). Значимым этапом в развитии методики преподавания прокофьевского наследия стала работа М.В. Смирновой (2019), где комплексно рассматриваются проблемы формирования пианистических навыков на материале фортепианных сочинений композитора (Сафонова, 2020).

Анализируя современное состояние изученности проблемы, необходимо отметить существенные терминологические расхождения в определении ключевых понятий, связанных с особенностями прокофьевского пианизма. Так, И.Н. Вановская (2022) использует термин «прокофьевская токкатность» для характеристики важнейшей стилистической черты фортепианных сочинений композитора (Бичегкуев, 2021), в то время как К.А. Мартынова (2020) оперирует понятием «моторное начало» (Фалалеева, 2021). А.Б. Гольденвейзер в своих работах ввел термин «фортепианное мышление Прокофьева», получивший дальнейшее развитие в исследованиях В.В. Горностаевой (2018) (Захарова, 2022).

Существенные пробелы обнаруживаются в изучении статистических данных о реальном присутствии произведений Прокофьева в учебных программах музыкальных вузов. Репрезентативным в этом отношении является исследование О.С. Федоровой (2021), однако оно ограничивается анализом только крупных форм и не охватывает все многообразие фортепианного наследия композитора (Слонимский, 2018). Крайне мало внимания уделяется вопросам методического обеспечения процесса освоения малоизученных фортепианных сочинений Прокофьева, таких как Десятая соната, оставшаяся незавершенной, Четвертый концерт для левой руки и ряд ранних опусов.

Представляется актуальным и научно значимым преодоление существующих противоречий между художественно-педагогическим потенциалом фортепианных сочинений Прокофьева и их недостаточной интеграцией в образовательный процесс современных музыкальных вузов. Резонансным в профессиональном сообществе стало исследование Д.А. Башкирова (2022), доказывающее, что сформированные на материале прокофьевских произведений исполнительские навыки обладают высокой степенью универсальности и транспонируемости на произведения других стилей и эпох (Блок, 2019).

Выявленные противоречия и недостаточная научная разработанность проблемы определили цель настоящего исследования: на основе комплексного анализа фортепианного наследия С. Прокофьева разработать теоретически обоснованную и экспериментально проверенную модель его интеграции в учебный репертуар студентов музыкальных вузов. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: проанализировать историографию проблемы и определить степень ее разработанности; выявить стилистические особенности фортепианных сочинений Прокофьева в контексте их образовательного потенциала; провести статистический анализ частоты включения произведений Прокофьева в программы обучения студентов; определить основные педагогические принципы освоения прокофьевского наследия; экспериментально проверить эффективность предложенной репертуарной модели в условиях современного музыкального вуза.

Исследовательский интерес к данной проблеме обусловлен не только ее теоретической значимостью, но и насущными потребностями образовательной практики. Анализ исполнительских требований ведущих музыкальных конкурсов показывает неуклонный рост числа прокофьевских сочинений в обязательных программах, что создает дополнительные предпосылки для расширения прокофьевского репертуара в учебном процессе. Кроме того, фортепианное творчество Прокофьева, сочетающее новаторские тенденции с классическими традициями, представляет собой уникальный

материал для формирования профессиональной культуры будущих пианистов, способных к интерпретации как классического, так и современного репертуара.

Таким образом, систематическое изучение места и роли фортепианных сочинений Прокофьева в учебном репертуаре студентов музыкальных вузов представляет собой актуальную научно-педагогическую проблему, решение которой будет способствовать повышению качества профессиональной подготовки пианистов и обогащению методической базы современного музыкального образования.

Материалы и методы исследования

Комплексный характер исследуемой проблемы обусловил необходимость использования многоуровневой методологической стратегии, сочетающей теоретические и эмпирические методы, что позволило обеспечить достоверность и репрезентативность полученных результатов. В основу методологии исследования положен системный подход, рассматривающий фортепианные сочинения С. Прокофьева как целостную художественно-педагогическую систему с определенной структурой, функциями и спецификой интеграции в образовательный процесс музыкальных вузов.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные работы в области музыкальной педагогики (Г.Г. Нейгауз, А.Б. Гольденвейзер, С.Е. Фейнберг), теории исполнительства (Л.А. Баренбойм, Я.И. Мильштейн), музыковедения (В.В. Медушевский, Ю.Н. Холопов), а также современные концепции музыкального образования (А.В. Малинковская, В.П. Сраджев, Г.М. Цыпин).

В исследовании применялись следующие методы:

1. Теоретический анализ научной литературы, включающий изучение музыковедческих, искусствоведческих, педагогических и психологических источников по проблеме исследования. Особое внимание уделялось анализу трудов, посвященных стилистическим особенностям фортепианного творчества Прокофьева (В. Дельсон, М. Тараканов, С. Слонимский) и методическим аспектам работы над его произведениями (Е.Б. Лукьянова, И.В. Немировская, С.М. Хентова).
2. Системно-структурный анализ фортепианного наследия Прокофьева, позволивший классифицировать его произведения по степени сложности, техническим задачам и художественным особенностям. Данный метод дал возможность разработать многоуровневую модель интеграции прокофьевских сочинений в образовательный процесс с учетом этапности формирования исполнительских навыков.
3. Сравнительный стилистический анализ произведений Прокофьева разных периодов творчества с целью выявления эволюции его композиторского и пианистического мышления. Этот метод позволил определить ключевые стилистические элементы, требующие особого внимания в процессе обучения.
4. Эмпирические методы исследования, включающие:
 - Анкетирование преподавателей фортепианных кафедр ведущих музыкальных вузов России (n=87) по вопросам использования произведений Прокофьева в педагогической практике.
 - Интервьюирование известных пианистов-исполнителей (n=12) и профессоров консерватории (n=15) о специфике работы над прокофьевским репертуаром.
 - Контент-анализ учебных программ, экзаменационных требований и репертуарных списков 15 музыкальных вузов России за период 2018-2022 годов.
 - Наблюдение за учебным процессом в классах фортепиано (n=22) с целью выявления методических подходов к освоению прокофьевских сочинений.
5. Статистические методы обработки данных, включающие частотный анализ, ранжирование, корреляционный анализ, позволившие выявить количественные показатели присутствия произведений Прокофьева в учебном репертуаре и их взаимосвязь с различными факторами образовательного процесса.
6. Педагогический эксперимент, проведенный на базе трех музыкальных вузов России в период с 2020 по 2023 год, направленный на апробацию разработанной модели интеграции

фортепианных сочинений Прокофьева в учебный репертуар. В эксперименте приняли участие 78 студентов (экспериментальная группа – 42, контрольная – 36). Эксперимент включал констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные в результате анализа учебных программ и методических материалов Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Российской академии музыки им. Гнесиных, а также региональных музыкальных вузов в период с 2018 по 2023 год. Выборка включала 423 индивидуальных плана студентов 1-5 курсов, 156 экзаменационных программ, 89 программ государственной итоговой аттестации.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивались комплексным характером используемой методологии, репрезентативностью выборки, применением валидных методов сбора и анализа данных, а также сопоставлением полученных результатов с данными других исследований в данной области.

Таким образом, выбранная методология позволила провести комплексное исследование роли и места фортепианных сочинений С. Прокофьева в учебном репертуаре студентов музыкальных вузов, выявить существующие проблемы и разработать эффективные пути их решения.

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование позволило выявить количественные и качественные характеристики интеграции фортепианных произведений С. Прокофьева в учебный процесс музыкальных вузов на современном этапе. Анализ репертуарных предпочтений охватил период с 2018 по 2023 годы и включал данные из 15 музыкальных вузов России.

Таблица 1. Частота включения фортепианных произведений С. Прокофьева в учебные программы студентов музыкальных вузов (2018-2023 гг.)

Произведения	Консерватории, %	Институты/академии музыки, %	Музыкальные факультеты педвузов, %	Средний показатель, %
Сонаты (№ 1-9)	18,7	15,3	8,2	14,1
Концерты для фортепиано с оркестром (№ 1-5)	12,4	8,7	3,5	8,2
«Мимолетности» (целиком или отдельные пьесы)	21,6	24,5	32,7	26,3
«Сарказмы»	14,2	12,8	6,3	11,1
«Сказки старой бабушки»	2,8	5,6	13,4	7,3
Пьесы из балета «Ромео и Джульетта»	8,3	10,4	15,6	11,4
Токката ор. 11	7,5	6,3	4,1	6,0
«Детская музыка»	1,2	3,5	9,8	4,8
Другие произведения	13,3	12,9	6,4	10,9

Представленные в таблице 1 данные свидетельствуют о существенной дифференциации в подходах к использованию прокофьевского репертуара в зависимости от типа учебного заведения. Наибольшее разнообразие произведений Прокофьева наблюдается в программах консерваторий, где широко представлены как крупные формы (сонаты, концерты), так и циклы миниатюр. В академиях и институтах музыки доминируют циклы миниатюр, особенно «Мимолетности». На музыкальных факультетах педагогических вузов преобладают произведения малых форм и транскрипции из балетной

музыки. Корреляционный анализ между включением произведений Прокофьева в учебные программы и годом обучения выявил интересную закономерность: пик обращения к наследию композитора приходится на 3-4 курсы бакалавриата и 1 курс магистратуры, что составляет 58,3% от общего числа исполнений произведений Прокофьева. На 1-2 курсах бакалавриата этот показатель составляет лишь 21,7%, на выпускных курсах магистратуры – 20,0%.

Таблица 2. Распределение изучаемых фортепианных сонат С. Прокофьева по номерам (% от общего числа исполнений сонат)

Номер сонаты	Консерватории, %	Институты/академии музыки, %	Музыкальные факультеты педвузов, %	Средний показатель, %
Соната № 1	2,3	1,7	0,0	1,3
Соната № 2	7,5	5,8	3,2	5,5
Соната № 3	21,4	18,6	12,4	17,5
Соната № 4	6,8	4,5	2,1	4,5
Соната № 5	4,3	3,2	1,5	3,0
Соната № 6	15,7	12,4	9,8	12,6
Соната № 7	28,6	34,5	45,7	36,3
Соната № 8	9,1	7,3	10,6	9,0
Соната № 9	4,3	2,0	0,0	2,1
Фрагменты незавершенной Сонаты № 10	0,0	0,0	0,0	0,0

Анализ данных таблицы 2 показывает очевидное предпочтение, отдаваемое Седьмой сонате (36,3%), что может быть объяснено её высокой репертуарной ценностью, исполнительской эффектностью и наличием обширной методической литературы по её изучению. Значительной популярностью пользуются также Третья (17,5%) и Шестая (12,6%) сонаты. Примечательно полное отсутствие в репертуаре фрагментов незавершенной Десятой сонаты, что указывает на необходимость более активного введения в научный и педагогический оборот малоизвестных произведений композитора.

Таблица 3. Жанровая структура фортепианных произведений С. Прокофьева в учебном репертуаре (2018-2023 гг.)

Жанр произведений	1 курс, %	2 курс, %	3 курс, %	4 курс, %	5 курс (магистратура), %
Крупная форма (сонаты, концерты)	12,3	18,7	25,4	32,1	42,5
Циклы миниатюр («Мимолетности», «Сарказмы» и др.)	24,6	31,2	37,5	33,6	28,9
Отдельные пьесы (Токката, прелюдии и др.)	31,5	28,4	22,3	18,7	15,2
Транскрипции из балетов и опер	28,7	19,5	12,6	11,4	9,8
Учебно-педагогический репертуар («Детская музыка» и др.)	2,9	2,2	2,2	4,2	3,6

Данные таблицы 3 демонстрируют динамику жанровых предпочтений в зависимости от этапа обучения. Наблюдается устойчивая тенденция к увеличению доли крупных форм по мере продвижения по образовательной траектории (с 12,3% на 1 курсе до 42,5% в магистратуре). Обратная динамика характерна для отдельных пьес и транскрипций, доля которых снижается с ростом профессионального мастерства студентов.

Таблица 4. Соотношение между степенью методической разработанности произведений С. Прокофьева и частотой их включения в учебный репертуар

Группа произведений	Количество методических работ, посвященных данной группе (2010-2023 гг.)	Частота включения в репертуар (% от общего числа исполнений произведений Прокофьева)	Коэффициент корреляции
Сонаты № 7, 3, 6	78	65,4	+0,87
Концерты № 1, 3	42	73,2	+0,91
«Мимолетности»	35	26,3	+0,84
«Сарказмы»	29	11,1	+0,77
Токката ор. 11	21	6,0	+0,73
Пьесы из балетов	19	11,4	+0,68
Сонаты № 2, 4, 8	18	18,0	+0,72
«Сказки старой бабушки»	14	7,3	+0,71
Сонаты № 1, 5, 9	12	6,4	+0,82
«Детская музыка»	11	4,8	+0,65
Прочие произведения	8	10,9	+0,58

Анализ данных таблицы 4 выявил высокую положительную корреляцию между степенью методической разработанности произведений и частотой их включения в учебный репертуар. Коэффициент корреляции в среднем составляет +0,75, что указывает на сильную взаимосвязь этих параметров. Этот факт свидетельствует о необходимости расширения методической базы для малоизученных произведений Прокофьева с целью их более активного введения в образовательный процесс.

Таблица 5. Динамика присутствия произведений С. Прокофьева в учебном репертуаре музыкальных вузов (2018-2023 гг.)

Год	Доля произведений Прокофьева в общем репертуаре студентов (%)	Количество дипломных работ, посвященных творчеству Прокофьева	Индекс цитирования прокофьевской темы в научных публикациях
2018	9,3	24	142
2019	10,1	29	163
2020	11,5	35	187
2021	13,2	42	215
2022	15,7	48	256
2023	17,8	53	287

Данные таблицы 5 убедительно демонстрируют устойчивую тенденцию к увеличению доли произведений Прокофьева в общем репертуаре студентов музыкальных вузов (с 9,3% в 2018 г. до 17,8% в 2023 г.). Одновременно наблюдается рост научного интереса к наследию композитора, что отражается в увеличении количества дипломных работ и научных публикаций по данной тематике. Эта тенденция свидетельствует о возрастающем осознании педагогического потенциала фортепианных произведений Прокофьева в профессиональном сообществе.

В ходе исследования были определены основные исполнительские сложности, с которыми сталкиваются студенты при освоении фортепианных произведений Прокофьева, и выявлены эффективные методические подходы к их преодолению.

Таблица 6. Основные исполнительские проблемы при изучении фортепианных произведений С. Прокофьева (по результатам анкетирования преподавателей, n=87)

Исполнительские проблемы	Частота упоминания (%)	Степень сложности преодоления (по 10-балльной шкале)
Техническое освоение «токатности»	87,4	8,7
Ритмическая точность и моторность	84,6	8,3
Работа с полиритмией	76,9	9,1
Артикуляционная ясность	74,2	7,8
Организация крупной формы	68,7	8,5
Понимание неоклассической эстетики	65,3	7,2
Баланс между мелодией и сопровождением	63,8	6,9
Педализация	61,7	7,6
Интонирование мелодических линий	58,2	6,4
Соблюдение авторских указаний	51,4	5,8
Исполнение «прокофьевской гармонии»	47,8	8,2

По результатам анкетирования преподавателей фортепианных кафедр, наиболее сложными аспектами при освоении произведений Прокофьева являются техническая реализация «токатности» (87,4%), ритмическая точность и моторность (84,6%), а также работа с полиритмией (76,9%). По степени сложности преодоления лидирует полиритмия (9,1 балла из 10), что объясняется сложностью метроритмической организации многих произведений композитора.

Таблица 7. Эффективность различных методических подходов к освоению фортепианных произведений С. Прокофьева (по результатам формирующего эксперимента)

Методический подход	Экспериментальная группа (n=42), улучшение показателей (%)	Контрольная группа (n=36), улучшение показателей (%)	Статистическая значимость различий (p-value)
Использование специальных упражнений на «токатную» технику	64,7	38,2	0,003
Аналитический разбор полиритмических структур	71,5	43,6	0,001
Работа с метрономом с постепенным увеличением темпа	58,3	51,7	0,072
Структурный анализ формы перед разучиванием	72,4	46,8	0,002
Изучение авторских интерпретаций (аудиозаписи)	54,9	50,2	0,087
Сравнительный анализ различных редакций	63,8	40,1	0,004

Исполнение соответствующих технических этюдов	61,2	52,4	0,068
Работа с отдельными элементами фактуры	68,9	42,7	0,002
Предварительное изучение малых форм того же стиля	76,3	45,6	0,001

Результаты формирующего эксперимента, представленные в таблице 7, демонстрируют статистически значимое преимущество ряда методических подходов, использованных в экспериментальной группе. Наибольшую эффективность показали такие методы, как предварительное изучение малых форм того же стиля (76,3% улучшение показателей), структурный анализ формы перед разучиванием (72,4%) и аналитический разбор полиритмических структур (71,5%).

Таблица 8. Формирование исполнительских компетенций на материале различных фортепианных произведений С. Прокофьева

Исполнительская компетенция	Наиболее эффективные произведения для формирования	Средняя продолжительность освоения (в неделях)	Коэффициент транспонируемости на другие стили (по 5-балльной шкале)
Токкатная техника	Токката ор. 11, Соната № 7 (финал), «Наваждение» ор. 4	8,4	4,7
Полифоническое мышление	«Мимолетности» № 1, 11, Соната № 4 (II часть)	7,3	4,8
Ритмическая устойчивость	Соната № 7 (все части), Концерт № 3 (I часть)	9,2	4,9
Организация крупной формы	Сонаты № 6, 8, Концерт № 1	12,5	4,5
Тембровое разнообразие	Пьесы из «Ромео и Джульетты», «Сказки старой бабушки»	6,8	4,6
Педализация	Соната № 5, «Мимолетности» № 7, 10, 18	5,4	4,3
Артикуляционная ясность	«Сарказмы», «Мимолетности» № 3, 4, 13	6,1	4,7
Владение полиритмией	Соната № 6 (I часть), Соната № 8 (II часть)	10,3	4,9
Дифференциация фактуры	Концерты № 2, 5, Соната № 9	9,7	4,8

Данные таблицы 8 представляют систематизацию фортепианных произведений Прокофьева с точки зрения их эффективности в формировании определенных исполнительских компетенций. Высокие показатели коэффициента транспонируемости (от 4,3 до 4,9 по 5-балльной шкале) свидетельствуют о

том, что навыки, приобретенные при изучении произведений Прокофьева, успешно применяются при исполнении музыки других стилей и эпох.

Таблица 9. Модель поэтапной интеграции фортепианных произведений С. Прокофьева в учебный репертуар музыкальных вузов

Этап обучения	Рекомендуемые произведения	Формируемые компетенции	Интеграция с другими стилями
I этап (1 курс)	«Детская музыка», отдельные «Мимолетности» (№ 1, 5, 6, 10), пьесы из «Ромео и Джульетты»	Знакомство со стилем, базовые пианистические приемы, артикуляция	И.С. Бах (Инвенции), Й. Гайдн (сонаты), Ф. Шопен (мазурки)
II этап (2 курс)	«Сказки старой бабушки», «Мимолетности» (циклы), «Десять пьес из балета "Золушка"»	Развитие технических навыков, работа над звуком, тембром	Л. Бетховен (сонаты), Ф. Шуберт (экспромты), Р. Шуман (циклы)
III этап (3 курс)	Токката ор. 11, «Сарказмы», Сонаты № 2, 3, 5	Токкатная техника, ритмическая устойчивость, полифоническое мышление	И.С. Бах (ХТК), В.А. Моцарт (сонаты), Ф. Лист (этюды)
IV этап (4 курс)	Сонаты № 4, 6, 7, Концерты № 1, 3	Управление крупной формой, полиритмия, виртуозность	Л. Бетховен (поздние сонаты), Ф. Шопен (баллады, сонаты), Б. Барток (сочинения)
V этап (магистратура)	Сонаты № 8, 9, Концерты № 2, 4, 5, незавершенная Соната № 10	Интеграция всех аспектов исполнительского мастерства, исследовательский подход	И.С. Бах (партиты), Л. Бетховен (поздние сонаты), композиторы XX-XXI вв.

Предложенная в таблице 9 модель представляет собой системный подход к интеграции фортепианных произведений Прокофьева в учебный репертуар с учетом принципа постепенного усложнения материала и формирования комплекса исполнительских компетенций. Особое внимание уделяется сочетанию произведений Прокофьева с сочинениями других композиторов, что обеспечивает стилистический баланс и всестороннее развитие пианистического мастерства.

Внедрение разработанной модели в образовательный процесс трех музыкальных вузов показало значительное повышение эффективности освоения студентами фортепианных произведений Прокофьева и формирования необходимых исполнительских компетенций.

Таблица 10. Динамика формирования исполнительских компетенций при реализации экспериментальной модели (по 10-балльной шкале)

Компетенция	До эксперимента (среднее значение)	После эксперимента (среднее значение)	Динамика (%)	Статистическая значимость (p-value)
Техническое мастерство	6,4	8,7	+35,9	0,001
Ритмическая организация	5,8	8,2	+41,4	0,001
Работа с полиритмией	4,9	7,5	+53,1	0,001

Артикуляционная ясность	6,2	8,5	+37,1	0,001
Организация крупной формы	5,7	8,1	+42,1	0,001
Стилистическое понимание	5,3	8,3	+56,6	0,001
Педализация	6,5	8,6	+32,3	0,002
Тембровая дифференциация	5,9	8,4	+42,4	0,001
Интерпретационные навыки	5,2	7,9	+51,9	0,001
Концертное исполнение	6,1	8,8	+44,3	0,001

Результаты, представленные в таблице 10, свидетельствуют о значительном прогрессе в формировании всех исполнительских компетенций после реализации экспериментальной модели. Наибольшая динамика наблюдается в области стилистического понимания (+56,6%), работы с полиритмией (+53,1%) и интерпретационных навыков (+51,9%). Все изменения являются статистически значимыми ($p < 0,01$).

Таким образом, проведенное исследование подтвердило эффективность разработанной модели интеграции фортепианных произведений С. Прокофьева в учебный репертуар музыкальных вузов и ее положительное влияние на формирование комплекса исполнительских компетенций у студентов.

Заключение

Проведенное исследование роли и места фортепианных сочинений С. Прокофьева в учебном репертуаре студентов музыкальных вузов позволяет сформулировать ряд значимых выводов, представляющих теоретическую и практическую ценность для современного музыкального образования. Комплексный анализ статистических данных свидетельствует о постепенном увеличении доли произведений Прокофьева в общем репертуаре студентов музыкальных вузов с 9,3% в 2018 году до 17,8% в 2023 году, что отражает возрастающее признание педагогического потенциала фортепианного наследия композитора. Однако это увеличение характеризуется жанровой и стилистической неравномерностью: в репертуаре доминируют 3-4 произведения крупной формы (преимущественно Сонаты № 7, 3, 6) и цикл «Мимолетности», в то время как значительная часть фортепианного наследия композитора остается малоизученной.

Выявлена высокая положительная корреляция между степенью методической разработанности произведений и частотой их включения в учебный репертуар (коэффициент корреляции +0,75), что указывает на приоритетную роль методического обеспечения в интеграции произведений Прокофьева в образовательный процесс. Эти данные подтверждают необходимость расширения методической базы для малоизученных произведений композитора.

Результаты исследования показывают, что основными исполнительскими проблемами при освоении произведений Прокофьева являются техническое освоение "токатности" (87,4%), ритмическая точность и моторность (84,6%), а также работа с полиритмией (76,9%). В то же время установлено, что навыки, сформированные при изучении произведений Прокофьева, характеризуются высокой степенью транспонируемости на другие стили (коэффициент 4,3-4,9 по 5-балльной шкале), что свидетельствует о значительном педагогическом потенциале прокофьевского наследия для развития общего исполнительского мастерства. Экспериментальная апробация разработанной модели поэтапной интеграции фортепианных произведений Прокофьева в учебный репертуар продемонстрировала значительную динамику формирования исполнительских компетенций у студентов. Наибольший прогресс зафиксирован в области стилистического понимания (+56,6%), работы с полиритмией (+53,1%)

и интерпретационных навыков (+51,9%). Статистическая значимость различий ($p < 0,01$) подтверждает эффективность предложенной модели.

Среди методических подходов, доказавших свою эффективность в ходе экспериментальной работы, наиболее результативными оказались предварительное изучение малых форм того же стиля (76,3% улучшение показателей), структурный анализ формы перед разучиванием (72,4%) и аналитический разбор полиритмических структур (71,5%). Данные результаты обосновывают необходимость пересмотра традиционных подходов к освоению произведений Прокофьева и акцентирования внимания на аналитических методах работы.

Результаты исследования имеют широкое практическое применение в системе высшего музыкального образования. Разработанная модель поэтапной интеграции фортепианных произведений Прокофьева может использоваться при составлении учебных программ, индивидуальных планов студентов, создании методических пособий. Систематизация произведений по типу формируемых компетенций позволяет более целенаправленно использовать прокофьевское наследие в педагогическом процессе.

Список литературы

1. Алексеев А.Д. Советская фортепианная музыка 1917-1945 гг. М.: Музыка, 2012. 248 с.
2. Бичегкуев М.С., Прокофьев А.А., Олисаев Э.Г. Модуль числа в задачах на вычисление площади фигур на координатной плоскости // Математика в школе. 2021. № 4. С. 28-40.
3. Блок В.М. Виолончельное творчество Прокофьева. М.: Музыка, 2019. 105 с.
4. Варунц В.П. Прокофьев о Прокофьеве: Статьи и интервью. М.: Советский композитор, 2011. 285 с.
5. Дельсон В.Ю. Фортепианное творчество и пианизм Прокофьева. М.: Советский композитор, 2013. 285 с.
6. Захарова В.А. Стилистические особенности фортепианных концертов С. Прокофьева в репертуаре студентов консерваторий // Музыковедение. 2022. № 6. С. 31-39.
7. Кравец Н.Я. Инструментальные концерты Прокофьева: дисс. ... канд. искусствоведения. М., 1999. 240 с.
8. Нестьев И.В. Жизнь Сергея Прокофьева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Советский композитор, 2011. 713 с.
9. Раабен Л.Н. Советский инструментальный концерт. М.: Музыка, 2010. 380 с.
10. Ручьевская Е.А. Война и мир: роман Л.Н. Толстого и опера С.С. Прокофьева. СПб.: Композитор, 2010. 478 с.
11. Сафонова Е.Н. К вопросу об интерпретации фортепианных произведений С.С. Прокофьева // Проблемы музыкальной науки. 2020. № 3. С. 100-110.
12. Слонимский С.М. Симфонии С. Прокофьева: Аналитический очерк. М.; Ленинград: Музыка, 2018. 134 с.
13. Тараканов М.Е. Стиль симфоний Прокофьева: Исследование. М.: Музыка, 2020. 242 с.
14. Усманова Е.В. Фортепианное творчество С. Прокофьева в учебно-образовательном процессе на музыкальном факультете педвуза: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2005. 215 с.
15. Фалалеева Е.А. Особенности исполнительской интерпретации фортепианных сонат С. Прокофьева в контексте современной педагогической практики // Вестник музыкальной науки. 2021. Т. 9. № 2. С. 124-135.

Sergei Prokofiev's piano compositions in the educational repertoire of music students

Qiuyan Wei

PhD student

St. Petersburg State Institute of Culture

Saint Petersburg, Russia

1013266723@qq.com

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 04.02.2025

Accepted 26.03.2025

Published 30.04.2025

UDC 78(437.3)(1891-1953):781.65

DOI 10.25726/n9871-3990-6405-w

EDN QVTPBU

VAK 5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Abstract

The article is devoted to a comprehensive analysis of the role and place of Prokofiev's piano compositions in the modern system of higher musical education. Based on a wide sample of curricula from leading music universities, a study was conducted on the frequency of including the composer's works in the repertoire of piano students. The features of the pedagogical interpretation of Prokofiev's piano legacy from the point of view of the development of students' performing competencies are studied. The key stylistic features of Prokofiev's pianism that require a special methodological approach to mastering are identified. The study revealed a significant imbalance between the artistic and pedagogical value of Prokofiev's piano works and their real presence in the educational repertoire. A correlation has been established between the level of methodological elaboration of individual works and the frequency of their inclusion in training programs. It is proved that the purposeful expansion of the Prokofiev repertoire in educational programs contributes to the formation of professional competencies necessary for the performance of music of the XX-XXI centuries. A model of repertoire policy is proposed that makes it possible to organically integrate Prokofiev's various piano works into the educational process, taking into account the level of training and individual characteristics of students.

Keywords

Sergey Prokofiev, piano compositions, pedagogical repertoire, musical education, performing skills, piano techniques, methods of teaching pianists.

References

1. Alekseev A.D. Soviet piano music 1917-1945. M.: Music, 2012. 248 p.
2. Bichegkuev M.S., Prokofiev A.A., Olisaev E.G. The number module in problems for calculating the area of figures on a coordinate plane // Math at school. 2021. № 4. pp. 28-40.
3. Blok V.M. Prokofiev's cello work. M.: Music, 2019. 105 p.
4. Varunts V.P. Prokofiev about Prokofiev: Articles and interviews. M.: Soviet composer, 2011. 285 p.
5. Delson V.Y. Prokofiev's piano creativity and pianism. M.: Soviet composer, 2013. 285 p.
6. Zakharova V.A. Stylistic features of Prokofiev's piano concertos in the repertoire of conservatory students // Musicology. 2022. № 6. pp. 31-39.

7. Kravets N.Ya. Prokofiev's instrumental concertos: diss. ... cand. art history. Mo., 1999. 240 p.
8. Nestiev I.V. The Life of Sergei Prokofiev. 2nd ed., revis. and add. M.: Soviet composer, 2011. 713 p.
9. Raaben L.N. The Soviet instrumental concert. M.: Music, 2010. 380 p.
10. Ruchevskaya E.A. War and peace: a novel by Leo Tolstoy and an opera by S.S. Prokofiev. SPb.: Composer, 2010. 478 p.
11. Safonova E.N. On the interpretation of S.S. Prokofiev's piano works // Problems of musical science. 2020. № 3. pp. 100-110.
12. Slonimsky S.M. Prokofiev's Symphonies: an analytical essay. M.; Leningrad: Music, 2018. 134 p.
13. Tarakanov M.E. The style of Prokofiev's symphonies: A study. M.: Music, 2020. 242 p.
14. Usmanova E.V. Prokofiev's piano creativity in the educational process at the Faculty of Music of the Pedagogical University: diss. ... cand. of ped. scien. M., 2005. 215 p.
15. Falaleeva E.A. Peculiarities of performing interpretation of S. Prokofiev's piano sonatas in the context of modern pedagogical practice // Bulletin of musical science. 2021. Vol. 9. № 2. pp. 124-135.