

Особенности развития личности китайских и российских студентов в диалоге культур в XXI веке

Хунтао Цао

Аспирант

Российский университет дружбы народов

Москва, Россия

1042238156@rudn.ru

ORCID 0009-0009-1350-8261

Поступила в редакцию 05.02.2025

Принята 26.03.2025

Опубликована 30.04.2025

УДК 159.926.2:37.012:306.73

DOI 10.25726/b0841-6978-3832-f

EDN SDRQRH

БАК 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Аннотация

На современном этапе развития общества изменения происходят во всех сферах жизни и деятельности человека, нельзя отвергать тот факт, что эти изменения не отражаются на развитии личности. Так период обучения в вузе оказывает свое влияние на особенности личностного развития студентов. Этой проблеме посвящена данная статья, которая ставит своей целью – изучение особенностей развития личности китайских и российских студентов в диалоге культур в XXI веке. На основе анализа теоретической и методической литературы и научных статей, а также результатов собственного исследования, сформулированы выводы относительно особенностей развития личности китайских и российских студентов. В настоящей статье уделено внимание и адаптации студентов, приведены факторы, способствующие ее успешному становлению.

Ключевые слова

этнометодика, адаптация, коллективные формы обучения, креативность, тайм-менеджмент, эмоциональный интеллект, субъективное благополучие.

Введение

Ю.А. Антонова считает, что согласно, ключевым аспектам этнометодики, педагог должен опираться на национально-психологические и личностные особенности студентов. В ее работе мы нашли предположение о том, что конфуцианская традиция накладывает отпечаток на личность и особенности китайских студентов. Изучим этот вопрос в дальнейшем и выясним, что по этому поводу думают другие исследователи. Среди особенностей личности китайских студентов автор приводит высокую степень трудолюбия, относительно учебы и старательность, а также умение в любой ситуации сохранять «свое лицо» и бдительность, они умеют работать в коллективе и чаще выбирают коллективные формы обучения, нежели индивидуальные (Антонова, 2022).

К особенностям личностного взаимодействия китайских и русских студентов В.П. Беляев и Е.А. Беляева относят наличие языкового барьера, а также то, что китайские студенты не стремятся быстро интегрироваться в общество русских студентов, чаще всего закрыты и локализованы в своей среде. Авторы считают, что в вузе должны быть созданы условия, которые помогут адаптироваться студентам из других стран и создать их необходимо по принципу «межкультурного взаимодействия» (Беляев, 2019).

Одной из ключевых черт, отличающих российских и китайских студентов является социально-интеллектуальные особенности распознавания эмоций других людей. Этой теме посвящено

исследование Н.Б. Карабущенко. Ученый в соавторстве с другими исследователями провел эксперимент и его результаты показали, что у китайских студентов более высокие показатели по шкале «Эмоциональный интеллект», по сравнению с российскими студентами. А показатели культурного и социального интеллекта находятся на схожем уровне (Карабущенко, 2021).

К особенностям обучения и адаптации китайских студентов в поликультурной образовательной среде вузов РФ И.И. Баранова и К.М. Чуваева относят: специфику овладения знаниями, различия в структуре образования России и КНР, расхождение русского и китайского языков, особенности адаптации. В их работе можно назвать и трудности адаптации китайских студентов: влияние перемены климата, изменение привычного режима дня, продуктов питания, учебно-познавательные трудности, коммуникативные трудности и т.д. Все эти факторы негативно сказываются на психическом здоровье и развитии личности в целом (Баранова, 2011).

Исследование, проведенное С. Гивом и Р. Кларком, показало, высокую степень самостоятельности китайских студентов в период обучения в вузе. Как отмечают авторы, китайские студенты более автономны (Gieve, 2005).

В.Б. Батоцыренов и К.Г. Эрдынеева к особенностям развития личности китайских и российских студентов относят креативность. Авторы провели исследование, которое показало, что решающими факторами для развития креативности являются открытость, обогащенная интеллектуальная среда. Креативность китайских студентов связана с особенностями полушарной активности, гедонизмом и самостоятельностью. А особенности креативности российских студентов с открытостью и субъектностью (Батоцыренов, 2012).

И.Ю. Махова и В.А. Шмакова выявили существенные различия гражданственности личности китайских и российских студентов, а именно следующие тенденции: диффузия чувства гражданской принадлежности у девушек, обучающихся в Китае, непатриотическая идентификация у российских юношей, утрата чувства гражданской идентичности российских студентов, обучающихся на территории Китая (Махова, 2018).

С.Ю. Распертова выявила еще одну особенность развития личности, уровни стратегического мышления и философской идеологии китайских студентов выше, чем тот же показатель у российских обучающихся в вузе. Автор находит этому причину, которая кроется в китайской культуре, а именно в жизненной философии, которой детей в Китае учат с малых лет (гуманность, человеколюбие, долг, честность, справедливость, гармония, любовь, война, эти и другие понятия закладывают в мышление ребенка с раннего возраста) (Распертова, 2011). Похожей точки зрения придерживается Ц. Синьсинь, который считает причиной высокого духовно-нравственного потенциала китайских студентов, конфуцианские философские идеи, заложенные в процессы воспитания и обучения китайских детей (Цзинь, 2009).

Особенности субъективного благополучия личности изучали Т.С. Пилишвили, А.Л. Данилова, А.И. Савушкина. Ученые отметили, что напряженность и чувствительность и у тех, и у других отмечены и имеют схожие показатели, психоэмоциональная симптоматика у российских студентов выше, а изменению настроения более подвержены китайские студенты. Кроме того, значимость социального окружения для китайских студентов выше, а уровень субъективного благополучия (уровень счастья, самоотношение, удовлетворение условиями) у китайских студентов ниже. Ученые пришли к выводу о том, что может влиять на такие результаты, почему китайские студенты чувствуют себя менее счастливыми. К причинам полученных результатов относительно китайских студентов можно отнести опасение за свою дальнейшую профессиональную деятельность с дипломом российского вуза, то есть студенты испытывают тревогу не только из-за адаптации и смены привычного образа жизни, но и боятся за свою дальнейшую жизнь (Пилишвили, 2022).

Глобальное исследование особенностей самореализации личности китайских и российских студентов провел Чжан Пэн Хао. Он доказал, что отличительные черты самореализации студентов этих групп выражены степенью доминирования, эмоционально-волевыми и когнитивно-смысловыми характеристиками (Чжан, 2015). В другой его работе опубликованы выводы о том, что специфика самореализации российских студентов заключается в том, что они оценивают ее оптимистично, а при

возникновении препятствий на пути к цели у них повышается активность и усиливается самоконтроль. Самореализация китайских студентов отличается низкой продуктивностью, слабой мотивацией, недостаточной инициативностью из-за наличия социальных, этнокультурных и личностных препятствий (Чжан, 2018).

Одной из достаточно редких в изучении особенностей развития личности является отношение китайских студентов к христианской культуре во время обучения в российских вузах. Об этом пишет Л.В. Камедина, она считает, что рост интереса к христианству со стороны современных китайских студентов обусловлен поиском духовных идеалов, мировоззрением и обновлением идентичности (Kamedina, 2017).

Таким образом, нам удалось обозначить достаточное количество особенностей и тем самым углубиться в тему нашего исследования. Но здесь хочется отметить, почему важно знать специфику особенностей развития личности студентов той или иной нации и культуры. Все дело в том, что процесс обучения может быть выстроен более комфортно и обучение принесет больше пользы, если образовательные программы, отношение преподавателей, а также весь образовательный процесс будет учитывать специфику личностного развития. Например, в работе С.И. Шевелевой в подтверждении нашим словам сказано, что обучение и социализация студентов в иной речевой и национальной среде будет проходить успешнее, если оценивать и учитывать особенности развития их личности. Автор считает, что процесс обучения должен быть организован таким образом, чтобы учитывать следующие особенности: отношения педагогов и студентов должны быть дружелюбными, педагоги не должны ставить свои условия, процесс обучения должен строиться на сотрудничестве, кроме того, педагог должен всегда учитывать личностные и национальные особенности студентов, в которыми взаимодействует, а сами методы работы должны быть такими, которые позволяют проявлять активность студентам, высказывать свою личную точку зрения на разные вопросы, так будут формироваться стабильные качества личности, такие как саморефлексия, уверенность в себе и своих возможностях, самоконтроль, инициативность, самостоятельность и т.п. (Шевелева, 2010).

Материалы и методы исследования

Теоретическое исследование было проведено с помощью библиографического метода. В эмпирическом исследовании использовался метод опроса.

Ряд специалистов (D.M. Higgins, J.B. Peterson, R.O. Pihl, A.G. Lee) в области диагностики личности считают, что при выборе диагностических методик и тестов лучше ориентироваться на те из них, которые помогают изучить многие качества в совокупности (Higgins, 2007). Такими методиками были выбраны «Личностный многофакторный опросник Р. Кеттелла» (Выбойщик, 2000) и «Пятифакторный опросник личности» (авторы Р. МакКрэй и П. Коста) (Хромов, 2000).

Результаты и обсуждение

Н.И. Козлов и Ван Цзянин раскрывают межкультурные коммуникации двух стран: России и Китая. Современный этап культурных отношений этих стран начался с 1992 года, в настоящий момент диалог культур находится в стабильном восходящем развитии (Козлов, 2021).

Для большинства студентов обучение в вузе является периодом, помогающим становлению личности, они могут увеличить свои возможности, развить необходимые способности, усовершенствовать свои лучшие качества, определиться с жизненными ценностями и ориентирами. Но для некоторых из них данный этап жизни, наоборот, стрессовый и очень напряженный. Особенно для тех студентов, которые обучаются в чужой стране. Е.А. Беляева, посвятила работу адаптации китайских студентов и выявила, что дистанционное обучение является благоприятным для обучения и для развития личности в целом (Беляева, 2022).

Проблеме адаптации китайских студентов посвящено большое число исследований, хочется отметить работу С. Ван и Е.И. Петановой, которые заметили личностные факторы, которые выступают, как ресурсы, а некоторые, как «барьеры» для успешной социализации китайских студентов в условиях российских вузов. Факторами, способствующими адаптации, являются: знакомство с культурой и традициями страны, психологическое сопровождение, информирование студентов об особенностях

учебной деятельности, информирование о тайм-менеджменте, личностный адаптационный ресурс каждого студента (Ван, 2016).

В рамках написания данной статьи нами проведено исследование по пятифакторному опроснику личности студентов и личностному опроснику личности Р. Кеттелла. В нем приняло участие 40 студентов (20 российских и 20 китайских). Исследование проходило в несколько этапов: на первом этапе мы выбрали диагностические методики и провели опросы среди студентов. Второй этап заключался в обработке полученных результатов и в изучении особенностей развития личности китайских и российских студентов.

Таблица 1. Результаты исследования особенностей развития личности китайских и российских студентов по пятифакторному опроснику личности (Р. МакКрэй и П. Коста)

Показатели	Сознательность, %	Экстраверсия, %	Открытость опыту, %	Эмоциональность %	Практичность
Китайские ст.	60 (12 чел.)	40 (8 чел.)	30 (6 чел.)	45 (9 чел.)	55 (11 чел.)
Российские ст.	40 (8 чел.)	60 (12 чел.)	75 (15 чел.)	50 (10 чел.)	50 (10 чел.)

На втором этапе исследования были выявлены следующие отличия между развитием личности – это «сознательность» и «открытость опыту». Так, большинство студентов по результатам пятифакторного опросника личности из Китая получили высокие баллы по шкале «сознательность» (60% группы), а российские студенты набрали больше баллов по шкале «открытость опыту» (75% группы). Кроме того, большинство группы китайских студентов интроверты, то есть не любят общества и предпочитают проводить время наедине с собой (60% группы). В российской группе студентов наоборот 60% группы (12 человек) являются экстравертами, любят общество, собираются компанией, предпочитают пойти прогуляться с друзьями, нежели посидеть дома в одиночестве.

Что касается эмоциональности, то здесь и у той, и у другой группы похожие результаты 45% китайских студентов и 50% российских студентов имеют такое качество как эмоциональность, они оживленные, могут проявлять эмоции в любой ситуации, испытывают частую смену эмоций, их настроение может меняться несколько раз в течение дня, они артистичны, игривы, активны. И по последнему критерию получены похожие результаты, и в той, и в другой группе есть студенты, обладающие «практичностью», а также есть те, которые менее осознанны в этом вопросе, они переводят все в шутку, менее серьезны, их действия более спонтанны.

Таблица 2. Результаты исследования особенностей развития личности китайских и российских студентов по личностному многофакторному опроснику (Р. Кеттелл)

Факторы	Китайские студенты, %	Российские студенты, %
Тревожность/ Приспособленность	60 (12 чел.) / 40 (8 чел.)	35 (7 чел.) / 65 (13 чел.)
Стабильность/ Эмоциональность	65 (13 чел.) / 35 (7 чел.)	30 (6 чел.) / 70 (14 чел.)
Собранность / Естественность	80 (16 чел.) / 20 (4 чел.)	50 (10 чел.) / 50 (10 чел.)
Субъективизм / Реализм	30 (6 чел.) / 70 (14 чел.)	60 (12 чел.) / 40 (8 чел.)
Экстраверсия/ Интроверсия	40 (8 чел.) / 60 (12 чел.)	60 (12 чел.) / 40 (8 чел.)
Гибкость/ригидность (не изм. св. привычек.)	15 (3 чел.) / 85 (17 чел.)	80 (16 чел.) / 20 (4 чел.)
Общительность/ Отгороженность	25 (5 чел.) / 75 (15 чел.)	80 (16 чел.) / 20 (4 чел.)
Сообразительность/ невнимательность	60 (12 чел.) / 40 (8 чел.)	50 (10 чел.) / 50 (10 чел.)
Логическое мышление развито/ не развито	70 (14 чел.) / 30 (6 чел.)	50 (10 чел.) / 50 (10 чел.)

На основе личностного опросника Р. Кеттелла большинство китайских студентов ригидны (действуют по привычкам, не хотят ничего менять, сопротивляются изменениям) - 85% группы, а российские студенты показали биполярную характеристику – гибкость (у 80% группы). У китайских студентов были высокие показатели по «сообразительности и развитию логического мышления» (70% группы), а по критерию «открытый, легкий, общительный» высокие баллы у российских студентов (80%). Тревожность в период обучения в вузе выше у китайских студентов (60%), а приспособленность у российских студентов (65%). Показатель экстраверсии и интроверсии тоже имеет существенные отличия: российские студенты направлены на других людей, более общительны и стремятся быть в обществе (60% группы), а китайские студенты менее общительны, любят быть в одиночестве и не любят большие скопления людей (60% группы). «Отгороженными» от общества считают себя более половины группы (75% опрошенных китайских студентов). Китайские студенты более стабильны, а российские студенты эмоциональны. Полученные результаты свидетельствуют о том, что у китайских и российских студентов действительно есть различия в особенностях развития личности.

Заключение

На основании вышеизложенного с определенной долей уверенности можно утверждать, что:

1. Между Китаем и Россией идет тесное восходящее сотрудничество, которое можно назвать диалогом двух культур.
2. Китайские студенты не любят индивидуального обучения, они не привыкли к персонализации обучения и считают коллективные формы работы более благоприятными.
3. Обнаружены отличия креативности китайских и российских студентов.
4. На адаптацию китайских студентов в российском вузе влияет форма обучения (при дистанционном обучении показали адаптации, социализации и коммуникации выше, чем при очном обучении).
5. Культурный и социальный интеллект у китайских и российских студентов находится на одном уровне, а уровень эмоционального интеллекта у китайских студентов выше.
6. Исследования подтверждают, что китайские студенты более самостоятельные и автономные, чем российские. А уровень субъективного счастья выше у российских студентов. Низкие уровни по показателю субъективного благополучия китайских студентов могут быть из-за адаптации к новым условиям, различий в культуре и жизненных принципах, языкового барьера, а также из-за чувства тревожности по отношению к своей будущей профессиональной деятельности.
7. Факторы, позволяющие улучшить адаптацию и социализацию китайских студентов в условиях российских вузов: знакомство с традициями и культурой страны, психологическое сопровождение в вузе, качественная работа по информированию по учебным вопросам, личностные качества самого студента, обучение тайм-менеджменту.
8. Кроме того, проведенное исследование помогло сделать еще один вывод, что отличительной особенностью развития личности китайских и российских студентов является то, что китайские студенты более осознанные, а российские студенты открыты новому опыту (60% группы), а российские студенты набрали больше баллов по шкале «открытость опыту» (75% группы). Большинство группы китайских студентов интроверты, то есть не любят общества и предпочитают проводить время наедине с собой (60% группы). В российской группе студентов наоборот 60% группы (12 человек) являются экстравертами.
9. По второй методике было выявлено, что российские студенты более «гибкие» к внешним обстоятельствам (80% группы) и более общительные (80% группы), а китайские студенты не изменяют своих привычек (85% группы) и не стремятся к общению, проявляя «отгороженность» (75% группы). Китайские студенты более стабильны (65% группы), а российские студенты эмоциональны (70% группы). Тревожность в период обучения в вузе выше у китайских студентов (60%), а приспособленность – у российских (65%). Российские студенты более субъективны в ряде вопросов (60% группы), а китайские придерживаются реалистичного мировоззрения (70% группы).

Студенческие годы для многих являются наиболее трудными и воздействующими негативно на психику, задача каждого учебного заведения минимизировать негативные факторы и создать условия для успешного образования и комфортного нахождения в иностранной среде.

Список литературы

1. Антонова Ю.А. Национально-психологический портрет китайского студента, изучающего русский язык // Филологический класс. 2022. Т. 27. № 2. С. 161-171.
2. Баранова И.И., Чуваева К.М. Особенности обучения и адаптации китайских студентов в поликультурной образовательной среде вузов Российской Федерации // TerraLinguistica. 2011. № 118. С.67-73.
3. Батоцыренов В.Б., Эрдынеева К.Г. Факторы и механизмы развития креативности российских и китайских студентов: кросскультурное исследование // МНКО. 2012. № 6. С. 320-323.
4. Беляев В.П., Беляева Е.А. Особенности взаимодействия российских и китайских студентов в образовательном пространстве российского вуза // Материалы XXII Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Екатеринбург: УрФУ, 2019. С. 799- 811.
5. Беляева Е.А. Адаптация китайских студентов в поликультурной среде российской высшей школы в период дистанционного обучения // KOINON. 2022. Т. 3. № 2. С. 215- 226.
6. Ван С., Петанова Е.И. Личностные адаптационные ресурсы китайских студентов-первокурсников // Вестник СПбГУ. 2016. Сер. 16. Вып. 3. С. 75-85.
7. Выбойщик И.В., Шакурова З.А. Личностный многофакторный опросник Р. Кеттелла: уч. пос. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. 54 с.
8. Карабущенко Н.Б., Пилишвили Т.С., Чхиквадзе Т.В. Сравнительный анализ интеллектуальных оснований распознавания эмоций у азиатских и российских студентов // Вестник Мининского университета. 2021. Т.9. № 2 (35). С. 1-21.
9. Козлов Н.И., Ван Ц. Современное сотрудничество России и Китая в области культуры и образования // Культура и цивилизация. 2021. № 11. 6А. С. 228-236.
10. Махова И.Ю., Шмакова В.А. Применение психогеометрического теста (С. Делингер) в формировании гражданской идентичности студентов России и Китая // Психология способностей: от самораскрытия к профессиональной реализации: мат. Всеросс. науч. конф. Владивосток: Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, 2018. С. 163-170.
11. Пилишвили Т.С., Данилова А.Л., Савушкина А.И. Особенности субъективного благополучия российских и китайских студентов: сравнительный анализ проблемы // Образование и наука. 2022. № 7. С. 126- 159.
12. Распертова С.Ю. Современные культурные стратегии Китайской Народной Республики в практике международного взаимодействия: дисс. ... канд. филос. наук. М., 2011. С. 14.
13. Хромов А.Б. Пятифакторный опросник личности: уч.- метод. пособие. Курган: Изд-во КГУ, 2000. 23 с.
14. Цзинь Синьсинь Гуманитарные ценности конфуцианства в формировании духовно-нравственных качеств китайских студентов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 96. С. 345-349.
15. Чжан П.Х. Национально-психологические особенности самореализации личности российских и китайских студентов // Психолого-педагогические аспекты самоорганизации образования в России: мат. II Межд. науч.-прак. конф. Пенза: Автономная некоммерческая научно-образовательная организация «Приволжский Дом знаний», 2018. С. 51-55.
16. Чжан П.Х. Национально-психологические особенности самореализации личности российских и китайских студентов: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2015. 209 с.
17. Шевелева С.И. Учет национальных особенностей студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона при обучении русскому языку как иностранному // Вестник ТГПУ. 2010. № 12. С. 115-118.

18. Gieve S., Clark R. «The Chinese approach to learning»: Cultural trait or situated response? The case of a self-directed learning programme // System. 2005. № 33(2). pp. 261–276.
19. Higgins D.M., Peterson J.B., Pihl R.O., Lee A.G.M. Prefrontal cognitive ability, intelligence, Big Five personality and the prediction of advanced academic and workplace performance // Journal of personality and social psychology. 2007. Vol. 93. pp. 298-319.
20. Kamedina L.V., Voronchenko T.V., Arzumanov I.A. Chinese students facing christian culture in Russia cross-cultural practice in educational process // New trends and issues proceedings on humanities and social sciences. 2017. Vol. 3. № 5. pp. 81-88.

Personality development features of Chinese and Russian students in the dialogue of cultures in the 21st century

Hongtao Cao

PhD student

Peoples' Friendship University of Russia

Moscow, Russia

1042238156@rudn.ru

ORCID 0009-0009-1350-8261

Received 05.02.2025

Accepted 26.03.2025

Published 30.04.2025

UDC 159.926.2:37.012:306.73

DOI 10.25726/b0841-6978-3832-f

EDN SDRQRH

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Abstract

At the present stage of society's development, changes are taking place in all spheres of human life and activity, one cannot deny the fact that these changes do not affect the development of personality. Thus, the period of study at the university has an impact on the characteristics of students' personal development. This article is devoted to this problem, which aims to study the personality development of Chinese and Russian students in the dialogue of cultures in the 21st century. Based on the analysis of theoretical and methodological literature and scientific articles, as well as the results of their own research, conclusions are formulated regarding the personality development characteristics of Chinese and Russian students. In this article, attention is paid to the adaptation of students, and the factors contributing to its successful formation are given.

Keywords

ethnomethodics, adaptation, collective forms of learning, creativity, time management, emotional intelligence, subjective well-being.

References

1. Antonova Yu.A. National psychological portrait of a Chinese student studying Russian // Philological class. 2022. Vol. 27. № 2. pp. 161-171.
2. Baranova I.I., Chuvaeva K.M. Features of teaching and adaptation of Chinese students in the multicultural educational environment of universities of the Russian Federation // TerraLinguistica. 2011. № 118. pp.67-73.

3. Batotsyrenov V.B., Erdineeva K.G. Factors and mechanisms of creativity development of Russian and Chinese students: a cross-cultural study // MNCO. 2012. № 6. pp. 320-323.
4. Belyaev V.P., Belyaeva E.A. Features of interaction between Russian and Chinese students in the educational space of a Russian university // Proceedings of the XXII Inter. conf. in memory of Prof. L.N. Kogan «Culture, personality, society in the modern world: methodology, empirical research experience». Yekaterinburg: UrFU, 2019. pp. 799-811.
5. Belyaeva E.A. Adaptation of Chinese students in the multicultural environment of Russian higher education during distance learning // KOINON. 2022. Vol. 3. № 2. pp. 215-226.
6. Wang S., Petanova E.I. Personal adaptation resources of Chinese first-year students // St. Petersburg State University bulletin. 2016. Ser. 16. Iss. 3. pp. 75-85.
7. Vyboyshchik I.V., Shakurova Z.A. R. Kettell's personal multifactorial questionnaire: a study guide. Chelyabinsk: SUSU Publishing House, 2000. 54 p.
8. Karabushchenko N.B., Pilishvili T.S., Chkhikvadze T.V. Comparative analysis of the intellectual foundations of emotion recognition in Asian and Russian students // Mininsky University bulletin. 2021. Vol. 9. № 2 (35). pp. 1-21.
9. Kozlov N.I., Wang Ts. Modern cooperation between Russia and China in the field of culture and education // Culture and civilization. 2021. № 11(6A). pp. 228-236.
10. Makhova I.Yu., Shmakova V.A. The use of the psychogeometric test (S. Delinger) in the formation of the civic identity of students in Russia and China // Psychology of abilities: from self-disclosure to professional realization: mat. of the All-Russ. scien. conf. Vladivostok: Vladivostok State University of Economics and Service, 2018. pp. 163-170.
11. Pilishvili T.S., Danilova A.L., Savushkina A.I. Features of the subjective well-being of Russian and Chinese students: a comparative analysis of the problem // Education and science. 2022. № 7. pp. 126-159.
12. Raspertova S.Y. Modern cultural strategies of the People's Republic of China in the practice of international cooperation: diss. ... PhD in Philology. nauk. M., 2011. pp.
13. 14-13. Khromov A.B. Five-factor personality questionnaire: a study and method. guide. Kurgan: Publishing House of KSU, 2000. 23 p.
14. Jin Xinxin The humanitarian values of Confucianism in the formation of spiritual and moral qualities of Chinese students // Proceedings of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University. 2009. No. 96. pp. 345-349.
15. Zhang P.H. National psychological features of self-realization of the personality of Russian and Chinese students // Psychological and pedagogical aspects of self-organization of education in Russia: mat. of the II Inter. scien. and prac. conf. Penza: Autonomous non-profit scientific and educational organization «Volga House of Knowledge», 2018. pp. 51-55.
16. Zhang P.H. National psychological features of self-realization of the personality of Russian and Chinese students: dissertation of the cand. psychol. scien. M., 2015. 209 p.
17. Sheveleva S.I. Consideration of national characteristics of students from the Asia-Pacific region when teaching Russian as a foreign language // TSPU bulletin. 2010. № 12. pp. 115-118.
18. Gieve S., Clark R. «The Chinese approach to learning»: Cultural trait or situated response? The case of a self-directed learning programme // System. 2005. № 33(2). pp. 261-276.
19. Higgins D.M., Peterson J.B., Pihl R.O., Lee A.G.M. Prefrontal cognitive ability, intelligence, Big Five personality and the prediction of advanced academic and workplace performance // Journal of personality and social psychology. 2007. Vol. 93. pp. 298-319.
20. Kamedina L.V., Voronchenko T.V., Arzumanov I.A. Chinese students facing christian culture in Russia cross-cultural practice in educational process // New trends and issues proceedings on humanities and social sciences. 2017. Vol. 3. № 5. pp. 81-88.