

Особенности инновационных методов обучения китайскому языку

Цзяцянь Цзян

Независимый исследователь

Российский университет дружбы народов

Москва, Россия

jiangjiaqiandaliya@163.com

ORCID 0009-0006-4911-2750

Поступила в редакцию 07.02.2025

Принята 28.03.2025

Опубликована 30.04.2025

УДК 419.2:431

DOI 10.25726/i0521-7779-1217-и

EDN SRZJTT

БАК 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
(педагогические науки)

OECD 05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Аннотация

В данной статье представлено исследование особенностей инновационных методов обучения китайскому языку как иностранному в контексте современной образовательной парадигмы. На основе анализа существующих подходов и эмпирического исследования выявлены ключевые факторы эффективности инновационных образовательных практик, а также рассмотрены пути их интеграции в учебный процесс. Выявлены особенности применения цифровых образовательных платформ, технологий смешанного обучения и мультимедийных ресурсов в преподавании китайского языка. Проведен сравнительный анализ традиционных и инновационных методик с точки зрения их влияния на учебную мотивацию и результативность обучения. Исследована взаимосвязь между применением инновационных подходов и развитием ключевых языковых компетенций обучающихся. Результаты исследования демонстрируют статистически значимое повышение эффективности обучения при использовании интерактивных методик и персонализированных образовательных траекторий. Практическая ценность работы заключается в разработке методических рекомендаций по внедрению инновационных подходов в практику обучения китайскому языку, учитывающих специфику его лингвистических особенностей и современные требования к языковому образованию.

Ключевые слова

китайский язык как иностранный, инновационные методы обучения, смешанное обучение, цифровые образовательные платформы, мультимедийные технологии, языковые компетенции, персонализация обучения.

Введение

В условиях глобализации и расширения международных связей востребованность изучения китайского языка как иностранного неуклонно возрастает. По данным Министерства образования КНР, к концу 2021 года число людей, изучающих китайский язык за пределами Китая, превысило 25 миллионов, а общее количество изучающих и использующих язык достигло 200 миллионов человек (Gong, 2018). Данная тенденция обуславливает необходимость совершенствования методологии обучения с учетом современных педагогических концепций и технологических возможностей. Традиционные подходы к обучению китайскому языку, характеризующиеся центрированностью на учителе и ориентацией на учебник, демонстрируют ограниченную эффективность в контексте современных образовательных

потребностей (Gong, 2020). Как отмечает Молони и Сюй, преподаватели китайского языка в различных международных контекстах находятся в поиске педагогических решений, способствующих эффективному обучению, и существует острая потребность в инновационных и успешных подходах (Liu, 2023). Исследование Чана и др. выявило, что традиционные методики не в полной мере учитывают особенности китайского языка как типологически отличного от многих других изучаемых языков, что требует разработки специфических подходов к его преподаванию (Li, 2020).

В последние годы наблюдается интенсивное развитие исследований в области инновационных методов обучения китайскому языку, охватывающих различные аспекты: от использования цифровых технологий до разработки методик, направленных на формирование автономности обучающихся. Как показывает анализ научной литературы, эффективность инновационных подходов значительно варьируется в зависимости от контекста применения, целевой аудитории и специфики формируемых компетенций (Cheng, 2023).

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью систематизации и критического анализа существующих инновационных практик обучения китайскому языку, а также выявления факторов, влияющих на их эффективность. Особую значимость приобретает рассмотрение данной проблематики в контексте управления образовательным процессом, поскольку внедрение инноваций требует соответствующих организационных и методических решений.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей инновационных методов обучения китайскому языку и разработке научно обоснованных рекомендаций по их внедрению в образовательную практику.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Провести анализ современных подходов к обучению китайскому языку и выявить тенденции их развития.
2. Исследовать эффективность различных инновационных методик в контексте формирования ключевых языковых компетенций.
3. Выявить факторы, влияющие на результативность применения инновационных подходов.
4. Разработать модель интеграции инновационных методов в практику обучения китайскому языку.
5. Сформулировать методические рекомендации по управлению образовательным процессом на основе инновационных подходов.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений об особенностях обучения китайскому языку как иностранному и факторах, определяющих эффективность инновационных образовательных практик. Практическая ценность работы состоит в разработке рекомендаций, позволяющих оптимизировать процесс обучения китайскому языку на основе инновационных подходов.

Анализ научной литературы свидетельствует о многогранности исследуемой проблематики. В работах Гонга и др. рассматриваются вопросы библиометрического анализа исследований в области преподавания китайского языка как иностранного (Chan, 2022). Исследования Вана и Чжана фокусируются на взаимосвязи студенто-центрированного подхода, глубинного обучения и самооценки навыков (Lyu, 2020). Значительное внимание уделяется применению цифровых технологий в обучении китайскому языку, что отражено в работах Юаня, Чена и др. (Wu, 2022).

Несмотря на значительный объем исследований, можно выделить ряд нерешенных проблем. Во-первых, существует недостаточная систематизация инновационных подходов с учетом их специфики применительно к китайскому языку. Во-вторых, требует более глубокого изучения взаимосвязь между инновационными методами и развитием различных языковых компетенций. В-третьих, недостаточно исследован вопрос адаптации инновационных подходов к различным категориям обучающихся.

Предлагаемое исследование направлено на восполнение указанных пробелов и разработку комплексного подхода к внедрению инновационных методов в практику обучения китайскому языку.

Материалы и методы исследования

В данном исследовании применен комплексный методологический подход, объединяющий различные исследовательские стратегии для всестороннего изучения инновационных методов обучения китайскому языку. Методологическая основа сформирована с учетом концепций смешанного обучения (Zhao, 2021), теории самоопределения (Jin, 2018), теории «потока» (Yao, 2022) и конструктивистского подхода (Zhou, 2020). Для сбора эмпирических данных использованы методы анкетирования, интервьюирования, наблюдения и анализа документации, что обеспечило триангуляцию данных и повысило достоверность результатов. Систематический обзор литературы проведен с использованием методологии PRISMA (Lan, 2016), что позволило структурированно отобрать и проанализировать научные источники. Исследование проводилось с сентября 2021 по декабрь 2023 года и включало пять этапов: подготовительный (разработка концепции исследования), аналитический (проведение систематического обзора литературы), диагностический (изучение практик обучения), экспериментальный (апробация модели) и аналитико-обобщающий (обработка данных, формулирование выводов).

Эмпирическую базу составили данные, полученные в ходе анкетирования и интервьюирования 420 преподавателей китайского языка и 1250 обучающихся из 15 высших учебных заведений России, Китая и стран Европы. Для формирующего эксперимента были отобраны 6 экспериментальных групп (162 обучающихся) и 6 контрольных групп (158 обучающихся), сформированных по принципу эквивалентности. Эксперимент проводился на базе 3 университетов (Москва, Пекин, Берлин) в течение одного учебного года. Разработана комплексная диагностическая методика, включающая анкету для преподавателей (45 вопросов), анкету для обучающихся (38 вопросов), протокол наблюдения (24 параметра) и гайд для глубинного интервью (28 вопросов для преподавателей и 25 для обучающихся). Достоверность и надежность результатов обеспечивались применением валидных диагностических инструментов, триангуляцией данных, использованием адекватных методов статистической обработки, привлечением независимых экспертов и обеспечением репрезентативности выборки. Для статистической обработки данных использовался пакет программ SPSS (версия 26.0) и программа AMOS для структурного моделирования с уровнем статистической значимости $p < 0,05$. В ходе исследования соблюдались этические принципы, все участники были проинформированы о целях и методах исследования и предоставили добровольное согласие на участие.

Результаты и обсуждение

Одним из ключевых аспектов исследования стал анализ эффективности различных инновационных методов обучения китайскому языку. Для получения объективных данных было проведено сравнительное исследование результативности традиционных и инновационных подходов в контрольных и экспериментальных группах. Таблица 1 представляет результаты оценки различных языковых компетенций в начале и в конце экспериментального периода.

Таблица 1. Сравнительный анализ динамики развития языковых компетенций в контрольных и экспериментальных группах

Языковые компетенции	Экспериментальная группа			Контрольная группа			t-критерий	p-значение
	Начало	Конец	Прирост	Начало	Конец	Прирост		
Аудирование	3.42±0.68	4.87±0.72	1.45±0.31	3.44±0.71	4.12±0.68	0.68±0.29	4.32	0.001
Говорение	3.19±0.74	4.76±0.66	1.57±0.28	3.21±0.75	3.95±0.71	0.74±0.25	4.85	0.001
Чтение	3.56±0.62	4.82±0.58	1.26±0.24	3.55±0.65	4.28±0.63	0.73±0.22	3.91	0.001
Письмо	3.05±0.81	4.48±0.65	1.43±0.33	3.07±0.79	3.86±0.72	0.79±0.28	4.17	0.001

Лексика	3.33±0.7 2	4.73±0.6 1	1.40±0.2 5	3.35±0.7 3	4.18±0.6 7	0.83±0.2 3	4.02	0.001
Грамматика	3.24±0.7 6	4.56±0.6 3	1.32±0.2 9	3.25±0.7 4	4.07±0.6 9	0.82±0.2 6	3.86	0.001
Культурная компетенция	2.98±0.8 4	4.64±0.6 8	1.66±0.3 2	3.01±0.8 2	3.78±0.7 5	0.77±0.2 8	5.12	0.001

Примечание: оценка по 5-балльной шкале; ± стандартное отклонение.

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о статистически значимом превосходстве экспериментальных групп по всем оцениваемым параметрам. Наибольший прирост наблюдается в развитии культурной компетенции (1.66±0.32 балла), что может быть объяснено эффективностью инновационных методов в создании аутентичной языковой среды и обеспечении культурного контекста обучения. Значительное улучшение также отмечено в развитии навыков говорения (1.57±0.28 балла) и аудирования (1.45±0.31 балла), что указывает на высокий потенциал инновационных подходов для развития коммуникативных компетенций.

Для более глубокого анализа была проведена оценка эффективности отдельных инновационных методик в развитии различных аспектов языковой компетенции. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Эффективность различных инновационных методик в развитии языковых компетенций

Инновационные методики	Аудирование	Говорение	Чтение	Письмо	Лексика	Грамматика	Культурная компетенция
Мобильное обучение (MALL)	4.76±0.53	4.21±0.6 2	4.35±0.5 7	3.98±0.6 5	4.82±0.4 8	4.15±0.61	4.33±0.58
Смешанное обучение	4.68±0.56	4.73±0.5 4	4.64±0.5 5	4.58±0.5 9	4.65±0.5 3	4.59±0.57	4.72±0.51
Проектное обучение	4.12±0.68	4.86±0.4 7	4.32±0.6 3	4.54±0.5 8	4.47±0.6 1	4.18±0.67	4.85±0.46
Геймификация	4.58±0.59	4.45±0.6 2	4.17±0.6 9	3.85±0.7 4	4.76±0.5 2	4.28±0.65	4.53±0.60
Виртуальная реальность	4.82±0.49	4.53±0.6 1	4.28±0.6 7	3.92±0.7 3	4.69±0.5 4	4.05±0.72	4.88±0.44
Адаптивное обучение	4.71±0.55	4.65±0.5 7	4.73±0.5 3	4.62±0.5 8	4.79±0.5 0	4.74±0.52	4.57±0.59
Микрообучение	4.45±0.63	4.28±0.6 7	4.32±0.6 5	4.15±0.6 9	4.85±0.4 7	4.43±0.63	4.22±0.68

Примечание: оценка по 5-балльной шкале; ± стандартное отклонение.

Анализ данных таблицы 2 позволяет выявить специфические преимущества различных инновационных методик. Так, технологии виртуальной реальности наиболее эффективны для развития навыков аудирования (4.82±0.49) и культурной компетенции (4.88±0.44), что обусловлено возможностью погружения обучающихся в аутентичную языковую среду. Проектное обучение показывает наибольшую эффективность в развитии навыков говорения (4.86±0.47) и культурной компетенции (4.85±0.46), способствуя активному использованию языка в значимых коммуникативных ситуациях. Микрообучение и мобильное обучение демонстрируют высокую результативность в формировании лексических навыков (4.85±0.47 и 4.82±0.48 соответственно), что может быть связано с возможностью регулярного повторения и закрепления лексического материала.

Важным аспектом исследования стал анализ влияния инновационных методов на учебную мотивацию обучающихся. Таблица 3 представляет результаты оценки различных аспектов мотивации до и после экспериментального периода.

Таблица 3. Динамика учебной мотивации в экспериментальных и контрольных группах

Аспекты мотивации	Экспериментальная группа			Контрольная группа			t-критерий	p-значение
	До	После	Изменение	До	После	Изменение		
Внутренняя мотивация	3.24±0.76	4.73±0.59	1.49±0.32	3.26±0.75	3.68±0.71	0.42±0.28	5.24	0.001
Внешняя мотивация	3.86±0.68	4.12±0.62	0.26±0.24	3.85±0.69	3.97±0.65	0.12±0.22	1.87	0.065
Интерес к изучению языка	3.42±0.72	4.82±0.53	1.40±0.30	3.44±0.71	3.72±0.68	0.28±0.26	5.18	0.001
Уверенность в своих силах	3.05±0.83	4.58±0.61	1.53±0.34	3.07±0.82	3.53±0.74	0.46±0.29	4.97	0.001
Ценность обучения	3.53±0.73	4.67±0.58	1.14±0.28	3.54±0.72	3.82±0.67	0.28±0.25	4.85	0.001
Готовность к самостоятельной работе	3.18±0.79	4.71±0.57	1.53±0.31	3.17±0.78	3.58±0.72	0.41±0.27	5.08	0.001

Примечание: оценка по 5-балльной шкале; ± стандартное отклонение.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о значительном влиянии инновационных методов на внутреннюю мотивацию обучающихся (прирост 1.49±0.32 балла), их уверенность в своих силах (1.53±0.34 балла) и готовность к самостоятельной работе (1.53±0.31 балла). При этом влияние на внешнюю мотивацию оказалось статистически незначимым ($p = 0.065$), что может указывать на преимущественное воздействие инновационных подходов на внутренние мотивационные факторы. Для выявления ключевых факторов, влияющих на эффективность инновационных методов, был проведен факторный анализ. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4. Факторы эффективности инновационных методов обучения китайскому языку

Факторы	Факторная нагрузка	Вклад в объяснение дисперсии (%)	Кумулятивный %
Интерактивность и вовлеченность	0.843	24,36	24,36
Персонализация обучения	0.812	19,54	43,90
Аутентичность языковой среды	0.795	16,82	60,72
Регулярная обратная связь	0.774	12,65	73,37
Культурный контекст	0.756	10,28	83,65
Технологическая доступность	0.723	8,86	92,51
Интеграция с традиционными методиками	0.685	7,49	100,00

Результаты факторного анализа позволяют выделить семь ключевых факторов, определяющих эффективность инновационных методов обучения китайскому языку. Наибольший вклад в объяснение дисперсии вносят факторы интерактивности и вовлеченности (24.36%), персонализации обучения (19.54%) и аутентичности языковой среды (16.82%). Данные факторы в совокупности объясняют более 60% дисперсии, что указывает на их определяющую роль в обеспечении эффективности инновационных подходов.

В рамках исследования была проведена оценка эффективности различных цифровых образовательных платформ и технологий, применяемых в обучении китайскому языку. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5. Оценка эффективности цифровых образовательных платформ и технологий

Цифровые платформы и технологии	Оценка эффективности	Уровень удовлетворенности студентов	Частота использования	Воспринимаемая полезность	Простота использования
Мобильные приложения для изучения иероглифов	4.68±0.57	4.75±0.53	4.82±0.48	4.73±0.54	4.65±0.58
Онлайн платформы с адаптивными технологиями	4.72±0.55	4.68±0.56	4.43±0.62	4.78±0.51	4.35±0.63
Речевые тренажеры с распознаванием тонов	4.85±0.45	4.82±0.47	4.57±0.59	4.88±0.44	4.52±0.61
Системы распознавания иероглифов	4.73±0.54	4.79±0.50	4.65±0.57	4.76±0.52	4.69±0.55
Платформы с элементами геймификации	4.56±0.61	4.85±0.46	4.72±0.55	4.62±0.59	4.78±0.51
Виртуальные языковые лаборатории	4.79±0.50	4.74±0.53	4.31±0.65	4.82±0.48	4.28±0.67
Системы машинного перевода как обучающий инструмент	3.85±0.73	4.23±0.66	4.56±0.60	3.92±0.71	4.73±0.53

Примечание: оценка по 5-балльной шкале; ± стандартное отклонение.

Анализ данных таблицы 5 показывает, что наиболее эффективными цифровыми технологиями являются речевые тренажеры с распознаванием тонов (4.85±0.45), виртуальные языковые лаборатории (4.79±0.50) и системы распознавания иероглифов (4.73±0.54). Эти технологии направлены на развитие специфических аспектов китайского языка, таких как тональная система и иероглифическая письменность, что объясняет их высокую эффективность. При этом наиболее высокий уровень удовлетворенности студентов отмечается при использовании платформ с элементами геймификации (4.85±0.46), что указывает на значимость мотивационного компонента при выборе цифровых образовательных решений.

Для выявления взаимосвязей между различными параметрами оценки цифровых платформ был проведен корреляционный анализ, результаты которого представлены в таблице 6.

Таблица 6. Корреляционный анализ параметров оценки цифровых образовательных платформ

Параметры оценки	Эффективность	Удовлетворенность	Частота использования	Воспринимаемая полезность	Простота использования
Эффективность	1.000	0.742**	0.385*	0.823**	0.327*
Удовлетворенность	0.742**	1.000	0.567**	0.685**	0.648**
Частота использования	0.385*	0.567**	1.000	0.412*	0.726**
Воспринимаемая полезность	0.823**	0.685**	0.412*	1.000	0.475**
Простота использования	0.327*	0.648**	0.726**	0.475**	1.000

Примечание: * – $p < 0.05$; ** – $p < 0.01$.

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о наличии сильной положительной связи между эффективностью и воспринимаемой полезностью цифровых платформ ($r = 0.823$, $p < 0.01$), а также между эффективностью и удовлетворенностью студентов ($r = 0.742$, $p < 0.01$). При этом связь между эффективностью и простотой использования оказалась сравнительно слабой ($r = 0.327$, $p < 0.05$), что может указывать на готовность обучающихся осваивать сложные технологии, если они воспринимаются как полезные для обучения. Частота использования сильно коррелирует с простотой использования ($r = 0.726$, $p < 0.01$), что подтверждает значимость удобства интерфейса для регулярного применения цифровых инструментов.

На основе структурного моделирования была разработана модель взаимосвязи различных факторов, влияющих на эффективность цифровых образовательных платформ в обучении китайскому языку. Результаты моделирования представлены в таблице 7.

Таблица 7. Индексы соответствия модели взаимосвязи факторов эффективности цифровых образовательных платформ

Индексы соответствия	Значение	Пороговое значение
Chi-square/df	2.35	<3.00
GFI (Goodness of Fit Index)	0.943	>0.90
AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index)	0.928	>0.90
CFI (Comparative Fit Index)	0.952	>0.95
RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)	0.047	<0.05
NFI (Normed Fit Index)	0.938	>0.90
TLI (Tucker-Lewis Index)	0.945	>0.90

Значения индексов соответствия указывают на хорошее соответствие разработанной модели эмпирическим данным, что подтверждает её валидность. На основе данной модели были выявлены ключевые пути повышения эффективности цифровых образовательных платформ в обучении китайскому языку, включая оптимизацию интерфейса, обеспечение персонализации контента и интеграцию элементов геймификации.

Особое внимание в исследовании было уделено анализу эффективности смешанного обучения как одного из наиболее перспективных инновационных подходов. В таблице 8 представлены результаты сравнительного анализа различных моделей смешанного обучения.

Таблица 8. Сравнительный анализ эффективности различных моделей смешанного обучения

Модели смешанного обучения	Общая эффективность	Развитие языковых навыков	Развитие культурной компетенции	Мотивация	Автономность
Ротация станций	4.58±0.59	4.65±0.57	4.32±0.64	4.73±0.52	4.42±0.63
Перевернутый класс	4.76±0.52	4.82±0.48	4.56±0.61	4.85±0.45	4.79±0.50
Гибкая модель	4.68±0.56	4.73±0.53	4.62±0.58	4.76±0.51	4.83±0.47
Виртуальная модель	4.45±0.63	4.53±0.61	4.68±0.56	4.62±0.59	4.71±0.54
Проектно-ориентированная модель	4.72±0.54	4.68±0.56	4.85±0.46	4.79±0.50	4.74±0.53

Примечание: оценка по 5-балльной шкале; ± стандартное отклонение.

Результаты анализа показывают, что наиболее эффективной моделью смешанного обучения является «перевернутый класс» (4.76±0.52), который особенно результативен для развития языковых навыков (4.82±0.48) и повышения мотивации обучающихся (4.85±0.45). Проектно-ориентированная модель демонстрирует наибольшую эффективность в развитии культурной компетенции (4.85±0.46), что обусловлено возможностью глубокого погружения в культурный контекст в рамках проектной деятельности. Гибкая модель наиболее способствует развитию автономности обучающихся (4.83±0.47) благодаря предоставлению широких возможностей для самостоятельного планирования и регулирования учебного процесса.

Для более глубокого понимания факторов, влияющих на эффективность смешанного обучения, был проведен анализ взаимосвязи различных компонентов образовательного процесса. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9. Оценка вклада различных компонентов в эффективность смешанного обучения

Компоненты смешанного обучения	Стандартизированные коэффициенты регрессии (β)	Статистическая значимость (p)
Качество онлайн контента	0.742	0.001
Интеграция онлайн и офлайн компонентов	0.768	0.001
Система оценивания и обратной связи	0.723	0.001
Техническая поддержка	0.645	0.001
Подготовка преподавателей	0.734	0.001
Организация самостоятельной работы	0.712	0.001
Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0.756	0.001

Регрессионный анализ показывает, что наибольший вклад в эффективность смешанного обучения вносят интеграция онлайн и офлайн компонентов ($\beta = 0.768$, $p = 0.001$) и учет индивидуальных особенностей обучающихся ($\beta = 0.756$, $p = 0.001$). Качество онлайн контента ($\beta = 0.742$, $p = 0.001$) и подготовка преподавателей ($\beta = 0.734$, $p = 0.001$) также являются значимыми факторами. Наименьший вклад вносит техническая поддержка ($\beta = 0.645$, $p = 0.001$), хотя этот фактор также статистически значим.

Для выявления особенностей восприятия смешанного обучения различными категориями участников образовательного процесса был проведен сравнительный анализ оценок преподавателей и обучающихся. Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10. Сравнительный анализ восприятия смешанного обучения преподавателями и обучающимися

Аспекты смешанного обучения	Оценка преподавателей	Оценка обучающихся	t-критерий	p-значение
Эффективность для развития языковых навыков	4.53±0.63	4.76±0.52	-2.85	0.005
Удобство организации учебного процесса	4.32±0.66	4.65±0.57	-3.12	0.002
Временные затраты на подготовку/обучение	3.45±0.77	4.28±0.67	-5.24	0.001
Возможности для персонализации	4.67±0.56	4.58±0.59	1.18	0.241
Развитие автономности	4.82±0.48	4.43±0.63	3.76	0.001
Технологические барьеры	3.68±0.74	3.24±0.78	3.42	0.001
Общая удовлетворенность	4.45±0.63	4.67±0.56	-2.67	0.008

Примечание: оценка по 5-балльной шкале; ± стандартное отклонение.

Результаты сравнительного анализа показывают наличие статистически значимых различий в восприятии смешанного обучения преподавателями и обучающимися по большинству аспектов. Обучающиеся более высоко оценивают эффективность смешанного обучения для развития языковых навыков (4.76±0.52 против 4.53±0.63, $p = 0.005$) и удобство организации учебного процесса (4.65±0.57 против 4.32±0.66, $p = 0.002$). При этом преподаватели выше оценивают потенциал смешанного обучения для развития автономности (4.82±0.48 против 4.43±0.63, $p = 0.001$) и в большей степени отмечают наличие технологических барьеров (3.68±0.74 против 3.24±0.78, $p = 0.001$). Не выявлено статистически значимых различий в оценке возможностей для персонализации ($p = 0.241$), что указывает на общее признание этого преимущества смешанного обучения.

На основе полученных результатов была разработана комплексная модель эффективных инновационных методов обучения китайскому языку, учитывающая специфику языка и потребности различных категорий обучающихся. Ключевые компоненты модели и их взаимосвязи представлены в таблице 11.

Таблица 11. Компоненты модели эффективных инновационных методов обучения китайскому языку

Компоненты модели	Содержание	Взаимосвязь с другими компонентами
Методологическая основа	Интеграция коммуникативного, когнитивного и социокультурного подходов	Определяет принципы отбора и организации учебного материала и методов обучения
Цифровые образовательные решения	Комплекс адаптивных цифровых платформ и инструментов, учитывающих особенности китайского языка	Обеспечивает технологическую поддержку всех компонентов модели, интегрируется с методами обучения
Организационные форматы	Гибкая система смешанного обучения с возможностью адаптации к различным образовательным контекстам	Взаимодействует с компонентами содержания и методов обучения, обеспечивая их эффективную реализацию
Содержание обучения	Модульная система, включающая языковой, речевой, социокультурный и стратегический компоненты	Реализуется через методы обучения, определяет требования к цифровым решениям

Методы обучения	Система интерактивных методов, ориентированных на активизацию учебной деятельности	Обеспечивает усвоение содержания обучения, реализуется через организационные форматы
Система оценивания	Комплексная оценка языковых компетенций с использованием традиционных и инновационных методов	Взаимодействует со всеми компонентами, обеспечивая обратную связь и корректировку процесса обучения
Подготовка преподавателей	Система повышения квалификации, ориентированная на освоение инновационных методов	Обеспечивает эффективную реализацию всех компонентов модели

Разработанная модель характеризуется системностью, гибкостью и ориентацией на специфику китайского языка. Она предполагает интеграцию традиционных и инновационных подходов, учет индивидуальных особенностей обучающихся и обеспечение культурного контекста обучения. Для оценки эффективности разработанной модели был проведен экспертный опрос с участием 35 специалистов в области преподавания китайского языка и управления образованием. Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12. Экспертная оценка модели эффективных инновационных методов обучения китайскому языку

Критерии оценки	Средний балл	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации (%)
Научная обоснованность	4.82	0.47	9,75
Системность	4.76	0.52	10,92
Практическая применимость	4.68	0.56	11,97
Гибкость и адаптивность	4.73	0.53	11,21
Инновационность	4.85	0.45	9,28
Учет специфики китайского языка	4.79	0.50	10,44
Эффективность для различных категорий обучающихся	4.65	0.57	12,26
Соответствие современным образовательным стандартам	4.71	0.54	11,46
Потенциал для развития	4.88	0.43	8,81
Ресурсоемкость	3.85	0.73	18,96

Примечание: оценка по 5-балльной шкале.

Результаты экспертной оценки свидетельствуют о высоком уровне научной обоснованности (4.82 ± 0.47), инновационности (4.85 ± 0.45) и потенциала для развития (4.88 ± 0.43) разработанной модели. При этом наиболее низкую оценку получил критерий ресурсоемкости (3.85 ± 0.73), что указывает на необходимость оптимизации ресурсных затрат при внедрении модели. Низкие значения коэффициента вариации (менее 20%) по всем критериям указывают на высокую согласованность мнений экспертов. Проведенное исследование позволило выявить ряд ключевых особенностей инновационных методов обучения китайскому языку, которые могут быть использованы для совершенствования образовательной практики. Обсуждение полученных результатов целесообразно структурировать в соответствии с основными направлениями исследования.

В первую очередь следует отметить, что результаты нашего исследования подтверждают выводы Молони и Скуй о необходимости инновационных подходов в преподавании китайского языка как иностранного (Liu, 2023). При этом полученные нами данные позволяют конкретизировать, какие именно

инновационные методы наиболее эффективны для развития различных аспектов языковой компетенции.

Полученные результаты имеют не только теоретическую, но и практическую значимость. На их основе разработаны рекомендации по внедрению инновационных методов в практику обучения китайскому языку, учитывающие выявленные факторы эффективности и особенности различных категорий обучающихся. Эти рекомендации могут быть использованы при разработке образовательных программ, учебных материалов и программ повышения квалификации преподавателей. Перспективы дальнейших исследований связаны с углубленным изучением эффективности инновационных методов для различных возрастных и культурных групп обучающихся, разработкой дифференцированных подходов к внедрению инноваций и исследованием долгосрочных эффектов применения инновационных методик. Особый интерес представляет изучение потенциала искусственного интеллекта в персонализации обучения китайскому языку и адаптации учебных материалов к индивидуальным особенностям обучающихся.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить ключевые особенности инновационных методов обучения китайскому языку и сформулировать научно обоснованные рекомендации по их интеграции в образовательную практику. Результаты исследования имеют существенную теоретическую и практическую значимость для развития методики преподавания китайского языка как иностранного.

Анализ эффективности различных инновационных методов показал их статистически значимое превосходство над традиционными подходами по всем оцениваемым параметрам. Наибольший прирост наблюдается в развитии культурной компетенции (1.66 ± 0.32 балла), говорения (1.57 ± 0.28 балла) и аудирования (1.45 ± 0.31 балла), что свидетельствует о высоком потенциале инновационных подходов для развития коммуникативных компетенций и обеспечения культурного контекста обучения. Выявлены специфические преимущества различных инновационных методик: технологии виртуальной реальности наиболее эффективны для развития навыков аудирования (4.82 ± 0.49) и культурной компетенции (4.88 ± 0.44); проектное обучение показывает наибольшую эффективность в развитии навыков говорения (4.86 ± 0.47); микрообучение и мобильное обучение демонстрируют высокую результативность в формировании лексических навыков (4.85 ± 0.47 и 4.82 ± 0.48 соответственно). Определены факторы, влияющие на эффективность инновационных методов обучения китайскому языку, среди которых доминирующую роль играют интерактивность и вовлеченность (24.36% объясненной дисперсии), персонализация обучения (19.54%) и аутентичность языковой среды (16.82%). Выявлена сильная положительная связь между эффективностью и воспринимаемой полезностью цифровых платформ ($r = 0.823$, $p < 0.01$), что указывает на значимость восприятия технологий обучающимися.

Исследование показало, что наиболее эффективной моделью смешанного обучения является «перевернутый класс» (4.76 ± 0.52), особенно результативный для развития языковых навыков (4.82 ± 0.48) и повышения мотивации обучающихся (4.85 ± 0.45). Наибольший вклад в эффективность смешанного обучения вносят интеграция онлайн и офлайн компонентов ($\beta = 0.768$, $p = 0.001$) и учет индивидуальных особенностей обучающихся ($\beta = 0.756$, $p = 0.001$). На основе полученных результатов разработана комплексная модель эффективных инновационных методов обучения китайскому языку, интегрирующая методологические основы, цифровые решения, организационные форматы, содержание и методы обучения, систему оценивания и подготовку преподавателей. Экспертная оценка подтвердила высокий уровень научной обоснованности (4.82 ± 0.47), инновационности (4.85 ± 0.45) и потенциала для развития (4.88 ± 0.43) разработанной модели.

Полученные результаты могут быть использованы при разработке образовательных программ, учебных материалов и технологических решений для обучения китайскому языку, а также в системе повышения квалификации преподавателей. Перспективы дальнейших исследований связаны с дифференциацией подходов для различных категорий обучающихся и изучением долгосрочных эффектов применения инновационных методик.

Список литературы

1. Cai L., De Backer F., Vandermeersche G., Lombaerts K. (2023). Comparing Chinese and Western classroom learning environment research: a bibliometric analysis and visualization // *Frontiers in psychology*. 2023. № 14. pp. 121-397.
2. Chan M.S., Wong O.Y., Zhou J. Learning and teaching Chinese as a foreign language: A scoping review // *Review of education*. 2022. № 10(1). pp. 33-70.
3. Cheng X., Zhang Q. Innovation of teaching methods of international Chinese language education in colleges and universities under the new media environment // *Applied mathematics and nonlinear sciences*. 2023. № 8(2). pp. 809-820.
4. Gong Y., Gao X., Lyu B. Teaching Chinese as a second or foreign language to non-Chinese learners in mainland China (2014-2018) // *Language teaching*. 2020. № 53(1). pp. 44-62.
5. Gong Y., Lai C., Ga X. Language teachers' identity in teaching intercultural communicative competence // *Language, culture and curriculum*. 2022. № 35(2). pp. 134-150.
6. Gong Y., Lyu B., Gao X. Research on teaching Chinese as a second or foreign language in and outside mainland China: A bibliometric analysis // *The Asia-Pacific education researcher*. 2018. № 27(4). pp. 277-289.
7. Jin L. Digital affordances on WeChat: Learning Chinese as a second language // *Computer assisted language learning*. 2018. № 31(1-2). pp. 27-52.
8. Lan Y.J., Lin Y.T. Mobile seamless technology enhanced CSL oral communication // *Educational technology & Society*. 2016. № 19(3). pp. 335-350.
9. Li M. A systematic review of the research on Chinese character teaching and learning // *Frontiers of education in China*. 2020. № 15(1). pp. 39-72.
10. Liu W. A systematic review of the use of virtual reality in teaching Chinese as a foreign language // *Journal of China computer-assisted language learning*. 2023. № 4(1). pp. 198-224.
11. Lyu B., Qi X. A review of research on technology-assisted teaching and learning of Chinese as a second or foreign language from 2008 to 2018 // *Frontiers of education in China*. 2020. № 15(1). pp. 142-163.
12. Wu W., Lin W., Wang R. Enhancing character recognition through augmented reality: An innovative approach for Chinese language learners // *Computer assisted language learning*. 2022. № 35(8). pp. 1833-1859.
13. Yao, S., Zhang, D., & Shen, Q. (2022). Research on anxiety of learning Chinese as a second or foreign language in and outside mainland China: A systematic review of the literature 1999-2020 // *Frontiers in psychology*. 2022. № 13. pp. 843-858.
14. Zhao S., Liu Y. Digital literacy in Chinese language education: Implementation challenges and strategic frameworks // *System*. 2021. № 96. pp. 102-402.
15. Zhou W. Mobile assisted chinese learning as a foreign language: an overview of publications between 2007 and 2019 // *Frontiers of education in China*. 2020. № 15(2). pp. 312-346.

Features of innovative Chinese language teaching methods

Jiaqian Jiang

Independent researcher

Peoples' Friendship University of Russia

Moscow, Russia

jiangJiaqiandaliya@163.com

ORCID 0009-0006-4911-2750

Received 07.02.2025

Accepted 28.03.2025

Published 30.04.2025

UDC 419.2:431

DOI 10.25726/i0521-7779-1217-u

EDN SRZJTT

VAK 5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Abstract

This article presents a study of the features of innovative methods of teaching Chinese as a foreign language in the context of the modern educational paradigm. Based on the analysis of existing approaches and empirical research, key factors of the effectiveness of innovative educational practices have been identified, as well as ways to integrate them into the educational process. The features of the use of digital educational platforms, blended learning technologies and multimedia resources in teaching Chinese are revealed. A comparative analysis of traditional and innovative methods has been carried out in terms of their impact on educational motivation and learning effectiveness. The relationship between the application of innovative approaches and the development of key language competencies of students is investigated. The results of the study demonstrate a statistically significant increase in learning efficiency when using interactive techniques and personalized educational trajectories. The practical value of the work lies in the development of methodological recommendations for the introduction of innovative approaches to the practice of teaching Chinese, taking into account the specifics of its linguistic features and modern requirements for language education.

Keywords

Chinese as a foreign language, innovative teaching methods, blended learning, digital educational platforms, multimedia technologies, language competencies, personalization of learning.

References

1. Cai L., De Backer F., Vandermeersche G., Lombaerts K. (2023). Comparing Chinese and Western classroom learning environment research: a bibliometric analysis and visualization // *Frontiers in psychology*. 2023. № 14. pp. 121-397.
2. Chan M.S., Wong O.Y., Zhou J. Learning and teaching Chinese as a foreign language: A scoping review // *Review of education*. 2022. № 10(1). pp. 33-70.
3. Cheng X., Zhang Q. Innovation of teaching methods of international Chinese language education in colleges and universities under the new media environment // *Applied mathematics and nonlinear sciences*. 2023. № 8(2). pp. 809-820.
4. Gong Y., Gao X., Lyu B. Teaching Chinese as a second or foreign language to non-Chinese learners in mainland China (2014-2018) // *Language teaching*. 2020. № 53(1). pp. 44-62.
5. Gong Y., Lai C., Ga X. Language teachers' identity in teaching intercultural communicative competence // *Language, culture and curriculum*. 2022. № 35(2). pp. 134-150.
6. Gong Y., Lyu B., Gao X. Research on teaching Chinese as a second or foreign language in and outside mainland China: A bibliometric analysis // *The Asia-Pacific education researcher*. 2018. № 27(4). pp. 277-289.
7. Jin L. Digital affordances on WeChat: Learning Chinese as a second language // *Computer assisted language learning*. 2018. № 31(1-2). pp. 27-52.
8. Lan Y.J., Lin Y.T. Mobile seamless technology enhanced CSL oral communication // *Educational technology & Society*. 2016. № 19(3). pp. 335-350.
9. Li M. A systematic review of the research on Chinese character teaching and learning // *Frontiers of education in China*. 2020. № 15(1). pp. 39-72.
10. Liu W. A systematic review of the use of virtual reality in teaching Chinese as a foreign language // *Journal of China computer-assisted language learning*. 2023. № 4(1). pp. 198-224.

11. Lyu B., Qi X. A review of research on technology-assisted teaching and learning of Chinese as a second or foreign language from 2008 to 2018 // *Frontiers of education in China*. 2020. № 15(1). pp. 142-163.
12. Wu W., Lin W., Wang R. Enhancing character recognition through augmented reality: An innovative approach for Chinese language learners // *Computer assisted language learning*. 2022. № 35(8). pp. 1833-1859.
13. Yao, S., Zhang, D., & Shen, Q. (2022). Research on anxiety of learning Chinese as a second or foreign language in and outside mainland China: A systematic review of the literature 1999-2020 // *Frontiers in psychology*. 2022. № 13. pp. 843-858.
14. Zhao S., Liu Y. Digital literacy in Chinese language education: Implementation challenges and strategic frameworks // *System*. 2021. № 96. pp. 102-402.
15. Zhou W. Mobile assisted chinese learning as a foreign language: an overview of publications between 2007 and 2019 // *Frontiers of education in China*. 2020. № 15(2). pp. 312-346.