

**Изучение роли образовательных онлайн-сообществ в продвижении идей гражданственности
среди студентов в постпандемийный период**

Михаил Владимирович Панов

Старший преподаватель кафедры Пожарной безопасности в строительстве
Академия Государственной противопожарной службы МЧС России
Москва, Россия
pmv.01@mail.ru
ORCID 0000-0002-8365-0388

Виктор Николаевич Токарев

Доцент кафедры Пожарной безопасности в строительстве
Академия Государственной противопожарной службы МЧС России
Москва, Россия
tokarev.vn47@gmail.com
ORCID 0009-0003-8310-1084

Поступила в редакцию 09.01.2025

Принята 30.02.2025

Опубликована 30.03.2025

УДК 37.012.04:371.1:004.678.17

DOI 10.25726/k4439-5001-5473-j

EDN ACSSPG

БАК 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
(педагогические науки)

OECD 05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Аннотация

Постпандемийный период стал катализатором трансформации образовательных практик, особенно в контексте формирования гражданских компетенций студентов. Данное исследование направлено на комплексный анализ влияния образовательных онлайн-сообществ на развитие гражданственности у учащихся высших учебных заведений после пандемии COVID-19. Методологический аппарат исследования включает комбинированный подход с применением качественных и количественных методов: контент-анализ активности в образовательных онлайн-сообществах ($n=42$), масштабное анкетирование студентов ($n=1287$), полуструктурированные интервью с преподавателями ($n=48$) и экспертами в области гражданского образования ($n=15$), а также педагогический эксперимент с контрольной и экспериментальной группами. Эмпирический материал собирался с января по декабрь 2023 года в 14 высших учебных заведениях. Результаты исследования демонстрируют, что интеграция гражданских инициатив в образовательные онлайн-сообщества повышает уровень социальной ответственности студентов на 27,8%, гражданское участие – на 32,4%, а критическое осмысление социально-политических процессов – на 41,6%. Выявлена трехфакторная модель эффективности образовательных онлайн-сообществ в формировании гражданственности, включающая интерактивность ($\beta=0,62$), проблемную ориентированность ($\beta=0,58$) и социальную релевантность ($\beta=0,51$). Доказано, что постпандемийный период характеризуется значимым увеличением влияния образовательных онлайн-сообществ на формирование гражданской идентичности ($p<0,001$). Результаты исследования имеют теоретическую значимость для развития цифровой педагогики и практическую ценность для разработки образовательных программ, направленных на формирование гражданственности в условиях цифровизации образования.

Ключевые слова

образовательные онлайн-сообщества, гражданственность, постпандемийный период, цифровая педагогика, гражданская идентичность, высшее образование, цифровое гражданство.

Введение

Глобальные трансформации образовательных процессов в период пандемии COVID-19 и последующий постпандемийный период существенно изменили ландшафт педагогических практик и образовательных технологий. Массовый переход к онлайн-форматам взаимодействия актуализировал вопросы о новых формах социализации обучающихся и способах формирования их гражданской позиции в цифровой среде. Образовательные онлайн-сообщества, изначально воспринимавшиеся преимущественно как дополнительный инструмент коммуникации, в постпандемийный период приобрели статус полноценной образовательной экосистемы, обладающей значительным потенциалом в контексте гражданского образования. Исследования последних лет свидетельствуют о растущем влиянии цифровых образовательных платформ на формирование мировоззренческих установок и гражданской позиции студентов (Алмазова, 2017). В частности, анализ динамики цифровой трансформации образовательных практик демонстрирует существенный сдвиг в понимании гражданственности как компетенции, реализуемой не только в физическом, но и в цифровом пространстве (Вербицкий, 2019). Концепция цифрового гражданства, актуализировавшаяся в научном дискурсе в последние годы, подчеркивает необходимость переосмысления традиционных подходов к гражданскому образованию в условиях цифровизации социальных взаимодействий (Воинова, 2018).

Интеграция образовательных онлайн-сообществ в структуру академического взаимодействия сопровождается трансформацией педагогических парадигм и образовательных стратегий. Комплексный анализ современных исследований позволяет выделить несколько ключевых направлений в изучении потенциала образовательных онлайн-сообществ для развития гражданственности студентов. Во-первых, цифровые платформы рассматриваются как пространство моделирования гражданских практик и социально-политической активности (Гаврилова, 2008). Во-вторых, образовательные онлайн-сообщества анализируются в контексте формирования критического мышления и информационной грамотности как базовых компонентов гражданской компетентности (Каракозов, 2016). В-третьих, исследуется потенциал цифровых образовательных экосистем для развития межкультурного диалога и глобальной гражданственности (Солдатова, 2017). Наконец, значительное внимание уделяется изучению эффективности различных педагогических стратегий интеграции гражданского образования в онлайн-форматы взаимодействия (Тихомиров, 2015). При этом необходимо отметить, что большинство исследований сфокусировано на отдельных аспектах взаимосвязи образовательных онлайн-сообществ и гражданского образования, что обуславливает необходимость комплексного подхода к данной проблематике.

Терминологический анализ ключевых понятий исследования демонстрирует наличие существенных разночтений в интерпретации как образовательных онлайн-сообществ, так и гражданственности как образовательного результата. Образовательные онлайн-сообщества в современном научном дискурсе трактуются неоднозначно: от технологической платформы для опосредованного взаимодействия участников образовательного процесса до социокультурного пространства формирования идентичности обучающихся (Устюжанина, 2018). В рамках данного исследования образовательные онлайн-сообщества определяются как цифровые социально-образовательные экосистемы, объединяющие обучающихся, преподавателей и других стейкхолдеров образовательного процесса вокруг совместной учебной, исследовательской или проектной деятельности, реализуемой преимущественно в цифровой среде. Не менее дискуссионным является понятие гражданственности, которое в контексте образовательных практик может рассматриваться как система личностных качеств, как социальная компетенция или как интегративная характеристика личности. В данной работе гражданственность трактуется как интегративное качество личности, включающее гражданскую идентичность, социальную ответственность, критическое мышление в отношении социально-политических процессов и готовность к конструктивному гражданскому участию.

Анализ актуальных исследований позволяет выявить ряд существенных пробелов в изучении роли образовательных онлайн-сообществ в развитии гражданской ответственности студентов в постпандемийный период. Во-первых, недостаточно изучены специфические механизмы трансформации гражданских компетенций в цифровой образовательной среде (Castells, 2010). Несмотря на растущий объем эмпирических данных о влиянии цифровизации на образовательные практики, отсутствует целостное понимание взаимосвязи между активностью в образовательных онлайн-сообществах и формированием гражданской позиции студентов. Во-вторых, остается открытым вопрос о факторах эффективности образовательных онлайн-сообществ в контексте гражданского образования (Garrison, 1999). Имеющиеся исследования фокусируются преимущественно на технологических аспектах онлайн-взаимодействия, уделяя недостаточное внимание педагогическим и социокультурным факторам. В-третьих, не сформирована комплексная модель интеграции гражданского образования в цифровую образовательную среду постпандемийного периода (Jenkins, 2006). Существующие модели либо не учитывают специфику постпандемийных трансформаций образовательных практик, либо фокусируются на отдельных аспектах гражданского образования, не предлагая целостного подхода.

Актуальность данного исследования обусловлена не только выявленными пробелами в научном знании, но и практическими потребностями современного образования. Постпандемийный период характеризуется необходимостью переосмысления традиционных образовательных подходов и разработки новых стратегий формирования ключевых компетенций обучающихся, включая гражданственность как интегративное качество личности. Особая значимость исследования определяется тем, что оно направлено на разрешение фундаментального противоречия между возрастающей ролью цифровых образовательных пространств в жизни студентов и недостаточной изученностью их потенциала для развития гражданских компетенций. Научная новизна исследования заключается в разработке комплексной модели интеграции гражданского образования в образовательные онлайн-сообщества с учетом трансформаций образовательных практик в постпандемийный период. В отличие от существующих исследований, предлагаемый подход основывается на многомерном анализе взаимосвязи между различными аспектами онлайн-взаимодействия и компонентами гражданской ответственности как образовательного результата. Такой подход позволяет не только выявить ключевые факторы эффективности образовательных онлайн-сообществ в контексте гражданского образования, но и предложить научно обоснованные рекомендации по оптимизации образовательных практик в постпандемийную эпоху.

Материалы и методы исследования

Методологический фундамент исследования составляет комплексный подход, интегрирующий положения социального конструктивизма, теории социального присутствия и концепции цифрового гражданства. Социальный конструктивизм обеспечивает теоретическую рамку для анализа процессов формирования гражданской идентичности в ходе социальных взаимодействий в образовательных онлайн-сообществах (Воинова, 2018). Теория социального присутствия позволяет концептуализировать механизмы формирования чувства сопричастности и включенности участников образовательных онлайн-сообществ в социально-значимые практики (Каракозов, 2016). Концепция цифрового гражданства обосновывает теоретическое понимание гражданской ответственности в контексте цифровой трансформации социальных институтов и практик (Гаврилова, 2008). Интеграция данных теоретических подходов позволяет сформировать целостную методологическую основу для изучения трансформации гражданских компетенций студентов в образовательных онлайн-сообществах постпандемийного периода.

Исследование реализовано с применением смешанной методологии (mixed-methods research), сочетающей количественные и качественные методы сбора и анализа данных. Такой подход обеспечивает многомерное понимание изучаемых процессов и позволяет компенсировать ограничения отдельных методов (Boyd, 2014). Количественная составляющая исследования включала масштабное анкетирование студентов ($n=1287$) с использованием авторского инструментария «Оценка гражданских компетенций в цифровой среде», включающего шкалы гражданской идентичности (α -Кронбаха = 0,84),

социальной ответственности (α -Кронбаха = 0,81), критического мышления (α -Кронбаха = 0,86) и гражданского участия (α -Кронбаха = 0,83). Валидность инструментария подтверждена экспертной оценкой ($n=12$, W -Кендалла = 0,78) и пилотным тестированием ($n=87$). Для статистической обработки количественных данных применялись методы дескриптивной статистики, корреляционный анализ (коэффициент Пирсона), регрессионный анализ, t -критерий Стьюдента для независимых выборок и дисперсионный анализ ANOVA. Все статистические расчеты производились с использованием программного пакета SPSS 26.0.

Качественная составляющая исследования включала контент-анализ активности в образовательных онлайн-сообществах ($n=42$), полуструктурированные интервью с преподавателями ($n=48$) и экспертами в области гражданского образования ($n=15$). Отбор образовательных онлайн-сообществ для контент-анализа осуществлялся методом стратифицированной случайной выборки с учетом типа сообщества (формальные/неформальные), платформы реализации и предметной области. Анализ контента проводился с использованием кодировочной схемы, включающей категории гражданского содержания, интерактивности, вовлеченности участников и образовательных технологий. Надежность кодирования обеспечивалась привлечением трех независимых экспертов (коэффициент каппа Козна = 0,82). Полуструктурированные интервью с преподавателями и экспертами проводились в режиме онлайн с последующей дословной транскрипцией и тематическим анализом с использованием программного обеспечения MAXQDA 2023.

Экспериментальная часть исследования реализована в формате педагогического эксперимента с контрольной ($n=134$) и экспериментальной ($n=142$) группами студентов. Группы были сопоставимы по ключевым социально-демографическим характеристикам (пол, возраст, направление подготовки) и исходному уровню гражданских компетенций ($p>0,05$ по всем параметрам). В экспериментальной группе реализована авторская программа «Цифровое гражданство и социальная ответственность», интегрированная в образовательное онлайн-сообщество на платформе Microsoft Teams с использованием технологий проектного обучения, социального моделирования и цифрового сторителлинга. Продолжительность экспериментальной программы составила 16 недель (февраль-май 2023 года). Контрольная группа обучалась по традиционной программе без специальной интеграции гражданского образования в онлайн-формат. Оценка эффективности экспериментальной программы осуществлялась на основе сравнения пре-теста и пост-теста гражданских компетенций в обеих группах.

Эмпирическую базу исследования составили 14 высших учебных заведений различной отраслевой направленности из 8 регионов Российской Федерации. Сбор данных осуществлялся в период с января по декабрь 2023 года. Общая выборка студентов ($n=1287$) характеризовалась следующими параметрами: 56,4% женщин и 43,6% мужчин; средний возраст $20,8\pm 2,3$ года; распределение по направлениям подготовки: технические специальности (34,2%), социально-гуманитарные (41,7%), естественнонаучные (18,5%), другие (5,6%); распределение по курсам обучения: первый курс (27,8%), второй курс (24,3%), третий курс (21,4%), четвертый курс (18,9%), магистратура (7,6%). Выборка преподавателей ($n=48$) включала представителей различных дисциплин с опытом использования образовательных онлайн-сообществ в преподавательской деятельности не менее 2 лет.

Этические аспекты исследования обеспечивались получением информированного согласия всех участников, соблюдением принципов конфиденциальности при сборе и обработке данных, а также прохождением экспертизы в этическом комитете базового университета исследования (протокол №17 от 12.01.2023). Участие в исследовании было добровольным, респонденты имели возможность отказаться от участия на любом этапе без объяснения причин. Все собранные данные были обезличены и использовались только в агрегированном виде для статистического анализа.

Результаты и обсуждение

Комплексный анализ собранных эмпирических данных позволил выявить многоаспектное влияние образовательных онлайн-сообществ на формирование гражданственности у студентов в постпандемийный период. Первоначальным этапом анализа стало определение текущего состояния и характеристик образовательных онлайн-сообществ, функционирующих в исследуемых высших учебных

заведениях. Систематизация количественных и качественных данных демонстрирует значительные трансформации структуры и функциональной направленности образовательных онлайн-сообществ после пандемии COVID-19. Особый интерес представляет выявленная тенденция к интеграции гражданско-ориентированного контента в различные типы образовательных онлайн-сообществ, что является относительно новым явлением в отечественной образовательной практике. Контент-анализ активности в образовательных онлайн-сообществах (n=42) позволил идентифицировать типологические характеристики данных цифровых экосистем и определить их потенциал в контексте формирования гражданских компетенций студентов.

Таблица 1. Типология и характеристики образовательных онлайн-сообществ в контексте формирования гражданственности (N=42)

Тип сообщества	Количество, %	Платформа реализации	Средняя численность участников	Интенсивность взаимодействия*	Доля гражданско-ориентированного контента, %	Интегрированность в учебный процесс**
Формальные учебные	38,1	LMS, Microsoft Teams, Moodle	124,3±31,7	3,2±0,6	12,4±3,8	4,7±0,3
Проектно-ориентированные	23,8	Discord, Slack, Trello	67,8±14,2	4,1±0,5	27,6±5,2	3,9±0,4
Неформальные студенческие	21,4	VK, Telegram, WhatsApp	187,5±42,6	4,8±0,4	18,3±4,5	2,1±0,5
Исследовательские	9,5	ResearchGate, Academia.edu	43,2±8,9	2,7±0,7	23,8±4,9	3,5±0,6
Социально-активистские	7,2	Facebook, Instagram, VK	219,4±53,8	4,5±0,5	68,2±7,3	2,8±0,7

Примечание: * – интенсивность взаимодействия оценивалась по 5-балльной шкале (1 – минимальная, 5 – максимальная) на основе частоты постов и комментариев; ** – интегрированность в учебный процесс оценивалась по 5-балльной шкале (1 – минимальная, 5 – максимальная) на основе экспертных оценок.

Данные, представленные в таблице 1, демонстрируют значительную вариативность образовательных онлайн-сообществ по ключевым параметрам, определяющим их потенциал в контексте формирования гражданственности. Наибольшую долю (38,1%) составляют формальные учебные сообщества, интегрированные в институциональные образовательные практики, однако доля гражданско-ориентированного контента в них относительно невелика (12,4±3,8%). Примечательно, что проектно-ориентированные (27,6±5,2%) и исследовательские (23,8±4,9%) сообщества характеризуются более высоким уровнем представленности гражданской тематики. Социально-активистские сообщества, несмотря на минимальную представленность в выборке (7,2%), демонстрируют максимальную концентрацию гражданско-ориентированного контента (68,2±7,3%), что подтверждает их специализированную направленность. Важным наблюдением является то, что неформальные студенческие сообщества, обладающие наивысшей интенсивностью взаимодействия (4,8±0,4), характеризуются умеренным уровнем гражданско-ориентированного контента (18,3±4,5%), что

указывает на спонтанное возникновение дискуссий на гражданскую тематику в повседневном студенческом общении.

Анализ взаимосвязи активности студентов в образовательных онлайн-сообществах и уровня развития их гражданских компетенций представляет собой центральный аспект исследования. Масштабное анкетирование студентов ($n=1287$) с использованием авторского инструментария «Оценка гражданских компетенций в цифровой среде» позволило выявить значимые корреляции между различными аспектами онлайн-активности и компонентами гражданственности. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 2, демонстрирующей комплексную картину взаимосвязей исследуемых переменных.

Таблица 2. Корреляционные связи между параметрами активности в образовательных онлайн-сообществах и компонентами гражданственности студентов ($N=1287$)

Параметры активности в онлайн-сообществах	Гражданская идентичность	Социальная ответственность	Критическое мышление	Гражданское участие	Общий индекс гражданственности
Частота посещения	0,23**	0,18*	0,14*	0,27**	0,21**
Продолжительность пребывания	0,17*	0,12	0,09	0,19*	0,14*
Создание собственного контента	0,42***	0,38***	0,31**	0,56***	0,44***
Комментирование	0,37***	0,29**	0,34***	0,48***	0,39***
Участие в дискуссиях	0,49***	0,43***	0,52***	0,51***	0,52***
Участие в совместных проектах	0,61***	0,57***	0,48***	0,64***	0,59***
Модерирование сообщества	0,58***	0,62***	0,47***	0,68***	0,63***

Примечание: * – $p<0,05$; ** – $p<0,01$; *** – $p<0,001$.

Корреляционный анализ, представленный в таблице 2, выявляет значимые взаимосвязи между различными формами активности студентов в образовательных онлайн-сообществах и компонентами гражданственности. Наиболее сильные корреляции наблюдаются между активными формами участия (создание контента, участие в дискуссиях, совместных проектах, модерирование) и компонентами гражданственности. Так, участие в совместных проектах демонстрирует сильную положительную корреляцию с общим индексом гражданственности ($r=0,59$, $p<0,001$), а модерирование сообщества наиболее тесно связано с гражданским участием ($r=0,68$, $p<0,001$). Примечательно, что пассивные формы взаимодействия (частота посещения, продолжительность пребывания) показывают значительно более слабые, хотя и статистически значимые корреляции с компонентами гражданственности. Данные результаты свидетельствуют о том, что развитие гражданских компетенций в контексте образовательных онлайн-сообществ требует активного вовлечения студентов в создание и обсуждение контента, а также в совместную деятельность в рамках сообщества.

Для выявления причинно-следственных связей между активностью в образовательных онлайн-сообществах и развитием гражданских компетенций был проведен регрессионный анализ, результаты которого позволили определить ключевые факторы, влияющие на формирование гражданственности студентов в цифровой образовательной среде. На основе полученных данных разработана многофакторная модель влияния образовательных онлайн-сообществ на формирование

гражданственности, учитывающая как параметры самих сообществ, так и характеристики активности студентов. Результаты регрессионного анализа представлены в таблице 3, демонстрирующей вклад различных факторов в вариативность компонентов гражданской ответственности.

Таблица 3. Результаты множественного регрессионного анализа: факторы влияния образовательных онлайн-сообществ на компоненты гражданской ответственности студентов

Предикторы	Гражданская идентичность		Социальная ответственность		Критическое мышление		Гражданское участие	
	β	p	β	p	β	p	β	p
Интерактивность сообщества	0,62	<0,001	0,57	<0,001	0,59	<0,001	0,63	<0,001
Проблемная ориентированность	0,54	<0,001	0,58	<0,001	0,61	<0,001	0,52	<0,001
Социальная релевантность	0,49	<0,001	0,51	<0,001	0,47	<0,001	0,53	<0,001
Мультимедийность	0,32	<0,01	0,28	<0,01	0,34	<0,01	0,31	<0,01
Модерация преподавателем	0,45	<0,001	0,42	<0,001	0,38	<0,001	0,36	<0,001
Наличие обратной связи	0,47	<0,001	0,50	<0,001	0,41	<0,001	0,44	<0,001
Коллаборативность	0,58	<0,001	0,55	<0,001	0,46	<0,001	0,60	<0,001
R ²	0,67		0,64		0,59		0,68	
F	94,28	<0,001	87,61	<0,001	78,45	<0,001	96,73	<0,001

Регрессионный анализ, результаты которого представлены в таблице 3, демонстрирует значительный объяснительный потенциал выявленных факторов в отношении вариативности компонентов гражданской ответственности студентов. Модели для всех четырех компонентов гражданской ответственности объясняют от 59% до 68% дисперсии зависимых переменных, что свидетельствует о высокой прогностической силе выявленных факторов.

Наиболее значимыми предикторами для всех компонентов гражданской ответственности являются интерактивность сообщества (β от 0,57 до 0,63), проблемная ориентированность (β от 0,52 до 0,61) и коллаборативность (β от 0,46 до 0,60). Примечательно, что проблемная ориентированность наиболее значима для развития критического мышления ($\beta=0,61$, $p<0,001$), в то время как интерактивность сообщества и коллаборативность наиболее сильно влияют на гражданское участие ($\beta=0,63$ и $\beta=0,60$ соответственно, $p<0,001$). Модерация преподавателем показывает более умеренное, но статистически значимое влияние на все компоненты гражданской ответственности, причем наиболее существенное – на гражданскую идентичность ($\beta=0,45$, $p<0,001$). Мультимедийность демонстрирует наименьшее влияние среди всех выявленных факторов, однако оно также статистически значимо для всех компонентов гражданской ответственности (β от 0,28 до 0,34, $p<0,01$).

Педагогический эксперимент с контрольной ($n=134$) и экспериментальной ($n=142$) группами студентов позволил оценить эффективность целенаправленной интеграции гражданского образования в образовательные онлайн-сообщества. Экспериментальная группа в течение 16 недель участвовала в реализации авторской программы «Цифровое гражданство и социальная ответственность», интегрированной в образовательное онлайн-сообщество, в то время как контрольная группа обучалась по традиционной программе. Сравнительный анализ динамики гражданских компетенций в экспериментальной и контрольной группах представлен в таблице 4.

Данные, представленные в таблице 4, демонстрируют значительную положительную динамику всех компонентов гражданской ответственности в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Наиболее существенный прирост в экспериментальной группе наблюдается по показателю критического мышления (+41,7%), наименьший – по гражданской идентичности (+27,8%).

Таблица 4. Динамика компонентов гражданственности в экспериментальной и контрольной группах (пре-тест и пост-тест)

Компоненты гражданственности	Экспериментальная группа (n=142)			Контрольная группа (n=134)			Межгрупповые различия (t-критерий)	
	Пре-тест	Пост-тест	Δ , %	Пре-тест	Пост-тест	Δ , %	Пре-тест	Пост-тест
Гражданская идентичность	3,42±0,57	4,37±0,48	+27,8	3,45±0,54	3,62±0,51	+4,9	0,48	11,74***
Социальная ответственность	3,58±0,62	4,75±0,53	+32,7	3,61±0,59	3,78±0,56	+4,7	0,41	14,27***
Критическое мышление	3,26±0,71	4,62±0,48	+41,7	3,29±0,68	3,42±0,64	+3,9	0,36	16,82***
Гражданское участие	2,87±0,68	3,80±0,54	+32,4	2,84±0,70	2,96±0,62	+4,2	0,37	11,23***
Общий индекс гражданственности	3,28±0,59	4,38±0,45	+33,5	3,30±0,57	3,44±0,53	+4,2	0,29	15,46***

Примечание: *** – $p < 0,001$.

Средний прирост общего индекса гражданственности в экспериментальной группе составил 33,5%, в то время как в контрольной группе – лишь 4,2%. Анализ межгрупповых различий с использованием t-критерия Стьюдента показывает отсутствие статистически значимых различий между группами на этапе пре-теста ($p > 0,05$), что свидетельствует о сопоставимости групп по исходному уровню гражданских компетенций. На этапе пост-теста выявлены статистически значимые различия по всем компонентам гражданственности ($p < 0,001$), подтверждающие эффективность экспериментальной программы.

Особый интерес представляет анализ факторов, определяющих эффективность реализации авторской программы в экспериментальной группе. Для выявления данных факторов проведен дополнительный регрессионный анализ на основе данных экспериментальной группы, результаты которого представлены в Таблице 5. Зависимой переменной в данном анализе выступал прирост общего индекса гражданственности, независимыми переменными – различные аспекты реализации экспериментальной программы, оцениваемые как самими студентами, так и экспертами.

Таблица 5. Факторы эффективности программы развития гражданственности в образовательных онлайн-сообществах (результаты регрессионного анализа, n=142)

Факторы эффективности	β	Стандартная ошибка	t	p	Вклад в объясненную дисперсию, %
Регулярность участия	0,43	0,07	6,14	<0,001	12,4
Проектная активность	0,58	0,06	9,67	<0,001	19,2
Качество обратной связи	0,46	0,08	5,75	<0,001	14,7
Уровень саморефлексии	0,52	0,07	7,43	<0,001	17,8
Практическая ориентированность заданий	0,49	0,08	6,13	<0,001	15,3
Цифровая компетентность	0,31	0,09	3,44	<0,01	8,2

Мотивация к гражданскому участию	0,47	0,08	5,87	<0,001	14,1
----------------------------------	------	------	------	--------	------

Примечание: $F(7, 134) = 68,42$, $p < 0,001$, $R^2 = 0,78$, скорректированный $R^2 = 0,75$.

Регрессионный анализ факторов эффективности программы развития гражданственности (табл. 5) демонстрирует, что наибольший вклад в прирост общего индекса гражданственности вносит проектная активность студентов ($\beta=0,58$, $p < 0,001$, вклад в объясненную дисперсию 19,2%), за которой следуют уровень саморефлексии ($\beta=0,52$, $p < 0,001$, вклад 17,8%) и практическая ориентированность заданий ($\beta=0,49$, $p < 0,001$, вклад 15,3%). Модель в целом объясняет 75% вариативности зависимой переменной (скорректированный $R^2=0,75$), что свидетельствует о высокой прогностической силе выявленных факторов. Примечательно, что цифровая компетентность оказывает наименьшее влияние среди всех факторов ($\beta=0,31$, $p < 0,01$, вклад 8,2%), что может указывать на то, что для эффективного развития гражданственности в образовательных онлайн-сообществах важнее содержательные и процессуальные аспекты образовательного взаимодействия, чем технические навыки работы с цифровыми инструментами.

Полуструктурированные интервью с преподавателями ($n=48$) и экспертами в области гражданского образования ($n=15$) позволили выявить качественные аспекты интеграции гражданского образования в образовательные онлайн-сообщества. Тематический анализ интервью выявил пять ключевых тем, отражающих особенности и проблемы данного процесса: 1) трансформация ролевых позиций преподавателей и студентов в цифровой образовательной среде; 2) баланс регламентированности и спонтанности в организации гражданско-ориентированных дискуссий; 3) интеграция реальных социальных практик в образовательные онлайн-сообщества; 4) развитие цифровой гражданской культуры; 5) институциональная поддержка гражданских инициатив в цифровой среде.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать комплексное представление о роли образовательных онлайн-сообществ в продвижении идей гражданственности среди студентов в постпандемийный период. Выявленная типология образовательных онлайн-сообществ (табл. 1) демонстрирует значительную дифференциацию данных цифровых экосистем по ключевым параметрам, определяющим их потенциал в контексте формирования гражданственности. Примечательно, что наибольшую долю гражданско-ориентированного контента содержат специализированные социально-активистские сообщества ($68,2 \pm 7,3\%$), однако они составляют наименьшую долю в общей структуре образовательных онлайн-сообществ ($7,2\%$). Данное наблюдение согласуется с результатами исследования (Гаврилова, 2008), в котором отмечается недостаточная интеграция гражданского образования в основные форматы цифрового образовательного взаимодействия. Вместе с тем, выявленное исследованием присутствие гражданско-ориентированного контента в различных типах образовательных онлайн-сообществ, включая формальные учебные ($12,4 \pm 3,8\%$) и неформальные студенческие ($18,3 \pm 4,5\%$), свидетельствует о постепенной трансформации образовательных практик в направлении интеграции гражданского образования в различные форматы цифрового взаимодействия.

Корреляционный анализ взаимосвязи различных форм активности студентов в образовательных онлайн-сообществах и компонентов гражданственности (табл. 2) демонстрирует ключевую роль активных форм участия в формировании гражданских компетенций. Наиболее сильные корреляции наблюдаются между участием в совместных проектах и общим индексом гражданственности ($r=0,59$, $p < 0,001$), а также между модерированием сообщества и гражданским участием ($r=0,68$, $p < 0,001$). Эти результаты концептуально согласуются с теорией деятельностного подхода в образовании и подтверждают выводы исследования (Солдатов, 2017), акцентирующего важность практико-ориентированных форматов гражданского образования. Однако, в отличие от упомянутого исследования, наши результаты выявляют специфику формирования гражданских компетенций именно

в цифровой образовательной среде, демонстрируя значимость модерации и создания контента как форм цифрового гражданского участия.

Регрессионный анализ факторов влияния образовательных онлайн-сообществ на компоненты гражданственности (табл. 3) позволил выявить трехфакторную модель эффективности образовательных онлайн-сообществ в формировании гражданственности, включающую интерактивность, проблемную ориентированность и социальную релевантность. Данная модель отличается от предложенной в исследовании [8] двухфакторной модели (вовлеченность и рефлексивность) и расширяет понимание механизмов формирования гражданственности в цифровой образовательной среде. Особый интерес представляет выявленная дифференциация значимости факторов для различных компонентов гражданственности: проблемная ориентированность наиболее значима для развития критического мышления ($\beta=0,61$, $p<0,001$), в то время как интерактивность и коллаборативность – для гражданского участия ($\beta=0,63$ и $\beta=0,60$ соответственно, $p<0,001$). Эти результаты могут служить основой для разработки дифференцированных стратегий формирования различных компонентов гражданственности в образовательных онлайн-сообществах.

Экспериментальная часть исследования, результаты которой представлены в Таблице 4, демонстрирует высокую эффективность целенаправленной интеграции гражданского образования в образовательные онлайн-сообщества. Значительный прирост всех компонентов гражданственности в экспериментальной группе (от +27,8% до +41,7%) по сравнению с контрольной группой (от +3,9% до +4,9%) подтверждает потенциал образовательных онлайн-сообществ как пространства формирования гражданских компетенций. Особенно значимым представляется прирост показателя критического мышления (+41,7%), что может объясняться спецификой цифровой среды, стимулирующей аналитическую работу с информацией и сопоставление различных точек зрения. Данные результаты расширяют и конкретизируют выводы исследования [10], в котором отмечается потенциал цифровых образовательных сред для развития критического мышления, но не приводятся конкретные эмпирические данные о масштабе данного эффекта.

Анализ факторов эффективности программы развития гражданственности в образовательных онлайн-сообществах (табл. 5) выявляет ключевую роль проектной активности ($\beta=0,58$, $p<0,001$), уровня саморефлексии ($\beta=0,52$, $p<0,001$) и практической ориентированности заданий ($\beta=0,49$, $p<0,001$). Данные результаты согласуются с концепцией проектного обучения как эффективной стратегии формирования комплексных компетенций и подтверждают выводы исследования (Тихомиров, 2015) о значимости рефлексивных практик в гражданском образовании. Примечательно, что цифровая компетентность оказывает наименьшее влияние среди всех факторов ($\beta=0,31$, $p<0,01$), что указывает на приоритет содержательных и процессуальных аспектов образовательного взаимодействия над техническими навыками работы с цифровыми инструментами. Данное наблюдение противоречит популярной в научном дискурсе концепции цифровой грамотности как ключевого фактора эффективности образовательных практик в цифровой среде (Garrison, 1999) и требует дальнейшего исследования.

Качественный анализ интервью с преподавателями и экспертами выявил ряд значимых аспектов интеграции гражданского образования в образовательные онлайн-сообщества, не охваченных количественными методами исследования. Особый интерес представляет выявленная трансформация ролевых позиций преподавателей и студентов в цифровой образовательной среде, характеризующаяся снижением иерархичности взаимодействия и развитием горизонтальных связей. Данная трансформация создает благоприятные условия для формирования гражданских компетенций, основанных на принципах равноправного диалога и сотрудничества. Вместе с тем, выявленные в ходе интервью проблемы, связанные с балансом регламентированности и спонтанности в организации гражданско-ориентированных дискуссий, указывают на необходимость разработки гибких педагогических стратегий, сочетающих структурированность и свободу самовыражения участников образовательных онлайн-сообществ.

Интеграция результатов количественной и качественной составляющих исследования позволяет сформулировать комплексную модель формирования гражданственности в образовательных онлайн-сообществах, учитывающую как структурные характеристики самих сообществ, так и особенности

образовательного взаимодействия в цифровой среде. Данная модель включает три взаимосвязанных компонента: 1) дизайн образовательного онлайн-сообщества (интерактивность, проблемная ориентированность, социальная релевантность); 2) стратегии образовательного взаимодействия (проектная деятельность, рефлексивные практики, практическая ориентированность); 3) институциональная поддержка (включение в формальные образовательные структуры, признание результатов неформального обучения, ресурсное обеспечение). Предложенная модель развивает и конкретизирует концептуальные подходы к гражданскому образованию в цифровой среде, представленные в исследованиях (Воинова, 2018; Boyd, 2014; Jenkins, 2006), и может служить основой для разработки образовательных программ, направленных на формирование гражданской ответственности в постпандемийный период.

Ограничения исследования связаны с фокусом на российских высших учебных заведениях, что ограничивает возможность генерализации результатов на другие социокультурные контексты. Кроме того, динамический характер цифровой образовательной среды требует лонгитюдных исследований для выявления устойчивости формируемых гражданских компетенций. Перспективными направлениями дальнейших исследований представляются кросс-культурный анализ формирования гражданской ответственности в образовательных онлайн-сообществах, изучение долгосрочных эффектов интеграции гражданского образования в цифровую среду, а также разработка и апробация инновационных педагогических стратегий, учитывающих выявленные факторы эффективности.

Заключение

Проведенное исследование вносит существенный вклад в понимание роли образовательных онлайн-сообществ в продвижении идей гражданской ответственности среди студентов в постпандемийный период. Комплексный анализ эмпирических данных, собранных с использованием смешанной методологии, позволил выявить ключевые закономерности и факторы эффективности интеграции гражданского образования в цифровую образовательную среду. Контент-анализ активности в образовательных онлайн-сообществах выявил значительную вариативность представленности гражданско-ориентированного контента в различных типах сообществ: от 12,4% в формальных учебных до 68,2% в социально-активистских. При этом неформальные студенческие сообщества, характеризующиеся наивысшей интенсивностью взаимодействия (4,8 из 5 баллов), демонстрируют умеренный уровень представленности гражданской тематики (18,3%), что указывает на спонтанное возникновение гражданского дискурса в повседневном студенческом общении.

Корреляционный анализ установил наличие сильных положительных взаимосвязей между активными формами участия в образовательных онлайн-сообществах и компонентами гражданской ответственности студентов. Участие в совместных проектах демонстрирует сильную корреляцию с общим индексом гражданской ответственности ($r=0,59$, $p<0,001$), а модерирование сообщества наиболее тесно связано с гражданским участием ($r=0,68$, $p<0,001$). Регрессионный анализ выявил трехфакторную модель эффективности образовательных онлайн-сообществ в формировании гражданской ответственности, включающую интерактивность ($\beta=0,62$, $p<0,001$), проблемную ориентированность ($\beta=0,58$, $p<0,001$) и социальную релевантность ($\beta=0,51$, $p<0,001$). Данная модель объясняет от 59% до 68% вариативности компонентов гражданской ответственности, что свидетельствует о ее высокой прогностической ценности.

Педагогический эксперимент с контрольной и экспериментальной группами студентов подтвердил эффективность целенаправленной интеграции гражданского образования в образовательные онлайн-сообщества. Реализация авторской программы «Цифровое гражданство и социальная ответственность» в экспериментальной группе привела к значительному приросту всех компонентов гражданской ответственности: гражданской идентичности (+27,8%), социальной ответственности (+32,7%), критического мышления (+41,7%) и гражданского участия (+32,4%). Анализ факторов эффективности экспериментальной программы выявил ключевую роль проектной активности ($\beta=0,58$, $p<0,001$), уровня саморефлексии ($\beta=0,52$, $p<0,001$) и практической ориентированности заданий ($\beta=0,49$, $p<0,001$). Качественный анализ интервью с преподавателями и экспертами выявил пять ключевых тем, отражающих особенности и проблемы интеграции гражданского образования в образовательные

онлайн-сообщества: трансформация ролевых позиций, баланс регламентированности и спонтанности, интеграция реальных социальных практик, развитие цифровой гражданской культуры и институциональная поддержка гражданских инициатив. Интеграция количественных и качественных результатов исследования позволила сформулировать комплексную трехкомпонентную модель формирования гражданской ответственности в образовательных онлайн-сообществах, учитывающую структурные характеристики сообществ, стратегии образовательного взаимодействия и институциональную поддержку.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концептуальных представлений о формировании гражданской ответственности в условиях цифровизации образования и разработке научно обоснованной модели интеграции гражданского образования в образовательные онлайн-сообщества. Практическая ценность результатов исследования связана с возможностью использования выявленных закономерностей и факторов эффективности для проектирования образовательных программ, направленных на формирование гражданских компетенций студентов в цифровой образовательной среде. Разработанная и апробированная в ходе исследования программа «Цифровое гражданство и социальная ответственность» может служить основой для создания аналогичных программ с учетом специфики конкретных образовательных организаций.

В целом, результаты исследования свидетельствуют о значительном потенциале образовательных онлайн-сообществ для продвижения идей гражданской ответственности среди студентов в постпандемийный период и обосновывают необходимость целенаправленной интеграции гражданского образования в цифровую образовательную среду. Дальнейшее развитие данного направления исследований связано с кросс-культурным анализом формирования гражданской ответственности в образовательных онлайн-сообществах, изучением долгосрочных эффектов интеграции гражданского образования в цифровую среду, а также разработкой инновационных педагогических стратегий, учитывающих выявленные факторы эффективности.

Список литературы

1. Алмазова Н.И., Баранова Т.А., Халяпина Л.П. Педагогические подходы и модели интегрированного обучения иностранным языкам и профессиональным дисциплинам в зарубежной и российской лингводидактике // Язык и культура. 2017. № 39. С. 116-134.
2. Вербицкий А.А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы // Электронный научно-публицистический журнал «Номо Cyberus». 2019. № 1(6).
3. Воинова О.И., Плешаков В.А. Личность и киберсоциум: становление киберсоциальности и классификация людей по степени интегрированности в киберсоциум // Электронный научно-публицистический журнал «Номо Cyberus». 2018. № 1(4).
4. Гаврилова Т.А., Муромцев Д.И. Интеллектуальные технологии в менеджменте: инструменты и системы: уч. пос. 2-е изд. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента»; Издат. дом СПбГУ, 2008. 488 с.
5. Каракозов С.Д., Уваров А.Ю. Успешная информатизация = трансформация учебного процесса в цифровой образовательной среде // Проблемы современного образования. 2016. № 2. С. 7-19.
6. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И., Нестик Т.А. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность. М.: Смысл, 2017. 375 с.
7. Тихомиров В.П., Днепровская Н.В. Смарт-образование как основная парадигма развития информационного общества // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2015. Т. 1. № 11. С. 9-13.
8. Устюжанина Е.В., Евсюков С.Г. Цифровизация образовательной среды: возможности и угрозы // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2018. № 1(97). С. 3-12.
9. Boyd D. It's Complicated: the social lives of networked teens. New Haven: Yale University Press, 2014. 296 p.
10. Castells M. The rise of the network society. Hoboken: Wiley-Blackwell, 2010. 656 p.

11. Garrison D.R., Anderson T., Archer W. Critical Inquiry in a text-based environment: computer conferencing in higher education // The Internet and Higher Education. 1999. Vol. 2(2-3). pp. 87-105. DOI: 10.1016/S1096-7516(00)00016-6
12. Jenkins H. Convergence culture: where old and new media collide. NY: NYU Press, 2006. 368 p.
13. Jonassen D.H. Computers as mindtools for schools: engaging critical thinking. Upper Saddle River: Prentice Hall, 1999. 304 p.
14. Siemens G. Connectivism: A learning theory for the digital age // International journal of instructional technology and distance learning. 2005. Vol. 2(1). pp. 3-10.
15. Wenger E. Communities of practice: learning, meaning, and identity. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. 318 p.

The study of the role of online educational communities in promoting the ideas of citizenship among students in the post-pandemic period

Mikhail V. Panov

Senior Lecturer at the Department of Fire Safety in Construction
Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia
Moscow, Russia
pmv.01@mail.ru
ORCID 0000-0002-8365-0388

Victor N. Tokarev

Associate Professor of the Department of Fire Safety in Construction
Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia
Moscow, Russia
tokarev.vn47@gmail.com
ORCID 0009-0003-8310-1084

Received 09.01.2025

Accepted 30.02.2025

Published 30.03.2025

UDC 37.012.04:371.1:004.678.17

DOI 10.25726/k4439-5001-5473-j

EDN ACSSPG

VAK 5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Abstract

The post-pandemic period has become a catalyst for the transformation of educational practices, especially in the context of the formation of students' civic competencies. This study is aimed at a comprehensive analysis of the impact of online educational communities on the development of citizenship among students of higher education institutions after the COVID-19 pandemic. The methodological framework of the research includes a combined approach using qualitative and quantitative methods: content analysis of activity in online educational communities (n=42), large-scale student surveys (n=1287), semi-structured interviews with teachers (n=48) and experts in the field of civic education (n=15), as well as pedagogical experiment with control and experimental groups. Empirical material was collected from January to December 2023 in 14 higher educational

institutions. The results of the study demonstrate that the integration of civic initiatives into online educational communities increases the level of social responsibility of students by 27.8%, civic participation – by 32.4%, and critical understanding of socio-political processes – by 41.6%. A three-factor model of the effectiveness of online educational communities in the formation of citizenship has been identified, including interactivity ($\beta=0.62$), problem orientation ($\beta=0.58$) and social relevance ($\beta=0.51$). It is proved that the post-pandemic period is characterized by a significant increase in the influence of online educational communities on the formation of civic identity ($p<0.001$). The research results have theoretical significance for the development of digital pedagogy and practical value for the development of educational programs.

Keywords

online educational communities, citizenship, post-pandemic period, digital pedagogy, civic identity, higher education, digital citizenship.

References

1. Almazova N.I., Baranova T.A., Khalyapina L.P. Pedagogical approaches and models of integrated teaching of foreign languages and professional disciplines in foreign and Russian linguistics // *Language and culture*. 2017. № 39. pp. 116-134.
2. Verbitsky A.A. Digital learning: problems, risks and prospects // *Electronic scientific journal «Homo Cyberus»*. 2019. № 1(6).
3. Voinova O.I., Pleshakov V.A. Personality and cybersociety: the formation of cybersociality and the classification of people according to the degree of integration into the cybersociety // *The electronic scientific journal «Homo Cyberus»*. 2018. № 1(4).
4. Gavrilova T.A., Muromtsev D.I. Intelligent technologies in management: tools and systems: uch. pos. 2nd ed. SPb.: Publishing House «Higher School of Management»; St. Petersburg State University House, 2008. 488 p.
5. Karakozov S.D., Uvarov A.Yu. Successful informatization = transformation of the educational process in the digital educational environment // *Problems of modern education*. 2016. № 2. pp. 7-19.
6. Soldatova G.U., Rasskazova E.I., Nestik T.A. The digital generation of Russia: competence and security. M.: Meaning, 2017. 375 p.
7. Tikhomirov V.P., Dneprovskaya N.V. Smart education as the main paradigm of information society development // *Modern information technologies and IT education*. 2015. Vol. 1. № 11. pp. 9-13.
8. Ustyuzhanina E.V., Evsyukov S.G. Digitalization of the educational environment: opportunities and threats // *Plekhanov Russian University of Economics bulletin*. 2018. № 1(97). pp. 3-12.
9. Castells M. The rise of the network society. Hoboken: Wiley-Blackwell, 2010. 656 p.
10. Garrison D.R., Anderson T., Archer W. Critical Inquiry in a text-based environment: computer conferencing in higher education // *The Internet and Higher Education*. 1999. Vol. 2(2-3). pp. 87-105. DOI: 10.1016/S1096-7516(00)00016-6
11. Jenkins H. Convergence culture: where old and new media collide. NY: NYU Press, 2006. 368 p.
12. Jonassen D.H. Computers as mindtools for schools: engaging critical thinking. Upper Saddle River: Prentice Hall, 1999. 304 p.
13. Siemens G. Connectivism: A learning theory for the digital age // *International journal of instructional technology and distance learning*. 2005. Vol. 2(1). pp. 3-10.
14. Wenger E. Communities of practice: learning, meaning, and identity. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. 318 p.