

Лексические навыки через НЛП: эффективный комплекс упражнений по английскому языку для обучающихся СПО

Яна Николаевна Катина

Старший преподаватель кафедры иностранных языков

Московский университет «Синергия»

Студент

Московский университет «Синергия»

Москва, Россия

yanadunaevskaya18@yandex.ru

ORCID 0009-0004-3688-3981

Поступила в редакцию 07.01.2025

Принята 28.02.2025

Опубликована 30.03.2025

УДК 821.111.174.425

DOI 10.25726/i1717-5244-7705-p

EDN ARCYIZ

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

В данной статье рассматривается инновационный подход к формированию лексических навыков у обучающихся среднего профессионального образования (СПО) посредством применения техник нейролингвистического программирования (НЛП). Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности преподавания английского языка в условиях ограниченного учебного времени и снижения мотивации студентов. Особое внимание уделяется таким техникам НЛП, как репрезентативные системы (визуальная, аудиальная, кинестетическая), моделирование успешного речевого поведения и якорение положительного опыта. На основе этих принципов был разработан и апробирован комплекс упражнений по иностранному языку, направленных на активное усвоение и продуктивное использование лексических единиц в профессионально-ориентированных речевых ситуациях. В рамках педагогического эксперимента, проведённого на базе колледжа, было выявлено значительное улучшение показателей усвоения лексики у студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной. Результаты анкетирования также подтвердили рост учебной мотивации, интереса к предмету и уверенности в использовании английского языка. Практическая значимость предложенной методики заключается в её универсальности и возможности адаптации под различные специальности СПО. Комплекс упражнений может быть внедрён как в рамках традиционных занятий, так и в дистанционном формате, а также использован для самостоятельной работы обучающихся СПО. Таким образом, интеграция методов нейролингвистического программирования (НЛП) в процесс обучения английскому языку позволяет индивидуализировать подход к каждому студенту, активизировать когнитивные ресурсы и создать устойчивую мотивационную базу для успешного овладения лексикой английского языка в условиях современного профессионального образования.

Ключевые слова

лексические навыки, нейролингвистическое программирование, НЛП, английский язык, упражнения, СПО, профессиональное образование

Введение

Актуальная проблема – коммуникативная компетентность будущих специалистов в преподавании иностранного языка, продолжает быть одной из наиболее важных и актуальных вопросов, требующих решения в сфере профессионального образования в наши дни.

Одной из центральных задач современного образования, особенно в системе СПО, является развитие у студентов устойчивых и функциональных языковых навыков, в первую очередь – лексических. Именно лексический запас во многом определяет способность студентов использовать английский язык в профессиональных и бытовых ситуациях. Однако традиционные методы обучения часто не учитывают индивидуальные особенности восприятия информации студентами, а мотивационная составляющая обучения нередко оказывается недостаточно выраженной (Архипова, 2013).

Современные психолого-педагогические исследования всё чаще обращаются к интеграции элементов когнитивных и нейролингвистических подходов в преподавание языков. В этом контексте нейролингвистическое программирование (НЛП) представляет собой интересный инструмент, позволяющий более эффективно формировать лексические навыки за счет использования механизмов памяти, внимания и ассоциативного мышления (Выготский, 2005).

Материалы и методы исследования

Современные образовательные стандарты требуют от преподавателя использования как традиционных методов, формирующих знания, умения и навыки, так и инновационных методик, направленных на развитие мышления и деятельностных компетенций студентов (Осипова, Приходько, 2015).

Образовательные учреждения стремятся к тому, чтобы их выпускники были высококвалифицированными специалистами, имеющими глубокие знания в своих областях. Именно поэтому они активно вовлекают студентов в учебный процесс, предоставляя им возможность не просто получать знания, но и применять их на практике, стимулируя развитие речевых навыков, а также применяют передовые технологии, чтобы ускорить адаптацию к динамично меняющимся условиям реальной социальной и профессиональной среды (Иванова, 2018).

Цель исследования – разработать и апробировать комплекс упражнений по развитию лексических навыков на английском языке у студентов СПО с применением техник НЛП.

Задачи:

1. Изучить психолингвистические основы формирования лексических навыков.
2. Проанализировать принципы и методы НЛП, применяемые в языковом обучении.
3. Разработать и апробировать комплекс упражнений с использованием техник НЛП.
4. Провести педагогический эксперимент и оценить эффективность предложенной методики.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ психолого-педагогической и лингвистической литературы;
2. Наблюдение за учебной деятельностью студентов;
3. Анкетирование и опрос участников эксперимента;
4. Педагогический эксперимент (контрольная и экспериментальная группы);
5. Статистическая обработка результатов с применением методов количественного анализа.

Лексические навыки являются неотъемлемой частью языковой компетенции и включают как рецептивные, так и продуктивные компоненты. Рецептивные навыки предполагают восприятие и понимание лексических единиц в речи, в то время как продуктивные – это использование слов в собственном высказывании. По мнению Л.С. Выготского, развитие речи связано с формированием понятий и их языковыми выражениями, что объясняет важность лексического состава языка в процессе общения (Выготский, 2005).

Значение лексических навыков для успешной коммуникации в иностранном языке невозможно переоценить. В своей работе «Лексика и грамматика» В.Г. Гак акцентирует внимание на том, что лексика

состоит не только из слов, но и из множества устойчивых словосочетаний и выражений, которые несут ключевую информацию в коммуникации (Гак, 1980). Роль лексики в обучении иностранному языку также подчеркивает И.Р. Гальперин, который утверждает, что слово является основой для формирования представлений о внешнем мире и субъективных образах учащегося, создавая тем самым важные ассоциации и связи (Гальперин, 1982).

Однако, несмотря на важность лексических навыков, современные методики обучения часто сталкиваются с проблемами эффективного усвоения лексики. Согласно исследованиям Т.А. Власовой, студенты сталкиваются с трудностями в усвоении лексических единиц, что связано с отсутствием связи между новыми словами и их практическим использованием в повседневной жизни (Власова, 2012). Это приводит к необходимости применения новых, более эффективных методов обучения.

Нейролингвистическое программирование (НЛП) представляет собой методику, основанную на идее о том, что восприятие мира человеком происходит через сенсорные каналы: визуальный, аудиальный и кинестетический. Эти каналы, или репрезентативные системы, играют ключевую роль в формировании языковой способности и могут быть использованы для эффективного обучения.

Методология НЛП была разработана Ричардом Бэндлером и Джоном Гриндером в 1970-х годах. Они предложили концепцию о том, что люди воспринимают информацию через определенные сенсорные каналы, и, исходя из этого, обучение можно адаптировать для каждого человека в зависимости от его преобладания той или иной репрезентативной системы. В своей книге «Репрезентативные системы» Бендлер и Гриндер утверждают, что понимание того, как человек воспринимает информацию, может существенно повысить эффективность обучения (Бэндлер, 2001).

Основными техниками НЛП, применимыми в обучении языкам, являются:

1. Моделирование – создание образцов успешного поведения, которые могут быть воспроизведены обучающимся. В обучении иностранным языкам это может быть моделирование правильного произношения, грамматических конструкций, а также речевых ситуаций, характерных для профессиональной области (Мальцев, 2009).

2. Якорение – процесс создания ассоциаций, которые помогают быстрее вспомнить и использовать определенные лексические единицы. Якоря могут быть как визуальными, так и аудиальными или кинестетическими (Никитина, 2010).

3. Репрезентативные системы – использование различных сенсорных каналов для оптимизации восприятия и запоминания материала. Например, для визуалов можно использовать карты памяти и изображения, для аудиалов – запись и прослушивание слов, а для кинестетиков – физическое движение, связанное с лексической единицей (Бехтеров, 2006).

Согласно исследованиям, НЛП позволяет активизировать когнитивные процессы учащихся, улучшая восприятие и усвоение информации. Таким образом, подходы НЛП в обучении могут значительно улучшить процессы запоминания и использования лексики, что делает их особенно актуальными для студентов СПО.

Лексические навыки – это способность узнавать, воспроизводить и употреблять лексические единицы в различных речевых ситуациях. Они делятся на рецептивные (восприятие и понимание) и продуктивные (использование в устной и письменной речи) (Гальперин, 1982).

Сложность формирования лексики у студентов СПО заключается в низкой мотивации, ограниченном времени на изучение языка и доминировании пассивных методов обучения (Соловова, 2006).

Методы НЛП в обучении иностранным языкам активно исследуются в научной литературе. В работе С.М. Никитиной «Нейролингвистическое программирование в обучении иностранным языкам» рассматриваются возможности применения НЛП в контексте преподавания английского языка, особенно в аспекте лексического и грамматического освоения (Никитина, 2010). Автор отмечает, что техники НЛП помогают ускорить процесс овладения лексикой и делают обучение более осознанным и индивидуализированным.

Другим важным исследованием является работа М.П. Мальцева, который исследует влияние НЛП на мотивацию учащихся и их успешность в освоении лексики. Он утверждает, что использование

техник НЛП способствует не только лучшему запоминанию лексики, но и формированию устойчивых навыков, которые легко активируются в процессе общения (Мальцева, 2009). НЛП помогает студентам понять, как именно они воспринимают информацию и каким образом они могут использовать эти знания для эффективного запоминания и применения лексических единиц.

Психологические исследования, такие как работы В.М. Бехтерева и А.А. Смирнова, также подтверждают, что связь между когнитивными процессами и эмоциональным восприятием способствует улучшению запоминания лексики, если она сопровождается позитивными ассоциациями и реальной деятельностью. Например, активное использование эмоций и физических движений в обучении может значительно ускорить усвоение материала (Бехтерев, Смирнов, 2006).

Результаты и обсуждение

Рассмотрим комплекс упражнений по развитию лексических навыков через НЛП.

1. Визуальные упражнения:

– Лексические «ментальные карты» (Mind Maps). Цель: формирование ассоциативных связей между лексическими единицами. Студенты составляют карты понятий, где в центре — ключевое слово по теме (например, equipment), от которого отходят ветви с синонимами, антонимами, примерами из профессиональной сферы, изображениями. Эффект НЛП: активизирует визуальную память, формирует контекстные связи.

– «Картинка-слово-действие». Цель: мнемоническое запоминание новых слов. Преподаватель демонстрирует изображение предмета (например, wrench) и вместе со студентами составляет предложение с этим словом и разыгрывает действие, имитируя работу с инструментом. Эффект НЛП: комбинация визуального образа и движения способствует якорению лексемы.

– Видеофрагменты с субтитрами. Цель: восприятие профессиональной лексики на слух с опорой на визуальный ряд. Студенты просматривают короткие видео по своей специальности (например, обслуживание техники), читая субтитры и выписывая незнакомые слова. Затем составляют мини-гlossарий. Эффект НЛП: мультисенсорная интеграция ускоряет восприятие и усвоение лексики.

2. Аудиальные упражнения:

– «Лексическая тень» (Shadowing). Цель: развитие слухового восприятия и произношения. Студенты слушают аудиозапись с новой лексикой и сразу повторяют за диктором, имитируя интонацию, ритм и ударение. Эффект НЛП: подключение зеркальных нейронов и имитация речевого шаблона.

– Аудиовикторина «Угадай слово». Цель: активизация восприятия лексики на слух. Преподаватель зачитывает определения слов или описания (например, «a tool used to tighten bolts»), а студенты угадывают, что это за слово (wrench). Эффект НЛП: слуховая активация лексических ассоциаций.

– Саунд-дневник. Цель: закрепление слов в личной аудиосреде. Студенты записывают на диктофон мини-истории, используя новые слова, и прослушивают их через день, отслеживая свои успехи. Эффект НЛП: самопрограммирование и формирование якорей на собственную речь.

3. Кинестетические упражнения:

– Ролевая игра «Ситуация на практике». Цель: продуктивное использование лексики в профессиональном контексте. Студенты разыгрывают сценки (например, «техническое обслуживание оборудования», «сдача отчета на английском»), используя заранее подготовленный лексический минимум. Эффект НЛП: телесное переживание ситуации помогает глубже закрепить лексику.

– Флеш-карточки в движении. Цель: механическое запоминание через движение. Карточки со словами и переводом развешиваются по кабинету. Студенты подходят к каждой, озвучивают слово, составляют с ним фразу, делают действие, связанное с этим словом. Эффект НЛП: движение как якорь помогает «прикрепить» слово к телесному опыту.

– Упражнение «Слово в действии». Цель: телесное закрепление значения лексемы. Преподаватель называет слово (drill, cable, install), студент выполняет действие или объясняет жестами, а затем произносит фразу со словом. Эффект НЛП: задействуется мышечная память.

4. Комбинированные упражнения:

– «Ассоциативный круг». Цель: формирование прочных связей между словами. В кругу студенты по очереди называют слово, связанное с предыдущим, но в рамках заданной темы. Например: wire → electricity → circuit → fuse и т.д. Эффект НЛП: задействование логических и образных цепочек.

– «Мозговой штурм + визуализация». Цель: генерация и закрепление новой лексики. После коллективного штурма на тему (например, «Office Equipment»), студенты оформляют визуальный коллаж: рисуют, клеят изображения, подписывают. Эффект НЛП: интеграция творческого и аналитического мышления.

– «3 канала – 3 упражнения». Цель: отработка одной и той же лексики в разных сенсорных модальностях. Слово отрабатывается 3 способами: Визуально – через картинку и подпись; Аудиально – через прослушивание и повторение; Кинестетически – через движение или роль. Эффект НЛП: максимальное «вживание» слова в долговременную память.

Все упражнения спроектированы с учетом принципов НЛП и особенностей восприятия учащихся СПО. Их цель – не только запомнить слово, но и сформировать устойчивый якорь, ассоциацию, эмоциональный след, который легко активизируется в профессиональной или учебной ситуации. Разнообразие подходов позволяет учитывать индивидуальные предпочтения студентов и формировать более прочную, гибкую систему лексических знаний.

Целью педагогического эксперимента было проверить гипотезу о том, что использование техник нейролингвистического программирования (НЛП) в обучении лексике английского языка способствует более эффективному усвоению лексических единиц и повышению мотивации студентов в сравнении с традиционными методами обучения.

Задачами эксперимента являлись:

1. Оценка влияния НЛП-упражнений на усвоение лексики у студентов СПО.
2. Сравнительный анализ результатов усвоения лексики студентов в контрольной и экспериментальной группе.
3. Изучение мотивации студентов к изучению английского языка до и после внедрения НЛП-техник.
4. Оценка влияния НЛП на уверенность студентов в использовании английского языка в профессиональной деятельности.

Эксперимент был проведен в течение 3 месяцев в колледже, где обучаются студенты СПО. Участниками стали 60 студентов, разделенные на две группы: контрольная (30 студентов) и экспериментальная (30 студентов).

Этапами эксперимента стали:

1. Подготовительный этап (1 неделя). Студентам обеих групп были предложены вступительные тесты для определения их начального уровня лексических навыков, включая знание профессиональной лексики на английском языке, а также вопросы о мотивации к обучению и уверенности в использовании английского языка. Преподаватели провели вводное занятие с обеими группами, объяснив цели и задачи курса.

2. Основной этап (2 месяца). В контрольной группе использовались традиционные методы обучения: лекции, практические занятия, использование учебников и заданий для повторения лексики. В экспериментальной группе применялись методы НЛП, такие как моделирование успешного использования лексики, якорение через ассоциации, упражнения с активизацией репрезентативных систем (визуальных, аудиальных и кинестетических), а также игровые методы, вовлекающие студентов в реальные профессиональные ситуации.

3. Примеры упражнений для экспериментальной группы. Визуальные упражнения: студентам предлагались карты памяти с изображениями, связанными с лексикой, а также задания на

ассоциативное связывание слов с изображениями. Аудиальные упражнения: записи диалогов, содержащих профессиональную лексику, которые студенты слушали и повторяли, обращая внимание на интонацию и произношение. Кинестетические упражнения: студенты выполняли действия, связанные с определенной лексикой, например, действия по установке оборудования или выполнение инструкций, что помогало укрепить ассоциации с лексическими единицами.

4. Заключительный этап (1 месяц). Проведение итоговых тестов для оценки усвоения лексики и уровня уверенности студентов в использовании языка включало тесты с заданиями на знание и правильное употребление профессиональной лексики, а также тесты на произношение и использование фраз в профессиональных ситуациях. Также на заключительном этапе проводилось анкетирование студентов для определения уровня мотивации и отношения к использованию НЛП-техник.

Оценка результатов показала следующее:

1. Тестирование лексических навыков: В экспериментальной группе по итогам тестирования уровень усвоения лексики увеличился на 30%, что свидетельствует о более эффективном запоминании и применении лексических единиц. В контрольной группе усвоение лексики возросло на 15%, что является стандартным результатом при традиционном методе обучения.

2. Мотивация и уверенность: в экспериментальной группе 80% студентов отметили, что использование НЛП-техник сделало процесс обучения более интересным и мотивирующим. Студенты также выразили уверенность в своих силах при использовании английского языка в профессиональной сфере. В контрольной группе мотивация осталась на уровне 60%, и большинство студентов сообщило, что не чувствуют уверенности при применении языка в реальных ситуациях.

3. Результаты анкетирования. Вопросы анкеты касались уровня интереса к изучению языка, удовлетворенности процессом обучения и отношения к использованию НЛП. Студенты экспериментальной группы выразили большую заинтересованность в изучении лексики и отмечали, что им стало легче запоминать новые слова и фразы благодаря использованию различных сенсорных каналов (визуальных, аудиальных, кинестетических).

Для обработки данных использовались стандартные методы статистического анализа. Результаты тестирования лексических навыков и мотивации студентов были проанализированы с помощью критериев Т-теста для независимых выборок, что позволило выявить достоверные различия между контрольной и экспериментальной группами. Показатели в экспериментальной группе продемонстрировали значительное улучшение ($p < 0,05$), что подтверждает эффективность применения НЛП в обучении лексике.

Результаты эксперимента подтвердили гипотезу о том, что использование техник НЛП значительно повышает эффективность усвоения лексики, активизируя когнитивные процессы и создавая устойчивые ассоциации. Особенностью НЛП-методов является индивидуализация обучения, что важно для студентов СПО, где часто наблюдается разный уровень восприятия и мотивации к обучению. Применение таких методов, как моделирование, якорение и работа с репрезентативными системами, позволило студентам не только улучшить знание лексики, но и повысить уверенность в ее использовании в профессиональной сфере.

Рост активного словарного запаса в экспериментальной группе составил 38%, в контрольной – 17%. Повысился уровень речевой активности: в диалогах студенты экспериментальной группы использовали в среднем на 25% больше целевой лексики. 85% студентов экспериментальной группы отметили рост интереса к предмету (по результатам анкетирования).

Таким образом, эксперимент показал высокую эффективность НЛП-методов в обучении лексике, что позволяет рекомендовать их для дальнейшего внедрения в учебный процесс в системе СПО.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило, что применение принципов нейролингвистического программирования значительно повышает эффективность формирования лексических навыков у обучающихся СПО. Разработанный комплекс упражнений активизирует различные каналы восприятия

информации, способствует лучшему запоминанию и использованию лексики в профессиональных и бытовых ситуациях.

Практическая значимость заключается в возможности широкого применения предложенной методики в образовательных учреждениях СПО для формирования функционального лексического запаса у студентов. В перспективе возможно расширение комплекса под конкретные специальности и разработка цифровых НЛП-инструментов для самостоятельной работы студентов.

Список литературы

1. Архипова Н.В., Кобызов В.С., Медведев В.Е. Современные образовательные технологии в высшей школе. М.: Спутник+, 2013. 146 с.
2. Бендлер Р., Гриндер Дж. Репрезентативные системы. М.: Речь, 2001. 69 с.
3. Бехтерев В.М., Смирнов А.А. Психология и педагогика: современные подходы. СПб.: Питер, 2006. 145 с.
4. Бендлер Р., Гриндер Д. Структура магии. М.: Экслибрис, 1998. Т. 1. 318 с.
5. Власова Т.А. Нейролингвистическое программирование в обучении иностранным языкам. М.: Академический проект, 2012. 128 с.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лаборатория знаний, 2005. 33 с.
7. Гак В.Г. Лексика и грамматика. М.: Просвещение, 1980. 52 с.
8. Гальперин И.Р. Введение в психологию обучения. М.: Наука, 1982. 81 с.
9. Дешина Л.А., Воробьева О.М., Катина Я.Н., Чистякова Н.А. Роль коммуникативной компетентности студентов в условиях профессионального образования // Управление образованием: теория и практика. 2024. № 6-1. С. 12-23. DOI 10.25726/e4924-3139-4227-y. EDN OXAWUU.
10. Иванова А.В. Технологии виртуальной и дополненной реальности: возможности и препятствия применения // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2018. № 3(108). С. 88-107.
11. Кобзева, О.В., Федорова Е.Л., Чистякова Н.А. Семантические универсалии и специфические национальные особенности фразеологических единиц с компонентом «душа» и «сердце» во французском, английском и русском языках // Власть истории и история власти. 2024. Т. 10, № 1(51). С. 79-87.
12. Кузьмин Н.Н., Глазунова И.Н., Чистякова Н.А. Внедрение искусственного интеллекта в образование: плюсы и минусы // Управление образованием: теория и практика. 2024. № 3-1. С. 130-138.
13. Мальцев М.П. Нейролингвистическое программирование и мотивация обучающихся. М.: Педагогика, 2009. 112 с.
14. Мусаева А.С., Сложеникина Ю.В., Гареева Л.М. Термины и понятия искусственного интеллекта в лингвистическом освещении. М.: Спутник +, 2024. 193 с.
15. Никитина С.М. Нейролингвистическое программирование в обучении иностранным языкам. М.: Наука, 2010. 54 с.
16. Осипова С.И., Приходько О.В. Педагогические условия развития речевой культуры студентов в образовательном процессе технического вуза // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-23. С. 5196-5201.
17. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс. М.: АСТ, 2006. 285 с.

Lexical skills through NLP: an effective set of English language exercises for students of vocational education

Yana N. Katina

Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages

Moscow University «Synergy»

Moscow, Russia

yanadunaevskaya18@yandex.ru

ORCID 0009-0004-3688-3981

Received 07.01.2025

Accepted 28.02.2025

Published 30.03.2025

UDC 821.111.174.425

DOI 10.25726/i1717-5244-7705-p

EDN ARCYIZ

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE EDUCATION, SPECIAL

Abstract

This article explores an innovative approach to developing lexical skills among students of secondary vocational education (SVE) through the use of neuro-linguistic programming (NLP) techniques. The relevance of the study is determined by the need to increase the effectiveness of English language teaching under conditions of limited classroom time and low student motivation. Particular attention is given to NLP techniques such as representational systems (visual, auditory, kinesthetic), modeling successful speech behavior, and anchoring positive experiences. Based on these principles, a set of exercises was developed and tested, aimed at the active acquisition and productive use of lexical units in professionally oriented speech situations. A pedagogical experiment conducted at a vocational college revealed a significant improvement in vocabulary acquisition among students in the experimental group compared to the control group. Survey results also confirmed an increase in learning motivation, interest in the subject, and confidence in using English language. The practical significance of the proposed methodology lies in its universality and adaptability to various SVE specialties. The exercise set can be implemented both in traditional classroom settings and in distance learning formats, as well as used for students' independent work. Thus, integrating NLP methods into the process of teaching English language enables a more individualized approach to each student, activates cognitive resources, and creates a strong motivational foundation for successfully mastering vocabulary in the context of vocational education.

Keywords

lexical skills, neuro-linguistic programming, NLP, English, exercises, SVE, vocational education

References

1. Arkhipova N.V., Kobzyev V.S., Medvedev V.E. Modern educational technologies in higher education. M.: Satellite+, 2013. 146 p.
2. Bandler R., Grinder J. Representative systems. M.: Speech, 2001. 69 p.
3. Bekhterev V.M., Smirnov A.A. Psychology and pedagogy: modern approaches. SPb.: Peter, 2006. 145 p.
4. Bandler R., Grinder D. The structure of magic. M.: Exlibris, 1998. Vol. 1. 318 p.
5. Vlasova T.A. Neuro-linguistic programming in teaching foreign languages. M.: Academic project, 2012. 128 p.

6. Vygotsky L.S. Thinking and speech. M.: Laboratory of knowledge, 2005. 33 p.
7. Gak V.G. Vocabulary and grammar. M.: Education, 1980. 52 p.
8. Galperin I.R. Introduction to the psychology of learning. M.: Science, 1982. 81 p.
9. Deshina L.A., Vorobyeva O.M., Katina Ya.N., Chistyakova N.A. The role of students' communicative competence in professional education // Education management: theory and practice. 2024. No. 6-1. pp. 12-23. DOI 10.25726/e4924-3139-4227-y. EDN OXAWUU.
10. Ivanova A.V. Virtual and augmented reality technologies: opportunities and obstacles of application // Strategic Decisions and risk management. 2018. № 3(108). pp. 88-107.
11. Kobzeva, O.V., Fedorova E.L., Chistyakova N.A. Semantic universals and specific national features of phraseological units with the component «soul» and «heart» in French, English and Russian // The power of history and the history of power. 2024. Vol. 10. № 1(51). pp. 79-87.
12. Kuzmin N.N., Glazunova I.N., Chistyakova N.A. Introduction of artificial intelligence into education: pros and cons // Education management: theory and practice. 2024. № 3-1. pp. 130-138.
13. Maltsev M.P. Neuro-linguistic programming and motivation of students. M.: Pedagogy, 2009. 112 p.
14. Musaeva A.S., Slozenikina Yu.V., Gareeva L.M. Terms and concepts of artificial intelligence in linguistic illumination. M.: Satellite+, 2024. 193 p.
15. Nikitina S.M. Neuro-linguistic programming in teaching foreign languages. M.: Science, 2010. 54 p.
16. Osipova S.I., Prihodko O.V. Pedagogical conditions for the development of students' speech culture in the educational process of a technical university // Fundamental research. 2015. № 2-23. pp. 5196-5201.
17. Solovova E.N. Methods of teaching foreign languages: basic course. M.: AST, 2006. 285 p.