

Методика проведения семинара-дискуссии по рассказам В.М. Шукшина

Татьяна Геннадьевна Демиденко

Старший преподаватель кафедры отечественной и зарубежной литературы

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Москва, Россия

67demidenko@mail.ru

ORCID 0009-0004-9189-4093

Елена Олеговна Сычева

Старший преподаватель кафедры отечественной и зарубежной литературы

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Москва, Россия

Lenasycheva@yandex.ru

ORCID 0000-0003-0780-5525

Поступила в редакцию 05.01.2025

Принята 26.02.2025

Опубликована 30.03.2025

УДК 37.015:821.111.3

DOI 10.25726/c0033-5317-0149-j

EDN ANOGWF

BAK 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Аннотация

В статье предлагается технология организации практических занятий по литературе для студентов колледжей в форме семинара-дискуссии. Участие в дискуссии на семинарских занятиях по литературе помогает развивать у обучающихся коммуникативную компетентность: умение аргументировать свою точку зрения, слушать и слышать оппонентов, формулировать наиболее важные вопросы; анализировать художественную и научную литературу. Эффективность этой формы проведения семинара определяется возможностью развивать у обучающихся самостоятельное, критическое и творческое мышление, ученик избавляется от эгоцентрического мышления, учится принимать точку зрения другого. Главной особенностью семинара-дискуссии является возможность комбинировать активные и интерактивные формы работы, создавать атмосферу взаимодействия обучающихся, где каждый может проявить себя как в самостоятельной, так и в групповой работе. Представлена методика подготовки и проведения семинара-дискуссии по рассказам В.М. Шукшина: «Алеша Бесконвойный», «Мастер», «Стенька Разин». Для дискуссии выбраны рассказы писателя, посвященные теме поиска смысла жизни, поиска себя. В статье представлены методические рекомендации по организации всех этапов занятия, определены цели, задачи, предложены варианты домашних заданий (темы проектов) и вопросы для дискуссии. Семинар-дискуссия - востребованная форма работы, отвечающая запросам современного общества: помогает формировать личность, способную самостоятельно приобретать знания и навыки, находить нестандартное решение проблемы, работать в команде.

Ключевые слова

семинар-дискуссия, методика преподавания литературы, проектная технология, критическое мышление, активные формы обучения, интерактивные формы обучения, навыки коммуникации, активный диалог.

Введение

В 2024 году мы отмечаем 95-летие Василий Макарович Шукшина, «последнего гения русской литературы», писателя, сценариста, режиссера, актера. Он прожил всего 45 лет, но оставил нам весомое наследие: девять томов прозы, публицистики, драматургии; успел снять шесть фильмов, сыграть десятки запоминающихся ролей в кино.

Мы живем в непростое, но важное для нашей страны время, время возвращения к своим корням и традициям, когда творчество Шукшина по-прежнему актуально и востребовано. Его произведения помогают задуматься о смысле жизни, разбудить совесть, веру в себя и наш народ, учат подлинному патриотизму. Его слова: «Нравственность есть Правда. Не просто правда, а – Правда. Ибо это мужество, честность, это значит – жить народной радостью и болью, думать, как думает народ, потому что народ всегда знает Правду», – подсказывают нам верный путь, сейчас самое время шукшинской правды! Опираясь на его произведения, преподаватель литературы может поднять очень важные, насущные темы сегодняшнего дня, вместе со студентами найти ответы на самые злободневные для каждого человека вопросы.

Развивать читательский интерес студентов помогает использование активных и интерактивных методов, а также проведение практического занятия в форме семинара-дискуссии. Активные и интерактивные методы помогают сформировать у ученика потребность самостоятельного мышления, готовность к решению нестандартных задач, творческого осмысления произведения в процессе подготовки к семинару-дискуссии. Такая форма проведения семинара помогает студентам взглянуть на творчество Шукшина нестандартно, каждому найти «ключ» к творчеству Шукшина, обратить внимание на проблемы, поднятые в его рассказах, которые актуальны особенно сегодня.

Материалы и методы исследования

Представляем методическую разработку семинара-дискуссии для студентов колледжа по рассказам Василия Макаровича Шукшина: «Алеша Бесконвойный», «Мастер», «Стенька Разин», посвященным теме поиска смысла жизни, поиска себя. На данном практическом занятии решаются следующие задачи: закрепление знаний, развитие самостоятельного критического мышления; умения анализировать художественное произведение, формулировать проблемные вопросы, аргументировать свою точку зрения, вести полемику.

Форма семинара-дискуссии выбрана, так как дискуссионные методы относятся к активным методам обучения. Ю.К. Бабанский считал дискуссию методом мотивации учения, формирующим интерес к определенной проблеме, теме, предмету (Бабанский, 1989). Подготовка к семинару-дискуссии дает возможность обучающимся применить на практике полученные ранее знания, умения и навыки; помогут им раскрыть потенциал творческого осмысления произведений автора в ходе выполнения самостоятельной и командной работы. В процессе подготовки к занятию студенты открывают для себя мир шукшинских героев, а при работе с биографией автора, его киноработами, понимают, насколько талантлив он не только как писатель, но и сценарист, режиссер, актер и почему его творчество так востребовано.

Использование дискуссии в образовательном и воспитательном процессе имеет многовековую историю, начиная с античных времен, но по-прежнему эта форма работы актуальна. С тридцатых годов XX века важность воспитательного смысла дискуссии отмечали в своих исследованиях методисты, психологи, дидакты. К вопросам активизации познавательной деятельности обращались как психологи, так и педагоги: Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Й.К. Журавлев, И.Я. Лернер, А.В. Усова, Г.И. Щукина (Щукина, 1984), Л.С. Выготский, А.И. Сорокина и др. Дискуссии как форме работы на уроках посвящены научные труды Н.Б. Тихвинской (Тихвинская, 2017), Е.А. Резчиковой (Резчикова, 2006), М.В. Коротковой (Короткова, 2018).

На обоснованность использования дискуссии обращают внимание многие исследователи (А.Н. Леонтьев (Леонтьев, 1975), Т.И. Шамова (Шамова, 1982), Г.И. Щукина (Щукина, 1984), Ю.К. Бабанский (Бабанский, 1989) и др. Дискуссия, по мнению ученых, имеет ряд преимуществ перед другими методами: это не только средство развития мышления, приобретение знаний и формирование навыков, но и

средство воспитания, развивающее в участниках самостоятельность и настойчивость, способность к самообразованию, что важно для подготовки будущих компетентных специалистов.

Тема семинара-дискуссии: «Нам бы про душу не забыть...». По рассказам В.М. Шукшина: «Алеша Бесконвойный», «Мастер», «Стенька Разин». Выбор пал именно на эти рассказы, так как они дают возможность понять, насколько уникален каждый человек и насколько важен поиск смысла жизни для каждого мыслящего человека.

Творчеству В.М. Шукшина спустя полвека после его смерти по-прежнему уделяется пристальное внимание читателей, зрителей, ученых-исследователей самых разных специальностей. Исследованию своеобразия шукшинских героев посвятил свою книгу «Характеры Василия Шукшина» В.Ф. Горн (Горн, 1981), об особенностях поэтики и стилистики текстов нехудожественной прозы Шукшина писал Д.В. Марьин «Несобственно-художественное творчество В.М. Шукшина: системное описание» (Марьин, 2015), проблемам творческой эволюции В.М. Шукшина посвятил свою работу А.И. Куляпин (Куляпин, 2001). Причины такого интереса к творчеству Шукшина, на наш взгляд, две: его герой вне времени и – совершенно особенный, как абсолютное воплощение русского характера.

Результаты и обсуждение

В своих рассказах В.М. Шукшин тему духовности, нравственности поднимает постоянно. Выбранные произведения дают возможность прочувствовать уникальность стиля автора, глубинный смысл его творчества, а участие в дискуссии и в разработке творческого проекта – передать свое индивидуальное понимание работ Мастера. Цель семинара-дискуссии – углубление и стимулирование творческого подхода обучающихся к поиску решения проблемы. Задачами занятия являются:

1. закрепление знаний;
2. развитие самостоятельного критического мышления и анализа художественного произведения;
3. развитие умения формулировать проблемные вопросы и выделять главное;
4. развитие умения взаимодействовать в ходе активного диалога.

Занятие в форме семинара-дискуссии предполагает многоэтапную предварительную подготовку как преподавателя, так и обучающихся, это результат последовательной самостоятельной и коллективной работы. Учитывая, что речь идет не только о писателе, но и о режиссере, и актере, на занятии можно посмотреть и обсудить фрагменты его киноработ. Задания для домашней самостоятельной работы необходимо дать заблаговременно, чтобы, в случае затруднения, студенты могли получить консультацию преподавателя.

В период подготовки важно:

1. познакомить учащихся с правилами ведения дискуссии, этапами работы над проектом (вариантом домашнего задания могут быть проекты), требованиями к оформлению презентаций;
2. определить временные рамки, распределить студентов по группам, оказать консультативную помощь;
3. разработать критерии оценивания презентаций и защиты проектов; подготовить проблемные вопросы, отобрать необходимые кинофрагменты, проанализировать художественную, критическую литературу;
4. подготовить оборудование для качественного просмотра презентаций, кинофрагментов, обеспечить студентов текстами рассказов (табл.1 – правила ведения дискуссии, табл. 2 – критерии оценки участия в дискуссии, табл. 3 – индивидуальная оценка работы каждого учащегося на занятии, табл. 4 – критерии оценки проекта, табл. 5 – критерии оценки презентации проекта, табл. 6 – оценка работы участников проекта).

Студенты должны прочитать предложенные для обсуждения рассказы. Во время обсуждения преподаватель должен направлять дискуссию, а в конце занятия обязательно отметить положительные моменты, интересные мысли и т.д. каждого участника дискуссии и указать на недочеты.

Таблица 1. Правила ведения дискуссии

1.	Каждый участник может выступать только с разрешения преподавателя (ведущего)
2.	Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами/аргументами/цитатами из текста
3.	При обсуждении каждому участнику нужно предоставить возможность высказаться
4.	К каждому высказыванию, позиции нужно относиться с уважением
5.	В процессе дискуссии участники могут изменить свою позицию под воздействием фактов и аргументов
6.	Подведение промежуточных и конечных итогов является обязательным

Таблица 2. Критерии оценки участия в дискуссии

Критерии оценки участия в дискуссии		Баллы
1.	Аргументированность выступления	1
2.	Активность и инициативность	1
3.	Грамотность формулировки вопросов/культура ведения диалога	1
4.	Качество ответов на вопросы, убедительность	1
5.	Соблюдение временного регламента	1

Таблица 3. Индивидуальная оценка работы каждого учащегося на занятии

№	ФИО участника дискуссии	Аргументированность выступления	Активность и инициативность	Грамотность формулировки вопросов/культура ведения диалога	Качество ответов на вопросы, убедительность	Соблюдение временного регламента	Балл за участие в дискуссии	Балл за домашнее задание	Итоговый балл
1.									

Таблица 4. Критерии оценки проекта

Критерии оценки проекта		Баллы (0-5)
1.	Актуальность темы	
2.	Глубина анализа	
3.	Оригинальность раскрытия темы	
4.	Творческий подход	
5.	Качество оформления	

Таблица 5. Критерии оценки презентации проекта

Критерии оценки презентации проекта		Баллы (0-5)
1.	Наличие цели, задач	
2.	Наличие гипотезы	
3.	Логичность	
4.	Глубина понимания проблемы	
5.	Качество ответов на вопросы, убедительность	
6.	Умение заинтересовать аудиторию	

Таблица 6. Оценка работы участников проекта

ФИО участника проекта	Интенсивность участия в работе	Поиск материала	Самостоятельность в работе	Оригинальность решения	Глубина раскрытия темы	Убедительность	Артистизм	Средний балл

Начинается семинар-дискуссия со вступительного слова преподавателя, в котором он сообщает тему, формулирует цели занятия. Важно сказать о том, что В.М. Шукшин своим творчеством проникает в самые потаенные уголки наших душ, будит нашу совесть, напоминает о традиционных ценностях русского народа, заставляет каждого задуматься о смысле жизни, а это самое главное, ведь «поиск смысла жизни — это удел каждого мыслящего и совестливого человека». Таким шукшинским героям, ищущим себя, смысл своей жизни, и посвящен семинар-дискуссия.

Для дискуссии по рассказу «Алеша Бесконвойный» предлагаем обучающимся следующие вопросы:

1. Почему Алеша в субботу «выпрягается»?
2. В чем смысл его субботнего ритуала?
3. Почему поведение героя не находит понимания у окружающих?
4. Разделяет ли автор отношение окружающих к герою?
5. На какие вопросы он ищет ответы?
6. Чем интересен автору и вам герой рассказа?
7. Что приносит Алеше душевное равновесие?
8. Изменилось ли ваше отношение к герою к концу рассказа и почему?

Защита первого проекта (домашнего задания 1 группы). Тема: «Внутренний мир героя рассказа "Алеша Бесконвойный"». В качестве эпиграфа использовали цитату: «Два полена и то сгорают неодинаково...» Итогом стала работа, в которой обучающиеся пришли к выводу, что автор использует внутренний монолог, метонимию, метафору для раскрытия внутреннего мира героя. Самым важным эпизодом рассказа для понимания героя посчитали пейзажную зарисовку: «...загорится какой-нибудь куст тихим огнем сверху...», увидели в нем аналогию с библейской притчей о неопалимой купине и сделали вывод, что автор показал нам внутренний мир по-своему счастливого человека: «Последнее время Алеша стал замечать, что он вполне осознанно любит... Стал стучаться покой в душе – стал любить».

Подводим промежуточный итог: герой рассказа стремится к единению всех, Алеша ищет связи с миром. Опорой в жизни для него стала его любовь ко всему живому, к детям, к природе, чувство ответственности перед ними. Эта любовь приносит ему душевное равновесие.

Вопросы по рассказу «Мастер»:

Что в рассказе мы узнаем о создателе талицкой церкви?

1. К какому решению приходит Семка, увидев красоту строения?
2. Почему именно к священнику, писателю и представителю власти обращается он за помощью?
3. Почему на просьбы о помощи он получает от всех отказ?
4. Почему Семка перестал ходить к церкви?
5. О чем хотел сказать нам автор, назвав рассказ «Мастер»?

Защита второго проекта (домашнего задания 2 группы). Тема: «Храм – душа народа». В качестве эпиграфа взяли слова: «Как песню спел человек, и спел хорошо... Так просила душа». Провели словарную работу – сопоставили значение слов: мастер, зодчий, архитектор; поразмышляли над тем,

почему не использует автор слово «архитектор» и кого имеет в виду под словом «мастер». Рассказали об истории храма Покрова на Нерли, сохранившегося до наших дней (талицкая церковь – ее поздняя копия). В качестве музыкального фона выбрали колокольный звон.

Промежуточный итог: для мастера дорога красота и духовность, он, как и автор, остро чувствует, что человеку, его душе очень нужны мгновения полета, счастья, освобождения от земного. Не найдя поддержки, он не может больше видеть эту разрушающуюся красоту.

Вопросы по рассказу «Стенька Разин»:

1. В чем нестандартность героя?
2. Что ищет Васека, постоянно меняя место работы?
3. Как воспринимают Васеку окружающие?
4. Как относится Васека к окружающим людям и всему живому на Земле?
5. Почему он не уходит из кузницы?
6. Что заставило рыдать Захарыча?

Защита третьего проекта (домашнего задания 3 группы). Тема: «В железе, как и в дереве, есть душа, если с ними имеет дело мастер». Эпиграфом стали строки из рассказа: «Он любил свои родные края... всех людей. И любовь эта жгла и мучила... И не понимал Васека, что нужно сделать для людей. Чтобы успокоиться». Не случайно одной из кукол становится фигурка Стеньки Разина, образ которого так мечтал воплотить в своем фильме В.М. Шукшин. В 1969 году он пишет роман о крестьянском восстании под предводительством Степана Разина «Я пришел дать вам волю». Образ Степана Разина, как идеал «могучего заступника крестьянства», занимал ум писателя со школьной скамьи, когда впервые ему довелось услышать песню «Из-за острова на стрежень». Прозвучала песня в исполнении Федора Шаляпина, фоном стали картины художников, изобразивших Степана Разина в разные годы: Сурикова В.И. «Степан Разин» (1906), Кустодиева Б.М. «Степан Разин» (1918), Медведева Г.А. «Степан Разин на Волге» (1940), Сафонова П.П. «Степан Разин в цепях» (1974).

Промежуточный итог: Васека, сам того не ведая, очень талантлив, он творит настоящее искусство, его деревянные скульптуры очень правдивы. Он так «угадал» смолокура, актрису, Стеньку Разина, что вызвал подлинное восхищение кузнеца фигуркой смолокура и заставил рыдать Захарыча, показав ему Стеньку Разина. Шукшин в очередной раз показывает на примере своего героя Васеки, насколько самобытен и талантлив русский человек.

Подводим итог дискуссии. Итак, герои рассказов очень разные, но все бунтуют против обыденности, не находя понимания в своем окружении, продолжают искать себя, пытаются изменить жизнь, найти в ней смысл. Рассказы Шукшина учат нас прежде всего человечности. Его жизненные истории пробуждают в нас сопереживание, помогают поверить в одаренность и глубину души простого русского человека. Творения писателя по-прежнему современны: они поднимают проблемы духовности, совестливости, понимания и любви к человеку. Всеяют в нас уверенность в том, что доброта и одаренность никогда не иссякнет в русском народе. Нам по-прежнему близки и понятны его герои, может быть, потому что «Шукшин – это мы, каждый из нас. С нашей жадой справедливости, с гордостью, а порой и с печалью за наших людей, с нашим вольным духом, с нашей терпимостью к испытаниям и вечной болью за Отечество» (Долгих, 2024).

Заключительный этап семинара-дискуссии включает в себя просмотр фрагмента драматической сюиты «Мастер» композитора Эдуарда Николаевича Артемьева, посвященной юбилею Шукшина и обмен мнениями, впечатлениями о представленных проектах, о таланте большого художника, рассказавшего нам такие пронзительные истории. Главное условие для каждого участника обсуждения – аргументировать свою точку зрения. Важно соблюдать правило: начинать оценку с наиболее удачных моментов работы, а затем указывать на недостатки, исходя из правил культуры диалога.

Затем подводятся итоги занятия. Итоговая оценка выставляется на основе заполненных во время семинара таблиц, на этом этапе преподаватель обязательно должен отметить достижения каждого участника, обращает внимание обучающихся на недочеты, которые следует учесть при подготовке к следующей дискуссии. В качестве домашнего задания можно предложить написать сочинение-рассуждение «Нравственность есть Правда?»

Заключение

В свое время В. Распутин сказал, что, если бы «потребовалось явить портрет русского по духу и лику для какого-то свидетельствования на всемирном сходе, где только по одному человеку решили судить о характере народа, сколь многие сошлись бы, что таким человеком должен быть он — Шукшин». Жизнь и творчество В.М. Шукшина – пример безусловной любви к России, его рассказы, как и все, что он успел сделать, «стучатся в наши души, тревожат совесть», дают возможность честного и живого разговора.

Форма семинара-дискуссии достаточно эффективна для подготовки студентов к профессиональным и жизненным ситуациям: она учит слышать мнение других, сопоставлять свое и чужое мнение, перейти от художественного произведения к жизни. Современные технологии помогают погрузиться в определенную эпоху, прочувствовать зрительные и слуховые образы, пройти свой путь в понимании замысла автора.

Еще одним аргументом в пользу дискуссии могут стать слова Мусаевой У. А.: «Педагог — это «носитель проникновенного слова, которое способно активно и уверенно вмешиваться во внутренний диалог другого человека, помогая ему узнавать собственный голос». Поэтому, умение педагога проектировать и реализовывать диалоговые технологии — это проявление профессионализма преподавателя». (Мусаева У.А. «Дискуссионное общение как технология интерактивного обучения», 2016).

Список литературы

1. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. Авт. вступ. ст. Г.Н. Филонов, Г.А. Победоносцев, А.М. Моисеев; авт. коммент. А.М. Моисеев. Академия педагогических наук СССР. М.: Педагогика, 1989. 558с.
2. Богданович Т.Н. Проектирование нравственного диалога на уроках русской литературы через использование активных форм и методов обучения // Педагогическое призвание 2022: сб. ст. Межд. проф.-иссл. конкурса. Петрозаводск, 2022. С. 191-199.
3. Горн В.Ф. Характеры Василия Шукшина. Барнаул: Алтайское кн. изд-во, 1981. 247 с.
4. Долгих Е.П. Нравственность – есть Правда! К 95-летию со дня рождения Василия Шукшина (1929-1975) // Авторская колонка редактора. Mosfilm.ru. 2024.
5. Иванова М.В. Древнерусская агиография конца XIV-XV веков как источник истории русского литературного языка // Вопросы языкознания. 1998. № 2. С. 79-88.
6. Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2018. № 4. С. 45-47.
7. Куляпин А.И. Проблемы творческой эволюции В.М. Шукшина: дисс. ... д-ра филол. наук. Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2001. 33 с.
8. Леонтович А.В., Саввичев А.С. Исследовательская и проектная работа школьников. 5-11 классы. Под ред. А.В. Леонтовича. М.: Вако, 2014. 160 с.
9. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
10. Марьин Д.В. Несобственно-художественное творчество В. М. Шукшина: системное описание: моногр. Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2015. 387 с
11. Резчикова Е.А. Дискуссия как метод личностно-ориентированного обучения // Преподавание истории в школе. 2006. № 8. С. 27-30.
12. Сложеникина Ю.В. Основы терминологии: лингвистические аспекты теории термина. М.: Либроком, URSS, 2013. 114 с.
13. Тихвинская Н.Б. Дискуссионные формы обучения на уроке литературы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. № 11(41). Ч. 1. С. 189-193.
14. Тихвинская Н.Б. Учебная дискуссия как средство формирования диалогической позиции на уроке литературы (на примере рассказа Д. Рубиной «Собака» // Наука и школа. 2017. № 6. С. 139-144.

15. Чистякова Н.А. Образ героя-предпринимателя в русской классической литературе как залог социально ответственных принципов современного российского предпринимательства // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 1(41). С. 349-356.
16. Чистякова Н.А. Формирование представлений об экономической форме христианства: отражение эволюции институтов в художественной литературе // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 5-1. С. 104-108.
17. Шаврыгин С.М., Чистякова Н.А. Психолого-педагогические методы В.Ф. Одоевского на примере очерков писателя и сказки «Городок в табакерке» // Управление образованием: теория и практика. 2023. № 8(66). С. 103-108.
18. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982. 208 с.
19. Щукина Г.И., Липник В.Н., Роботова А.С. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении: уч. пос. Под ред. Г.И. Щукиной. М.: Просвещение, 1984. 176 с.

The methodology of the seminar-discussion on the stories of V.M. Shukshin

Tatiana G. Demidenko

Senior lecturer at the Department of Russian and Foreign Literature
Moscow University of Finance and Industry «Synergy»
Moscow, Russia
67demidenko@mail.ru
ORCID 0009-0004-9189-4093

Elena O. Sycheva

Senior lecturer at the Department of Russian and Foreign Literature
Moscow University of Finance and Industry «Synergy»
Moscow, Russia
Lenasycheva@yandex.ru
ORCID 0000-0003-0780-5525

Received 05.01.2025

Accepted 26.02.2025

Published 30.03.2025

UDC 37.015:821.111.3

DOI 10.25726/c0033-5317-0149-j

EDN ANOGWF

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Abstract

The article proposes a technology for organizing practical literature classes for college students in the form of a discussion seminar. Participation in discussions at literature seminars helps to develop students' communicative competence: the ability to argue their point of view, listen and hear opponents, formulate the most important questions; analyze fiction and scientific literature. The effectiveness of this form of seminar is determined by the opportunity to develop students' independent, critical and creative thinking, the student gets rid of egocentric thinking, learns to accept the point of view of another. The main feature of the seminar-discussion is the opportunity to combine active and interactive forms of work, to create an atmosphere of interaction between students, where everyone can express themselves both in independent and in group work. The methodology of preparing and conducting a seminar-discussion on the stories of V.M. is presented.

Shukshina: «Alyosha the Endless», «The Master», «Stenka Razin». The author's short stories dedicated to the topic of finding the meaning of life and finding oneself were chosen for the discussion. The article presents methodological recommendations on the organization of all stages of the lesson, defines goals and objectives, suggests homework options (project topics) and questions for discussion. The seminar-discussion is a popular form of work that meets the needs of modern society: it helps to form a personality capable of independently acquiring knowledge and skills, finding non-standard solutions to problems, and working in a team.

Keywords

seminar-discussion, methods of teaching literature, project technology, critical thinking, active forms of learning, interactive forms of learning, communication skills, active dialogue.

References

1. Babansky Yu.K. Selected pedagogical works. M.: Pedagogy, 1989. 558 p.
2. Bogdanovich T.N. Designing a moral dialogue in Russian literature lessons through the use of active forms and teaching methods // Pedagogical vocation 2022: coll-n of articl. of the Inter. prof. and research competition. Petrozavodsk, 2022. pp. 191-199.
3. Gorn V.F. Characters of Vasily Shukshin. Barnaul: Altai Publishing House, 1981. 247 p.
4. Dolgikh E.P. Morality is the Truth! On the 95th anniversary of the birth of Vasily Shukshin (1929-1975) // Author's column of the editor. Mosfilm.ru. 2024.
5. 2024.5. Ivanova M.V. Ancient Russian hagiography of the late 14th-15th centuries as a source of the history of the Russian literary language // Questions of linguistics. 1998. № 2. pp. 79-88.
6. Korotkova M.V. Methods of conducting games and discussions in history lessons // Teaching history at school. 2018. № 4. pp. 45-47.
7. Kulyapin A.I. Problems of V.M. Shukshin's creative evolution: diss. ... d-r of philology. Tambov: G.R. Derzhavin Tambov State University, 2001. 33 p.
8. Leontovich A.V., Savvichev A.S. Research and project work of schoolchildren. grades 5-11. Ed. by A.V. Leontovich. M.: Vako, 2014. 160 p.
9. Leontiev A.N. Activity. Conscience. Personality. M.: Politizdat, 1975.
10. Maryin D.V. The artistic creativity of V.M. Shukshin: a systematic description: monograph. Barnaul: Altai State University Publishing House, 2015. 387 p.
11. Rezchikova E.A. Discussion as a method of personality-oriented learning // Teaching history at school. 2006. № 8. pp. 27-30.
12. Slozenikina Yu.V. Fundamentals of terminology: linguistic aspects of the theory of the term. M.: Librocom, URSS, 2013. 114 p.
13. Tikhvinskaya N.B. Debatable forms of education in the literature lesson // Philological sciences. Questions of theory and practice. 2014. № 11(41). Vol. 1. pp. 189-193.
14. Tikhvinskaya N.B. Educational discussion as a means of forming a dialogical position in a literature lesson (on the example of D. Rubina's story «The Dog»). 2017. № 6. pp. 139-144.
15. Chistyakova N.A. The image of the hero entrepreneur in Russian classical literature as a pledge of socially responsible principles of modern Russian entrepreneurship // Education management: theory and practice. 2021. № 1(41). pp. 349-356.
16. Chistyakova N.A. The formation of ideas about the economic form of Christianity: a reflection of the evolution of institutions in fiction // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2019. Vol. 9. № 5-1. pp. 104-108.
17. Shavrygin S.M., Chistyakova N.A. Psychological and pedagogical methods of V.F. Odoevsky on the example of the writer's essays and the fairy tale «The Town in the snuffbox» // Education management: theory and practice. 2023. № 8(66). pp. 103-108.
18. Shamova T.I. Activation of the teaching of schoolchildren. M.: Pedagogy, 1982. 208 p.
19. Shchukina G.I., Lipnik V.N., Robotova A.S. Actual issues of interest formation in education: academic settlement. Ed. by G.I. Shchukina. M.: Education, 1984. 176 p.