

Подходы и принципы комплексной оценки безопасности образовательного учреждения

Алексей Сергеевич Лысенко

Кандидат педагогических наук

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

Санкт-Петербург, Россия

lysenko-01@yandex.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 08.04.2025

Принята 17.05.2025

Опубликована 15.06.2025

УДК 37.036.55

DOI 10.25726/k8625-9028-4052-I

EDN ZRGONO

БАК 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Аннотация

В статье представлена комплексная методология оценки безопасности образовательных учреждений, охватывающая физические, информационные, правовые, психологические и организационные аспекты. Автор подчеркивает необходимость системного подхода, учитывающего взаимосвязь всех компонентов защиты: от технического оснащения (пропускные режимы, видеонаблюдение) до психологического климата и кибербезопасности. Особое внимание уделяется принципам организации оценки, включая системность, непрерывность, комплексность, прозрачность и вариативность, позволяющие адаптировать меры к специфике конкретного учреждения. Анализируются современные риски, такие как киберугрозы, внутренние конфликты, экстремальные ситуации, и предлагаются инструменты для их минимизации: риск-ориентированный подход, аудит безопасности, регулярные тренинги персонала. Подчеркивается важность баланса между строгими мерами охраны и сохранением открытой образовательной среды, исключающей формирование у учащихся тревожности. Автор акцентирует роль человеческого фактора, необходимость профессиональной подготовки сотрудников, вовлечения родителей и учащихся, а также взаимодействия с правоохранительными органами. В работе обосновывается, что эффективная безопасность не сводится к разовым мероприятиям, а требует формирования устойчивой культуры, где ответственность разделяют все участники образовательного процесса. Исследование также затрагивает этические и правовые аспекты внедрения технологий (биометрия, анализ данных), подчеркивая приоритет прав личности. В заключение отмечается, что комплексная оценка — динамичный процесс, который должен эволюционировать вместе с социальными и технологическими изменениями, обеспечивая не только защиту, но и психологический комфорт, способствующий качественному обучению.

Ключевые слова

комплексная оценка безопасности, образовательное учреждение, риск-ориентированный подход, психологическая безопасность, системность.

Введение

Комплексная оценка безопасности образовательного учреждения представляет собой процесс, направленный на выявление и анализ возможных угроз, а также на разработку мер по предотвращению негативных событий в педагогической среде. При этом учитываются физические факторы, информационные аспекты, правовые нормы и психологический климат, что позволяет сформировать

системный подход и обеспечить полноценную защиту учащихся и персонала. Важность такого подхода подчеркивается тенденциями развития общества и технологического прогресса, которые приводят к появлению новых вызовов, связанных с киберугрозами и общим ростом уровня социальной напряженности. Подчеркнуть особую роль комплексного анализа безопасности позволяет тот факт, что образовательные учреждения, будучи местом сосредоточения значительного числа детей и подростков, становятся потенциальной мишенью для различных посягательств и актов дестабилизации изнутри или извне (Дьяконова, 2022). Мероприятия по обнаружению рисков должны проводиться регулярно с учетом изменений во внешней и внутренней среде, а результаты оценок использоваться для корректировки программ профилактики и защиты.

При проведении комплексной оценки безопасности имеются несколько ключевых направлений, которые необходимо учитывать в совокупности. Сюда входит оценка состояния технических систем охраны, анализ организационной структуры управления безопасностью, а также изучение степени правовой регламентации деятельности по предупреждению инцидентов (Борисов, 2020). Нельзя упускать из виду и психологическую составляющую, предполагающую оценку межличностных отношений внутри коллектива, уровень агрессии и конфликта, а также общее эмоциональное состояние учащихся. Важнейшим моментом выступает оценка состояния информационных систем школы, так как в эпоху цифровизации утечки данных и онлайн-атаки могут оказаться крайне опасными. Комплексность заключается не только в том, чтобы рассматривать сразу все аспекты безопасности, но и в том, чтобы объединять их во взаимосвязанную систему, где каждое решение в одной области согласуется с другими направлениями.

Материалы и методы исследования

Безопасность образовательного учреждения включает в себя и экстремальную составляющую, предполагающую готовность к чрезвычайным ситуациям природного, техногенного и социального характера. Если рассматривать физические угрозы, то сюда относятся пожары, взрывы газа, затопления, террористические акты и прочие деструктивные проявления, способные нанести вред здоровью и жизни людей (Лансере, 2022). В подобной ситуации особенно важна организация грамотной системы эвакуации, оснащенности помещения пожарными сигнализациями и средствами пожаротушения. Одновременно с этим требуется проверка технического состояния здания, проведение учений по действиям в чрезвычайных обстоятельствах и формирование ответственных групп. Те же самые критерии должны применяться и к другим потенциальным источникам опасности, будь то химическая лаборатория или мастерские по обработке металла и дерева. Таким образом, задача специалистов по безопасности состоит в том, чтобы проанализировать все направления деятельности образовательного учреждения и соотнести их с локальными и федеральными требованиями.

В современном мире весьма важным направлением становится кибербезопасность, поскольку многие образовательные процессы переходят в онлайн-пространство. Школьный портал, электронная дневниковая система, дистанционное обучение – все эти ресурсы хранят и обрабатывают конфиденциальную информацию об учениках (Каменецкая, 2023). В целях сохранения цифровой безопасности необходимо оценить возможности технической инфраструктуры, проанализировать риски несанкционированного доступа к серверам, контролировать соблюдение правовых норм в сфере персональных данных. Защита информационных систем приобретает первостепенное значение, и в контексте комплексного анализа ее нельзя рассматривать изолированно. В совокупности с психологической безопасностью и физической защитой образовательной среды обеспечиваются основы гармоничного развития обучающихся, давая им уверенность в том, что риски минимальны, а сама система работает на упреждение опасностей.

Результаты и обсуждение

Следующий, не менее важный компонент – это правовая регламентация, поскольку любая программа безопасности должна базироваться на действующих нормах законодательства. Образовательное учреждение обязано соблюдать федеральные стандарты по защите информации, по

охране труда, по пожарной безопасности и другие предусмотренные законом требования. Кроме того, деятельность по обеспечению безопасности должна быть согласована с местными органами правопорядка, органами управления образованием и контролирующими организациями (Шишарина, 2022). К примеру, вопросы видеонаблюдения, пропускного режима, использования методов контроля в отношении учащихся и персонала обязательно требуют правовой оценки и согласования, так как любое вмешательство в частную жизнь должно быть обосновано, регламентировано и находиться под постоянным контролем с точки зрения соблюдения прав человека.

При проведении индивидуального или коллективного анализа рисков необходимо учитывать, что угроза может исходить не только извне. Иногда источником опасности становятся сами ученики, в особенности если возникает высокий уровень конфликтности, асоциальные тенденции в поведении или прямое проявление агрессии. С другой стороны, существует вероятность угроз, связанных с педагогами и иными сотрудниками учреждения, способными своими действиями или бездействием наносить вред учащимся (Терещенова, 2020). Поэтому психолого-педагогическая диагностика, раннее выявление детей из группы риска, а также система работы с такими категориями обучающихся и их родителями заслуживают особого внимания. Однако здесь мы упираемся в важность соблюдения принципа конфиденциальности и деликатности при работе с личной информацией. Комплексная оценка безопасности должна охватывать и вопросы благополучия всех участников образовательного процесса, не нарушая их прав.

Информационное пространство внутри школы представляет собой многогранную структуру, включающую официальные каналы связи, школьные чаты, внутренние социальные сети, а также различные электронные журналы и сервисы для обучения. В таком контексте особенно важно внедрять принципы этического поведения в виртуальной среде, устанавливать чёткие правила использования гаджетов и программного обеспечения, создавать и развивать культуру информационной гигиены (Соколова, 2022). Комплексная оценка данного аспекта предполагает анализ не только уязвимостей в программных продуктах, но и готовности всех участников процесса к ответственной цифровой дисциплине. При возникновении кибербуллинга или утечки персональных данных оперативное реагирование со стороны администрации должно сочетаться с профилактическими программами, объясняющими опасность подобных ситуаций и способы их предотвращения.

Существенную роль в комплексной оценке безопасности играет материально-техническая база учреждения. Качественно построенный забор, надежные дверные замки, пропускные системы на входе, охранная сигнализация – все это формирует первый рубеж обороны, призванный не допустить проникновение посторонних лиц или предметов. Важно проводить регулярные проверки, уделяя внимание и деталям, связанным с планировкой зданий, наличием аварийных выходов, доступностью систем видеонаблюдения. Реализация подобных мер оказалась особенно востребованной в последнее время, когда участились случаи противоправных действий на территории школ. Однако не менее важно формировать открытую и гостеприимную среду, не превращая образовательное учреждение в закрытую «крепость» (Овсянникова, 2020). Достижение этого баланса – одна из самых сложных задач, требующая участия не только специалистов по безопасности, но и всего педагогического коллектива, а также представителей родительской общественности.

Комплексная оценка предполагает применение различных методик анализа, среди которых значительное место занимает риск-ориентированный подход. Он предполагает выявление всех возможных источников опасности, оценку вероятности их реализации и потенциальной тяжести последствий. На базе этой информации составляются карты рисков, позволяющие визуально представить иерархию угроз, определить срединные звенья и принять решения по повышению уровня защищенности. В некоторых случаях используют международные стандарты и практики управления рисками, адаптируя их к нуждам образовательного учреждения (Каменецкая, 2023). Важная особенность этого подхода заключается в том, что он позволяет постоянно корректировать стратегию безопасности, учитывая изменяющуюся ситуацию и появление новых технологий.

Другой перспективный инструмент – аудит безопасности, который может проводиться как внутренними специалистами, так и внешними экспертами. Такая проверка даёт целостное

представление о состоянии дел и помогает выявить несоответствия нормативным требованиям. В рамках аудита можно обнаружить пробелы в организациях пропускного режима, недостатки в интеграции технических систем или несогласованность действий между педагогами и службами охраны (Павлов, 2020). Результаты аудита обычно оформляются в виде отчетов с рекомендациями, которые затем интегрируются в план развития общешкольной системы охраны. Проведение подобных мероприятий полезно совмещать с обучающими семинарами и тренировками, закрепляющими полученные навыки реагирования на нештатные ситуации.

Заметным элементом современного подхода к обеспечению безопасности в школах стала психологическая поддержка, которая должна в идеале охватывать и детей, и педагогов, и родителей. Создание дружественной атмосферы, предупреждение конфликтов, уменьшение уровня тревожности – все это напрямую влияет на общее состояние безопасности. Психологи, социальные педагоги и классные руководители могут выявлять потенциально проблемные аспекты еще на стадии возникновения, тем самым минимизируя вероятность перерастания конфликтных ситуаций в серьезные инциденты. Периодические тренинги, организация консультаций, классных часов и дискуссий – инструменты, способствующие укреплению психологической культуры и формирующие более высокую готовность школьного сообщества к предотвращению угроз. Такая система дополнительной помощи прекрасно дополняет технические, правовые и организационные меры (Козельский, 2020). Ведь корень социальной безопасности школы многие исследователи видят именно в психологической устойчивости того коллектива, который в ней функционирует.

Если говорить о принципах, лежащих в основе комплексной оценки безопасности, одним из важнейших является принцип системности. Он означает, что каждое действие или мероприятие рассматривается не изолированно, а во взаимодействии с другими элементами школьной структуры. Например, установка камер видеонаблюдения влияет на работу службы охраны, которая, в свою очередь, связана с алгоритмом действий руководства, с расписанием учебных занятий и с нормами о защите персональных данных (Козельский, 2020). Нарушение одного сегмента способно негативно отразиться на скорости и адекватности реагирования при нештатной ситуации, поэтому необходимо заранее прорабатывать все возможные сценарии. Следование принципу системности также помогает согласовать интересы разных групп участников образовательного процесса и в конечном итоге повышает общий уровень защищенности.

Принцип преемственности и непрерывности требует, чтобы деятельность по обеспечению безопасности не сводилась к разовым инспекциям и инструктажам, а была встроена в повседневную жизнь школы. Это предполагает регулярные мероприятия по поддержанию технической инфраструктуры, повторный анализ рисков, усовершенствование нормативно-правовой базы и повышение уровня компетенций всего персонала. Так, проводимая раз в год тренировка по эвакуации дает определенный навык, но если не поддерживать его плановыми занятиями и актуальной информационной поддержкой, уровень готовности может упасть (Скрыль, 2020). Кроме того, непрерывность означает своевременную реакцию на новые угрозы и социальные явления. Внедрение инноваций в учебный процесс должно сопровождаться детальным анализом рисков, связанных с этими инновациями.

Еще одним важным принципом является комплексность, о которой уже частично шла речь. Она подразумевает сбалансированность мер безопасности по всем направлениям: от организации охраны территории до создания системы психологического сопровождения учащихся. Добиться этой комплексности можно лишь при тесном взаимодействии школьной администрации, педагогов, родителей, самих учащихся, а также муниципальных и федеральных структур, отвечающих за вопросы образования и правопорядка (Сеферян, 2021). В целом, комплексный подход требует значительных ресурсных вложений, как материальных, так и организационных. Однако опыт показывает, что именно такая целостная политика наиболее эффективно способствует предотвращению инцидентов и формированию безопасной образовательной среды.

Принцип прозрачности играет особую роль, так как любые меры безопасности должны быть понятны и объяснимы всем участникам процесса. Если родители не понимают, почему в школе введен

особый пропускной режим, они могут противиться ему, полагая, что это нарушает права ребенка или создает чрезмерные ограничения. То же самое относится к учащимся и педагогам, которые могут воспринимать меры контроля как недоверие, если не осведомлены о принципах и целях нововведений (Яворский, 2020). Открытое информирование о причинах и формах защиты позволяет лучше адаптировать новшества, добиться консенсуса в коллективе и укрепить доверие к администрации. Прозрачность также подразумевает периодическое предоставление отчетности о текущем состоянии безопасности и о планируемых улучшениях, что способствует вовлечению всего школьного сообщества в решение вопросов защиты.

Очень важен принцип вариативности, подразумевающий, что для различных типов образовательных учреждений и обучающихся контингенты комплексной оценки могут отличаться. Например, в сельской школе, находящейся вдали от крупных автомобильных трасс, приоритетными могут быть меры противопожарной безопасности и профилактика травм при пользовании печным отоплением. В то же время в городской гимназии, где сосредоточено большое число учащихся, особое внимание следует уделять пропускному режиму и видеонаблюдению, а также обеспечению кибербезопасности при обилии цифровых устройств (Дьяконова, 2022). Таким образом, при формировании общей методики необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого учреждения. Этот подход позволяет максимально точно расставить приоритеты и использовать ресурсы там, где они необходимы в первую очередь.

Нельзя забывать о том, что комплексная оценка безопасности – это не статичный документ, а живой механизм, который модернизируется по мере появления новых угроз, изменений в законодательстве и развития педагогических технологий. Сегодня одной из насущных проблем остается распространение психоактивных веществ среди молодежи, и школы вынуждены вырабатывать систему мер для недопущения проноса и распространения подобных веществ на своей территории (Скрыль, 2020). Сюда включается и работа с правоохранительными органами, и расширение профилактических программ, и усиление контроля, и формирование ценностных установок у подростков. Включение этого фактора в обобщенный анализ ситуации отражает гибкость системы, ее способность меняться вместе с окружением.

Важное место в оценке безопасности занимают коммуникации и взаимодействие внутри коллектива, а также между школьной администрацией и внешними структурами. Оперативный обмен информацией, своевременное оповещение участников о возможных угрозах или принятии превентивных мер позволяют значительно повысить эффективность всей системы. Создание централизованного канала информирования (например, через электронные рассылки или мессенджеры) дает возможность быстро довести необходимые инструкции и указания до всех сотрудников и учащихся. Однако при этом следует обеспечивать меры информационной защиты и придерживаться принципа конфиденциальности (Борисов, 2020). Регулярная проверка корреспондирующих систем связи даёт гарантию того, что в случае чрезвычайной ситуации не возникнет технических сбоев, способных усугубить обстановку. Опыт показывает, что иногда именно налаженные коммуникации становятся решающим фактором в успешном разрешении кризиса.

Еще одна составляющая эффективной комплексной оценки безопасности – это профессиональная подготовка персонала. Любые технические средства охраны и продуманные регламенты могут оказаться малоэффективными, если люди не обладают нужными знаниями и навыками. Учителя, воспитатели и обслуживающий персонал должны уметь выявлять ранние признаки опасных ситуаций, правильно действовать в случае тревоги и оказывать первую помощь пострадавшим. Дирекция учреждения и специалисты по безопасности отвечают за регулярные курсы и тренинги, в рамках которых отрабатываются алгоритмы координации с экстренными службами и внутреннего взаимодействия (Шишарина, 2022). Подобная подготовка может включать моделирование различных сценариев, работу с психологами по преодолению паники и развитие лидерских качеств, необходимых в критических ситуациях. Чем выше уровень навыков у персонала, тем больше шансов на безошибочное и быстрое реагирование.

В контексте комплексной оценки безопасности нельзя упускать из вида и роль семьи, поскольку некоторые риски формируются еще в домашней среде. Проблемы, связанные с физическими наказаниями, эмоциональным насилием, скверными условиями проживания, конфликтами в семье, способны влиять на поведение и состояние детей в школе. Таким образом, работа с родителями не должна ограничиваться лишь правилами посещения и контролем успеваемости, а должна включать элементы просвещения в области прав ребенка, разъяснение важности поддержания здоровой эмоциональной среды. Родительские собрания, индивидуальные консультации, вовлечение в общественную жизнь школы — это все укрепляет межличностные связи и создает более устойчивую базу для повышения уровня безопасности в целом (Овсянникова, 2020). Когда родители осознают свою значимость в деле формирования безопасной среды, школьные меры получают дополнительную поддержку.

В настоящее время широко обсуждаются вопросы взаимодействия образовательной организации с правоохранительными органами и службами спасения. В некоторых случаях целесообразно иметь в штате учреждения сотрудника, отвечающего за связь с полицией, МЧС и медицинскими организациями. Такой подход упрощает обмен информацией, ускоряет реакции на угрозы и повышает эффективность тренировок по безопасности (Сечихин, 2022). Кроме того, привлечение представителей данных ведомств к обучающим мероприятиям позволяет познакомить учащихся с основами гражданской обороны, правилами безопасного поведения в сложных ситуациях и формирует уважение к закону. Однако при этом важно не перегибать палку и не превращать школу в филиал правоохранительных структур. Система безопасности должна быть органичной частью образовательного процесса, а не подавлять его.

Некоторые специалисты утверждают, что чрезмерный акцент на внешних мерах защиты может привести к формированию в детях и подростках чувства тревоги и недоверия к окружающему миру. Поэтому комплексная оценка безопасности обязательно включает анализ психологических последствий тех или иных вводимых мер. Слишком строгий пропускной режим, постоянное видеонаблюдение или регулярные инспекции могут создавать атмосферу напряжения, если не сопровождаются разъяснительной работой и поддержанием общего духа коллективизма. Следовательно, в целях сохранения комфортного климата необходима деликатная балансировка между мерами контроля и принципами педагогики. Формирование уважения к безопасности как к обязательному компоненту цивилизованных отношений в школе приводит к тому, что учащиеся сами становятся активными участниками системы защиты (Терещенкова, 2020). Воспитание личной ответственности каждого ребенка за свое и общее благополучие поощряет взаимоподдержку, при которой обнаружение и предупреждение опасных ситуаций становится общим делом.

Если говорить о будущем, комплексная оценка безопасности образовательных учреждений будет все более зависеть от современных технологий. Уже сейчас набирают обороты системы интеллектуального видеонаблюдения с функциями распознавания лиц и поведения, автоматизированные пропускные комплексы, аналитические платформы, анализирующие большие массивы данных. Роль искусственного интеллекта в обнаружении аномалий и прогнозировании угроз возрастает, и школы могут использовать эти наработки для предотвращения потенциальных инцидентов (Каменецкая, 2023). Однако при этом важно помнить об этических и правовых аспектах, связанных с использованием и хранением биометрических данных, чтобы не допустить нарушения прав личности. Технологические решения играют вспомогательную роль, а руководящую линию в обеспечении безопасности все равно должны определять компетентные люди с четким пониманием принципов гуманизма и педагогики.

Особое внимание в последнее время обращено на инклюзивные процессы в школе. Дети с особыми образовательными потребностями, ограниченными возможностями здоровья часто требуют дополнительных мер защиты. К примеру, при эвакуации из здания должны быть предусмотрены маршруты, доступные для колясочников, а в случае возникновения экстремальной ситуации персонал обязан быстро сориентироваться, кого нужно выводить в первую очередь (Козельский, 2020). В рамках комплексной оценки безопасности необходимо предусмотреть эти особенности, обучать персонал

работе с такими детьми и обеспечивать необходимое оборудование и условия. Решение подобных задач часто упирается в материальный ресурс и профессиональное мастерство сотрудников, но отказаться от них невозможно, если целью является реальное обеспечение равных прав и условий для всех учащихся.

Внутренняя нормативная документация школы, отражающая принципы комплексной безопасности, должна четко определять роль и ответственность каждого звена: от директора и завуча до охранника и учителя начальных классов. Эта документация включает положение о пропускном режиме, регламент действий при обнаружении подозрительных предметов, правила использования пожарной сигнализации и многое другое. Важно обеспечить доступность таких документов для всех участников образовательного процесса и регулярно проводить их актуализацию, поскольку законодательство и условия внешней среды меняются (Дьяконова, 2022). Опыт ряда образовательных организаций показывает, что хорошо структурированная внутренняя политика безопасности способна предотвратить значительную часть потенциальных инцидентов, так как у каждого сотрудника есть понимание своих задач и алгоритм действий в аварийной обстановке. В то же время излишняя бюрократизация этой сферы может мешать быстрой реакции, поэтому важно искать разумный баланс.

Проблема финансирования выходит на передний план, когда речь заходит о внедрении комплексной оценки. Закупка современного оборудования, установка систем видеонаблюдения, организация обучающих программ и мероприятий — все это требует значительных средств. Иногда школы вынуждены рассчитывать на поддержку спонсоров, благотворительных организаций или родительских комитетов (Лансере, 2022). Важно, чтобы распределение ресурсов проходило в соответствии с реальными приоритетами, установленными на основе анализа рисков. Если, к примеру, в учреждении нет необходимых средств на полноценную систему контроля доступа, возможно, придется начать с менее затратных мер, параллельно добиваясь целевого финансирования. Главное, чтобы качество и надежность приобретаемых решений не уступали требованиям безопасности и соответствовали специфике самого учреждения.

В процессе развития системы защиты необходима непрерывная обратная связь от учащихся. Они могут указывать на реальные проблемы, которые остаются вне поля зрения взрослых, делиться опытом возникших конфликтов или рискованных ситуаций. Создание ученических советов по безопасности, привлечение старшеклассников к патрулированию территории или информированию о правилах поведения повышают уровень коллективной ответственности (Соколова, 2022). Кроме того, когда дети осознают, что их мнение учитывается, они более ответственно подходят к соблюдению установленных правил. Регулярные опросы учащихся помогают понять, насколько комфортно и безопасно они себя чувствуют в школе, а также выявить проблемные зоны, требующие дополнительного внимания.

Проведение комплексной оценки безопасности редко ограничивается рамками одного образовательного учреждения. Зачастую муниципалитет или региональные органы управления образованием разрабатывают единую методику, которая упрощает сбор статистики, систематизацию и сравнение данных между школами. Это позволяет выявлять общие тенденции и оперативно вносить коррективы на уровне целых территорий. Однако универсальная методика не всегда учитывает локальные особенности, и в этом случае каждой конкретной школе приходится дополнять общие рекомендации своими внутренними регламентами (Овсянникова, 2020). В результате формируется многоуровневая модель: верхний уровень — государственные стандарты и общие принципы, а нижний — специфические меры и нюансы, связанные с конкретным местом, инфраструктурой и контингентом.

Важнейшим итогом комплексной оценки оказывается создание культуры безопасности, где каждый участник процесса осознает свою роль и ответственность. Практика показывает, что чем выше вовлеченность коллектива, тем реже возникают чрезвычайные инциденты и тем более скоординированной оказывается реакция на них. Когда учителя, учащиеся и родители воспринимают безопасность не как формальное требование «сверху», а как органичную часть школьной жизни, формируется устойчивая безопасность, не зависящая от разовых проверок. В такой среде проще прививать толерантность, уважение к разнообразию и сознательное отношение к благополучию окружающих (Яворский, 2020). При этом важно помнить, что культурой безопасности нельзя

«пропитаться» моментально. Это процесс, требующий систематических усилий, грамотного руководства и готовности к обучению.

Исследователи выделяют множество факторов, от которых зависит успешность комплексной оценки. Среди них значимы степень кадрового обеспечения, квалификация руководящего состава, взаимодействие с общественными организациями, а также наличие сформировавшихся традиций и обычаев в школе. Культурные традиции, например, могут играть двойную роль: с одной стороны, они укрепляют чувство единства, а с другой — могут мешать внедрению инноваций в сфере безопасности, если воспринимаются как посягательство на привычный уклад (Павлов, 2020). Поэтому один из важнейших принципов внедрения мер защиты — уважение к сложившимся ценностям и поиск разумных форм их синтеза с новыми требованиями и задачами.

В последнее время все большую популярность приобретают проекты «Школа как общественный центр», предполагающие расширение сферы деятельности образовательного учреждения за пределы классических уроков. На территории школы проводятся культурные мероприятия, соревнования, общественные встречи. Это открывает возможности для дополнительного финансирования и сотрудничества, но одновременно повышает риски несанкционированного проникновения, конфликтных ситуаций и иных угроз (Терещенкова, 2020). В рамках комплексной оценки безопасности такие проекты требуют тщательного планирования, организации дополнительных мер охраны и продуманной структуры управления потоками посетителей. Тем не менее сама идея multifunctionальной школы может идти вразрез с желанием минимизировать количество посторонних лиц. Здесь вновь проявляется необходимость искать компромисс между открытостью института образования и соблюдением режима охраны.

При оценке безопасности учитываются и принципы интеграции с другими образовательными учреждениями района или города. Организация совместных мероприятий по обмену опытом, проведение единых семинаров для персонала, приглашение внутренних аудиторов из соседних школ могут повысить общее качество безопасности в регионе. Иногда сеть школ объединяется для групповых закупок технических средств, что уменьшает затраты и обеспечивает единый стандарт оборудования (Козельский, 2020). Такая кооперация создаёт базу для более полного анализа рисков: если одна школа столкнулась с кибератакой или противоправным поведением со стороны некоторых лиц, информация оперативно передаётся в другие учреждения, что даёт возможность подготовиться и ввести превентивные меры. В итоге формируется своего рода коллективный иммунитет.

В ходе комплексной оценки безопасности постоянно поднимается вопрос о гармонизации режима охраны и педагогики свободы и демократии. Некоторые родители и общественные организации считают, что чрезмерная жесткость мер безопасности противоречит принципам свободного и творческого образования. Они опасаются, что дети вырастут запуганными, привыкшими к тотальному контролю, и не смогут в полной мере развить свою индивидуальность. С другой стороны, игнорировать объективные угрозы и отказываться от укрепления безопасности также недальновидно (Лансере, 2022). На практике оптимальные модели зарождаются в результате поиска компромиссов, при которых сохраняется адекватная защита, но не подавляется личностный рост и осознанное участие в жизнедеятельности школы. Именно такое равновесие является признаком зрелой и продуманной системы безопасности.

Отдельному обсуждению подлежат вопросы этики при внедрении технологических новшеств, делающих развитие системы безопасности более интеллектуальным. Применение биометрических данных, анализ больших данных о поведении учащихся, установка интеллектуальных турникетов и отслеживающих систем — все это затрагивает чувствительную сферу частной жизни подростков. В процессе комплексной оценки необходимо находить разумное соотношение между безопасностью и правами человека (Борисов, 2020). Желательно привлекать к обсуждению подобных областей специалистов по цифровой этике, проводить общественные слушания, чтобы решение принималось на основе принципов прозрачности и добровольного согласия. В современных условиях этот вопрос становится особенно острым, так как дети с малых лет пользуются интернетом и оставляют в сети значимый цифровой след, который может быть использован злоумышленниками либо представителями недобросовестных структур.

Как бы ни была выстроена концепция комплексной оценки безопасности, человеческий фактор остается решающим. Это выражается в том, что даже самые современные системы безопасности не исключают возможность ошибки или умышленных действий со стороны сотрудников, если последний не следует профессиональным и этическим стандартам (Павлов, 2020). Важнейшая задача руководства – сформировать команду единомышленников, где вопросы безопасности станут приоритетом, а не дополнительной нагрузкой. Регулярные встречи коллектива, обсуждения конкретных кейсов, привлечение психологов для проработки сложных ситуаций – все это дает возможность совершенствовать человеческий фактор. В конечном итоге комплексная оценка станет основой управленческой политики, выражающей заботу о каждом ребенке и сотруднике.

Одной из современных тенденций можно назвать развитие устойчивых партнерств с организациями, специализирующимися на охране и безопасности. Такие партнерства могут включать предоставление оборудования, обучение персонала, техническую поддержку (Шишарина, 2022). Иногда учитываются даже услуги по страхованию определенных рисков. При этом важно, чтобы выбора партнера школа подходила ответственно, так как привлечение компании, не обладающей нужной репутацией или достаточной экспертизой, может не только не улучшить ситуацию, но и создать дополнительные проблемы. Профессионализм, прозрачность и соответствие этическим нормам – вот основные критерии, на которые следует ориентироваться при выборе таких партнеров. В идеальной модели комплексного подхода все заинтересованные стороны – образовательные учреждения, органы власти, правоохранительные структуры, коммерческие фирмы – действуют в одной связке ради обеспечения благополучия детей.

Контроль и мониторинг эффективности принимаемых мер – неотъемлемая часть системного подхода. Если не следить за тем, насколько реально работают введенные правила, то даже самые хорошо продуманные планы рискуют остаться на бумаге. Поэтому в современных образовательных учреждениях нередко организуют внутреннюю службу контроля качества либо назначают ответственных лиц, которые следят за регулярностью тренировок, целостностью оборудования, выполнением предписанных инструкций (Сеферян, 2021). Важна также оценка мнения учащихся и персонала: анкеты, опросы, установленные ящики доверия могут стать инструментами постоянной обратной связи. Именно через такой мониторинг выявляются слабые места и корректируются программы по безопасности. Необходимо добиваться, чтобы эта деятельность не воспринималась формально, а получила живой отклик и поддержку внутри коллектива.

Стоит заметить, что в контексте комплексной оценки безопасности большое значение имеет профессиональное развитие самих руководителей. Они должны не только понимать общие принципы менеджмента, но и разбираться в современных технологиях, нормативной базе, психологических аспектах. Сложность этой задачи в том, что серьезная подготовка требует финансовых и временных ресурсов, а повседневные управленческие дела далеко не всегда позволяют директорам школ и их заместителям проходить курсы повышения квалификации. Тем не менее от их компетентности зависят системные решения, формирующие облик школьной безопасности (Сенчихин, 2022). По этой причине на уровне городских и региональных органов управления образованием зачастую принимаются программы, предусматривающие регулярные курсы и тренинги по безопасности для руководящего состава.

Нельзя не отметить, что создание гармоничной системы безопасности в школе призвано решать и вопросы социальной справедливости. Среди учащихся всегда могут быть дети из социально неблагополучных семей, дети с особыми образовательными потребностями, дети мигрантов, которые испытывают языковые и культурные барьеры. Комплексная оценка должна учитывать их особые условия и риски, а также не допускать дискриминации и стигматизации (Каменецкая, 2023). Процессы социализации таких ребят требуют повышенного внимания педагогов, психологов и социальных служб, а иногда и привлечения волонтерских организаций. Безопасность здесь понимается не только как защита от внешних угроз, но и как создание среды, в которой каждый ребенок чувствует себя принятым и защищенным.

Практика проведения комплексной оценки безопасности показывает, что наиболее успешны те школы, где стремятся к постоянному совершенствованию и не останавливаются на достигнутом.

Опираясь на анализ инцидентов, обратную связь и новые исследования, они вносят изменения в локальные положения, переоснащают материальную базу, приглашают экспертов для аудита. При этом важно, чтобы дети и родители не только замечали результат, но и осознавали свою причастность (Соколова, 2022). Коллективные дискуссии, проектные группы, взаимодействие по разработке новых правил – все это формирует чувство сопричастности и повысит эффективность инициативы. В конце концов, школа – это живой организм, где безопасность не может быть чем-то статичным.

Системная прививка культуры безопасности может сказываться на дальнейшем поведении выпускников, которые, выходя из стен школы, имеют навыки безопасного поведения, детальное понимание угроз современного мира и инструментов их преодоления. Такие ребята с большей вероятностью станут ответственными гражданами, приверженцами правопорядка и гармоничного взаимодействия в обществе (Яворский, 2020). Кроме того, обучающиеся, формирующиеся в атмосфере адекватной безопасности, способны стать инициаторами положительных изменений уже во взрослой жизни. Осознавая важность комплексного подхода, они могут применять данные принципы в будущей профессиональной деятельности, продолжая передавать накопленный опыт.

Феномен безопасности в образовании тесно связан с более общими социальными процессами, поэтому школы часто выступают своего рода индикатором состояния общества. Уровень конфликтности и насилия, распространение деструктивных субкультур, напряженность в отношениях между различными социальными группами – все эти внешние факторы отражаются в стенах школы. Поэтому комплексная оценка безопасности не может быть изолирована от общей социокультурной картины (Козельский, 2020). Напротив, чем активнее школа взаимодействует с органами местного самоуправления, культурными центрами, спортивными и молодежными организациями, тем выше шанс сформировать позитивную среду вокруг себя, снижающую многие специфические угрозы. Взаимодействие с местными СМИ, организация культурно-просветительских мероприятий, вовлечение подростков в социальные проекты – инструменты, которые укрепляют «иммунитет» школы.

Иногда складывается впечатление, что создание безопасной среды – это нечто, требующее огромных сил и дающее мало отдачи. Но на самом деле система защиты часто становится основой для качественного улучшения всего образовательного процесса. Когда дети ощущают надежность и доверие к школе, их мотивация к обучению возрастает, а конфликты внутри коллектива снижаются (Шиарина, 2022). Доброжелательная атмосфера, дополненная уверенностью в собственной защищенности, побуждает ребят к творчеству и инициативе. В конечном итоге реализация комплексной оценки безопасности содействует формированию позитивной школьной среды, что отражается на успеваемости и социокультурном развитии учащихся. Таким образом, школы, инвестирующие в защиту, получают и дополнительные образовательные преимущества.

Можно сказать, что комплексная оценка безопасности развивается постепенно, накапливая лучшие практики и интегрируя инновационные подходы. Постоянная взаимосвязь теории и практики, размышления о специфике конкретного учреждения, анализ многочисленных примеров из различных регионов позволяют совершенствовать модели оценки (Павлов, 2020). В данный момент одной из главных задач остается разработка универсальных, но при этом гибких руководств и методик, которые могут быть адаптированы к любым типам школ. Разработка подобных документов требует усилий множества специалистов – юристов, педагогов, психологов, социологов, экспертов по кибербезопасности, причем вся эта работа должна проводиться системно, в рамках единого научно-практического методологического поля.

Неотъемлемой частью итоговой оценки является постинцидентный анализ при возникновении реальных ситуаций. Если в школе произошло ЧП, важно не только ликвидировать последствия, но и тщательно разобраться, почему это произошло, какие факторы были упущены, как сработала система предупреждения. Такой анализ позволяет вносить точечные коррективы и усиливать слабые звенья в системе. Желательно, чтобы к обсуждению привлекались все заинтересованные стороны, включая учащихся и родителей, ведь иногда их точка зрения помогает увидеть проблему под неожиданным углом (Овсянникова, 2020). В этом смысле каждое нештатное событие может стать уроком, который позволит сделать школу еще безопаснее.

Последовательность и единство действий всех участников процесса – еще одно условие успешности комплексной оценки безопасности. Даже при наличии современных систем, если учителя придерживаются одних правил, а администрация навязывает другие, возникает хаос, снижающий эффективность любых мер. Поэтому до начала полноценного внедрения новой формы защиты или обновленных правил необходимо согласовывать их с коллективом и всем школьным сообществом. Часто образовательные организации устраивают небольшие рабочие группы, представляющие разные интересы (дети, учителя, родители, технический персонал), чтобы обсудить сильные и слабые стороны предложений (Козельский, 2020). Таким образом, формируется общий вектор, включающий в себя и формальные требования законодательства, и фактические возможности учреждения, и мнение самих участников.

Заключение

Комплексная оценка безопасности не бывает идеально завершенным проектом. Это перманентный процесс, который идёт параллельно с постоянным развитием самого образования, технологических и социальных преобразований. Устойчивая реализация базируется на принципе, что безопасность — это общая ценность, неотделимая от основной миссии школы. При грамотном подходе она трансформируется из совокупности формальных требований в мощный социальный лифт, позволяющий воспитывать у детей зоркость к угрозам, умение взаимодействовать в коллективе и создание пространства для безопасного развития. В итоге укрепляется не только школа, но и общество в целом, которое получает поколение, умеющее жить в комплексе с идеями уважения к другим, соблюдения прав и разумного самоконтроля.

Создание прочного фундамента для гармоничных межличностных отношений в образовательной среде – одно из ключевых достижений комплексной оценки. В ней сочетаются правовые, технические, организационные, педагогические и психологические аспекты. Все они направлены на формирование благоприятного микроклимата, в котором учащиеся и персонал могут безопасно заниматься своими непосредственными задачами – обучением и воспитанием. Когда все элементы этой системы слаженно работают, школа становится защищенным и комфортным пространством, где забота о жизни и здоровье учащихся стоит на первом месте, а сами учащиеся получают возможность раскрыть свой потенциал в условиях стабильной и безопасной образовательной среды.

Список литературы

1. Борисов В.И., Манькова Н.В. О проблеме оценки безопасности образовательной организации // Конференциум АСОУ: сб. науч. тр. и мат. науч.-прак. конф-й. 2020. № 1. С. 50-55.
2. Дьяконова И.В. Значение предмета ОБЖ в системе комплексной безопасности образовательной организации // Наука и образование. 2022. Т. 5. № 2.
3. Каменецкая Н.В., Счастливцев В.А., Беляшин Я.Н. Оценка пожарной безопасности общеобразовательных учреждений в условиях неопределенности // Международный журнал информационных технологий и энергоэффективности. 2023. Т. 8. № 2(28). С. 44-50.
4. Козельский В.Н., Задунайский А.А. Современные проблемы обеспечения безопасности образовательных организаций и пути их решения // Конференциум АСОУ: сб. науч. тр. и мат. науч.-прак. конф-й. 2020. № 2-1. С. 303-311.
5. Козельский В.Н., Мордиков Ю.А. Система обеспечения комплексной безопасности образовательной организации, ее современное состояние и пути совершенствования // Конференциум АСОУ: мат. науч.-прак. конф-й. 2020. № 1. С. 138-145.
6. Лансере Н.Н. Внедрение методологии быстрой оценки объектов критической инфраструктуры для учреждений образования // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 2(48). С. 10-16.
7. Овсянникова О.П. Психологическая безопасность образовательной среды // Сб. науч. тр. Академии последиplomного образования. 2020. № 18. С. 300-309.

8. Павлов В.Н., Какадий И.И. Угрозы безопасности образовательного учреждения // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. № 6. С. 305-311.
9. Сенчихин С.П. Организационные проблемы обеспечения безопасности в образовательных учреждениях и пути их решения // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. № 2. С. 159-179.
10. Сефeryан Е.С. Основные подходы к реализации федерального государственного образовательного стандарта высшего образования поколения 3++ по специальности пожарная безопасность // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2021. № 4. С. 82-86.
11. Скрыль С.В., Смирнова Е.В., Заряев А.В., Занг Ле Ву Х., Хмелина А.С. Систематизация характеристик защищенности образовательной деятельности по подготовке специалистов в области информационной безопасности // Безопасность информационных технологий. 2020. Т. 27. № 4. С. 25-36.
12. Соколова А.А., Осадчий Э.А. Эпидемиологическая безопасность образовательной организации как важная часть управленческой системы «Скиф» // Вопросы студенческой науки. 2022. № 10(74). С. 236-241.
13. Терещенкова Е.В. Обеспечение безопасности в образовательной организации: практический аспект // Форум. 2020. № 2(19). С. 12-15.
14. Шишарина Н.В. Гигиеническая оценка воспитательной деятельности и критерии ее безопасности. Народное образование. 2022. № 6(1495). С. 171-179.
15. Яворский Я.К., Орлова Ю.А. Взаимосвязь образования с безопасностью общества // Январские педагогические чтения. 2020. № 6(18). С. 79-82.

Approaches and principles of a comprehensive safety assessment of an educational institution

Alexey S. Lyenko

Candidate of Pedagogical Sciences

A.I. Herzen Russian State Pedagogical University

Saint Petersburg, Russia

lyenko-01@yandex.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 08.04.2025

Accepted 17.05.2025

Published 30.06.2025

UDC 37.036.55

DOI 10.25726/k8625-9028-4052-I

EDN ZRGONO

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Abstract

The article presents a comprehensive methodology for assessing the safety of educational institutions, covering physical, informational, legal, psychological and organizational aspects. The author emphasizes the need for a systematic approach that takes into account the interconnection of all security components: from technical equipment (access control, video surveillance) to the psychological climate and cybersecurity. Special attention is paid to the principles of evaluation organization, including consistency, continuity, complexity, transparency and variability, allowing measures to be adapted to the specifics of a particular institution. Modern risks such as cyber threats, internal conflicts, and extreme situations are analyzed, and tools for minimizing them are proposed: a risk-based approach, security audits, and regular staff training. The importance of a balance

between strict security measures and maintaining an open educational environment that eliminates the formation of anxiety among students is emphasized. The author emphasizes the role of the human factor, the need for professional training of employees, the involvement of parents and students, as well as interaction with law enforcement agencies. The paper substantiates that effective safety is not limited to one-time events, but requires the formation of a sustainable culture where responsibility is shared by all participants in the educational process. The study also touches on the ethical and legal aspects of technology implementation (biometrics, data analysis), emphasizing the priority of individual rights.

Keywords

comprehensive safety assessment, educational institution, risk-based approach, psychological safety, consistency.

References

1. Borisov V.I., Mankova N.V. On the problem of assessing the safety of an educational organization // Conferenzium ASOU conf.: coll-n of scien. papers and mat. of scien. and prac. conf-s. 2020. № 1. pp. 50-55.
2. Dyakonova I.V. The importance of the subject of housing and communal services in the system of integrated security of an educational organization // Science and education. 2022. Vol. 5. № 2.
3. Kamenetskaya N.V., Shchastyantsev V.A., Belyashin Ya.N. Assessment of fire safety of educational institutions in conditions of uncertainty // International journal of information technology and energy efficiency. 2023. Vol. 8. № 2(28). pp. 44-50.
4. Kozelsky V.N., Zadunaisky A.A. Modern problems of ensuring the safety of educational organizations and ways to solve them // Conferenzium ASOU conf.: coll-n of scien. papers and mat. of scien. and prac. conf-s. 2020. № 2-1. pp. 303-311.
5. Kozelsky V.N., Mordikov Yu.A. The system of ensuring integrated security of an educational organization, its current state and ways of improvement // Conferenzium ASOU conf.: mat. of the scien. and prac. conf-s. 2020. № 1. pp. 138-145.
6. Lancere N.N. Introduction of a methodology for rapid assessment of critical infrastructure facilities for educational institutions // Education management: theory and practice. 2022. № 2(48). pp. 10-16.
7. Ovsyannikova O.P. Psychological safety of the educational environment // Coll-n of scien. papers of the academy of PhD education. 2020. № 18. pp. 300-309.
8. Pavlov V.N., Kakady I.I. Threats to the security of an educational institution // Science and practice bulletin. 2020. Vol. 6. № 6. pp. 305-311.
9. Senchikhin S.P. Organizational problems of ensuring safety in educational institutions and ways to solve them // Issues of state and municipal management. 2022. № 2. pp. 159-179.
10. Seferyan E.S. The main approaches to the implementation of the federal state educational standard of higher education of generation 3++ in the specialty fire safety // Fires and emergencies: prevention, elimination. 2021. № 4. pp. 82-86.
11. Skryl S.V., Smirnova E.V., Zaryaev A.V., Zang Le Vu Kh., Khmelina A.S. Systematization of the characteristics of the security of educational activities for training specialists in the field of information security // Information technology security. 2020. Vol. 27. № 4. pp. 25-36.
12. Sokolova A.A., Osadchy E.A. Epidemiological safety of an educational organization as an important part of the management system «Skiff» // Questions of student science. 2022. № 10(74). pp. 236-241.
13. Tereshenkova E.V. Ensuring safety in an educational organization: a practical aspect // Forum. 2020. № 2(19). pp. 12-15.
14. Shisharina N.V. Hygienic assessment of educational activity and criteria for its safety // Public education. 2022. № 6(1495). pp. 171-179.
15. Yavorsky Ya.K., Orlova Yu.A. The relationship of education with the safety of society // January pedagogical readings. 2020. № 6(18). pp. 79-82.