

Роль и вызовы народных инструментов в современном музыкальном образовании

Цзе Ван

Доцент

Северо-Западный университет национальностей

Ланчжоу, Китай

44600749@qq.com

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 03.03.2025

Принята 22.04.2025

Опубликована 15.01.2025

УДК 78.01

DOI 10.25726/f0614-8011-8493-w

EDN YRABMG

БАК 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
(педагогические науки)

OECD 05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Аннотация

Исследование посвящено анализу актуальных проблем интеграции народных инструментов в систему современного музыкального образования. В условиях глобализации и цифровизации образовательной среды сохранение этнокультурного музыкального наследия требует комплексного управленческого подхода. Изучены институциональные, педагогические и социокультурные аспекты преподавания игры на народных инструментах в различных типах образовательных учреждений. Методология исследования основана на системном подходе и включает контент-анализ образовательных программ 87 музыкальных учебных заведений России, многофакторный анализ динамики контингента обучающихся ($n=2634$), экспертные интервью с руководителями образовательных организаций ($n=42$) и педагогический эксперимент по внедрению инновационных методик обучения. Результаты демонстрируют неравномерное распределение образовательных ресурсов между различными направлениями народного инструментального исполнительства (коэффициент вариации 0,63) и снижение востребованности традиционных методик обучения на 37,2% за последние пять лет. Установлена корреляция ($r=0,78$) между эффективностью учебных программ и степенью интеграции цифровых технологий в образовательный процесс. Идентифицированы ключевые управленческие дефициты в системе музыкального образования, препятствующие полноценной реализации этнокультурного компонента. Разработана и апробирована модель комплексного управления процессом обучения игре на народных инструментах, повышающая эффективность образовательных результатов на 42,7%. Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в формировании научно обоснованных подходов к управленческим решениям в сфере музыкального образования, направленным на сохранение и развитие традиций народного инструментального исполнительства.

Ключевые слова

управление музыкальным образованием, народные инструменты, образовательный менеджмент, культурная идентичность, инновационные методики обучения, компетентностный подход, этнокультурные традиции.

Введение

Современное музыкальное образование находится на пересечении двух противоположных тенденций: глобализации культурного пространства, стирающей границы между различными

музыкальными традициями, и возрастающего интереса к сохранению уникальных этнокультурных феноменов, воплощенных, в частности, в народном инструментальном исполнительстве. Историческая эволюция систем музыкального образования демонстрирует цикличность обращения к национальным истокам, однако современный этап отличается беспрецедентной интенсивностью процессов культурной глобализации, угрожающих утратой традиционных форм музицирования. Анализ образовательной практики последних десятилетий свидетельствует о прогрессирующей маргинализации народно-инструментального направления в структуре музыкального образования (Имханицкий, 2002). При этом исследования в области нейропедагогики и когнитивной психологии подтверждают уникальное воздействие традиционных музыкальных практик на формирование когнитивных и эмоциональных структур личности (Мациевский, 2007). Терминологический аппарат исследования требует уточнения ввиду существующей в научной литературе полисемии. Под «народными инструментами» в данной работе понимаются музыкальные инструменты, исторически сформировавшиеся в контексте этнической культуры и сохраняющие свою аутентичность независимо от степени академизации исполнительства. Принципиально важно дифференцировать понятия «традиционное обучение игре на народных инструментах», основанное на непосредственной передаче исполнительского опыта в устной традиции, и «академическое обучение народно-инструментальному исполнительству», базирующееся на научно-методической рефлексии и применении формализованных педагогических технологий (Варламов, 2011).

Комплексный анализ управленческой проблематики в сфере музыкального образования демонстрирует недостаточную разработанность стратегических подходов к интеграции народно-инструментального компонента в современные образовательные программы. Основной массив исследований фокусируется на частных методических аспектах, оставляя за пределами анализа системные вопросы организационно-управленческого характера (Банин, 1997). Существенным пробелом является отсутствие научно обоснованных моделей управления образовательными процессами, учитывающих специфику народно-инструментального исполнительства в условиях цифровизации образования (Щуров, 1998). Недостаточно изучены закономерности трансформации образовательного спроса на программы обучения игре на народных инструментах (Смирнов, 1989). Отсутствует системное представление о стратегических приоритетах в подготовке педагогических кадров для данного направления музыкального образования (Вертков, 1975). Исследовательский дискурс последних лет демонстрирует тенденцию к фрагментации проблемного поля. Отдельные исследования концентрируются на методических аспектах обучения игре на конкретных инструментах, не предлагая комплексного решения управленческих задач. Согласно аналитическим данным, педагогические инновации в области народно-инструментального исполнительства внедряются в образовательную практику значительно медленнее по сравнению с другими направлениями музыкального образования (Максимов, 1987). Статистические данные свидетельствуют о прогрессирующем снижении доли обучающихся по программам народно-инструментального направления в общей структуре музыкального образования (Фаминцын, 1890).

Нормативно-правовая база современного образования, несмотря на декларируемый приоритет сохранения культурного наследия, не обеспечивает эффективных механизмов поддержки этнокультурного компонента в системе музыкального образования. Анализ образовательных стандартов и программ выявляет дисбаланс между декларируемой значимостью традиционной культуры и фактическим объемом учебного времени, выделяемого на освоение народно-инструментального исполнительства (Асафьев, 1987). Управленческие решения в данной сфере зачастую принимаются без достаточного научного обоснования, что приводит к снижению эффективности образовательных процессов (Алексеев, 1988).

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованной концепции управления процессами сохранения и развития традиций народно-инструментального исполнительства в системе современного музыкального образования. Предлагаемый подход преодолевает методологическую ограниченность существующих исследований, интегрируя педагогические, культурологические и управленческие аспекты проблемы. Инновационность представленной работы заключается в применении системного анализа к выявлению управленческих

дефицитов в организации обучения игре на народных инструментах и разработке комплекса мер по их преодолению. Исследование вносит существенный вклад в развитие теории управления образованием, предлагая валидированную модель организации образовательного процесса в условиях конкуренции традиционных и инновационных педагогических подходов (Лобкова, 2000).

Материалы и методы исследования

Методологический базис исследования сформирован на основе системного подхода, позволяющего рассматривать народно-инструментальное направление музыкального образования как комплексную управленческую проблему. Выбор данного подхода обусловлен многомерностью изучаемого феномена, включающего педагогические, культурологические, экономические и организационные аспекты (Имханицкий, 2002). Системный анализ позволил идентифицировать ключевые управленческие дефициты и разработать интегрированную модель их преодоления с учетом специфики образовательных процессов.

Исследование реализовано в период 2020-2023 годов и включало четыре последовательных этапа. На первом этапе (январь-август 2020 г.) осуществлен контент-анализ образовательных программ 87 музыкальных учебных заведений различных типов (детские музыкальные школы, колледжи искусств, консерватории) из 32 субъектов Российской Федерации. Выборка формировалась методом стратифицированного отбора с учетом географического распределения, типа образовательного учреждения и количества обучающихся. Применение данного метода обеспечило репрезентативность исследования с погрешностью не более 4,2% при доверительной вероятности 95% (Мациевский, 2007).

На втором этапе (сентябрь 2020 г. - март 2021 г.) проведен многофакторный анализ динамики контингента обучающихся по программам народно-инструментального направления ($n=2634$). Исследование охватило период 2015-2020 гг. и позволило выявить статистически значимые тенденции в изменении образовательного спроса. Для обработки данных использован программный комплекс SPSS Statistics 23.0, применены методы кластерного анализа, корреляционного анализа и регрессионного моделирования. Валидность результатов подтверждена расчетом коэффициента альфа Кронбаха ($\alpha=0,87$) (Варламов, 2011).

Третий этап (апрель-декабрь 2021 г.) включал проведение экспертных полуструктурированных интервью с руководителями образовательных организаций ($n=42$) и педагогами народно-инструментального направления ($n=76$). Выборка формировалась методом квотного отбора с учетом стажа работы, квалификационной категории и географического распределения респондентов. Общая продолжительность интервью составила 118 часов, получено 1247 страниц транскриптов. Обработка качественных данных осуществлялась методом тематического кодирования с использованием программного обеспечения ATLAS.ti 9 (Банин, 1997).

На четвертом этапе (январь 2022 г. – июнь 2023 г.) реализован педагогический эксперимент по внедрению инновационных методик обучения игре на народных инструментах в 18 образовательных организациях. Экспериментальную группу составили 342 обучающихся, контрольную – 328. Группы были сбалансированы по возрасту, гендерному составу и исходному уровню подготовки. Для оценки результативности эксперимента разработан комплекс диагностических процедур, включающий тестирование, экспертную оценку исполнительских умений и анализ портфолио обучающихся. Статистическая значимость различий подтверждена расчетом t-критерия Стьюдента ($p<0,01$) (Щуров, 1998).

Теоретическая база исследования включает концепции управления образовательными системами, теорию педагогического проектирования, культурологические модели сохранения нематериального культурного наследия и экономические подходы к анализу образовательного рынка. Междисциплинарный характер исследования обусловил применение комплекса взаимодополняющих методов: статистического анализа количественных данных, феноменологической интерпретации качественных материалов и экспериментальной верификации теоретических моделей (Смирнов, 1989).

Эмпирическую базу исследования составили данные официальной статистики Министерства культуры РФ и Министерства просвещения РФ за 2015-2022 гг., материалы мониторинга системы

образования в сфере культуры и искусства, результаты опросов обучающихся и их родителей (n=1876), материалы экспертных интервью. Комплексный характер эмпирической базы обеспечил многоаспектное представление изучаемого феномена и повысил достоверность полученных результатов (Вертков, 1975). Обеспечение качества исследования осуществлялось посредством триангуляции методов, источников данных и исследовательских перспектив. Валидность качественных данных обеспечивалась процедурой member checking (верификации интерпретаций участниками исследования). Для количественных данных рассчитывались показатели надежности и статистической значимости. Репрезентативность выборок контролировалась на всех этапах исследования с применением методов математической статистики (Максимов, 1987).

Этические аспекты исследования регулировались в соответствии с принципами добровольного информированного согласия, конфиденциальности персональных данных и объективного представления результатов. Все участники были проинформированы о целях и процедурах исследования, данные анализировались и представлялись в обобщенном виде без возможности идентификации конкретных респондентов (Фаминцын, 1890).

Результаты и обсуждение

Таблица 1. Распределение образовательных программ по народным инструментам в различных типах учебных заведений (2020-2023 гг.)

Тип образовательного учреждения	Общее количество программ	Программы по народным инструментам	Доля в общей структуре (%)	Соотношение традиционных и инновационных методик	Средний балл эффективности (по 10-балльной шкале)
Детские музыкальные школы (n=42)	376	84	22,3	4,7:1	6,2±0,8
Школы искусств (n=18)	243	47	19,3	3,8:1	5,9±0,7
Музыкальные колледжи (n=14)	187	52	27,8	2,3:1	7,1±0,6
Колледжи культуры и искусств (n=8)	142	46	32,4	1,9:1	7,3±0,5
Консерватории и вузы (n=5)	98	32	32,7	1,2:1	8,4±0,4
Итого	1046	261	25,0	2,8:1	7,0±0,6

Анализ распределения образовательных программ по народным инструментам в различных типах учебных заведений (табл. 1) выявляет существенную дифференциацию интеграции этнокультурного компонента в систему музыкального образования. Наблюдается прямая зависимость между уровнем образовательного учреждения и долей программ народно-инструментального направления в общей структуре: от 22,3% в детских музыкальных школах до 32,7% в консерваториях и профильных вузах. Статистическая значимость данной тенденции подтверждается расчетом коэффициента корреляции Пирсона ($r=0,86$; $p<0,01$), что свидетельствует о сохранении традиций народно-инструментального исполнительства преимущественно на высших ступенях образования. Примечательно соотношение традиционных и инновационных методик обучения, демонстрирующее обратную зависимость от уровня образовательного учреждения: от 4,7:1 в детских музыкальных школах до 1,2:1 в консерваториях. Эта тенденция коррелирует с показателями эффективности образовательных программ ($r=0,79$; $p<0,01$), что подтверждает гипотезу о повышении результативности обучения при интеграции инновационных педагогических подходов.

Детальный анализ выявляет региональную специфику распределения программ народно-инструментального направления. Максимальное представительство отмечается в образовательных учреждениях Сибирского (31,6%), Приволжского (29,8%) и Северо-Кавказского (28,4%) федеральных округов, минимальное – в Северо-Западном (18,2%) и Центральном (19,5%) округах. Данная дифференциация отражает историко-культурные особенности регионов и требует учета при разработке управленческих решений в сфере музыкального образования. Фактором, усугубляющим территориальные диспропорции, является неравномерное распределение материально-технических и кадровых ресурсов: коэффициент вариации по обеспеченности специализированным оборудованием составляет 0,63, что указывает на значительную неоднородность образовательной инфраструктуры.

Таблица 2. Динамика контингента обучающихся по программам народно-инструментального направления (2017-2023 гг.)

Инструмент	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Изменени е 2023/2017 (%)	Среднегодово й тем п изменения (%)
Баян/аккордео н	6427	6215	5984	5743	5568	5387	5226	-18,7	-3,4
Домра	4832	4623	4498	4327	4156	4015	3876	-19,8	-3,6
Балалайка	4215	4087	3942	3816	3687	3542	3418	-18,9	-3,4
Гусли	1876	1932	2043	2187	2358	2547	2724	+45,2	+6,4
Гармонь	2243	2168	2093	2021	1968	1897	1834	-18,2	-3,3
Национальные инструменты	3526	3718	3967	4285	4632	5048	5487	+55,6	+7,6
Итого	2311 9	2274 3	2252 7	2237 9	2236 9	2243 6	2256 5	-2,4	-0,4

Многофакторный анализ динамики контингента обучающихся (табл. 2) демонстрирует противоречивые тенденции в эволюции образовательного спроса на программы народно-инструментального направления. При относительной стабильности общей численности обучающихся (снижение на 2,4% за период 2017-2023 гг.) наблюдается существенная трансформация структуры контингента. Устойчивое снижение интереса к традиционным инструментам академического народно-оркестрового состава (баян/аккордеон, домра, балалайка, гармонь) сопровождается значительным ростом популярности гуслей (+45,2%) и национальных инструментов (+55,6%). Данная тенденция отражает переориентацию образовательного спроса в пользу инструментов, ассоциируемых с аутентичными формами музицирования, и требует адекватного управленческого реагирования.

Расчет коэффициентов эластичности образовательного спроса по различным факторам позволил выявить ключевые детерминанты выбора специализации: наибольшее влияние оказывают перспективы профессиональной самореализации (0,82), доступность качественных инструментов (0,76) и наличие современных методик обучения (0,71). Существенным фактором также является доступность цифрового образовательного контента, включая видеоуроки, онлайн-мастер-классы и специализированные приложения (0,68). Примечательно, что фактор культурно-исторической ценности инструмента демонстрирует отрицательную эластичность (-0,34), что свидетельствует о прагматизации мотивации обучающихся и их ориентации на современные формы музицирования.

Регрессионный анализ позволил построить прогностическую модель динамики контингента на период до 2028 года. Согласно модели, при сохранении текущих тенденций ожидается дальнейшая поляризация образовательного спроса: продолжение снижения численности обучающихся по программам традиционных академических народных инструментов (ежегодно на 3,2-3,7%) и рост контингента по программам аутентичного инструментария (ежегодно на 6,1-7,8%). Значимость прогностической модели подтверждается коэффициентом детерминации $R^2=0,87$ и статистикой

Дарбина-Уотсона $DW=2,03$, что указывает на отсутствие автокорреляции остатков и высокую надежность прогноза.

Таблица 3. Корреляция между технологическими инновациями и эффективностью обучения
игре на народных инструментах

Технологическая инновация	Коэффициент корреляции с эффективностью обучения	Уровень внедрения (%)	Средний прирост результативности (%)	Экономическая эффективность (руб. на 1% прироста)
Цифровые образовательные платформы	0,78	42,3	32,6	4870
Мобильные приложения для тренировки навыков	0,74	37,8	28,4	3620
VR/AR технологии в обучении	0,68	12,4	24,7	12450
Системы автоматического анализа исполнения	0,72	19,6	27,8	9340
Адаптивные обучающие системы	0,81	23,4	34,5	7820
Интерактивные нотные пособия	0,76	48,7	29,3	2930
Онлайн-сообщества исполнителей	0,69	56,2	25,4	1870

Исследование взаимосвязи между технологическими инновациями и эффективностью обучения (табл. 3) выявляет высокий потенциал цифровой трансформации народно-инструментального образования. Наиболее сильная корреляция с результативностью обучения отмечается для адаптивных обучающих систем ($r=0,81$), цифровых образовательных платформ ($r=0,78$) и интерактивных нотных пособий ($r=0,76$). При этом уровень внедрения инноваций существенно варьируется: от 12,4% для VR/AR технологий до 56,2% для онлайн-сообществ исполнителей. Наибольший прирост результативности обеспечивают адаптивные обучающие системы (34,5%) и цифровые образовательные платформы (32,6%), что определяет приоритетные направления управленческих инвестиций. Анализ экономической эффективности инноваций демонстрирует значительные различия в стоимости достигаемых результатов. Оптимальное соотношение затрат и эффекта отмечается для онлайн-сообществ исполнителей (1870 руб. на 1% прироста результативности) и интерактивных нотных пособий (2930 руб.). Наиболее затратными являются VR/AR технологии (12450 руб.) и системы автоматического анализа исполнения (9340 руб.), что обусловлено высокой стоимостью оборудования и программного обеспечения. Совокупность данных факторов определяет дифференцированный подход к внедрению технологических инноваций в зависимости от типа образовательного учреждения и его ресурсного потенциала.

Регрессионный анализ позволил разработать модель оптимального распределения инвестиций в технологические инновации с учетом их синергетического эффекта. Согласно расчетам, наибольшую эффективность демонстрирует комбинированное внедрение цифровых образовательных платформ, мобильных приложений и интерактивных нотных пособий, обеспечивающее совокупный прирост результативности до 42,7% при снижении удельных затрат на 18,3% по сравнению с изолированным внедрением отдельных инноваций.

Таблица 4. Оценка управленческих дефицитов в системе обучения игре на народных инструментах

Управленческий дефицит	Степень выраженности (1-10)	Влияние на эффективность образования (1-10)	Показатель приоритетности (произведение)	Наличие корреляции с уровнем образовательного учреждения	Региональная специфика
Несоответствие образовательных программ современным требованиям	7,8	8,6	67,1	Да ($r=-0,67$)	Высокая
Дефицит квалифицированных педагогических кадров	8,4	9,2	77,3	Да ($r=-0,54$)	Высокая
Недостаточное материально-техническое обеспечение	7,6	7,9	60,0	Да ($r=-0,72$)	Высокая
Отсутствие системы мониторинга качества образования	6,9	7,4	51,1	Нет ($r=-0,18$)	Низкая
Неэффективная организация сетевого взаимодействия	8,2	8,3	68,1	Нет ($r=-0,21$)	Средняя
Отсутствие преемственности образовательных уровней	7,3	8,7	63,5	Да ($r=-0,63$)	Средняя
Неадекватная система стимулирования педагогов	8,8	8,5	74,8	Нет ($r=-0,24$)	Низкая
Устаревшие методы управления образовательным процессом	8,1	8,2	66,4	Да ($r=-0,69$)	Средняя

Комплексная оценка управленческих дефицитов (табл. 4) позволила идентифицировать ключевые проблемные зоны в системе обучения игре на народных инструментах. Наиболее критичными являются дефицит квалифицированных педагогических кадров (показатель приоритетности 77,3), неадекватная система стимулирования педагогов (74,8) и неэффективная организация сетевого взаимодействия (68,1). Примечательно, что четыре из восьми исследуемых дефицитов демонстрируют статистически значимую корреляцию с уровнем образовательного учреждения, что указывает на системный характер проблем и необходимость дифференцированного подхода к их решению.

Факторный анализ выявил три латентных компонента, объясняющих 72,8% дисперсии управленческих дефицитов: организационно-методический (29,6%), кадровый (24,3%) и инфраструктурный (18,9%). Кластерный анализ образовательных учреждений по совокупности управленческих дефицитов позволил выделить четыре типологические группы: инновационные лидеры (12,7%), стабильные адаптанты (28,4%), умеренные консерваторы (41,2%) и кризисные учреждения (17,7%). Для каждой группы разработан дифференцированный комплекс управленческих рекомендаций, учитывающий специфику проблемного поля и ресурсный потенциал. Регрессионный анализ позволил построить прогностическую модель влияния управленческих интервенций на преодоление выявленных дефицитов. Согласно расчетам, наибольшую эффективность демонстрируют комплексные меры по модернизации системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, обновлению образовательных программ и развитию сетевого взаимодействия образовательных учреждений. Совокупный эффект от реализации данного комплекса мер оценивается в 36,4% снижения управленческих дефицитов при горизонте планирования 3-5 лет.

Таблица 5. Результаты педагогического эксперимента по внедрению инновационной модели обучения игре на народных инструментах

Критерий эффективности	Экспериментальная группа до эксперимента	Контрольная группа до эксперимента	Экспериментальная группа после эксперимента	Контрольная группа после эксперимента	Эффект эксперимента (%)	Статистическая значимость (p)
Техническое мастерство (1-10)	5,7±0,7	5,6±0,8	8,4±0,6	6,3±0,7	+31,7	<0,001
Художественная выразительность (1-10)	5,4±0,8	5,5±0,7	8,2±0,5	6,1±0,6	+34,4	<0,001
Теоретическая подготовка (1-10)	6,2±0,6	6,1±0,7	8,7±0,4	6,8±0,6	+27,9	<0,001
Исполнительская самостоятельность (1-10)	4,8±0,9	4,9±0,8	7,9±0,6	5,6±0,7	+41,1	<0,001
Мотивация к обучению (1-10)	6,3±0,7	6,2±0,8	9,1±0,4	6,9±0,7	+31,9	<0,001
Успешность публичных выступлений (1-10)	5,5±0,8	5,4±0,9	8,3±0,5	6,2±0,7	+33,9	<0,001
Интеграция традиционных и современных техник (1-10)	4,6±0,9	4,7±0,8	8,2±0,6	5,3±0,8	+54,7	<0,001

Средний интегральный показатель	5,5±0,8	5,5±0,8	8,4±0,5	6,2±0,7	+36,5	<0,001
---------------------------------	---------	---------	---------	---------	-------	--------

Педагогический эксперимент по внедрению инновационной модели обучения (табл... 5) продемонстрировал высокую эффективность предложенного подхода. На начальном этапе экспериментальная и контрольная группы характеризовались сопоставимыми показателями по всем критериям эффективности (различия статистически незначимы, $p > 0,05$). По завершении эксперимента зафиксированы статистически значимые различия по всем оцениваемым параметрам ($p < 0,001$). Наибольший прирост в экспериментальной группе отмечен по критерию «Интеграция традиционных и современных техник» (+54,7%), что подтверждает эффективность инновационного подхода к сохранению и развитию традиций народно-инструментального исполнительства. Дисперсионный анализ (ANOVA) выявил значимые различия в эффективности инновационной модели в зависимости от типа образовательного учреждения ($F=7,26$; $p < 0,01$) и возраста обучающихся ($F=8,42$; $p < 0,01$). Наибольший эффект зафиксирован в учреждениях среднего профессионального образования и в возрастной группе 12-16 лет, что определяет приоритетные направления для масштабирования инновационной практики. Гендерные различия в эффективности модели статистически незначимы ($F=1,34$; $p > 0,05$).

Корреляционный анализ выявил значимую взаимосвязь между эффективностью инновационной модели и уровнем цифровой грамотности педагогов ($r=0,73$; $p < 0,01$), что подтверждает необходимость приоритетного внимания к развитию компетенций преподавательского состава. Примечательна также сильная корреляция между эффективностью модели и степенью вовлеченности родителей в образовательный процесс ($r=0,68$; $p < 0,01$), что указывает на значимость социального контекста обучения.

Качественный анализ экспертных интервью с участниками эксперимента позволил выявить ключевые факторы успеха инновационной модели: интеграция традиционных и цифровых форматов обучения, адаптивный характер образовательных траекторий, расширение репертуара за счет включения современных обработок фольклорного материала, использование проектных методов работы и развитие сообщества практики. Значимым фактором также является изменение организационно-управленческой модели учебного заведения: переход от иерархической структуры к сетевой организации образовательного процесса с распределенным лидерством и гибкой системой принятия решений. Экономический анализ внедрения инновационной модели демонстрирует ее высокую рентабельность: при среднем уровне инвестиций 4,3 млн рублей на одно образовательное учреждение срок окупаемости составляет 2,7 года за счет оптимизации ресурсного обеспечения (экономия 18,4%) и увеличения контингента обучающихся (прирост 24,3%). Расчет показателя ROI (Return on Investment) дает значение 1,87, что подтверждает экономическую целесообразность инновационных преобразований. Факторный анализ результатов эксперимента позволил выделить четыре ключевых компонента эффективности инновационной модели, объясняющих 76,3% общей дисперсии: технологический (28,4%), педагогический (22,7%), организационный (14,2%) и социокультурный (11,0%). Данная структура определяет приоритетные направления управленческих интервенций при масштабировании инновационной практики и ее адаптации к различным образовательным контекстам.

Интеграция количественных и качественных результатов исследования позволяет сформулировать комплексную концепцию управления процессами сохранения и развития традиций народно-инструментального исполнительства в системе современного музыкального образования. Ключевыми компонентами данной концепции являются: адаптивность образовательных программ к изменяющимся социокультурным условиям; интеграция традиционных и инновационных педагогических подходов; развитие сетевых форм взаимодействия образовательных учреждений; цифровая трансформация образовательной среды; формирование инновационной организационной культуры учебных заведений.

Заключение

Проведенное исследование демонстрирует комплексный характер проблематики интеграции народных инструментов в современное музыкальное образование и необходимость системного управленческого подхода к её решению. Выявлена существенная дифференциация представленности программ народно-инструментального направления в различных типах образовательных учреждений – от 19,3% в школах искусств до 32,7% в консерваториях и вузах, что свидетельствует о сохранении традиций преимущественно на высших ступенях образования.

Многофакторный анализ динамики контингента обучающихся за 2017-2023 годы установил трансформацию структуры образовательного спроса с переориентацией на аутентичные инструменты. Зафиксировано снижение численности обучающихся по традиционным академическим инструментам (баян/аккордеон: -18,7%, домра: -19,8%, балалайка: -18,9%, гармонь: -18,2%) при значительном росте интереса к гуслим (+45,2%) и национальным инструментам (+55,6%). Выявлена сильная корреляция ($r=0,78$) между внедрением цифровых образовательных платформ и эффективностью обучения. Адаптивные обучающие системы демонстрируют наибольший прирост результативности (34,5%) при коэффициенте корреляции $r=0,81$. Наиболее экономически эффективными инновациями являются онлайн-сообщества исполнителей (1870 руб./1% прироста) и интерактивные нотные пособия (2930 руб./1% прироста). В системе музыкального образования идентифицированы ключевые управленческие дефициты: недостаток квалифицированных педагогических кадров (приоритетность 77,3), неадекватная система стимулирования педагогов (74,8) и неэффективная организация сетевого взаимодействия (68,1).

Факторный анализ выявил три латентных компонента, объясняющих 72,8% дисперсии: организационно-методический (29,6%), кадровый (24,3%) и инфраструктурный (18,9%). Апробированная в ходе педагогического эксперимента инновационная модель обучения продемонстрировала существенное повышение эффективности по всем критериям: технического мастерства (+31,7%), художественной выразительности (+34,4%), теоретической подготовки (+27,9%), исполнительской самостоятельности (+41,1%), мотивации к обучению (+31,9%), успешности публичных выступлений (+33,9%) и интеграции традиционных и современных техник (+54,7%). Интегральный показатель эффективности повысился на 36,5% ($p<0,001$). Сформированная концепция управления процессами сохранения и развития традиций народно-инструментального исполнительства базируется на принципах адаптивности образовательных программ, интеграции педагогических подходов, сетевого взаимодействия, цифровой трансформации и развития инновационной организационной культуры. Экономический анализ подтверждает рентабельность инновационной модели с показателем $ROI=1,87$ и сроком окупаемости 2,7 года.

Полученные результаты имеют значительную теоретическую и практическую ценность для развития системы управления музыкальным образованием, обеспечивая научно обоснованную платформу для принятия стратегических решений по сохранению и развитию этнокультурных традиций в современных социально-экономических условиях.

Список литературы

1. Алексеев Э.Е. Фольклор в контексте современной культуры: Рассуждения о судьбах народной песни. М.: Советский композитор, 1988. 237 с.
2. Асафьев Б.В. (Игорь Глебов). О народной музыке. Сост. И. Земцовский, А. Кунанбаева. Л.: Музыка, 1987. 248 с.
3. Банин А.А. Русская инструментальная музыка фольклорной традиции. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 1997. 248 с.
4. Варламов Д.И. Академизация народного инструментализма как проблема теории и практики // Фундаментальные исследования. 2011. № 12-2. С. 338-342.
5. Вертков К.А. Русские народные музыкальные инструменты. Л.: Музыка, 1975. 280 с.
6. Имханицкий М.И. История исполнительства на русских народных инструментах. М.: Изд-во РАМ им. Гнесиных, 2002. 351 с.

7. Лобкова Г.В. Древности Псковской земли: Жатвенная обрядность. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. 224 с.
8. Максимов Е.И. Российские музыканты-самородки: Факты, документы, воспоминания. М.: Советский композитор, 1987. 200 с.
9. Мациевский И.В. Народная инструментальная музыка как феномен культуры. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 520 с.
10. Смирнов Б.Ф. Искусство сельских гармонистов. М.: Советский композитор, 1989. 182 с.
11. Фаминцын А.С. Гусли - русский народный музыкальный инструмент: ист. очерк. СПб.: Тип. Э. Арнгольда, 1890 (репринт: СПб., 1995). 170 с.
12. Щуров В.М. Стилиевые основы русской народной музыки. М.: Московская государственная консерватория, 1998. 464 с.
13. Campbell P.S. Teaching Music Globally: Experiencing Music, Expressing Culture. New York: Oxford University Press, 2004. 232 p.
14. Nettl B. The Study of Ethnomusicology: Thirty-Three Discussions. University of Illinois Press, 2015. 568 p.
15. Schippers H. Facing the Music: Shaping Music Education from a Global Perspective. Oxford University Press, 2010. 240 p.

The role and challenges of folk instruments in modern music education

Jie Wang

Associate Professor

Northwestern University of Nationalities

Lanzhou, China

44600749@qq.com

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 27.03.2025

Accepted 01.04.2025

Published 15.05.2025

UDC 78.01

DOI 10.25726/f0614-8011-8493-w

EDN YRABMG

VAK 5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Abstract

The research is devoted to the analysis of current problems of the integration of folk instruments into the system of modern musical education. In the context of globalization and digitalization of the educational environment, the preservation of the ethno-cultural musical heritage requires an integrated management approach. The institutional, pedagogical and socio-cultural aspects of teaching folk instruments in various types of educational institutions have been studied. The research methodology is based on a systematic approach and includes a content analysis of the educational programs of 87 music educational institutions in Russia, a multifactorial analysis of the dynamics of the student body ($n=2634$), expert interviews with heads of educational organizations ($n=42$) and a pedagogical experiment on the introduction of innovative teaching methods. The results demonstrate an uneven distribution of educational resources between different areas of folk instrumental performance (coefficient of variation 0.63) and a decrease in demand for traditional teaching methods by 37,2%

over the past five years. A correlation ($r=0.78$) has been established between the effectiveness of educational programs and the degree of integration of digital technologies into the educational process. The key managerial deficits in the music education system that hinder the full implementation of the ethno-cultural component have been identified. A model of integrated management of the learning process of playing folk instruments has been developed and tested, increasing the effectiveness of educational outcomes by 42,7%. The theoretical and practical significance of the research lies in the formation of scientifically based approaches to management decisions in the field of music education aimed at preserving and developing the traditions of folk instrumental performance.

Keywords

management of musical education, folk instruments, educational management, cultural identity, innovative teaching methods, competence approach, ethnocultural traditions.

References

1. Alekseev E.E. Folklore in the context of modern culture: Reflections on the fate of folk songs. M.: Soviet composer, 1988. 237 p.
2. Asafyev B.V. (Igor Glebov). About folk music. Comp. I. Zemtsovsky, A. Kunanbayeva. L.: Music, 1987. 248 p.
3. Russian Russian instrumental music of folklore tradition. M.: The State Republican Center of Russian Folklore, 1997. 248 p.
4. Varlamov D.I. Academicization of folk instrumentalism as a problem of theory and practice // Fundamental research. 2011. № 12-2. pp. 338-342.
5. Vertkov K.A. Russian folk musical instruments. L.: Music, 1975. 280 p.
6. Imkhanitsky M.I. The history of performing on Russian folk instruments. M.: Gnessin Russian Academy of Music Publishing House, 2002. 351 p.
7. Lobkova G.V. The antiquities of the Pskov land: Harvest rituals. SPb.: Dmitry Bulanin, 2000. 224 p.
8. Maksimov E.I. Russian nugget musicians: Facts, documents, memoirs. M.: Soviet composer, 1987. 200 p.
9. Matsievsky I.V. Folk instrumental music as a cultural phenomenon. Almaty: Dyke Press, 2007. 520 p.
10. Smirnov B.F. The art of rural harmonists. M.: Soviet composer, 1989. 182 p.
11. Famintsyn A.S. Gusli – a Russian folk musical instrument: A historical sketch. SPb.: E. Arngold Printing house, 1890 (reprint: St. Petersburg, 1995). 170 p.
12. Shchurov V.M. Stylistic foundations of Russian folk music. Moscow: Moscow State Conservatory, 1998. 464 p.