

Педагогические способности как часть педагогической культуры родителей

Раиса Могдановна Эхаева

Кандидат педагогических наук, доцент

Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова

Грозный, Россия

raisa.ehaeva.65@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 04.04.2025

Принята 17.05.2025

Опубликована 30.06.2025

УДК 37.02

DOI 10.25726/x8847-9875-1071-e

EDN VUMNUZ

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Статья посвящена исследованию феномена педагогических способностей как важнейшей компоненты педагогической культуры родителей. Дан обзор некоторых наиболее известных концепций – Е. Горбылева, В. Лыкова, Ю. Репринцевой, Н. Тарасевич, Е. Андреевой, Т. Удиловой, З. Курлянд, В. Крутецкого, Н. Кузьмина. Автором предлагается когнитивный подход к исследованию педагогических способностей. В статье дано новое определение понятия педагогических способностей на основе принципов когнитивизма. Предлагаемая концепция также опирается на типологические идеи Карла Юнга, изложенные в работе «Психологические типы». Педагогические способности распределены в четыре группы в зависимости от того, с какой из четырех базовых психических функций Юнга они связаны. Каждая их выделенных групп отражает определенные личностные качества, черты характера и совокупность педагогических умений и навыков. Выделенные четыре группы педагогических способностей распределяются в два класса: класс педагогических способностей, связанных с рациональными функциями; класс педагогических способностей, связанных с иррациональными функциями.

Ключевые слова

педагогическая культура, педагогические способности, когнитивизм, Карл Юнг, типология.

Введение

Педагогические способности родителей представляют собой комплекс личностных и профессионально значимых характеристик, которые позволяют эффективно осуществлять воспитательную функцию в семье. Важность педагогических способностей в контексте родительской педагогической культуры обусловлена влиянием, которое родители оказывают на формирование личности ребенка в первые годы его жизни, а также на последующие этапы социализации. Специалисты в области педагогики давно отмечают, что родительская среда во многом определяет те ценности, установки и способы взаимодействия с окружающим миром, которые ребенок усваивает в процессе взросления. Развитие педагогических способностей матери и отца непосредственно влияет на то, насколько они способны обеспечивать ребенку благоприятные условия для эмоционального, интеллектуального и социального роста, а также формировать у него навыки самостоятельности и ответственности. Родители, обладающие высоким уровнем педагогической культуры, осознанно подходят к воспитанию, стремятся к личностному росту, изучают современные методы и приемы

взаимодействия с детьми и способны к постоянному самоанализу собственных воспитательных стратегий и их корректировке.

В то же время важным остается понимание того, что педагогическая культура не является статичной системой, она развивается и преобразуется, включая в себя элементы традиционной и инновационной педагогики, а также основывается на гуманистических принципах, подразумевающих уважение к индивидуальности ребенка. Установление доверительных отношений между родителями и детьми, умение адекватно оценивать потребности и возможности ребенка, а также гибкость в выборе воспитательных приемов отражают наличие сформированных педагогических способностей. К ним относятся такие качества, как эмоциональная чуткость, умение слушать, эмпатия, готовность к диалогу и способность к рефлексии. С течением времени родители могут усиливать эти качества, используя разнообразные техники и методики, основанные на научных и практических наработках в сфере семейного воспитания. Именно поэтому определение уровня и структуры педагогических способностей родителей требует комплексного подхода и внимания к множеству факторов, связанных как с индивидуальными особенностями взрослых, так и с условиями их жизни (Андреева, 2020).

При всем этом не следует забывать о влиянии культурно-исторической среды, в которой развиваются родители, так как модели воспитательного поведения часто транслируются из поколения в поколение и дополняются новыми аспектами благодаря образовательным программам и средствам массовой коммуникации. В данной связи можно утверждать, что любое общество, заинтересованное в благополучии будущих поколений, должно уделять особое внимание повышению уровня педагогической культуры родителей, способствуя формированию их компетенций и способностей.

В широком понимании педагогическая культура родителей подразумевает не только владение базовыми знаниями о возрастных особенностях детей, но и умение удерживать баланс между авторитетом и демократичностью в контакте с ними. Этот баланс обеспечивает здоровый эмоциональный климат в семье, а также формирует в ребенке чувство уверенности и значимости. Он также способствует гармоничному развитию межличностных отношений, закладывает основу для развития эмоционального интеллекта и коммуникативных умений. Педагогические способности матери и отца помогают осознанно выстраивать границы разрешенного и запрещенного, адаптируя их к индивидуальным потребностям каждого ребенка. При этом родители сохраняют чувствительность к внутреннему миру детей, что позволяет избегать излишней авторитарности и жесткости, негативно влияющих на психику ребенка (Чердынцева, 2011). Родители, демонстрирующие развитые педагогические способности, чаще вовлекают детей в совместные дела, обсуждают с ними проблемы и решения, развивают интерес к познанию и творчеству.

Вовлеченность детей в процесс принятия решений, соответствующих их возрастным возможностям, формирует у них навык ответственности и самостоятельного мышления, тем самым укрепляя их уверенность в себе. Кроме того, такая форма взаимодействия способствует развитию доверующих отношений и профилактике конфликтов, что также отражает высокий уровень педагогической культуры. В то же время не случайно отмечают, что родители не рождаются с готовыми педагогическими способностями: они формируются под воздействием собственного воспитания, жизненного опыта и непрерывного обучения, связанного с накоплением знаний о педагогике и детской психологии. Часто родители сталкиваются с трудностями, обусловленными собственными психологическими барьерами или неадекватными ожиданиями к детям, и лишь овладевая принципами педагогической рефлексии, они способны корректировать свое поведение. Такая рефлексия, по сути, и является критерием сформированности педагогической культуры, так как именно она позволяет осознать, какие изменения необходимы в взаимодействии с ребенком, чтобы способствовать его полноценному развитию и укреплению внутрисемейных отношений. Современные условия предоставляют родителям широкий спектр возможностей для саморазвития: курсы, семинары, лекции, а также специализированная литература и интернет-ресурсы, позволяющие глубже понять специфику детского восприятия и психологию семейного воспитания.

Говоря о педагогических способностях как важной части педагогической культуры родителей, нужно учитывать разные компоненты, из которых состоят эти способности. Среди них выделяют

интеллектуальный компонент, связанный с пониманием закономерностей психического развития ребенка, его интересов и склонностей, а также методический компонент, характеризующийся умением использовать разнообразные формы и методы воспитания. Важная роль отводится коммуникативному компоненту, который отражает способность родителей к выстраиванию диалога и установлению тесных эмоциональных контактов с ребенком. Нередко случается, что родители, обладающие богатыми теоретическими знаниями, испытывают дефицит коммуникативных навыков, и тогда процесс воспитания оказывается односторонним, авторитарным, не учитывающим индивидуальных особенностей ребенка.

Кроме основных компонентов, в структуре педагогических способностей выделяют и эмоционально-волевой компонент, который зачастую проявляется в умении родителей сдерживать негативные реакции, демонстрировать терпение и выдержку, а также управлять собственными эмоциональными состояниями. Дети очень чувствительны к эмоциональному фону семьи, поэтому раздражительность, агрессия или непоследовательность в поведении взрослых могут негативно сказываться на развитии детской психики. Чтобы этого избежать, родители должны владеть навыками эмоциональной саморегуляции, уметь справляться со стрессовыми ситуациями и находить равновесие между своими потребностями и потребностями ребенка (Крутецкий, 1976). При наличии развитого эмоционально-волевого компонента родители имеют большие шансы сформировать безопасное пространство для ребенка, где он может открыто выражать свои чувства и потребности, не опасаясь осуждения или агрессии со стороны взрослых. Понимание внутренних переживаний ребенка, уважительное отношение к его индивидуальности и искренний интерес к его жизни позволяют укреплять доверие и формировать устойчивую связь, которая станет прочной основой для личностного развития.

Разумеется, каждый родитель может столкнуться с ситуациями, когда эмоции берут верх, и способность оставаться в спокойном состоянии оказывается под угрозой. Однако при сформированном эмоционально-волевом компоненте педагогических способностей такие эпизоды будут встречаться реже, а их последствия не будут иметь критического воздействия на внутренний мир ребенка. Родители научаются смотреть на сложные ситуации трезво, рассматривая их как временные трудности, которые можно преодолеть с помощью диалога или различных педагогических методик. Именно психологическая стабильность взрослых закладывает фундамент для формирования психологической устойчивости детей, предотвращая их склонность к тревожности и повышенной возбудимости.

Материалы и методы исследования

Проблема формирования педагогической культуры родителей была и остается одной из центральных тем в педагогической науке. Т.А. Куликова и Н.А. Пронина верно отметили, что «в настоящее время многие родители испытывают серьезные затруднения в воспитании детей, что обусловлено рядом социокультурных факторов: ускорением темпа жизни, дефицитом времени, ослаблением воспитательного потенциала семьи, противоречивостью и многовариантностью существующих образовательно-воспитательных концепций» (Куликова, 2000).

Анализ научной литературы показывает, что феномен педагогической культуры родителей рассматривается учеными как интегративное личностное образование, включающее «совокупность ценностных установок, психолого-педагогических знаний и умений, опыта воспитательной деятельности, обеспечивающих успешную реализацию родителями своих функций по отношению к детям» (Арнаутова, 1993). По мнению Е.В. Чердынцевой, его компонентами выступают аксиологический (осознание ценности родительства, принятие ребенка как личности), когнитивный (знание возрастных особенностей детей, закономерностей их развития), деятельностный (владение методами и приемами воспитания) и рефлексивный (способность к самоанализу и самооценке родительской позиции) элементы (Чердынцева, 2011). В то же время необходимо учитывать, что важнейшими компонентами педагогической культуры являются педагогические способности, которые представляют собой индивидуальные психические свойства, позволяющие человеку выполнять определенный круг задач.

Исследованиями феномена педагогических способностей занимались также В. Крутецкий, Л. Митина, Н. Кузьмина, Е. Горбылева и В. Лыкова. В частности, Е. Горбылева и В. Лыкова определяют педагогические способности как совокупность психологических свойств учителя, реализация которых

содействует его успешной деятельности, связанной с формированием субъектности у его учеников (Лыкова, 2014).

В свою очередь Ю. Репринцева выделяет следующие особенности педагогических способностей:

- несовпадение продуктивности деятельности педагога с наличием знаний (возможность успешно осуществлять педагогические задачи даже в случае отсутствия глубоких познаний предмета за счет наличия спец. педагогических способностей);
- несовпадение уровня отношения к своим педагогическим обязанностям с уровнем развития педагогических способностей;
- несовпадение педагогического стажа с уровнем мастерства педагога (Репринцева, 2022).

Автор подчеркивает, что успех педагогической деятельности зависит от личностных качеств педагога: критичность ума, ясность мышления, логичность, творческая активность; убедительность и внушительность речи; умение понять ученика (Репринцева, 2022).

В свою очередь Н. Тарасевич в качестве ведущих педагогических способностей выделяет следующие: креативность, умение точно прогнозировать события, владеть своими эмоциями, наличие волевых качеств, эмпатия, интуиция, общительность, доброта (Зязюн, 1989). А.Е. Андреева анализирует феномен педагогических способностей с позиций аксиологического подхода. Она отмечает, что педагогические способности являются индикаторами ценностной системы учителя, которая детерминирует ценностную систему учеников и формирует их личностные качества (Андреева, 2020). Автор провела эмпирическое исследование образа идеального учителя в сознании студентов. Итоги исследования показали, что идеальный образ учителя связан с тем, что педагог, прежде всего, всегда должен уделять внимание академическим проблемам обучающихся.

А вот автор Т. Удилова рассматривает педагогические способности в контексте резист-факторов обучения. Она смогла выявить, развитие каких педагогических способностей позволяет снижать действие психологических, социальных, физических и социопсихологических резист-факторов на продуктивность обучения (Удилова, 2017).

В странах СНГ проблематике педагогических способностей также уделяется значительное внимание. Так, к примеру, казахстанские исследователи Ж. Керимбекова, М. Молдаханова, Г. Нурханова и А. Садыкова пишут о проблемах педагогического мастерства и педагогических способностей преподавателя высшей школы (Керимбекова, 2018). Ученые из Таджикистана М. Абдусаматова и Ш. Исмоилова анализируют профессионально-педагогические способности учителей относительно преобразовательной деятельности учащихся младших классов и приходят к выводу о необходимости культивации морально-эстетических ценностей в системе образования (Абдусаматова, 2018).

В исследованиях З. Курлянд выявлена взаимосвязь между педагогическими способностями, с одной стороны, и профессиональной устойчивостью, с другой (Курлянд, 1992). По мнению исследователя, профессиональная устойчивость проявляется в способности преподавателя регулировать свое психоэмоциональное состояние, управлять своими волевыми качествами, принимать рациональные решения в чрезвычайных ситуациях и т.п. Она является стабилизатором педагогической деятельности; от степени ее развитости зависит успешность выполнения педагогических задач, считает автор.

Отметим также, что профессиональная устойчивость формируется совокупностью коммуникативных, дидактических, организаторских и иных педагогических способностей. В. Крутецкий делит педагогические способности на восемь групп: прогностические, дидактические, перцептивные, организаторские, коммуникативные, авторитарные, академические, речевые (Крутецкий, 1976). А в классификации Н. Кузьминой всего две группы педагогических способностей: проективные (гностические, коммуникативные, организаторские и т.п.) и перцептивно-рефлексивные. Автор подчеркивает, что основу для возникновения педагогических способностей составляют общие (воображение, мышление и т.п.) и специальные (артистизм, литературный талант и др.) способности (Кузьмина, 1961). Мы согласны с Ю. Репринцевой в том, что педагогические способности достаточно тесно связаны с чертами характера педагога, его личностными качествами, и успех педагогической

деятельности зависит от таких качеств педагога, как критичность ума, ясность мышления и т.д. (Репринцева, 2022).

Предлагаемая нами концепция педагогических способностей базируется на когнитивном подходе, при котором психика и деятельность трактуются в качестве системы, направленной на рецепцию, преобразование, хранение и выдачу информации (Махаев, 2022). В рамках когнитивного подхода педагогическую способность мы будем рассматривать, как умение успешно работать с информацией педагогического характера: оперативно фиксировать ее, глубоко обрабатывать, ясно интерпретировать, хранить и отправлять во внешнюю среду.

Результаты и обсуждение

Когнитивная теория опирается на типологические идеи Карла Юнга, изложенные в работе «Психологические типы» (Юнг, 2001), в которой автор описал четыре основные психические функции, открытые им эмпирически в процессе наблюдения за пациентами: мышление, чувство, интуиция и ощущение. Эти функции он рассматривал в качестве адаптационных механизмов и основных способов ориентации человека в мире. По Юнгу:

1. Мышление и чувство входят в класс рациональных функций и связаны с процессом анализа (интерпретации) явлений и событий, интуиция и ощущение – в класс иррациональных функций, отвечающих за непосредственное взаимодействие (контакт) с внешней средой. Все эти пары функций являются полярными, они не сводимы друг к другу.

2. Функция мышление – это функция интеллектуального познания; она основана на критериях логики и устанавливает объективную связь между данными. Функция «чувство» является полной противоположностью функции «мышление». Ее задача состоит в ценностном осмыслении данного; она руководствуется оценочными критериями (хорошо – плохо, нравится – не нравится).

3. Функция «ощущение» обрабатывает данные посредством органов чувств и активируется в процессе рецепции конкретных свойств предметов. Функция «интуиция», напротив, позволяет абстрагироваться от конкретных свойств объектов и моделировать потенциальные сценарии их развития.

4. Психические функции с позиций когнитивизма рассматриваются в качестве своего рода операторов обработки информации, инструментов, с помощью которых осуществляется информационный обмен.

Мы предлагаем все педагогические способности разделить на четыре группы в зависимости от того, с какой базовой психической функцией К. Юнга они связаны:

1. Педагогические способности, связанные с функцией мышление;
2. Педагогические способности, связанные с функцией чувство;
3. Педагогические способности, связанные с функцией ощущение;
4. Педагогические способности, связанные с функцией интуиция.

Каждая из них отражает определенные личностные качества, черты характера и включает совокупность педагогических умений. В свою очередь, четыре группы педагогических способностей распределим в два класса:

1. Класс педагогических способностей, связанных с рациональными функциями;
2. Класс педагогических способностей, связанных с иррациональными функциями.

Отметим также еще один важный аспект педагогических способностей – ценностно-мотивационный. Данный компонент отражает систему ценностей, мотивов и установок родителей в отношении воспитания. Данный компонент во многом определяет, какие решения они будут принимать и как будут реагировать на поведение детей в самых разных ситуациях. Если родители осознают важность придерживаться гуманистических принципов, они будут ориентироваться на удовлетворение потребностей ребенка, учитывая его индивидуальность и личностные особенности (Репринцева, 2022). С другой стороны, если доминирующее место в семье занимает авторитарная традиция, родители могут сознательно или неосознанно игнорировать потребности ребенка, ограничивая его право на самостоятельное выражение мыслей и чувств.

Ценностно-мотивационный компонент обычно формируется под влиянием общего культурного контекста, а также личного опыта родителей, включая их собственное воспитание в детстве. Важно отметить, что качественное изменение этого компонента возможно только при условии, что родители готовы к саморефлексии и переоценке собственных установок и стереотипов. Путь к осмысленному воспитанию нередко сопровождается переосмыслением жизненных ценностей, разрывом с устаревшими паттернами поведения и открытостью к новым взглядам на детство. В этом контексте ценностно-мотивационный компонент тесно пересекается с личностным ростом родителей, их способностью к самоанализу и самокоррекции. Формирование позитивной родительской мотивации способствует осознанию собственной ответственности за благополучие ребенка, а также стимулирует стремление к постоянному развитию и совершенствованию педагогических навыков. Родители принимают на себя роль осознанных наставников, которые не только учат, но и сами учатся, понимая, что педагогическая культура – живой процесс, требующий непрерывного обновления.

При этом главный вызов, стоящий перед родителями, желающими развивать свои педагогические способности, заключается в преодолении шаблонов, которые передаются из поколения в поколение. Часто люди повторяют привычные формы воспитания, лишь частично понимая, что их эффективность не всегда соответствует запросам современной действительности. Чтобы преодолеть это ограничение, необходимо осмыслить собственный опыт детства и критически отнестись к воспринятым нормам и традициям, которые могут не соответствовать целям гармоничного воспитания. В некоторых семьях бытует мнение, что строгая дисциплина и подавление воли ребенка – единственный путь к сохранению порядка, однако исследования показывают, что чрезмерная жесткость зачастую приводит к формированию тревожности, снижению самооценки и развитию агрессивных паттернов поведения у детей (Курлянд, 1992).

Другой распространенный шаблон – это гиперопека, когда родители стараются избавить ребенка от любых трудностей, берут на себя все решения и не дают ему возможность проявить самостоятельность. Такой подход формирует зависимость ребенка от взрослых, что впоследствии мешает ему в освоении социальной роли и развитии жизненных компетенций.

Путь же, основанный на осознанной педагогической культуре, заключается в объединении заботы, поддержки и признания прав ребенка на автономию, что, в свою очередь, ведет к формированию у него уверенности и инициативности. Родители, обладающие необходимыми педагогическими способностями, выбирают стратегии, позволяющие ребенку столкнуться с возрастно адекватными сложностями, при этом оставаясь рядом, чтобы при необходимости оказать помощь или подсказку. Такой баланс обеспечивает постепенный переход ответственности за решения и поступки от родителей к ребенку, соответствуя его растущему уровню зрелости и самоорганизации. Важнейшим элементом развития педагогических способностей является готовность родителей к диалогу с детьми и их самосовершенствованию.

Важно также помнить, что полноценное развитие интеллектуального, методического и коммуникативного компонентов педагогических способностей требует систематической работы над собой, поскольку родителям приходится адаптироваться к меняющимся культурным и социальным условиям жизни. Условия современного мира – динамичные и насыщенные информацией – предъявляют высокие требования к родителям, вынуждая их постоянно расширять свой педагогический и психологический кругозор, а также осваивать новые подходы к воспитанию.

Именно поэтому целостное развитие педагогических способностей предусматривает гармоничное сочетание всех компонентов, а также их постоянное совершенствование. Родители могут осознать, что владение методической базой бессмысленно без умения прислушиваться к чувствам и потребностям ребенка, как и эмоциональная вовлеченность не даст нужных результатов без систематизации знаний и планирования воспитательных действий. По мере накопления опыта и анализа практики воспитания семья все более уверенно использует разные модели взаимодействия, подбирая их в соответствии с возрастом детей и их личностными особенностями (Куликова, 2000).

Заключение

Итак, дадим краткую характеристику каждой из выделенных групп педагогических способностей:

1. Педагогические способности, связанные с функцией мышление, включают в себя способность обучать, устанавливать причинно-следственные связи между объектами и явлениями; выявлять закономерности, критически анализировать и четко структурировать информацию.
2. Педагогические способности, связанные с функцией чувство: выстраивать гармоничные отношения с учениками; управлять эмоциональным состоянием; проявлять эмпатию и т.п.
3. Педагогические способности, связанные с функцией ощущение: создавать комфортную обстановку для учеников; заботиться об их физических кондициях (сила, выносливость), внешности (опрятная одежда, чистота); прививать здоровый образ жизни и т.п.
4. Педагогические способности, связанные с функцией интуиция: прогнозировать вероятные сценарии развития событий; развивать интуицию, воображение; формировать образное мышление.

При этом стоит учитывать, что не все функции у человека развиты в одинаковой степени (Юнг, 2001). В жизни имеет место относительный перевес одной функции над другой (в каждой паре функций). Например, если у человека развита функция ощущение, противоположная функция «интуиция» будет в подавленном состоянии. Юнг подчеркивал, что перевес одной функции над другой является нормальным состоянием (если, разумеется, речь не идет о патологических ситуациях), и мы имеем дело с психологическими типами («ощущающий» тип, «интуитивный» тип, «мыслительный» тип, «чувственный тип»). Отсюда вырисовывается перспектива типологизации и в нашей концепции педагогических способностей. Если у педагога развиты педагогические способности, связанные с функцией «чувство», то, по всей вероятности, педагогические способности, связанные с противоположной (т.е. «мыслительной») функцией, у него развиты намного хуже. Следовательно, у другого педагога будет наблюдаться обратная картина – развитость «мыслительных» педагогических способностей при неразвитости «чувственных». В таком случае они могут дополнять друг друга.

Вопрос о типологизации оставим для обсуждения в последующих публикациях. В качестве выводов констатируем, что в настоящей статье нами был предложен когнитивный подход к исследованию педагогических способностей, основанный на типологических воззрениях психолога К. Юнга. Мы связали педагогические способности с психическими функциями, открытыми им эмпирическим путем, а также предложили новый вариант классификации педагогических способностей и новую дефиницию данного термина. Мы приглашаем коллег к обсуждению предложенной концепции.

Список литературы

1. Абдусаматова М.А., Исмаилова Ш. Профессионально-педагогические способности учителей по отношению изменения к преобразованиям младших школьников // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки: мат. Межд. науч.-прак. конф. Ч. 2. 2018. 285 с.
2. Андреева Е.А. Педагогические способности в рамках аксиологического подхода // Modern Science. 2020. № 11-3. С. 387-389.
3. Арнаутова Е.П., Иванова В.М. Общение с родителями: зачем? Как? М.: Профессиональное образование, 1993. 59 с.
4. Зязюн И.А., Кривонос И.Ф., Тарасевич Н.Н. Основы педагогического мастерства. Под ред. И.А. Зязюна. М.: Просвещение, 1989.
5. Керимбекова Ж., Молдаханова М., Нурханова Г., Садыкова А. Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя Высшей школы // Инновационные подходы в современной науке: мат. XVI Межд. науч.-прак. конф. Т. 4(16). ООО «Интернаука». 2018. 174 с.
6. Крутецкий, В.А. Психология обучения и воспитания школьников: книга для учителей и классных руководителей. М.: Просвещение, 1976. 303 с.
7. Кузьмина Н. В. Формирование педагогических способностей. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1961. 97 с.

8. Куликова Т.А., Пронина Н.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учеб. для студ. сред. проф. учеб. зав. М.: Академия, 2000. 232 с.
9. Курлянд, З.Н. Педагогические способности и профессиональная устойчивость учителя: дисс. ... д-ра пед. наук. Под ред. В.А. Сластенина. Одесса, 1992. 353 с.
10. Лыкова В.Я., Горбылева Е.В. Основы педагогического мастерства: уч. пос. Кн.1 /В.Я. Лыкова, Е.В. Горбылева. Смоленск: СГИИ, 2014. 73 с.
11. Махаев М.Р., Мамалова Х.Э., Матыева А.Р. Когнитивная концепция психологических типов как новый подход к типологии личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 3-1. С. 25-36.
12. Репринцева Ю.С. Черты личности, характера и педагогические способности современного учителя (по результатам проведенного педагогического исследования с учителями географии). // Чтения памяти Евгения Петровича Сычевского. 2022. № 2. С. 115-119
13. Удилова Т.В. Педагогические способности и резист-факторы обучения // Современные проблемы профессионального образования: опыт и пути решения: мат. 2-й Всеросс. науч.-прак. конф. с межд. уч. 2017. Изд-во «Иркутский государственный университет путей сообщения». Иркутск, 2017. 553 с.
14. Чердынцева Е.В. Психолого-педагогические условия формирования педагогической культуры родителей // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 9. С. 213-219.
15. Юнг К. Психологические типы. СПб., 2001. 286 с.

Pedagogical abilities as a part of parents' pedagogical culture

Raisa M. Ekhaeva

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

A.A. Kadyrov Chechen State University

Grozny, Russia

raisa.ekhaeva.65@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 04.04.2025

Accepted 17.05.2025

Published 30.06.2025

UDC 37.02

DOI 10.25726/x8847-9875-1071-e

EDN VUMNUZ

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The article is devoted to the study of the phenomenon of pedagogical abilities as the most important component of the pedagogical culture of parents. An overview of some of the most famous concepts is given – E. Gorbylev, V. Lykov, Y. Reprintseva, N. Tarasevich, E. Andreeva, T. Udilova, Z. Kurland, V. Krutetsky, N. Kuzmin. The author suggests a cognitive approach to the study of pedagogical abilities. The article provides a new definition of the concept of pedagogical abilities based on the principles of cognitivism. The proposed concept is also based on the typological ideas of Carl Jung, outlined in the work «Psychological types». Pedagogical abilities are divided into four groups, depending on which of the four basic mental functions of Jung they are associated with. Each of the selected groups reflects certain personal qualities, character traits and a

set of pedagogical skills. The four groups of pedagogical abilities are divided into two classes.: a class of pedagogical abilities related to rational functions; a class of pedagogical abilities related to irrational functions.

Keywords

pedagogical culture, pedagogical abilities, cognitivism, Carl Jung, typology.

References

1. Abdusamadova M.A., Ismailova S. Professional and pedagogical abilities of teachers in relation to changes in the transformations of younger schoolchildren // Problems, prospects and directions of innovative development of science: mat. of the Inter. scien. and prac. conf. Vol. 2. 2018. 285 p
2. Andreeva E.A. Pedagogical abilities within the framework of an axiological approach // Modern science. 2020. № 11-3. pp. 387-389.
3. Arnautova E.P., Ivanova V.M. Communication with parents: why? How? M.: Vocational education, 1993. 59 p.
4. Zyazyun I.A., Krivonos I.F., Tarasevich N.N. Fundamentals of pedagogical excellence. Ed. by I.A. Zyazyun. M.: Education, 1989.
5. Kerimbekova Zh., Moldakhanova M., Nurkhanova G., Sadykova A. Pedagogical abilities and pedagogical skills of a higher school teacher // Innovative approaches in modern science: mat. of the XVI Inter. scien. and prac. conf. Vol. 4(16). 2018. 174 p.
6. Krutetsky, V.A. Psychology of teaching and upbringing of schoolchildren: a book for teachers and classroom teachers. M.: Education, 1976. 303 p.
7. Kuzmina N. V. Formation of pedagogical abilities. Leningrad: Leningrad University Publishing House, 1961. 97 p.
8. Kulikova T.A., Pronina N.A. Family pedagogy and home education: a textbook for students of secondary vocational schools. M.: Academy, 2000. 232 p
9. Kurland, Z.N. Pedagogical abilities and professional stability of teachers: dissertation of the Doctor of Pedagogical Sciences. Ed. by V.A. Slastenin. Odessa, 1992. 353 p.
10. Lykova V.Ya., Gorbyleva E.V. Fundamentals of pedagogical skills: a study guide. Book 1. Smolensk: Smolensk State Institute of Arts, 2014. 73 p.
11. Makhaev M.R., Mamalova Kh.E., Matyeva A.R. The cognitive concept of psychological types as a new approach to personality typology. Historical and critical reviews and modern research. 2022. Vol. 11. № 3-1. pp. 25-36.
12. Reprintseva Yu.S. Personality traits, character and pedagogical abilities of a modern teacher (based on the results of a pedagogical study conducted with geography teachers). // Readings in memory of Evgeny Petrovich Sychevsky. 2022. № 2. pp. 115-119
13. Udilova T.V. Pedagogical abilities and resistance factors of learning // Modern problems of vocational education: experience and solutions: mat. of the 2nd All-Russ. scien. and prac. conf. with inter. particip. 2017. Irkutsk: Publishing house «Irkutsk State University of Railway Transport», 2017. 553 p.
14. Cherdyntseva E.V. Psychological and pedagogical conditions for the formation of pedagogical culture of parents // Siberian pedagogical journal. 2011. № 9. pp. 213-219.
15. Jung K. Psychological types. St. Petersburg, 2001. 286 p.