

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Гибридное обучение: преимущества и ограничения

Залиха Усмановна Хакиева

Кандидат филологических наук, доцент
Чеченский государственный педагогический университет
Грозный, Россия
Кандидат филологических наук, доцент
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова
Грозный, Россия
Zalikhha_khakieva@mail.ru
ORCID 0000-0001-8323-589X

Белкис Якубовна Цурова

Старший преподаватель
Ингушский государственный университет
Магас, Россия
bikisa7@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 07.04.2025

Принята 28.05.2025

Опубликована 30.06.2025

УДК 347.727

DOI 10.25726/o4657-4172-2243-k

EDN XUBSQJ

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

В статье описывается понятие и преимущества гибридного обучения. Термин «гибридное обучение» обозначает модель, при которой дистанционное и традиционное обучение смешиваются так, что часть учащихся находится в одной аудитории с преподавателем, в то время как остальные учащиеся не присутствуют в аудитории напрямую, но принимают участие в уроке дистанционно. Исследователи оценивают такой формат как перспективное направление образования, но глубоких исследований его эффективности не так много, хотя ряд исследований показывает рост успеваемости студентов при использовании данного типа организации учебного процесса.

Ключевые слова

гибридное обучение, образование, смешанное обучение, дистанционное обучение.

Введение

В настоящее время организация процесса образования меняется, это обусловлено сразу несколькими факторами. Существующая система образования не устраивает все больше педагогов и ученых, что следует из значительного количества научных работ с критикой школьного и высшего образования (А.Г. Асмолов, В.В. Кравцов, Н.Н. Савельева, Т.В. Черных и др.). Система образования при этом в целом готова меняться. Развитие новых компьютерных технологий и ресурсов дает шанс

выстроить совершенно новые модели взаимодействия учителей и учащихся, преподавателей и студентов.

Потенциальные возможности организации образовательной деятельности с опорой на средства электронного обучения нормативно прописаны в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года (ред. от 30.12.2021) (Баранников, 2023). Например, к компетенции образовательной организации относятся использование и совершенствование методов электронного обучения (ст. 28); при реализации образовательных программ используются дистанционные образовательные технологии, электронное обучение (ст. 13); организации вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии (ст. 16).

В статье 16, пункт 1 сказано: «Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников» (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ, 2012).

Предметом настоящего исследования является гибридное обучение как потенциал современного образовательного процесса.

Подтверждением актуальности исследования можно назвать те противоречия, которые возникают при любом обсуждении модели гибридного обучения. В целом, потенциал модели гибридного обучения достаточно очевиден, но одновременно с этим многие педагоги и студенты, а также родители учащихся школ выступают резко против дистанционных и гибридных технологий. Они считают, что дистанционное обучение снижает качество обучения.

Профессиональные педагоги часто понимают, что это не так, они видят другую проблему – многие дидактические приемы не работают в условиях, при которых часть учащихся находится не в учебной аудитории. Ученые пока еще не могут сослаться на данные, демонстрирующие эффективность дистанционного и гибридного обучения из-за недостатка научных исследований в этой области. Использование гибридного обучения предполагает определенную самостоятельность учащихся, и в результате возникает другая проблема: несмотря на важность самостоятельной работы, самостоятельности практически не учат.

Цель исследования: проанализировать гибридное обучение как потенциал современного образовательного процесса; основная задача – описать понятие и преимущества гибридного обучения.

Материалы и методы исследования

Гибридное обучение стало сегодня довольно распространенной моделью образования, но до сих пор нет не только общепризнанного определения того, что это такое, но нет и полного описания всех его возможных моделей. Все это говорит в пользу того, что перед нами новая и развивающаяся модель, потенциал которой пока еще не ясен, что не означает ненужности ее исследования. Наоборот, именно факт неоднозначности в понимании явления гибридного обучения показывает, что этот вопрос надо изучать для того, чтобы прийти к какому-то выводу.

Мировой опыт новых образовательных технологий получил развитие в последние несколько лет, что было связано с вынужденной мерой карантина в период пандемии. Общение напрямую между людьми было в это время ограничено; поэтому школы и высшие учебные заведения ушли на дистанционное обучение. И после того, как пандемия закончилась, многие российские образовательные учреждения, особенно в области высшего и дополнительного образования, продолжили развивать и поддерживать формат гибридного обучения.

«Смешанное обучение» (blended learning) – так в англоязычном научном дискурсе называется обучение, опосредованное компьютерными технологиями (Garrison, 2004). В последующих работах для обозначения нового формата обучения в текстах научных публикаций, ссылающихся друг на друга, а иногда и в одной и той же работе взаимозаменяемо использовались понятия «blended learning» и «hybrid learning».

В некоторых ранних работах понятия «гибридное обучение» и «смешанное обучение» использовались, как синонимы. До сих пор можно встретить работы, где эти два понятия смешиваются, хотя на самом деле в настоящее время понимают совершенно разные форматы обучения. «Смешанным» в настоящее время называют вообще все модели получения знаний, в которых есть смешение приемов обучения (например, если часть информации учащиеся получают дистанционно, а часть – на очных встречах).

В «смешанное обучение» сегодня, как правило, вносятся все учебные курсы, в которых часть занятий проводится в удаленном формате. Учащиеся при этом получают множество заданий для самостоятельной работы, что сближает такое обучение с привычной практикой заочного обучения (Ломоносова, 2016).

Результаты и обсуждение

«Гибридное обучение» выделилось из смешанной модели благодаря развитию новых технологий. В прошлом просто не было возможности проводить видеоконференции. Сегодня общение по интернету можно вести так, что это будет фактически прямое общение в режиме реального времени. Если при этом вся группа учащихся располагается физически отдельно от преподавателя, то можно говорить о «дистанционном обучении». Но можно попробовать расположить часть учащихся непосредственно в учебной аудитории, а вторую часть подключить к занятию через интернет, и именно такую модель прямого общения учащегося с преподавателем относят к гибриднему обучению.

Таким образом, сейчас выделяются смешанное обучение, дистанционное обучение и гибридное обучение, и это три совершенно разные модели. Гибридное обучение не предполагает революционных изменений в формах обучения, это по-прежнему может быть лекция, урок или семинар, суть состоит в том, что часть учебной группы физически отсутствует, принимая при этом прямое синхронное участие в работе. Гибридное обучение предполагает общение всех трех участников: преподавателя, присутствующих учащихся и тех учащихся, кто подключен к занятию через интернет.

К.А. Баранников указывает, что основным признаком гибридного обучения выступает синхронность взаимодействия всех участников образовательного процесса. Гибридное обучение предполагает участие в образовательном событии (в образовательном пространстве) учащихся, непосредственно взаимодействующих между собой и с преподавателем в учебной аудитории, а также обучающихся, синхронно взаимодействующих с участниками образовательного события посредством подключения по видеоконференцсвязи. Такое понимание гибридного обучения закрепилось в высшем образовании, включая российские вузы, такие как ТГУ, СПбГУ, МГПУ, его распространению способствовал вынужденный переход к такому формату обучения в пандемию (Баранников, 2023).

Более точными определениями исследуемого в данной работе явления следует считать «гибридный формат обучения», «занятие (курс) в гибридном формате», «гибридный формат преподавания» или «гибридный режим организации образовательной деятельности». Все эти понятия объединяет их противопоставление смешанной модели, которое предполагает чередование синхронного и асинхронного формата обучения.

Формой собственно общения может выступать лекция, урок, семинар, лабораторная работа и любой прочий тип обучения. Гибридное обучение не предполагает, что педагог использует какую-либо инновационную форму обучения. Следовательно, гибридная сущность такого обучения связана, в общем, с техническим параметром.

Используя гибридную модель, учащиеся могут принимать полноценное участие в процессе обучения; он может слышать педагога, видеть все учебные материалы, слышать реплики тех, кто находится в аудитории. Он сам может вступить в общение с педагогом.

Преподаватель видит перед собой сразу две группы учащихся, просто одна часть находится прямо перед ним в аудитории, а вторая часть находится «в цифровом виде», например, их видно на экране ноутбука. Но им точно так же нужно объяснять материал, отвечать на их вопросы, выставять им оценки. Они полностью вовлечены в учебный процесс. Никакой разницы между учащимися нет, просто часть их присутствует в аудитории в удаленном формате.

На данный момент понятийный аппарат в этой области не сформировался (Нагаева, 22). В целом под гибридным обучением следует понимать синхронный процесс обучения, когда во время очного аудиторного занятия обучающиеся делятся на два типа: студенты, присутствующие на занятии, и студенты, присоединяющиеся к аудиторному занятию виртуально с помощью технологии видеоконференций (Бекишева, 2022). Гибридное обучение – это формат, при котором часть учащихся занимается с преподавателем вживую в специально оборудованном классе, а в это же время другая часть подключается удаленно (Что такое гибридное обучение, в чем его особенности и преимущества, 2025).

Итак, перед преподавателем одновременно располагаются сразу две разные группы учащихся. Содержание учебного материала для обеих групп абсолютно одинаковое. Все студенты выполняют одинаковые задания, проводят одинаковые лабораторные работы, отвечают на одинаковые вопросы преподавателя. Единственная разница между ними состоит в том, что некоторые студенты физически находятся не в учебной аудитории и с ними налажена связь через интернет.

Роль педагога в такой модели неизменна по сравнению с традиционной моделью, в ней ничего нового не появляется, он ведет занятие и излагает необходимый учебный материал так, как обычно. Но на него возлагаются некоторые новые функции. Так, он должен говорить так, чтобы его могли слышать те, кто подключен к занятию через интернет, ему необходимо располагать учебные материалы так, чтобы дистанционные учащиеся их могли видеть. Техническая сторона гибридного обучения выступает как важнейшая его часть.

Исследователи указывают на то, что гибридный формат тесно связан с понятием «интерактивное обучение». До последнего времени в обучении применялся так называемый «фронтальный» тип взаимодействия преподавателя и учащихся. Он подразумевает, что педагог ведет занятие (урок, семинар и др.) и при этом руководит действиями всех учеников, которые перед ним находятся. Такой подход удобен для учителя, но он лишает учащихся активности и инициативности, лишает их свободы в реализации собственных стратегий. Интерактивное обучение дает учащимся больше свободы выбора (Хорн, 2015).

Гибридное обучение имеет ряд преимуществ. Так, учащийся получает возможность уехать на время и принимать участие в изучении материала дистанционно; он может не прерывать обучение в образовательном учреждении, если по каким-то причинам ему приходится уехать из города; студент может не присутствовать на занятии в случае легкого инфекционного заболевания. Кроме того, свобода действия часто повышает мотивацию студентов к обучению (Материалы II Международной конференции по новым образовательным технологиям «EdCrunch-2015», 2015).

В настоящее время уже проведены некоторые предварительные исследования эффективности гибридного обучения, и есть признаки того, что оно повышает успеваемость студентов (рис. 1).

Такой результат объясняется, по-видимому, не только повышенной эффективностью гибридного обучения как такового: учащиеся, выбирающие такой формат обучения, часто еще до этого показывают высокие результаты в обучении. И именно уверенность в своих силах способствует выбору ими гибридного формата.

В исследованиях также указывается на то, что гибридное обучение развивает у учащихся ряд полезных навыков, напрямую не связанных с учебным материалом (рис. 2).

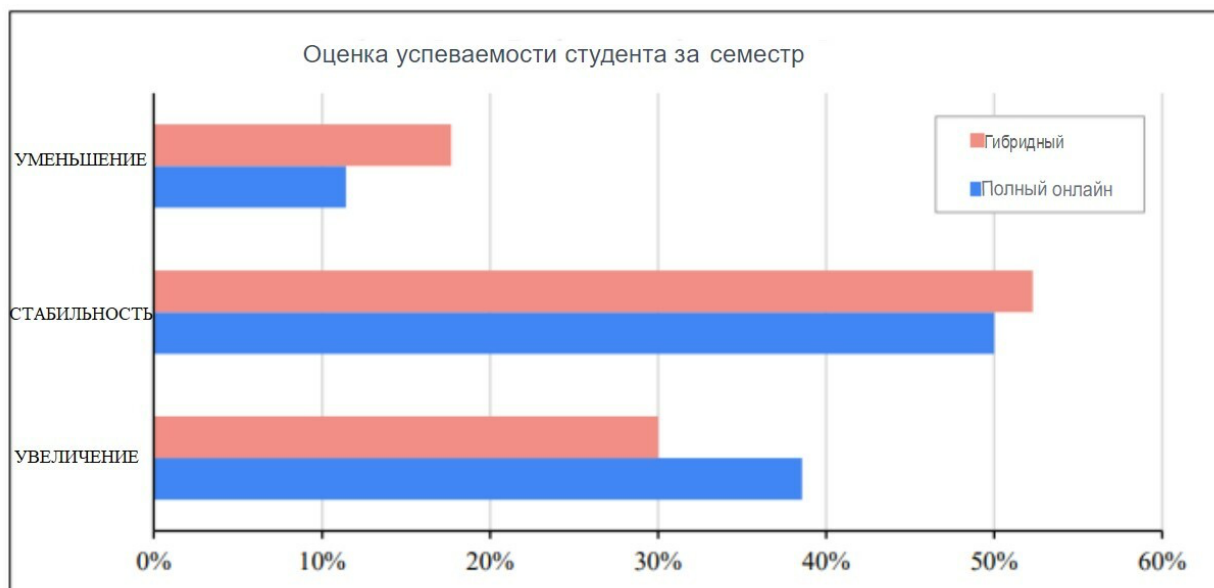


Рисунок 1. Сравнительные показатели успеваемости студентов на гибридном обучении (красный цвет) и студентов обычного отделения (синий цвет) (Kazui, 2022)

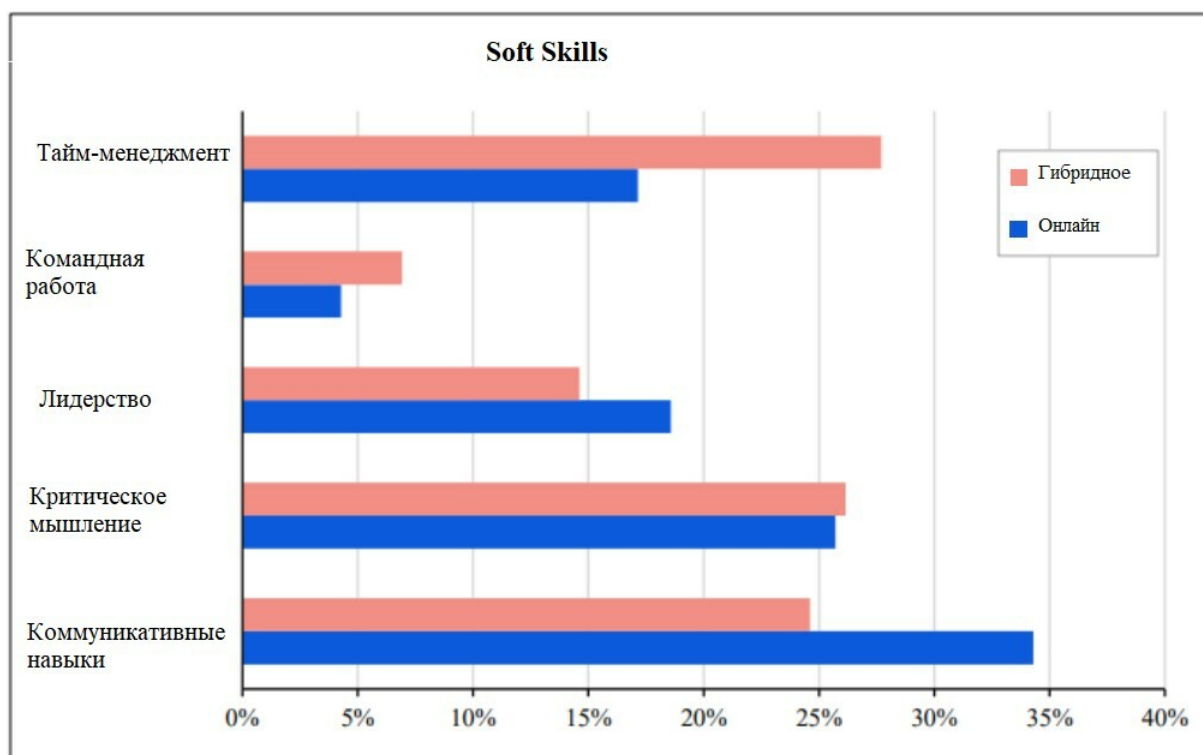


Рисунок 2. Сравнительные показатели навыков студентов на гибридном обучении (красный цвет) и студентов обычного отделения (синий цвет) [34]

Как видно, гибридное обучение особенно полезно для развития навыка управления своим временем, здесь студенты на гибридном обучении показывают гораздо более высокий уровень, по сравнению с обычными учащимися. Студенты на гибридном обучении обладают более высокими навыками командной работы и имеют лучшее критическое мышление. Однако гибридное обучение негативно влияет на лидерские навыки и коммуникативные навыки, здесь студенты гибридного формата отстают от своих сокурсников.

К недостаткам гибридного обучения можно отнести и технические требования к его организации (наличие устойчивого интернета). Такое обучение потребует от учащихся самоконтроля, самостоятельности, элементарного умения не забыть про то, что сегодня у него занятие.

Заключение

Таким образом, гибридное обучение – это новый образовательный формат, при котором часть учащихся присутствуют на занятии, а вторая часть находится за пределами аудитории и подключается к работе с помощью интернета. Небольшой опыт использования такого формата ведет к тому, что пока еще часто смешиваются понятия «гибридный», «смешанный» и «дистанционный» формат. Но гибридное обучение отличается от смешанного (часть заданий выполняется в очном режиме, часть заданий учащиеся выполняют онлайн), и от дистанционного обучения (при котором все учащиеся находятся вне аудитории). Причиной распространения такой формы образования, как гибридный формат, являются новые технологии, позволяющие проводить видеоконференции, вебинары и другие подобные встречи, участники которых общаются только при помощи цифровых технологий. Хотя в целом такие способы связи между людьми уже получили широкое распространение, в образовании такие технологии применяются сравнительно недавно.

Исследователи оценивают такой формат как перспективное направление образования, но глубоких исследований его эффективности пока что не так много, хотя ряд исследований показывает рост успеваемости студентов при использовании данного типа организации учебного процесса.

Список литературы

1. Баранников К.А., Ананин Д.П., Стрикун Н.Г., Алканова О.Н., Байзаров А.Е. Гибридное обучение: российская и зарубежная практика // Вопросы образования. 2023. № 2. С. 33-69.
2. Бекишева Т. Чем гибридное обучение отличается от смешанного // skillbox.ru. 2022. <https://skillbox.ru/media/education/chto-takoe-gibridnoe-obuchenie-i-v-chyem-ego-osobennost/>
3. Ломоносова Н.В. Анализ современных методов электронного обучения студентов // Перспективы развития отечественного образования: приоритеты и решения: Сборник статей восьмых всероссийских Шамовских педагогических чтений научной школы управления образовательными системами. М.: МПГУ, 2016. С. 468-472.
4. Материалы II Международной конференции по новым образовательным технологиям «EdCrunch-2015». М.: НИТУ «МИСиС», 2015.
5. Нагаева И.А. Гибридное обучение как потенциал современного образовательного процесса // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1. № 3. С. 126-139.
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015 с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015) // consultant.ru. 2012.
7. Хорн М., Стейкер Х. Смешанное обучение. Использование прорывных инноваций для улучшения школьного образования // imc-yal72.ru. 2015. http://imc-yal72.ru/images/1_4.pdf
8. Что такое гибридное обучение, в чем его особенности и преимущества // zenclass.ru. 2025. <https://zenclass.ru/ponyatno/hybrid-learning?ysclid=ltk7m29oba556673938/>
9. Garrison D.R., Kanuka H. Blended learning: uncovering its transformative potential in higher education // Internet and higher education. 2004. Vol. 7. № 2. pp. 95-105.
10. Kazui I.Y. Investigation of the effectiveness of hybrid learning on academic achievement: a meta-analysis study // Journal of progressive education. Vol. 18. 2022.pp. 249-265.

Hybrid learning: advantages and limitations

Zalikha U. Khakieva

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Chechen State Pedagogical University
Grozny, Russia
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Chechen State University named after A.A. Kadyrov
Grozny, Russia
Zalikha_khakieva@mail.ru
ORCID 0000-0001-8323-589X

Belkis Ya. Tsurova

Senior Lecturer
Ingush State University
Magas, Russia
bikisa7@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 07.04.2025

Accepted 28.05.2025

Published 30.06.2025

UDC 347.727

DOI 10.25726/o4657-4172-2243-k

EDN XUBSQJ

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

This article describes the concept and benefits of hybrid learning. The term 'hybrid learning' refers to a model that blends distance and traditional learning so that some students are in the same classroom with the teacher, while others are not in the classroom but participate in the lesson remotely. Researchers consider this format to be a promising direction in education, but there are not many in-depth studies of its effectiveness, although a number of studies show an increase in student achievement when using this type of organisation of the learning process.

Keywords

hybrid learning, education, blended learning, distance learning.

References

1. Barannikov K.A., Ananin D.P., Strikun N.G., Alkanova O.N., Baizarov A.E. Hybrid education: Russian and foreign practice // Questions of education. № 2. pp. 33-69.
2. Bekicheva T. Some kind of hybrid education differs from others // skillbox.ru. 2022. <https://skillbox.ru/media/education/chto-takoe-gibridnoe-obuchenie-i-v-chyem-ego-osobennost/>
3. Lomonosova N.V. Analysis of modern methods of e-learning for students // Prospects for the development of domestic education: priorities and solutions: Collection of articles of the eighth All-Russian Shamov pedagogical readings of the scientific school of Educational systems Management. Moscow: Moscow State University, 2016. pp. 468-472.

4. Proceedings of the Second International conference on new educational technologies «EdCrunch-2015». M.: National Research Technological University Moscow Institute of Steels and Alloys, 2015.
5. Nagaeva I.A. Hybrid learning as a potential of the modern educational process // Domestic and foreign pedagogy. 2022. Vol. 1. № 3. pp. 126-139.
6. Federal Law «On Education in the Russian Federation» dated December 29, 2012 № 273-F3 (as amended on July 13, 2015 with amendments and additions, intro. valid from 07.24.2015) // consultant.ru. 2012.
7. Horn M., Staker H. Blended learning. Using breakthrough software for teaching public education // imc-yal72.ru. 2015. http://imc-yal72.ru/images/1_4.pdf
8. What is hybrid education, what is it necessary for, and who is it // zenclass.ru. 2025. <https://zenclass.ru/ponyatno/hybrid-learning?ysclid=ltk7m29oba556673938/>
9. Garrison D.R., Kanuka H. Blended learning: unlocking its transformational potential in higher education // The Internet and higher education. 2004. Vol. 7. № 2. pp. 95-105.
10. Kazui I.Y. A study of the influence of hybrid learning on academic performance: a meta-analysis // Journal of progressive education. Vol. 18. 2022. pp. 249-265.