

Региональные практики воспитания патриотизма и национального самосознания: диагностика, выявление и распространение опыта

Светлана Вячеславовна Куликова

Доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО, ректор
Волгоградская государственная академия последипломного образования
Волгоград, Россия
Kulikova_SV@vgapkro.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 07.05.2025

Принята 14.06.2025

Опубликована 30.07.2025

УДК 37.037.2

DOI 10.25726/w8669-1864-0078-f

EDN RGNLQT

BAK 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Аннотация

В статье исследуются взаимосвязь и практическое применение категорий патриотизма и национального самосознания в контексте воспитательной работы общеобразовательных школ, с акцентом на региональный опыт Волгоградской области. Автор обосновывает актуальность темы, обусловленную идеологическими вызовами, глобализацией и недостаточной сформированностью у обучающихся и педагогов понимания этих феноменов в их связи с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями. Работа базируется на анализе теоретических исследований, историко-педагогического опыта (включая труды В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского и др.) и данных эмпирической диагностики. Последняя проводилась среди педагогов (998 человек) и обучающихся 6-9 классов 15 образовательных организаций региона, включенных в инновационную деятельность (региональные инновационные площадки - РИП), и включала оценку осведомленности об истории и культуре России, уровня сформированности патриотических представлений и ценностных ориентаций. Результаты диагностики выявили низкую осведомленность шестиклассников об отечественной истории (57% оценка "плохо") и преобладание у школьников самооценки патриотических чувств (82-96%), контрастирующее с низким уровнем их проявления в деятельности (по оценке педагогов, деятельностный патриотизм сформирован лишь у 35% обучающихся). Среди педагогов отмечена высокая оценка значимости исторической памяти (82%) и ключевой роли учебных предметов (история - 92%), а также поддержка взаимодействия с религиозными организациями (65%). На основе анализа деятельности РИП выявлены и систематизированы эффективные региональные практики воспитания, сгруппированные по пяти направлениям: героико-патриотическое (акцент на наследие Сталинградской битвы, "Уроки Победы"), военно-патриотическое, историко-краеведческое (музейная работа, проекты), духовно-нравственное (сотрудничество с РПЦ) и этнокультурное (казачий компонент). Особо отмечены ретроинновационные форматы (музеи, добровольчество, трудовые отряды). В заключении предложены механизмы обобщения и распространения передового опыта, включая создание регионального банка практик и научно-методическое сопровождение. Автор подчеркивает необходимость усиления акцента на социально-гуманитарные предметы, пересмотра форматов внеурочной деятельности с применением проектного подхода, выработки единых региональных стандартов взаимодействия с религиозными организациями и активизации работы с семьей для формирования деятельностного патриотизма и национального самосознания.

Ключевые слова

патриотизм, национальное самосознание, ценности-цели, ценности-средства, воспитательные практики.

Введение

Идеологические вызовы и психологическое давление со стороны недружественных государств актуализирует аксиологический подход в воспитании. На фоне социокультурных изменений и глобализации наблюдается недостаточная сформированность у обучающихся и педагогов понимания сущности национального самосознания и патриотизма, отсутствие корреляции с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями и мероприятийный подход к организации воспитательной деятельности, в целом, и воспитанию национального самосознания и патриотизма, в частности, выступают объективными причинами предлагаемого исследования. Положение усугубляется снижением конкурентоспособности социально-гуманитарного знания (в сравнении с математической и естественнонаучной сферой, информационными технологиями), прерыванием духовных связей молодежи со своей малой родиной, её историей и родным языком.

В данной связи потребность в диагностировании сформированности у педагогов и школьников патриотизма и национального самосознания, выявлении механизмов и распространении эффективных воспитательных практик, направленных на формирование аксиологических установок и смыслов, базирующихся на традиционных российских духовно-нравственных ценностях, предстает как своевременная и значимая проблема.

Ценности-цели – аксиоматичные ценностные ориентиры, значимые сами по себе и воспринимаемые на веру (человек, семья, Отечество, патриотизм, труд, любовь, добро, счастье, истина, мир, знание, культура, здоровье, природа, красота...).

Материалы и методы исследования

В научно-педагогических исследованиях и нормативных документах последних лет «прослеживается взаимосвязь между воспитанием патриотизма и формированием национального самосознания. Очевидно, что патриотизм выступает ресурсом и механизмом в той самостоятельной работе, которую проделывает личность по отбору и освоению базовых ценностей, смыслов, концептов, лежащих в основе традиционной национальной культуры» (Куликова, 2024). В условиях ротации ценностей-целей, происходящей в современной системе образования «...необходимо ориентировать современную молодежь на ценностное отношение к своему Отечеству. Это поможет сформировать национальное самосознание, сохранить традиционные российские ценности» (Куликова, 2021).

Патриотизм – уникальное явление, окрашенное национальными чертами и исторически обусловленными характеристиками, присущими российскому народу, который отличается единством, верой и трепетным отношением к истории и культуре своей многонациональной страны. От возвышенного и чувственного восприятия своей малой родины, формируемого в семье, ребенок проходит путь до ценностного отношения к национальным традициям и культуре, осознанной деятельности на благо своей Родины.

В.А. Сухомлинский писал об этом так: «Любовь к Отечеству закладывается в детстве», а ее устойчивое закрепление в душе человека «теснейшим образом связано с чувствами, с эмоциональными переживаниями, ибо ребенок, подросток познает мир не только разумом, но и сердцем» (Сухомлинский, 1978). Внимание ученых педагогов-практиков к патриотизму проявляется в многообразии понимания его сущности:

- возвышенно-эмоциональное, общественное, «государственный патриотизм», духовно-религиозное, активно-деятельностное, личностный патриотизм (В.И. Лутовинов);
- «православие – самодержавие – народность» (С.С. Уваров);
- «духовность – народность – державность» (А.М. Новиков);
- «духовность – суверенность – самобытность» (Е.А. Фоменко) и т.д.

Мы убеждены, что в «отечественной педагогике не только есть на что опереться, но и есть что предъявить миру в деле воспитания патриотизма и национального самосознания. Более того, этот опыт уникален и самобытен, так как базируется на ментальных характеристиках российской нации» (Куликова, 2015). В результате анализа теоретических исследований и историко-педагогического опыта (К.В. Баринов, Т.В. Беспалова, Д.С. Лихачев, В.И. Лутовинов, А.А. Мусин-Пушкин, А.М. Новиков, В.Н. Сорока-Росинский, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Е.А. Фоменко и др.) были уточнены смыслообразующие категории «патриотизм», «национальное самосознание» и «воспитательные практики».

Результаты и обсуждение

Патриотизм российского народа проявляется через характеристики аксиологического порядка: вера в величие своей страны и её светлое будущее; гордость за её прошлое и настоящее, понимание особой роли России в мировой истории; добровольность и жертвенность в годы испытаний; ценностное отношение к объектам патриотизма: семья, малая Родина, Отечество, история и культура народа, традиционные ценности и т.д.; стремление к единству и коллективным форматам взаимодействия.

«Национальное самосознание – это сущностная системная характеристика нации, определяющая ее целостность как субъекта историко-цивилизационного процесса» (Баринов, 2002). Применительно к педагогике оно представлено совокупностью идей и характеристик личности. Они отражены в содержании воспитания и проявляются на уровне понимания и чувственно-эмоционального переживания личностью самой себя, осознания и принятия традиционных ценностей, знания истории и культуры своей страны, выстраивания взаимоотношений с другими народами.

«В воспитании национального самосознания российских школьников необходимо опираться на ценности, являющиеся аксиологическими доминантами для отечественного образования, к которым с уверенностью можно отнести семью, религию, природу, фольклор и традиции народной педагогики» (Куликова, 2011).

Традиционные духовно-нравственные ценности россиян сформировались под влиянием Крещения Руси и представлены в содержательной основе цели патриотического воспитания, обеспечивающего формирование и устойчивость национального самосознания. Государственная политика в отношении воспитания патриотизма выражается в идеологических основах и задаёт историческую и политическую предметность служению Отечеству, как базовому условию устойчивого суверенного развития.

В этом аспекте наметившееся в последние годы сближение региональной системы образования с Волгоградской митрополией РПЦ открывает возможности для расширения содержания патриотического воспитания и повышения уровня национального самосознания, благодаря приобщению к ценностям и духовному наследию православной культуры. В рамках соглашения, заключённого между РОИВ и Волгоградской Епархией в 2024 году, организуются совместные конференции, конкурсы и фестивали для обучающихся и педагогов. Важную роль представители духовенства играют в реализации модуля «Основы православной культуры» учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в 4-м классе.

Новый учебник по ОПК и методические материалы к нему, изданные в 2024 году под научной редакцией президента РАО О.Ю. Васильевой, были поддержаны Волгоградской Епархией и представлены педагогам региона на рабочем совещании, организованном Волгоградской государственной академией последипломного образования (далее ВГАПО) в рамках указанного соглашения. С 2024 года в регионе проводится форум учителей ОПК, который организуется совместно Облкомобразования, ВГАПО и Волгоградской Епархией на базе ВГСПУ. Площадка форума собирает более 300-от педагогов ОПК, духовенства и преподавателей педагогического вуза.

В настоящее время наиболее эффективными признаются ретроинновационные практики, которые как отмечает М.В. Богуславский, «возвращаются», после определенного исторического перерыва. «Например: проективные методики, театральные постановки, детское самоуправление, музейная работа и экскурсионная деятельность, добровольчество, трудовые отряды, физкультурное движение и пр.» (Куликова, 2018).

Под воспитательными практиками мы понимаем обобщенные группы эффективных форм и методов воспитания, возникших в России под влиянием социокультурных условий, отечественных и зарубежных педагогических идей, сочетающих инновационные и традиционные воспитательные технологии. Ориентиром для выявления и институционализации эффективных практик воспитания национального самосознания и патриотизма, систему которых необходимо выстраивать, как на достижениях отечественной педагогики прошлого, так и на основе современных технологий является аксиологическая формула: «семейные ценности – традиционные российские ценности – национальный воспитательный идеал – воспитание национального самосознания и патриотизма».

В ходе исследования РИП установлено, что формирование национального самосознания осуществляется наиболее эффективно в условиях применения практик патриотического воспитания, реализуемых по следующим направлениям:

- героико-патриотическое – воспитание потомков победителей строится на героических примерах участников Сталинградской битвы, мирных жителей, детей-героев военного Сталинграда; современных героев;
- военно-патриотическое – создание такой воспитательной среды, которая позволяет сформировать патриота нового поколения, обладающего силой воли, мужеством, смелостью, ответственностью и готовностью встать на защиту своей Родины;
- историко-краеведческое – представлено поисковой, экскурсионной и туристической деятельностью, ориентированной на описание и сохранение исторических мест, памятников и уникальной природы родного края, сбор информации о выдающихся земляках;
- духовно-нравственное – взаимодействие с Волгоградской митрополией Русской православной церкви в организации и проведении конкурсов и мероприятий, ориентированных на формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- этнокультурное – включение в содержание образования и воспитания казачьего компонента, учет многонационального и многоконфессионального состава региона.

Все указанные выше направления реализуются на уровне дошкольного, общего, среднего и высшего профессионального, дополнительного образования. На базе Волгоградской государственной академии последипломного образования с 2016 года работает ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания, объединяющий педагогов, классных руководителей, воспитателей, общественные организации, Волгоградское региональное отделение ВОО «Ассоциация учителей истории и обществознания», Интерактивный музей «Россия – моя история» и др.

Региональные особенности проявляются в чувстве причастности детей и молодежи Волгоградской области к истории родного края. Краеугольным моментом здесь выступают события 1942-1943 годов. Системная работа строится на формировании у детей и молодежи Волгоградской области особого ощущения себя потомками победителей в самом кровопролитном и судьбоносном сражении. Духовное наследие Сталинграда оказывает влияние на все направления воспитания, именно благодаря возвышенному чувству гордости за героев Сталинградского сражения. «Победа – это духовно-нравственное состояние общества, которое уверено в своей стратегической и жизненной правоте, спланируется вокруг выбранных прогрессивных целей и идеалов Образ Победы – центральная тема для всей русской героики» (Кусмарцев 2015).

Девиз «Сталинград – Родина Победы» для волгоградских мальчишек и девчонок – не пустые слова. В результате создаваемого образа Победы патриотическое воспитание героико-патриотической направленности выстраивается сегодня не только вокруг героев Сталинградской битвы. Такая преемственность стала возможной, благодаря перестройке музейной работы. В образовательных организациях Волгоградской области сегодня насчитывается 446 залов, комнат, уголков боевой и трудовой славы (две трети от количества общеобразовательных школ). Большинство из них посвящены герою или героям Сталинградской битвы, участникам Великой Отечественной войны, частям или дивизиям, защищавшим район, село, хутор. По инициативе активистов школьных музеев и центров детских инициатив стали открываться памятные доски, экспозиции, «парты героя». Особенностью патриотической работы стала максимальная вовлеченность всего детско-родительского сообщества.

«Уроки Победы» – методическая находка волгоградских педагогов, распространившаяся на всю страну, реализуется в школах региона с 2015 года. Основная цель – воспитание нового поколения победителей на примере ратного и трудового подвига поколения ветеранов Сталинградской битвы, недопущение фальсификации истории и итогов Великой Отечественной войны. Ежегодно в преддверии годовщины разгрома Советской армией немецко-фашистских войск под Сталинградом проводится единый урок Победы «Сталинград, ты в моем сердце навсегда!». По всей области «Уроки Победы» проводятся в даты, когда Волгоград переименовывается в Сталинград (9 раз в году).

Эффективные практики патриотического воспитания и формирования национального самосознания выявляются в условиях организации региональных конкурсов педагогических проектов и методических разработок: «Великие вехи российской истории»; «Растим патриотов!»; «Гражданско-патриотическое воспитание: традиции и инновации»; «Виртуальная экскурсия по школьному музею»; «Учись у героев Отчизны беречь!».

В целях формирования ценностного отношения к своей малой Родине, воспитания национального самосознания детей и молодежи ежегодно проводятся региональные конкурсы и фестивали для обучающихся 1-11-х классов образовательных организаций Волгоградской области: «Герой войны, достойный Славы, родной наш город Волгоград!»; «Рождественская Звездочка»; «История моей семьи в истории России»; «В одном строю»; конкурс проектно-исследовательских работ, выполненных с использованием архивных и семейных документов «Патриотизм – имя собственное!»; конкурс добровольческих инициатив «Своих не бросаем!»; «Красота Божьего мира» (конкурс детских рисунков совместно с Волгоградской Митрополией РПЦ).

Проанализирована деятельность 15 РИП, в которых воспитание патриотизма и национального самосознания разворачивается в «деятельностном аспекте и в постклассических формах». Например, «социальное проектирование или добровольчество, которое представляет собой деятельность на благо своего региона, страны и соотечественников» (Куликова, 2024).

Осуществлена диагностика двух обобщенных групп респондентов на базе РИП. Это учителя и обучающиеся 6-9-х классов 15-ти образовательных организаций, включенных в инновационную деятельность по воспитанию национального самосознания, гражданственности и патриотизма (школы, детские сады и учреждение инклюзивного образования).

У воспитанников и обучающихся изучался уровень осведомленности о ключевых исторических событиях, выдающихся личностях и культурных достижениях России. В 6-х классах преобладала оценка «плохо» (57%), что свидетельствует о низком уровне осведомленности учащихся о ключевых аспектах отечественной истории и культуры. В 7-9 классах результаты оказались немного лучше. Очевидно, что необходимо больше внимания уделять изучению истории и культуры своей страны, истории своей малой Родины, т.к. данное направление в содержании общего образования выступает ключевым фактором формирования национального самосознания и патриотизма. Введение с 2025 года дополнительных часов на изучение истории России и истории родного края должно быть подкреплено учебниками и методическими пособиями. Большую роль здесь играет введение с 2024 года внеурочного курса «История нашего края» и возвращение в учебный план с 2026 года учебного курса «Основы духовно-нравственной культуры».

Также диагностировались представления школьников о таких понятиях, как: Родина и уважительное отношение к своей стране; любовь к родному краю; позитивное отношение к семье; готовность помочь ближнему. Анализ результатов показал преобладание высокого уровня самооценки сформированности данных представлений у большинства обучающихся: 6-е классы – 82%; 7-е классы – 96%; 8-е классы – 88%; 9-е классы – 92%. Несмотря на преобладание высокого уровня во всех четырех группах, анализ данных показывает некоторые вариации между ними. Наличие некоторого процента учащихся с низким и средним уровнем самооценки требует внимания и разработки целевых программ по формированию национальной идентичности с учетом проектного и деятельностного подходов.

Также был проведен опрос среди директоров школ, советников директоров по воспитательной работе, учителей, психологов, классных руководителей, педагогов-библиотекарей (998 человек). Педагогическим работникам были предложены следующие вопросы о наиболее значимых ценностях в

воспитании патриота и защитника Родины, учебных предметах и внеурочных мероприятиях, наиболее эффективно влияющих на формирование патриотичной личности; сформированности представлений о составе традиционных российских духовно-нравственных ценностей у педагогов и патриотизма на деятельностном уровне у школьников; о функциях национального самосознания и необходимости привлечения религиозных организаций к формированию духовно-нравственной культуры у обучающихся; о роли родителей в формировании у ребенка духовности и этических норм.

По итогам диагностики педагогов, работающих в школах, имеющих статус РИП и реализующих проекты патриотического воспитания, этнокультурной и краеведческой направленности, были выявлены следующие результаты:

- Повышение роли исторической памяти, преемственности поколений (82%), служения Отечеству и ответственности за его судьбу (72%).

- Повышение роли учебных курсов «История России» (92%), «Литература» (63%) и «Основы безопасности и защиты Родины» (68%), экскурсий по памятным местам (82%), внеурочного курса «Разговоры о важном!» (71%), просмотра фильмов/постановок о героях Отечества (66%). Особо отмечается поддержка участников СВО (56%).

- Около 76% педагогов считают, что у них сформировано представление о составе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а 97% уверены, что данные представления сформированы у обучающихся.

- Педагоги констатируют, что на деятельностном уровне патриотизм пока сформирован только у 35% обучающихся.

- Национальное самосознание педагогами рассматривается как условие приобщения к национальной культуре и традициям (85%) и ощущения чувства гордости за Родину (84%). Только 10% педагогов считают, что национальное самосознание в современном мире не нужно.

- О повышении роли религиозных организаций в формировании духовно-нравственной культуры у обучающихся говорит высокий процент (65%) педагогов, готовых взаимодействовать с ними.

- Около 70% педагогов указали на полную ответственность родителей за сформированность в ребенке духовности и этических норм.

В целом можно констатировать следующие изменения и тенденции в подходах к воспитанию в последние годы:

- повышение роли исторической памяти в воспитании национального самосознания и патриотизма достигается за счет применения ретроинновационных воспитательных практик;

- патриотизм как ценность вышел на лидирующие позиции по сравнению с другими традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, однако его проявление в большей степени остается на уровне возвышенных эмоциональных ощущений, а не на деятельностном уровне;

- возвращение в аксиологические основы воспитания огромного пласта российской культуры, в т.ч. духовной, сформированной под влиянием Православия и других религий;

- глобализация отодвинула понятие малой Родины в сознании молодежи на задний план, но повысила уровень национального самосознания в аспекте российской идентичности, как ответ на внешние идеологические вызовы;

- родители с нежеланием берут на себя воспитывающие функции, а педагоги ощущают слабую поддержку со стороны родителей.

Заключение

С учетом выявленных тенденций разработаны механизмы, модели обобщения и описания передовых практик патриотического воспитания. Разработана система научно-методического сопровождения передовых практик патриотического воспитания через включение всех субъектов в проектную деятельность, предполагающую: сбор и обработку данных диагностик и опросов среди педагогов и школьников; погружение в инновационную деятельность; создание сетевых пар и организацию сетевого взаимодействия; выявление эффективных практик, в том числе с применением ЭОР и искусственного интеллекта; распространение опыта.

Создан региональный банк воспитательных практик: практики патриотического воспитания; практики семейного воспитания; наставничества. Результаты исследований, посвященных методологии воспитания патриотизма и национального самосознания, социально-ориентированным воспитательным практикам как средству формирования гражданской идентичности в аспекте изучения и обобщения регионального опыта нашли отражение в монографиях, сборниках материалов конференций и проектов педагогов и воспитателей. Региональный научно-образовательный журнал «Учебный год» транслирует опыт реализации успешных практик воспитания патриотизма и национального самосознания, методические рекомендации для педагогов и воспитателей по данной проблематике.

Вместе с тем для обновления и эффективной реализации практик воспитания патриотизма и национального самосознания необходимо делать акцент на учебные предметы социально-гуманитарной направленности, наиболее эффективно влияющие на воспитание личности и определить содержание традиционных российских духовно-нравственных ценностей, наложив на содержание образования и воспитания. Форматы внеурочных занятий и мероприятий требуют перезагрузки с учетом применения проектного и деятельностного подходов, а также образа современного ребенка. На уровне региональной повестки необходимо определить единые подходы к взаимодействию с религиозными организациями и актуализировать ценность родного края и малой Родины. Обращаясь к семье как к первоначальному компоненту аксиологической формулы, важно выстроить с семьей совместную работу по формированию у ребенка деятельностного патриотизма и воспитания национального самосознания.

Список литературы

1. Баринов К.В. Русское национальное самосознание и выбор исторической судьбы России // Русская культура. Созерцание и осмысление. 2002. С. 122-129.
2. Куликова С.В. Воспитание молодежи: аксиологический потенциал категории «Отечество» // Учебный год. 2021. № 1(63). С. 3-6.
3. Куликова С.В. Воспитание национального самосознания и патриотизма в России: от истории к современности // Известия ВГПУ. 2015. № 3(98). С. 11-16.
4. Куликова С.В. Воспитание национального самосознания россиянина как историко-педагогическая проблема // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 3. С. 14-17.
5. Куликова С.В. Воспитательные практики формирования патриотизма и национального самосознания у детей и молодежи: региональный аспект // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2024. № 6(189). С. 90-97.
6. Куликова С.В. Формирование национального самосознания россиян: от педагогической аксиологии к воспитательным практикам // Проблемы современного образования. 2018. № 3. С. 27-34.
7. Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание: от образа победы к духовной идентичности с поколением победителей // Мировоззренческие ориентиры молодежи в условиях интеграции на постсоветском пространстве. 2015. № 2015. С. 172-178.
8. Сухомлинский В.А. Родина в сердце. М.: Молодая гвардия, 1978. 175 с.

Regional practices of fostering patriotism and national identity: diagnosis, identification and dissemination of experience

Svetlana V. Kulikova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Russian Academy of Education, Rector
Volgograd State Academy of Postgraduate Education
Volgograd, Russia
Kulikova_SV@vgapvro.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 07.05.2025

Accepted 14.06.2025

Published 30.07.2025

UDC 37.037.2

DOI 10.25726/w8669-1864-0078-f

EDN RGNLQT

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Abstract

The article examines the relationship and practical application of the categories of patriotism and national self-awareness in the context of educational work in general education schools, with an emphasis on the regional experience of the Volgograd Region. The author substantiates the relevance of the topic, determined by ideological challenges, globalization, and the insufficiently formed understanding of these phenomena by students and teachers in their connection with traditional Russian spiritual and moral values. The study is based on an analysis of theoretical research, historical-pedagogical experience (including the works of V. A. Sukhomlinsky, K. D. Ushinsky, and others) and data from empirical diagnostics. The latter was carried out among teachers (998 people) and students in grades 6–9 from 15 educational institutions of the region involved in innovative activities (regional innovative platforms – RIP), and included an assessment of awareness of Russian history and culture, the level of formation of patriotic concepts and value orientations. Diagnostic results revealed low awareness of national history among sixth graders (57% rated “poor”) and a predominance of students’ self-assessment of patriotic feelings (82–96%), contrasting with the low level of their manifestation in activity (according to teachers, operative patriotism is formed in only 35% of students). Among teachers there was a high appraisal of the importance of historical memory (82%) and the key role of academic subjects (history – 92%), as well as support for interaction with religious organizations (65%). Based on the analysis of RIP activities, effective regional practices of upbringing were identified and systematized into five directions: heroic-patriotic (focus on the heritage of the Battle of Stalingrad, “Lessons of Victory”), military-patriotic, historical-local-history (museum work, projects), spiritual-moral (cooperation with the Russian Orthodox Church) and ethnocultural (Cossack component). Retro-innovative formats (museums, volunteering, labor squads) are especially highlighted. In conclusion, mechanisms for summarizing and disseminating best practices are proposed, including the creation of a regional practice bank and scientific-methodological support. The author emphasizes the need to strengthen the focus on social and humanitarian subjects, revise formats of extracurricular activities using a project approach, develop unified regional standards for interaction with religious organizations, and intensify work with families to foster operative patriotism and national self-awareness.

Keywords

patriotism, national identity, values-goals, values-means, educational practices.

References

1. Barinov K.V. Russian national identity and the choice of the historical fate of Russia // Russian culture. Contemplation and reflection. 2002. pp. 122-129.
2. Kulikova S.V. Education of youth: the axiological potential of the «Fatherland» category // Academic year. 2021. № 1(63). pp. 3-6.
3. Kulikova S.V. Education of national identity and patriotism in Russia: from history to the present // VSPU bulletin. 2015. № 3(98). pp. 11-16.
4. Kulikova S.V. Education of the national identity of Russians as a historical and pedagogical problem // Humanities and education. 2011. № 3. pp. 14-17.

5. Kulikova S.V. Educational practices of the formation of patriotism and national identity in children and youth: a regional aspect // Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University. 2024. № 6(189). pp. 90-97.
6. Kulikova S.V. Formation of national identity of Russians: from pedagogical axiology to educational practices // Problems of modern education. 2018. № 3. pp. 27-34.
7. Kusmartsev M.B. Patriotic education: from the image of victory to spiritual identity with the generation of winners // Ideological orientations of youth in the context of integration in the post-Soviet space. 2015. № 2015. pp. 172-178.
8. Sukhomlinsky V.A. Homeland in the heart. M.: Young Guard, 1978. 175 p.