

Методические условия реализации дискуссионного общения в учебном процессе

Залиха Усмановна Хакиева

Кандидат филологических наук, доцент
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова
Грозный, Россия
Кандидат филологических наук, доцент
Чеченский государственный педагогический университет
Грозный, Россия
Zalikhha_khaieva@mail.ru
ORCID 0009-0007-6658-9187

Белкис Якубовна Цурова

Старший преподаватель
Ингушский государственный университет
Магас, Россия
Belkisa7@mail.ru
ORCID 0009-0003-6280-9585

Мата Сайд-Ахметовна Гайрабекова

Магистрант
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова
Грозный, Россия
Krasnichel2003@gmail.com
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 04.05.2025

Принята 17.06.2025

Опубликована 30.07.2025

УДК 72.0-235.5

DOI 10.25726/p7129-2578-9696-g

EDN LSUVZW

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

В статье рассматривается понятие дискуссионного общения. Описаны формы организации дискуссионного общения: ролевые игры, круглые столы, групповые и «панельные» дискуссии. В каждой из этих форм важную роль играют сами учащиеся, они должны проявить самостоятельность, действительно занять некоторую позицию и отстаивать ее с помощью логичной аргументации. Повышаются требования к спонтанной речи, умению грамматически правильно выстроить высказывание и знанию способов выразить согласие или несогласие с оппонентом. Дискутивные навыки предполагают знание основ риторики (логичное выстраивание аргументации, знание корректных методов ведения дискуссии, способность уверенно держаться), коммуникативные навыки (умение вести себя в группе, доброжелательность, вежливость, спокойное восприятие критики), знание иностранного языка, умение осмысливать информацию, творчески реагировать на аргументацию оппонента.

Ключевые слова

дискуссия, коммуникативные навыки, дискутивные навыки, речевые умения.

Введение

Активизации мыслительной и речевой деятельности учащихся посвящены работы многих известных отечественных и зарубежных ученых (И.Я. Лернер, В.К. Иванов, Н.И. Гез, А.А. Миролюбов, Р.К. Миньяр-Белоручев и др.). Исследователи изучают различные методы, с помощью которых учитель может организовать на уроках иностранного языка обмен мнениями, спонтанный диалог и т. п.

На основе анализа специальной литературы можно утверждать, что вопросы формирования дискуссионных умений в частности и развития дискуссионной речи в целом при обучении иностранному языку находятся в стадии постановки. В настоящее время отсутствуют методы, которые с гарантией обеспечили бы возникновение дискуссии на уроке иностранного языка и общение учащихся между собой. Существуют некоторые наработки методистов, которые могут быть полезны учителям в данной области, но сначала необходимо изучить вопрос о природе дискуссии, ее отличий от близких понятий, таких как полемика и спор.

Дискуссионная речь представляет собой разновидность устной (реже письменной) речи, возникающей во время спора, диспута, полемики. В лингвистике это понятие появилось в 1920-х годах, а ранее использовался термин «полемическая речь» (Махновская, 1998).

Дискуссия как разновидность устной публичной, полемической речи возникает в результате столкновения полярных точек зрения на одну и ту же проблему. Так формируется феномен «дискуссионная речь» и термин «дискуссионные речевые умения». В отсутствии разных точек зрения проведение дискуссии теряет смысл. Близкими понятиями к дискуссии можно назвать диспут, симпозиум, обсуждение группы экспертов и др.

Согласно словарю методических терминов и понятий дискуссия определяется как «вид диалогической речи, публичный спор на научную или разговорно-бытовую тему» (Азимов, 2009).

Сопоставление значений дискуссии в процессе обучения иностранному языку в целом и при совершенствовании коммуникативной компетенции в частности позволяет сделать вывод, что использование данного метода представляется важным и необходимым для создания естественной мотивации речевого акта обучающихся, интегрирования их знаний и применения языковых навыков на практике. Особенность дискуссионной речи заключается в том, что в ней соединяются языковые средства различных функциональных стилей языка, в ней нужно использовать не только нейтральную, но и разговорную речь, поскольку эта форма речи предполагает контакт с собеседником. Кроме того, полезно знать нормы вежливого речевого поведения, ведь спор, дискуссия ведется с целью улучшения взаимодействия с другими людьми, с целью достижения взаимопонимания. Таким образом, учащийся сразу покажет свой уровень владения иностранным языком, и свой уровень культуры общения.

Близким к дискуссии понятием является полемика – разновидность спора, отличающаяся тем, что основные усилия спорящих сторон направлены на утверждение своей точки зрения по обсуждаемому вопросу.

С дискуссией полемику сближает наличие достаточно определенного тезиса, выступающего предметом разногласий, известная содержательная связность, предполагающая внимание к аргументам противной стороны, очередность выступлений спорящих, некоторая ограниченность приемов, с помощью которых опровергается противная сторона и обосновывается собственная точка зрения.

Материалы и методы исследования

Дискуссия, по мнению методистов, является одним из эффективных методов обучения общению на иностранном языке. Так считают И.А. Зимняя, М.А. Ковальчук и Т.Н. Сухарева, но следует отметить, что все они основываются на полезности дискуссии для улучшения языковых навыков.

Так, Т.Н. Сухарева подчеркивает, что для достижения наибольшей речевой активности учащихся на занятиях по иностранному языку чаще всего используются коллективные формы работы. Дискуссия как форма группового взаимодействия представляется наиболее эффективным методом обучения общению. Помимо стимулирования и развития рефлексивного мышления, дискуссия позволяет определить личные взгляды на проблемы, а также получить навык применения имеющихся знаний (Сухарева, 2022).

М.А. Ковальчук отмечает часто возникающую в преподавании иностранного языка ситуацию, когда ученику нечего сказать. По мнению ученого, это вполне объяснимо с позиции психологии обучения иностранному языку. Спонтанная речь строится лишь на основе интенции, речевого намерения. Дискуссия помогает создать такое намерение и, следовательно, повысить качество речевых навыков (Ковальчук, 2008).

Помимо говорения, методисты обращают внимание на развивающую роль дискуссии на уроках иностранного языка. И.А. Зимняя отмечает, что метод дискуссии помогает в развитии мышления и творческих способностей учащихся (Зимняя, 1991).

Но не менее важно, по мнению В.Н. Иванова, обучать школьников правилам ведения дискуссии. В полемике должны соблюдаться требования логики: стороны должны уметь выводить следствия из своих и чужих утверждений, замечать логические противоречия и не принимать их, признавать доказательство, если принимаются его аргументы, отличать дедукцию от индукции и не уверять, что последняя дает достоверные заключения и т.п. (Иванов, 2004).

Результаты и обсуждение

Важно не бросаться в крайности, постоянно проявлять гибкость и не бояться исправлять свои ошибки. Наиболее распространены два крайних способа ведения полемики и дискуссии: уступчивость и жесткость. Тот, кто выбирает путь уступок, стремится избежать личного столкновения и готов ради согласия поступиться своими выгодами. Он хочет полюбовного соглашения, однако дело часто заканчивается тем, что другая сторона использует его в своих интересах, оставляя на его долю только сожаления (Фишер, 1990).

Таким образом, в методике обучения иностранным языкам применяется метод организации дискуссии на уроках. Под дискуссией в научной литературе понимается особая разновидность публичной речи, возникающей в случае столкновения полярных точек зрения. Важно отметить, что существуют и другие формы общения, такие как полемика и спор. В полемике акцент делается на выяснении, какая сторона права, в то время как в споре зачастую сама проблема теряет значение, и стороны сосредотачиваются на самоутверждении. Споры лучше избегать, а дискуссии использовать как метод обучения, не забывая о правилах их ведения. К числу этих правил относятся логичное выстраивание аргументации, объективность, способность видеть правоту оппонента и др.

Неспециалисту может показаться, что дискуссионная речь очень сложна и своеобразна. Но в действительности сложны все формы речи, поэтому при обучении иностранному языку учитель неизменно сталкивается с трудностями. Существует мнение, что спонтанная речь слишком трудна для использования на уроках иностранного языка, поэтому гораздо легче контролировать речевые навыки учеников, предлагая им задания на диалоги или пересказ. Тем не менее, как показывает практика, в ходе полемики люди используют множество стандартных схем, и их речь оказывается более систематичной, чем это может показаться на первый взгляд.

Например, для участия в полемике необходимо использовать модальные средства. Кроме того, важно уметь выражать свое мнение, согласие или несогласие с собеседником, приводить аргументы (Миньяр-Белоручев, 1990).

Дискуссия является сложной формой организации урока иностранного языка, так как она требует вовлеченности всех учащихся в учебный процесс. В мировом педагогическом опыте получили распространение следующие формы дискуссии: круглый стол, заседание экспертной группы («панельная дискуссия»), техника аквариума, диспут и ряд других. Что касается этапов проведения дискуссии, обычно выделяют три этапа: введение в дискуссию (подготовительный), обсуждение проблемы (основной этап) и подведение итогов (заключительный этап) (Гордиенко, 2015).

В процессе дискуссии развиваются следующие качества учащихся:

- творческое мышление;
- формирование культуры дискуссии;
- критическое мышление;
- восприимчивость к чужим взглядам (Азимов, 2009).

Учитель иностранного языка должен ставить перед собой правильные цели урока. Вместо формулировки «провести дискуссию» более уместно говорить о целях, таких как «развивать творческое мышление учащихся», «формировать культуру дискуссии», «обучать восприимчивости к чужим взглядам» и т.д. Организация обмена мнениями или решение спорного вопроса не является действительной целью такого урока. Ведущая дидактическая цель заключается в развитии творческого мышления учащихся и формировании их коммуникативных умений.

Творческое мышление — одна из основных движущих сил дискуссии, но описать процессы, лежащие в основе оригинального мышления, трудно. Считается, что все рождаются творческими личностями, что у большинства людей с раннего возраста выработана привычка ограничивать свою творческую активность. Общество, образование, работа – все это действительно помогает отучиться от творчества. Взрослые говорят детям, как думать и вести себя, предоставляя им перечень готовых решений.

В результате существует ошибочное мнение, что творческое мышление – это удел немногих или исключительно тех, кто занимается творческой деятельностью. Такой узкий взгляд на креативность ограничивает людей. Все должны стремиться к творчеству в любой форме, которая необходима для индивидуального развития, поскольку приоритет критического мышления может подавлять способности людей к творчеству.

Использование творческого мышления отвечает интересам многих учителей, но особенно это важно для учителей иностранного языка. Говорение и письмо не могут строиться только на том, что ученик выражает «правильные» мысли, говорение вообще должно быть спонтанным (Китайгородская, 1986).

Несколько лучше разработана методика развития коммуникативных навыков учащихся. Исследователи сходятся во мнениях, что коммуникация между людьми связана с восприимчивостью к чужой точке зрения, умению внимательно слушать, тактично возражать, высказываться понятным для окружающих людей образом и т. д. (Лернер, 1974).

Главное – привлечь детей к сотрудничеству и совместной работе, а также познакомить их с образцами проведения дискуссий на иностранном языке. Учащиеся могут общаться друг с другом вне школы и на переменах, но это неорганизованное общение не направлено на поиск решений. В рамках дискуссии они должны понимать, что существует конкретный вопрос для обсуждения, и что их мнение по данной проблеме будет услышано. Ученики умеют высказывать свое мнение, им только нужно показать, как работать сообща, чтобы глубже осмыслить проблему.

Вопрос о том, когда использовать дискуссию, тоже можно назвать проясненным. Научные исследования показывают, что дискуссия уступает в эффективности передачи информации обычному изложению материала учителем. Но как форма работы она оказывается особенно полезной при закреплении материала и для его творческого использования, а также при формировании ценностных ориентаций учащихся. так как в дискуссии естественным образом происходит обмен мнениями и эти мнения, как правило, не будут совпадать.

В каждый класс входят дети с самыми разными взглядами, и это хорошая база для того, чтобы вести переговоры и предлагать решения. Важно, чтобы они чувствовали себя хозяевами пространства дискуссии, чтобы они могли свободно оспаривать друг друга и приводить более веские аргументы. Но они также должны знать, что то, что они говорят, должно быть связано с темой. Все высказывания должны соотноситься друг с другом, каждая реплика является поправкой к другому высказыванию, становится выражением согласия или несогласия (Мильруд, 2013).

Понятно, что для этого необходимо слушать то, что говорят другие учащиеся. На уроке иностранного языка проблема распадается на две части – ученики должны быть внимательными к чужим высказываниям, и они должны иметь достаточный уровень развития аудитивных навыков. При этом учащиеся могут разговаривать только по понятной для них теме. Не каждая тема может стать хорошим предметом дискуссии. Учитель выступает как редактор, отвечающий за контент, который пытается направить обсуждение в нужное русло. Он также может играть роль эксперта, который отвечает на

вопросы. Однако важно, чтобы дискуссия не сводилась к простому обмену вопросами и ответами; она должна стать настоящим обменом мнениями.

Наконец, учитель демонстрирует ученикам, что мыслительный процесс – это не просто говорить все, что приходит в голову. В свободном общении с друзьями достаточно высказать свою точку зрения, и никто не будет ее оспаривать. Но в условиях дискуссии важно показать, что каждая точка зрения должна быть аргументирована. Те мысли, которые выскажут учащиеся, должны быть осмыслены ими как их точка зрения, за которую они несут ответственность (Азимов, 2009).

С первого раза получить организованную дискуссию, в которой учащиеся будут выражать свои взгляды и обмениваться мнениями с одноклассниками, вряд ли получится. Уровень инициативности учащихся следует повышать постепенно:

1. Учащиеся привыкают к дискуссии, в которой учитель играет роль ведущего.
2. Роль ведущего передается активному ученику.
3. На уроке можно организовать дискуссию без ведущего.

М.А. Ковальчук в своей работе выделяет четыре формы дискуссий: ролевые игры, круглые столы, групповые дискуссии, «панельные» дискуссии (Ковальчук, 2008).

Круглый стол представляет собой обмен мнениями между 4-6 учащимися, в то время как остальная часть класса может просто быть зрителями на первых этапах обучения правилам ведения дискуссии. Потом происходит обмен мнениями между участниками «круглого стола» и аудиторией. В начале урока необходимо задать вопрос, который вызовет дискуссию, но не приведет к однозначному правильному ответу. Например, что бы ученики больше всего хотели изменить в мире? Как бы они описали слона? Кто самый выдающийся ученый в мире? Такие вопросы стимулируют интерес и активное участие.

Панельная дискуссия напоминает круглый стол и также включает группу из 4-6 учащихся, которые говорят, главным образом, между собой. В начале панельной дискуссии каждый из учащихся, входящих в экспертную группу, выступает с сообщением по теме и излагает свою позицию. Потом они обмениваются мнениями, аргументируют свою точку зрения и в конечном итоге стремятся прийти к общему мнению.

Форум сочетает элементы круглого стола и панельной дискуссии, но при такой форме организации весь класс принимает участие в обсуждении. Группа учащихся не просто выступает в роли экспертов по теме, но и обменивается репликами с остальными. Чтобы вовлечь более пассивных учеников, следует предложить им записывать реплики других участников. Такая стратегия дискуссии помогает учителю включить в работу всех учащихся.

Симпозиум представляет собой формальное обсуждение, в котором делается акцент не на выражении точек зрения, а на представлении результатов исследований. Каждый участник симпозиума выступает со своим сообщением, затем отвечает на вопросы аудитории. Формат симпозиума заимствован из научной практики обсуждения проблем, и его использование на уроке иностранного языка повышает осведомленность учащихся о том, как организовать научный обмен мнениями.

Дебаты – это формализованное обсуждение только двух точек зрения. Класс делится на две группы, и каждая из них выражает свою точку зрения на проблему. Группа при этом должна иметь представителя, который будет выступать от ее лица, в то время как участники противоположной группы могут задавать ему вопросы и опровергать представленные аргументы.

Для урока английского языка особенно интересен формат «британских дебатов». Он имитирует обсуждение вопросов в английском парламенте, где, как известно, заседают две партии: консерваторы и лейбористы, между которыми разворачиваются дебаты по различным вопросам. В данном формате сначала выступает представитель от одной партии, затем – от другой партии, после чего участники обсуждения из обеих групп поочередно выступают со своими комментариями. Такой подход знакомит учащихся с культурой страны изучаемого ими языка и с общим принципом работы парламента (Азимов, 2009).

Еще один тип дебатов можно устроить, попросив класс разделиться на три группы: «за», «против» и «не решившие окончательно свою позицию». После обсуждения вопроса учитель

спрашивает, не изменил ли кто-нибудь своего мнения, и просит задуматься о причинах, дав учащимся время подумать. В целом, всегда, когда учитель задает вопрос, надо давать учащимся до 15 секунд на обдумывание своего ответа. Возможно, это первый раз, когда ученик сталкивается с определенными идеями, поэтому важно время на обдумывание, чтобы он мог освоиться с новыми концепциями и собраться с мыслями.

Есть также техника аквариума, это тоже разновидность дискуссии. Техника выглядит следующим образом. Сначала педагог ставит перед классом какую-то проблему, затем делит класс на несколько групп, каждая группа обсуждает проблему между собой. Потом от каждой группы выступает один представитель, участникам группы разрешается давать своим представителям указания и советы. Обсуждение проблемы продолжается до звонка или пока не будет найдено решение.

Создание условий для аргументированного обсуждения среди учащихся общеобразовательной школы – это непрерывный процесс. В начале любого обсуждения класс заполняется различными мнениями, часто без объяснения причин или доказательств их обоснованности. Преодоление языкового барьера – сложная задача, и некоторые учащиеся остаются пассивными. В то же время есть и такие, для кого важно высказать собственное мнение, и они начинают переходить на родной язык, если чувствуют, что не могут выразить свои мысли на изучаемом языке.

Заключение

Подводя итог всему вышесказанному, можно смело утверждать, что самое главное содержание урока заключается в том, чтобы дети получили представление об обмене мнениями на изучаемом языке, повысили свой уровень аудитивных навыков и навыков говорения. В этой связи стоит отметить, что сама проблема часто не имеет решения, но в некоторых случаях возможно изменить мнение учащихся по определенному вопросу. Дискуссия помогает им собраться с мыслями, обработать информацию и запомнить ее, поэтому необходимо использовать данный формат работы. Дискуссии на уроках иностранного языка влияют на уверенность учеников и их способности.

Таким образом, методические условия для реализации дискуссионного общения в учебном процессе включают правильную формулировку цели урока, выбор подходящего формата дискуссии и помощь учащимся в распределении ролей. Задача таких форм организации работы – развивать у учащихся навыки творческого мышления, логики и любознательности, одновременно улучшая их навыки говорения и слушания.

Список литературы

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. 448 с.
2. Гордиенко Н.П., Кузнецова Е.П. Использование дискуссии как метода формирования коммуникативных навыков на старшей ступени обучения иностранному языку в средней общеобразовательной школе // Молодой ученый. 2015. № 8. С. 1112-1114.
3. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991. 219 с.
4. Иванов В.К. Формирование дискуссивных умений в процессе обучения иностранному языку в условиях гуманитарного вуза: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2004. 33 с.
5. Китайгородская Г.А. Методика интенсивного обучения иностранному языку. М.: Просвещение, 1986. 388 с.
6. Ковальчук М.А. Дискуссия как средство обучения иноязычному общению: методическое пособие для преподавателей иностранных языков. М.: Высшая школа, Научно-образовательный центр «Школа Китайгородской», 2008. 144 с.
7. Лернер И.Я. Поиск доказательства и познавательная самостоятельность учащихся // Советская педагогика. 1974. № 7.
8. Мильруд Р.П. Методика преподавания английского языка. М.: Дрофа, 2013. 588 с.

9. Миньяр-Белоручев Р.К. Методика обучения французскому языку. М.: Просвещение, 1990. 224с.
10. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. Под ред. Т.А. Ладыженской, А.К. Михальской. М.: Флинта, 1998.
11. Сухарева Т.Н. Дискуссия как один из эффективных методов обучения общению на иностранном языке // Наука и образование. 2022. №3. С. 11-13.
12. Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или Переговоры без поражения. М.: Наука, 1990.

Methodological conditions for the implementation of discussion communication in the educational process

Zalikhya U. Khakieva

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Chechen State University named after A.A. Kadyrov
Grozny, Russia
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Chechen State Pedagogical University
Grozny, Russia
Zalikhya_khaieva@mail.ru
ORCID 0009-0007-6658-9187

Bekkis Ya. Tsurova

Senior Lecturer
Ingush State University
Magas, Russia
Belkisa7@mail.ru
ORCID 0009-0003-6280-9585

Mata S.-Akh. Gayrabekova

Magister's student
Chechen State University named after A.A. Kadyrov
Grozny, Russia
Krasnichel2003@gmail.com
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 04.05.2025

Accepted 17.06.2025

Published 30.07.2025

UDC 72.0-235.5

DOI 10.25726/p7129-2578-9696-g

EDN LSUZVW

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The article discusses the concept of discussion communication. The forms of organization of discussion communication are described: role-playing games, round tables, group and panel discussions. In each of these forms, the students themselves play an important role, they must show independence, really take some position

and defend it with the help of logical argumentation. The requirements for spontaneous speech, the ability to form a statement grammatically correctly, and knowledge of ways to express agreement or disagreement with an opponent are increasing. Debating skills involve knowledge of the basics of rhetoric (logical reasoning, knowledge of correct methods of conducting a discussion, the ability to hold on confidently), communication skills (the ability to behave in a group, kindness, politeness, calm perception of criticism), knowledge of a foreign language, the ability to comprehend information, creatively respond to an opponent's argumentation.

Keywords

discussion, communication skills, debating skills, speech skills.

References

1. Azimov E.G., Shchukin A.N. A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching). M.: Ikar, 2009. 448 p.
2. Gordienko N.P., Kuznetsova E.P. The use of discussion as a method of forming communicative skills at the senior stage of teaching a foreign language in secondary schools // Young scientist. 2015. № 8. pp. 1112-1114.
3. Zimnaya I.A. Psychology of teaching foreign languages at school. M.: Education, 1991. 219 p.
4. Ivanov V.K. Formation of debating skills in the process of teaching a foreign language in the conditions of a humanitarian university: dissertation of the cand. of pedagog. sci. M., 2004. 33 p.
5. Kitaygorodskaya G.A. Methods of intensive foreign language teaching. M.: Education, 1986. 388 p.
6. Kovalchuk M.A. Discussion as a means of teaching foreign language communication: a methodological guide for teachers of foreign languages. M.: Higher School, Scientific and Educational Center «Kitaygorodskaya school», 2008. 144 p.
7. Lerner I.Ya. The search for evidence and cognitive independence of students // Soviet pedagogy. 1974. No. 7.
8. Milrud R.P. Methods of teaching English. M.: Bustard, 2013. 588 p.
9. Minyar-Beloruhev, R. K. Methods of teaching French. M.: Education, 1990. 224 p.
10. Pedagogical speech education. A reference dictionary. Eds. by T.A. Ladyzhenskaya, A.K. Mikhalskaya. Moscow: Flint, 1998.
11. Sukhareva T.N. Discussion as one of the effective methods of teaching communication in a foreign language // Science and education. 2022. № 3. pp. 11-13.
12. Fischer R., Yuri U. The path to agreement or negotiations without defeat. M.: Science, 1990.