

НОВЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПЕДАГОГИКЕ

Направления социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультуре среде


Алексей Алексеевич Подлипалин

ассистент кафедры социальной педагогики и психологии

Астраханский государственный университет

Астрахань, Россия


pecrop-09@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 21.11.2021

Принята 02.12.2021

Опубликована 05.12.2021

 10.25726/v6181-1326-9707-d

Аннотация

Цель исследования – изучить направления деятельности социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в субкультурной молодежной среде. В статье определяются детерминанты негативного воздействия на поведение подростков в субкультурной среде и возможные социально-педагогические действия по их предупреждению. Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе направлений социально-педагогической работы на основе интерпретационного подхода, систематизации современных форм и методов деятельности по предупреждению актуализации движущих сил негативного воздействия молодежной субкультурной среды на подростка. Основные результаты исследования, отраженные в статье связаны с определением направлений работы по социально-педагогической профилактике включения молодежи в деструктивные молодежные субкультуры. Практическая ценность полученных результатов заключается в возможности использования их в области разработки программ регулирования появления девиации в молодежной среде.

Ключевые слова

субкультурная молодежная среда, поведение подростка, профилактика, социально-культурная профилактика.

Введение

Актуальность исследования обуславливается стремительным вхождением в повседневную жизнь продуктов, трансформации современного общества, которая происходит на рубеже веков и сегодня осложнилась появлением пандемии, нового явления, которое затронуло весь миропорядок. Общество массово открыло новые каналы связи, которые исключают контактные действия. Это коснулось всех: от детей до «серебряного» возраста. Но наиболее уязвимыми оказались молодые люди, так как, в силу психологической специфике, при переходе из-под родительской опеке во взрослую жизнь, они не должны испытывать дефицит «контактного» общения. Отсутствие реального общения нарушает традиционные механизмы успешной социализации личности, идентификации молодого человека, ставит его в ситуацию неопределенности выбора жизненной траектории. В молодежной среде происходит стремительные изменения традиционных установок и стандартов поведения молодежи. Поэтому особенности функционирования молодежных субкультур тесно связаны с происходящими общественными трансформациями. Появляющиеся новые субкультурные молодежные объединения, сначала как виртуальные, зачастую выходят в реальную жизнь и приводят к пагубным последствиям.

Доминирование Интернет и соцсетей в информационном пространстве может вылиться для молодежи состоянием фрустрации, в результате, которой они могут направить свою энергию в деструктивное русло молодежных субкультур. Переводом образовательных, развлекательных, спортивных и социально-культурных учреждений на дистанционный формат, сокращение реальных коммуникаций, могут отразиться на ментальном здоровье молодежи. Данные изменения, болезненно отражаются не только на уровне и качестве жизни молодых людей, но становится предпосылкой ухода их в девиацию.

Поэтому осуществление социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде играет важную роль в их успешной социализации в современном обществе.

Стоит отметить, что сегодня в научных педагогических работах исследуется влияние молодежных субкультур на становление подростка (К.М. Бобров (2021), Е.А. Данилова и Г.Б. Кошарная (2021), Ю. А. Кузовенкова (2021) и др.), причины появления аддикций подростков (А.С. Шаповалова (2021), Э.М. Арсланбекова (2021), М.К. Гайдай (2021), Н. Н. Ростова (2021) и др.), сущность и направления деятельности профилактики девиантного поведения подростков (Г. М. Цинченко и И. С. Орлова (2021), Р. О. Шишкин (2021), Т. Е. Мальцева и О. А. Черкашин (2021) и др.). В исследования девиантного поведения наблюдается повышенный интерес к исследованиям причин его возникновения и профилактики в правовом поле, т.е. аддикций и деленквентности. Менее исследованы такие аспекты, как асоциальные и моральные проявления.

Кроме этого существует запрос на данные исследования со стороны общества. Так, например, 2018 – 2027 гг Указом Президента РФ объявлены десятилетием детства (Указ Президента РФ, 2017), что находит отражение и в других государственных мероприятиях, в том числе и в Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации» (Федеральный закон, 2020) в котором основной задачей провозглашается предупреждение асоциального и противозаконного поведения молодежи.

Проводя исследования принадлежности к деструктивной модели самоидентификации молодых людей в 2018 году в Уральском федеральном округе, ученые выделили следующие направления. Асоциально направленная деятельность проявляется в таких самоназваниях как: ««гангстеры», «АУЕ», «ОПГ», «экстремал», «андеграунд», «вор в законе», «гопник», «гопари», «гопота», «скинхеды»» (Гайдай, 2021). Анти-ЗОЖ проявляются у ««лютый снюсер» (человек, употребляющий снюс, жевательный табак)» (Гайдай, 2021). Аддикции наблюдаются у ««е boy» и «е girl» (электронный парень и электронная девочка, субкультура эмо, мигрировавшая в Интернетпространство), «баллас» (Ballas – афроамериканская банда, одна из двух главных группировок в игре GTA), «Тиктокер», «блогер», «дотер» (Dota – компьютерная многопользовательская онлайн-игра), «гики» (члены какого-либо фанатского сообщества), «задрот» (человек, заикленный на компьютерных играх, равнодушный ко всему окружающему), «инстадива», «инстателочка», «геймер», «игроман», «майнкрафтер», «кибеспортсмен», «хакеры», «фортнайтер» (Fortnite – мультиплатформенная многопользовательская онлайн-игра), softgirl (англ. soft girl – букв «нежная девушка», мягкий и комфортный стиль в одежде, нежные розовые, пастельные тона; субкультура распространена в TikTok и Instagram, корнями субкультура связана с эмо)» (Гайдай, 2021). Деструктивная аутонаправленность выявлена у ««суицидников», «дед инсайтеров» (англ. dead inside – «мертвый внутри»), «думеров» (англ. doom – «рок, судьба», одинокий человек, страдающий бессонницей, мало чем увлекающийся или слушающий однообразные треки, погруженный в собственные мысли, не имеющий надежду на карьеру, создание семьи и т. д., т. е. полностью апатичный к себе и окружающему миру), «алкашей», «клоунов», «даунов», «дебилов», «социального дна», «дэцэпи» (человек, чьи умственные способности подвергаются сомнению) и т. д.» (Гайдай, 2021). Данное и аналогичные исследования (Гайдай, 2021; Диагностика, 2020; Кошарная, 2021), указывают на то, что сегодня наиболее разнообразны и, как правило, зависимо направленные деструктивные молодежные субкультуры, связанные с IT технологиями и внутренними психологическими состояниями, современные причины которых то же чаще всего связаны с IT.

Материалы и методы исследования

Нами использовались методы педагогической герменевтики, посредством системного подхода обеспечено описание философско-педагогических размышлений. Применение педагогической герменевтики позволило нам осознать и понять смыслы и построение содержания социально-педагогической профилактики девиантного поведения молодежи в неформальной субкультурной среде. Как подлинно социальный процесс, социально-педагогическая профилактика нацелена на предотвращение рисков появления деленквеции молодежи в обществе, в связи, с чем педагогическая герменевтика при осмыслении педагогических исследований процесса, направлена на успех самого молодого человека, так и на устойчивое развитие социума.

Результаты и обсуждение

Следуя логики исследования, нами были проанализированы различные подходы к определению сущности понятия субкультур, которую мы понимаем как «систему ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей, которая присуща более мелкой социальной общности, пространственно и социально в большей или меньшей степени обособленной» (Сергеев, 1998). Отметим, что современное культурное взаимодействие в мире происходят на фоне глобализации и регионализации, которые развиваясь одновременно взаимно укрепляются. При этом мы исходили из того, что молодежные субкультуры, существующие в современном мультикультурном мире, направлены «на многообразие манер и способов презентации и истолкования культурного опыта» (Чибисова, 2012), что является позитивным или негативным вкладом в региональную базовую культуру. Негативная сторона мультикультурализма выступает поводом для рассмотрения культурного разнообразия как источник проблем в социуме, так как «сама по себе идея сосуществования множества культур еще не означает их открытости и не вызывает желания контакта и понимания другой культуры» (Чибисова, 2012). Возникает ситуация размывания границы, отделяющей «своих» от «чужих», «что принципиально затрудняет возможность соотнесения себя с определенной субкультурой, поэтому многие молодые люди определяют свой субкультурный статус как «альтернативщик»» (Чибисова, 2012), подчеркивая свой «неформат».

Анализ научных социологических, культурологических, философских, педагогических исследований показал, что неформальную молодежную субкультуру молодежную следует рассматривать в том числе, как сумму приобретенных знаний, убеждений, предпочтений, предрассудков и условностей в конкретной молодежной общности, имеющей свою отличительную атрибутику и самоназвание.

Европейские парадигмы, лежащие в основе изучения функционирования молодежных субкультур делятся на модерновые и постмодерновые, т.е. ориентированные на плюрализм и открытость. В отечественных исследованиях нет четкого выделения и дифференциации каких-либо специальных теорий. Следует помнить, что большинство прототипов российских субкультур возникли в европейской культуре и чаще всего «носят гибридный характер, заключая в себе черты одновременно модерновой и постмодерновой парадигм» (Кузовенкова, 2021). Аккультурация молодежной среды сопровождается отсутствием жизненного опыта молодых людей, а так же их возрастной психологической спецификой (чаще всего, проявляющейся в максимализме), что зачастую провоцирует поверхностное (атрибутное) принятие новых ценностей, без должного осмысления происходящих в мире политических, культурных, социальных процессов. Это приводит к изменениям нормативного поведения молодых людей, сопровождающееся различного рода девиации (магринальность, аддикция, диленквентность и т.д.).

Молодежное девиантное поведение мы рассматриваем как «социально неприемлемым, необычным, ненормальным, неожиданным, отличным от мнений большинства» (Тран, 2021), нарушением стандартных социальных норм (Тран, 2021]. В любом историческом периоде существуют специфические моральные нормы, которые могут изменяться в ходе изменения эпохи, политического строя, экологии и т.д. Но в любом случае мораль принимается большинством представителей того или иного социума, поэтому девиантное поведение носит безусловный разрушительный характер. Однако

оно «может трансформироваться в социальную проблему отклоняющегося поведения только тогда, когда оно встречается часто, наносит вред обществу и угрожает определенному количеству групп (Xiong, 2009).

Анализ научных подходов к выявлению сущности социально-педагогической профилактики, в контексте нашего исследования, позволил нам определить ее как алгоритмизированный процесс превентивной работы с применением специального комплекса методов и форм для нивелирования рисков проявления девиантного поведения молодежи в неформальной субкультурной среде.

Девиантное поведение подростка «не проявляется в жизнедеятельности спонтанно, ему предшествует период появления в сознании представлений о праве» (Есикова, 2021). В связи с этим одним из направлений социально-педагогической профилактики девиантного поведения молодежи в субкультурной среде является деятельность включающая взаимодействие собственно с подростком через:

- формирование правовых представлений, т.е. «образы правовых действий, возникающие на основе продуктивного воображения ребенка» (Есикова, 2021);
- привитие навыков здорового образа жизни;
- создание безопасного педагогического ландшафта подростка для предупреждения отклонения поведения от нормы, через выявление и развитие его творческого потенциала, улучшения коммуникаций, осознанности своих действий;
- развитие мотивации к позитивным коммуникациям, основывающихся на духовно-нравственных ценностях общества, ведущим к социальной активности молодежи.

Современные детско-родительские отношения характеризуются отсутствием «уважения к этическим и моральным принципам и принятием подходящих ролевых моделей в семье» (Buneci, 2021). В связи с чем, при социально-педагогической профилактике необходимо выстраивать взаимодействие с родителями через:

- установление позитивных детско-родительских взаимоотношений посредством просветительской работы с родителями;
- восполнение пробелов в функциональных знаниях родителей о неформальных субкультурах, методах выявления детерминант девиантного поведения.

Современная ситуация в мире провоцирует «не передачу этических и социальных ценностей образовательными системами» (Buneci, 2021) так, как педагог не владеет достаточными компетенциями, не следя за современными трансформациями в молодежной среде, что отдаляет его от фактической ситуации, в которой происходит жизнедеятельность молодого человека. Поэтому еще одним направлением социально-педагогической профилактики необходимо выстраивать взаимодействие с педагогом через:

- формирование функциональных знаний у педагога о технологиях педагогического дизайна современного субкультурного ландшафта;
- развитие способности педагога к предупреждению активизации детерминантов девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде.

Протест на уровне сознательного поведения конкретного молодого человека, приводящий к стремлению влиться в одну из существующих субкультур, отражающую подходящую ему «специфическую жизнедеятельность группы, обособленной в нравственном и психологическом плане от общества заповедность досугового пространства неформальной, неорганизованной, стихийно возникающей активностью» (Швецова, 2021). Следовательно, необходимо выстраивать взаимодействие с представителями функционирующей субкультурной молодежной средой через:

- формирование у подростков, педагогов и родителей адекватного представления о неформальной субкультурной среде;
- развитие мотивации к изучению региональной и мировых культур, в том числе и с традиционными культурами этносов.

Заключение

Это исследование направлено на выявление векторов социально-педагогической профилактики по предупреждению девиантного поведения молодежи в неформальной субкультурной среде. В ходе исследования был применен метод педагогической герменевтики. Было установлено, что социально-педагогическая профилактика девиантного поведения в молодежной субкультурной среде должна быть нацелена на целостную систему взаимодействия с подростками, собственно с субкультурной молодежной средой, родителей и педагогами. Эта работа должна базироваться на современных педагогических инструментах, носить комплексный и системный характер, быть динамичной открытой системой. Каждое обозначенное направление социально-педагогической профилактики девиантного поведения в молодежной субкультурной среде, решая собственно свои задачи, через конкретные методы, формы и средства, взаимосвязано с другими. Так, например, решая задачи по социально-профилактическому взаимодействию с субкультурной молодежной средой, следует опираться эмпирический опыт взаимодействия с ней подростков, инструменты воспитательного воздействия педагогов и возможности детско-родительских отношений. При этом важно помнить, что главное оружие молодежной субкультурной среды - видимость свободы и независимости от взрослых. Разрушить этот стереотип невозможно. Но, применяя педагогические инструменты социально-педагогической профилактики девиантного поведения в молодежной субкультурной среде, формы, которых могут быть заимствованы из самой этой среды (рэп-батл, флешмоб, квартирник, ведение совместных блогов, квест), а целевые установки и содержание скорректированы в соответствии с необходимыми ориентирами, возможно, направить энергию молодых в созидательное русло на благо общества.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в разработке принципиально новых, отвечающим современным запросам общества, методов, форм и средств социально-педагогической профилактики девиантного поведения молодежи в субкультурной среде.

Список литературы

1. Арсланбекова Э.М. Проявление аддиктивного поведения как форма девиантного поведения молодежи // Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью. Екатеринбург, 2021. С. 281-286.
2. Бобров К.М. Молодёжные субкультуры: теоретические аспекты // Российская цивилизация: история, проблемы, перспективы. 2021. С. 203-208.
3. Гайдай М.К. Современная молодежная субкультура: влияние криминалитета // Государственная служба и кадры. 2021. №3. С. 109-110.
4. Диагностика и профилактика экстремистских настроений в российских регионах: монография / В.В. Шиллер, З.В. Боровикова, Е.В. Валиуллина, Д.А. Огнев, А.Н. Старостин, Н.Н. Ростова, О.Н. Ефремова, Е.В. Шапкина. Кемерово: ООО "ИНТ", 2020. 168 с.
5. Есикова Т.В. Технология профилактики делинквентного поведения обучающихся в социально-педагогической деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2021. №1 (86). С. 133-135.
6. Кошарная Г.Б., Данилова Е.А. Современные формы девиантного поведения молодежи в условиях цифровизации российского общества // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. №2 (58). С. 100-109.
7. Кузовенкова Ю.А. Парадигмальный подход в анализе российских и европейских молодежных субкультур // Вестник славянских культур. 2021. № 60. С. 42-54.
8. Мальцева Т.Е., Черкашин О.А. Социальная профилактика асоциальных и экстремистских проявлений в молодежной среде // Человек. Наука. Социум. 2021. №2. С. 145-158.
9. Ростова Н.Н. Молодежные субкультуры России и формирование деструктивных тенденций // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2021. Т.2. №2. С. 24-30.
10. Сергеев С.А. Молодежные субкультуры в республике // Социологические исследования. 1998. №11. С. 95-102.

11. Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». <https://docs.cntd.ru/document/420395219>
12. Федеральный закон от 30 декабря 2020 года N 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» ставит основной целью в молодежной политики предупреждение антиобщественных действий молодежи. <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
13. Цинченко Г. М., Орлова И. С. Профилактика молодежных девиаций в России и за рубежом // Управленческое консультирование. 2021. №1 (145). С. 97-105.
14. Чибисова О.В. Молодежные субкультуры в меняющемся мире // Знание. Понимание. Умение. 2012. №3. С. 199-201.
15. Шаповалова А.С. Явления социальной девиации в рефлексии российской прогрессивной молодежи // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. 2021. Т.76. №1. С. 164-178.
16. Швецова М.А., Морина К.Р. Методы противодействия молодежным деструктивным субкультурам // Интерактивная наука. 2021. №2. С. 33-42.
17. Шишкин Р.О. Вандализм как форма девиантного поведения молодежи: причины возникновения и меры профилактики // Проблемы становления гражданского общества. 2021. С. 362-365.
18. Buneci B. Prevention of Deviant Conduct in Minors in Romania //Scientia Moralitas Conference Proceedings, November 22-23, 2020. – Research Association for Interdisciplinary Studies, 2021. – №. 045bb.
19. Tran T. H. et al. Relationships between models of family education and deviant behaviors among teenagers. – 2021.
20. Xiong Juan. Discussion on deviant Theory [J]. Deviation Law and Society, 2009.6:206-20.

Directions of social and pedagogical prevention of deviant behavior in adolescents in an informal subculture environment


Alexey A. Podlipalin

Assistant at the Department of Social Pedagogy and Psychology

Astrakhan State University

Astrakhan, Russia


necron-09@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 21.11.2021

Accepted 02.12.2021

Published 05.12.2021

 10.25726/v6181-1326-9707-d

Abstract

The aim of the research is to study the directions of activity of social and pedagogical prevention of deviant behavior of adolescents in a subcultural youth environment. The article defines the determinants of the negative impact on the behavior of adolescents in the subcultural environment and possible socio-pedagogical actions to prevent them. The scientific novelty of the research lies in a comprehensive analysis of the directions of social and pedagogical work on the basis of an interpretive approach, systematization of modern forms and methods of activity to prevent the actualization of the driving forces of the negative impact of the youth subcultural environment on a teenager. The main results of the study, reflected in the article, are related to the determination of the directions of work on social and pedagogical prevention of the inclusion of young people in destructive youth subcultures. The practical value of the results obtained lies in the possibility of using them in the development of programs for regulating the appearance of deviation in the youth environment.

Keywords

subcultural youth environment, adolescent behavior, prevention, socio-cultural prevention.

References

1. Arslanbekova E. M. Manifestation of addictive behavior as a form of deviant behavior of young people // State youth policy: challenges and modern technologies of working with young people. - Yekaterinburg, 2021. - 2021. - P. 281-286.
2. Bobrov KM Youth subcultures: theoretical aspects // Russian civilization: history, problems, prospects. - 2021. -- S. 203-208.
3. Gaidai MK Modern youth subculture: the influence of criminals // State service and personnel. - 2021. - No. 3. - S. 109-110.
4. Diagnostics and prevention of extremist sentiments in Russian regions: monograph / V. V. Shiller, Z. V. Borovikova, E. V. Valiullina, D. A. Ognev, A. N. Starostin, N. N. Rostova, O N. Efremova, E. V. Shapkina, - Kemerovo: OOO INT, 2020. - 168 p. - The research was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of scientific project No. 19-011-00411.
5. Esikova TV Technology of prevention of delinquent behavior of students in social and educational activities // World of science, culture, education. - 2021. - No. 1 (86).
6. Kosharnaya GB, Danilova EA Modern forms of deviant behavior of young people in the context of digitalization of Russian society // News of higher educational institutions. Volga region. Social Sciences. - 2021. - No. 2 (58). - S. 100-109.
7. Kuzovenkova Yu. A. Paradigmatic approach in the analysis of Russian and European youth subcultures // Bulletin of Slavic cultures. - 2021. - No. 60. -- S. 42-54.
8. Maltseva TE, Cherkashin OA Social prevention of asocial and extremist manifestations in the youth environment // Man. The science. Society. - 2021. - No. 2. - S. 145-158.
9. Rostova NN Youth subcultures of Russia and the formation of destructive tendencies // Bulletin of social and humanitarian sciences. - 2021. - T. 2. - No. 2. - S. 24-30.
10. Sergeev SA Youth subcultures in the republic // Sociological research. - 1998. - No. 11. - S. 95-102.
11. Decree of the President of the Russian Federation of May 29, 2017 No. 240 "On the Announcement of the Decade of Childhood in the Russian Federation" // <https://docs.cntd.ru/document/420395219>
12. Federal Law of December 30, 2020 N 489-FZ "On youth policy in the Russian Federation" sets the main goal in youth policy to prevent anti-social actions of young people // <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
13. Tsinchenko GM, Orlova IS Prevention of youth deviations in Russia and abroad // Management consulting. - 2021. - No. 1 (145).
14. Chibisova OV Youth subcultures in the changing world // Knowledge. Understanding. Skill. - 2012. - No. 3. -C. 199-201.
15. Shapovalova A.S. Phenomena of social deviation in the reflection of Russian progressive youth // Bulletin of KazNU. Psychology and Sociology Series. - 2021. - T. 76. - No. 1. - S. 164-178.
16. Shvetsova MA, Morina KR Methods of counteraction to youth destructive subcultures // Interactive science. - 2021. - No. 2. - S. 33-42.
17. Shishkin RO Vandalism as a form of deviant behavior of young people: causes and preventive measures // Problems of the formation of civil society. - 2021. -- S. 362-365.
18. Buneci B. Prevention of Deviant Conduct in Minors in Romania //Scientia Moralitas Conference Proceedings, November 22-23, 2020. - Research Association for Interdisciplinary Studies, 2021. - вДЦ. 045bb.
19. Tran T. H. et al. Relationships between models of family education and deviant behaviors among teenagers. // Conference: International Psychological Applications Conference and Trends- 2021.
20. Xiong Juan. Discussion on deviant Theory // Deviation Law and Society, 2009. Vol. 6:206-20.